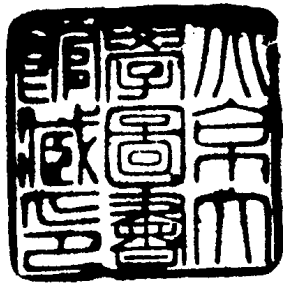


四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

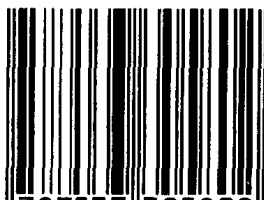
四庫全書存目叢書

經部
第七四冊



責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



9 787533 305802 >

ECU/07 06

四庫全書存目叢書·經部七四

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092 毫米 16 開本 52.125 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第七四冊目次

經部·詩類

詩經集成三十一卷圖考一卷

〔清〕趙燦英撰
中國科學院圖書館藏清康熙二十九年金陵陳君美刻本

詩經詳說九十四卷(一)

〔清〕冉覲祖撰
上海圖書館藏清光緒七年大梁書局刻五經詳說本

詩經集成三十一卷圖考一

卷

〔清〕趙燦英撰

中國科學院圖書館藏清康熙二十九年

金陵陳君美刻本

附《四庫全書總目·詩經集成

三十卷》提要

序

余纂四書集成既行謬爲海內同志所許可于是四方好學者復欲得余諸經講義而觀之余思東魯一大聖人爲萬世垂教始一六經而纂修刪定焉宋代大儒紫陽朱夫子于四書集註外僅註毛詩余何人也敢妄談經解乎然余觀世所傳諸經講解紛紜不一未愜厥心而毛詩

尤甚至有獨信詩傳詩序而與
朱子大相牴牾者夫聖門七十
二子中惟商與賜稱善言詩而
端木氏詩傳與卜子詩序亦不
無異同竊疑二子同受教于聖

詩經集成序

二

門未必其不侔若是也漢代說
詩者有齊魯毛韓厥後三家竝
廢獨宗毛鄭迨宋朱夫子集傳
出而詩始獲其指歸焉乃論者
猶謂非小序則詩不可讀近代

馬貴與湛甘泉郝仲輿之徒至
欲伸毛詘朱謂鄭衛無淫詩而
幽厲非變雅者何敢于妄言詩
也夫孔子刪詩貞淫正變兼收
竝錄其間有美有刺有樂有哀

詩經集成序

三

何者非詩何者不足以感發人
之善心懲創人之逸志而必謂
詩止有忠臣孝子詠歌之什而
必無思婦遊女言情之作乎朱
子重駁小序誠未爲過也且夫

作詩者既已感物造端讀詩者
貴乎斷章取義昔之善讀詩者
嘗于靜女之三章取彤管焉鄭
國七子從君子太叔賦蔓草當
時謂其不出鄭志論者曰果屬
淫詩何容取爲贈言乎豈知古
人賦詩祇取情詞婉好固未嘗
拘牽詩柄之爲何若也不然湛
露彤弓夫豈不知爲天子燕諸
侯之詩也者而必待使臣不拜

而始悟耶由此觀之則謂木瓜
美齊桓褰裳刺鄭忽雞鳴思良
友青衿譏學校恐亦未可遽信
也余家世習毛詩而于傳註恪
遵朱子況今所懸諸學宮學士
所習爲舉子業者又皆盛時和
平溫厚之詩其于淫風變雅似
可弗論然詩者發乎性情止乎
禮義三百五篇旣爲大聖人所
刪定解詩者亦何可有所詳畧

于其間乎余之纂是編也悉宗
朱子集傳卽旁及諸家論說亦
必以不背傳註者存之庶于作
詩者之心或不至大相刺謬云
爾

詩經集成序

木

岢

康熙二十九年歲次庚午秋八

月毘陵趙燦英序



詩經集成例言

一詩有風雅頌與比賦謂之六義體各不同辭亦攸別大約風
之體婉約而輕清雅之體博碩而莊重頌之體肅穆而雍和
興者正義在詠物之下此者正義藏託物之中賦則直敷陳
其欲言之事者也讀詩者先取通章白文涵泳而三復之然
後細參註解則思過半矣

一詩以朱子詩柄爲主其于詩傳詩序宜遵者朱子已言及之
坊本有悉載之篇首者徒涸人耳目究無用也集中一概從

詩經集成例言

刪但就本詩畧綜全篇之旨各章之義提綱挈要列之篇端
庶幾觀者一覽洞然不爲他說所搖奪也

一詩通于樂有韻有聲歌詠唱歎固有裨于性情至取爲制義
則辭理固在所先而音韻又在所後顧麟士說詩專重叶韻
其說雖似補大全諸家所未備究于舉業無當也至于兩句
一連四句一截之說能使詩理不至混淆學者頗宜究心然
亦有無容盡泥者是在善讀詩者觀之會意期不失乎詩人
之神理可也

一是編于白文傳註之外卽有串講此體會詩人語吻而使詞意聯貫者也其說或參諸坊本講義之言或採諸先正名篇之語而竊以己意折衷裁度于其間務使語意宛然或未必無少補于舉業也

一串講之後又有疏解分輯諸儒之說要擇其義蘊之醇深者載之前採其議論之宏博者列之後參同辨異總期與朱註相發明庶知詩人之修辭撰句非無意也

一疏解之末間附舉業名篇并採評語非贅也亦以當今觀講詩經集成例言

義者原欲使書理爛熟于胸中發爲文章上追美乎懷葛東江之風範次不失乎東崖卧子之興致而已學者觀講義而并覽名文則詩旨不愈彰明較著乎

一凡詩中王侯世代地域方名大畧已載之朱子總註小註不必另爲一編以誇淹博至于山經海誌爾雅齊諧諸書尤不雅馴坊本錯引不倫集中大爲刪節不敢濫及

一凡直省棘闈俱取詩中典雅正大者命題

國朝功令本省十科內概不復出向見坊間有闕題要覽一刻

分註甚明余更廣摭博考益以近科鄉會試錄所載附諸各章白文之下以便覽觀

一余聞詩中有畫描情繪景正在有意無意之間非特形象而已也况舉業所尚惟取考核詳明証據確實豈云畫中有詩哉獨是古本所傳亦有談及圖繪者列之篇端以供博覽未爲不可然詩中有古今無異者如星辰垣野山川方域鳥獸草木蟲魚之類是也有古今不同者如宮室車旗服飾器皿之類是也同者已散見于天官與圖物象諸考茲不及詳異

詩經集成例言

三

者不載又恐古人之制度失傳余故畧載一二仍標著其義義所謂未能免俗聊復爾爾者也

一余生平授徒課子恪守聖賢遺訓年來兼事丹青其于四書羣經講義多所究心每見善本不憚手錄彙成全編甲子春始以四書集成問世幸爲海內名賢所推許至于詩經講義博採衆論悉以己意折衷去取倍費苦心藏篋已十餘年坊友請登梨棗亦以集成名編從公好也

曲水園殷氏識

詩經集註序

或有問於予曰。詩何爲而作也。予應之曰。人生而靜。天之性也。感於物而動。性之欲也。夫既人欲矣。則不能無思。既有思矣。則不能無言。既有言矣。則言之所不能盡。而發於咨嗟咏嘆之餘者。必有自然之音響節族。而不能已焉。此詩之所以作也。曰。然則其所以教者何也。曰。詩者。人心之感物而形於言之餘也。心之所感。有邪正。故言之所形。有是非。惟聖人在上。則其所感無不正。而其言皆足以爲教。其或感之之雜。而

詩經集註序

所發不能無可擇者。則上之人必思所以自反。而因有以勸懲之。是亦所以爲教也。昔周盛時。上自郊廟朝廷。下而達于鄉黨閭巷。其言粹然無不出于正者。聖人固已協之聲律。而用之鄉人。用之邦國。以化天下。至于列國之詩。則天子巡守。亦必陳而觀之。以行黜陟之典。降自昭穆而後。浸以陵夷。至于東遷。而遂廢不講矣。孔子生于其時。既不得位。無以行勸懲黜陟之政。于是特舉其籍而討論之。去其重複。正其紛亂。而其善之不足以爲法。惡之不足以爲戒者。則亦刊而去之。

詩經集註序

二

以從簡約。示久遠。使夫學者。卽是而有以考其得失。善者師之。而惡者改焉。是。以其政雖不足以行於一時。而其教實被于萬世。是則詩之所以爲教者然也。曰。然則國風雅頌之體。其不同若是何也。曰。吾聞之。凡詩之所謂風者。多出於里巷歌謠之作。所謂男女相與詠歌。各言其情者也。唯周南召南。親被文王之化。以成德。而人皆有以得其性情之正。故其發于言者。樂而不過於淫。哀而不及於傷。是以二篇獨爲風詩之正經。自邠而下。則其國之治亂不同。人之賢否亦異。其所感而發者。有邪正是非之不齊。而所謂先王之風者。于此焉變矣。若夫雅頌之篇。則皆成周之世。朝廷郊廟樂歌之詞。其語和而莊。其義寬而密。其作者。往往聖人之徒。固所以爲萬世法程而不可易者也。至于雅之變者。亦皆一時賢人君子。閑時病俗之所爲。而聖人取之。其忠厚惻怛之心。陳善閉邪之意。尤非後世能言之士所能及之。此詩之爲經。所以人事決于下。天道備于上。而無一理之不具也。曰。然則其學之也。當奈何。曰。本之二南。以求其端。參之列國。以盡其變。正之於

雅以大其規。和之於頌。以嬰其止。此學詩之大旨也。於是乎章句以綱之。訓詁以紀之。諷詠以昌之。涵濡以體之。察之性情隱微之間。審之言行樞機之始。則修身及家。平均天下之道。其亦不待他求而得之於此矣。問者唯唯而退。余時方病。詩傳因悉次是語以冠其篇云。

淳熙四年丁酉冬十月戊子新安朱熹序

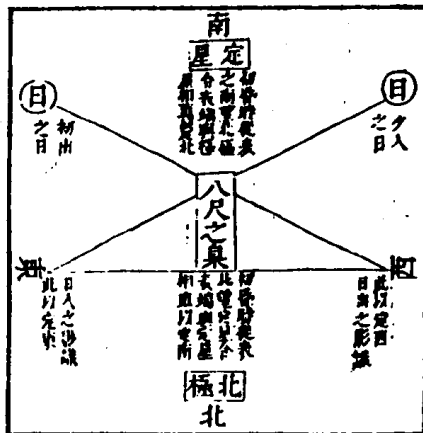
詩經集註序

三

詩經圖考總目

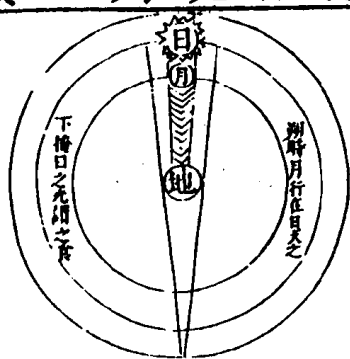
- 一 測影定方圖
- 一 日月交會圖
- 一 宮室創建圖
- 一 禮樂祭器圖
- 一 衣冠服飾圖
- 一 車馬旌旂圖
- 一 兵制器械圖

楚丘揆日景圖

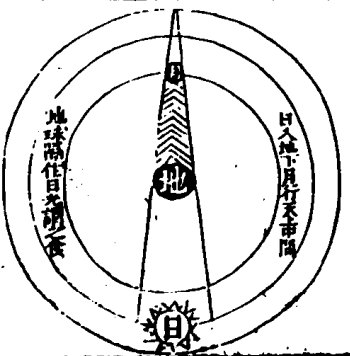


定。即室星也。亥月昏時當南方之午位。為營作之候。故曰營室。陳祥道云。水地以縣。則旁種四木而縣繩焉。既日出之影。與日入之影。以識東西。又為規以度兩交之間。以求其南北。則四方於是乎正。又晝參諸日中之影。夜考諸極星。以正朝夕。四方與朝夕皆正。然後可以建國。

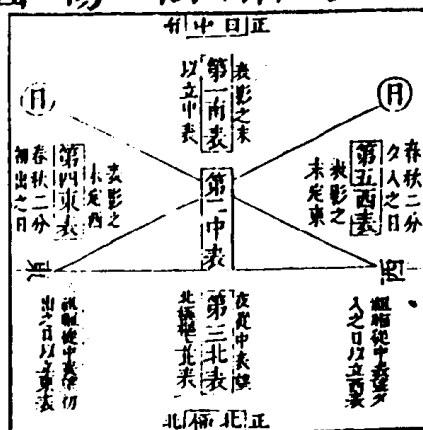
月掩日光為日食圖



日在地月蔽月食圖

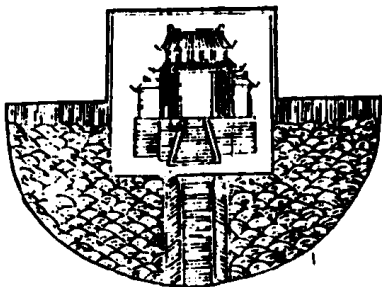


公劉相陰陽圖



以土圭之淺深。正日影以求地中。日南則影短多暑。請立表處太南近日也。日東則影夕多風。謂日跌影乃中立表處太東近日也。日北則影長多寒。謂立表處太北近日也。日西則影朝多陰。謂日未中而影立表處太西近日也。

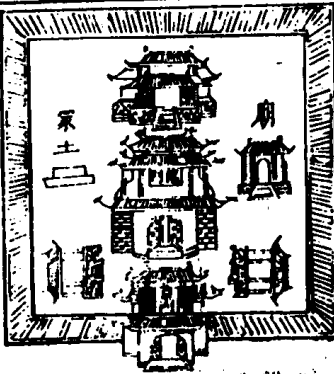
泮宮



其半於泮水。故曰泮水。而宮亦以名焉。

前侯之學。射之宮。謂之泮宮。共東西南方有水形如半璧。以

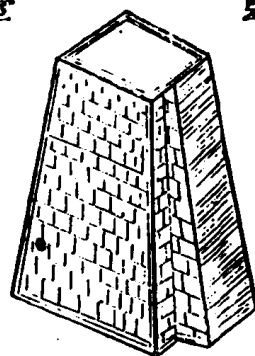
門應門



周有天下。遂尊以為天子之門。而諸侯不得立焉。

太王遷岐。百室。築室作廟。立車門。應門。立東土。郭門。曰車門。正門。曰應門。太王時特作二門。其名如此。

臺

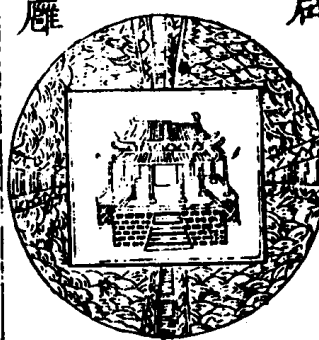


高二十丈。周四百二十步。上平無屋。文王二十九年伐崇。作靈臺。

靈

其目清。察。故曰神。蓋周曰靈。靈。所以觀。變。察。象。之。妖。祥。也。在西。安。府。郭。縣。近。泮。廟。居。明。堂。有。土。增。

廟

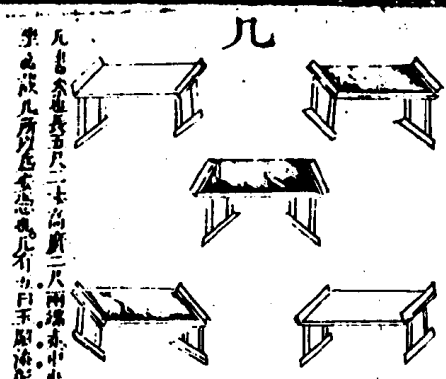


辟

天子之太學也。國如堂。以水。辟。也。能。取。時。有。德。也。能。取。其。和。也。

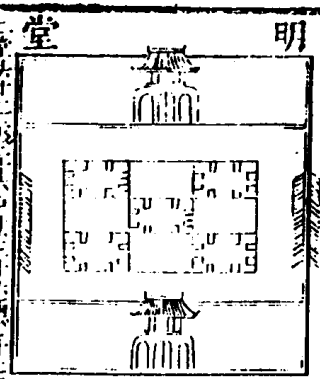
王人子王。子。侯。侯。之。大。子。卿。大夫。元。士。之。適。子。國。之。侯。選。皆。造。靈。文。王。辟。廟。在。長。安。西。北。四。十。里。

几



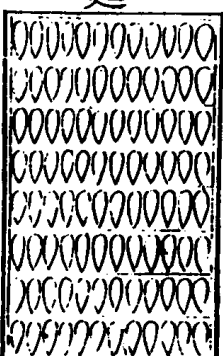
凡几之制皆由布仁好器有附作几之
法則斜几自前始同體凡幾至五几成文云
凡几之制皆由布仁好器有附作几之
法則斜几自前始同體凡幾至五几成文云

明堂




天子之明堂者所以通神明之德也其制四方而明堂
化於神明者也其制也先王制之而後世守之其制上
下方八圓而布於四方之制也其制也先王制之而後世守之
方八圓而布於四方之制也其制也先王制之而後世守之

筵




古以布為席而後有竹筵之制其制也先王制之而後世守之
禮曰席以筵也一丈陳氏云筵之制也先王制之而後世守之
禮曰席以筵也一丈陳氏云筵之制也先王制之而後世守之

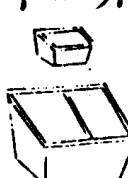







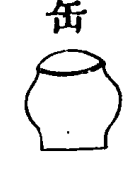





宮



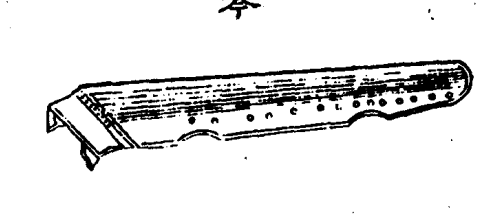
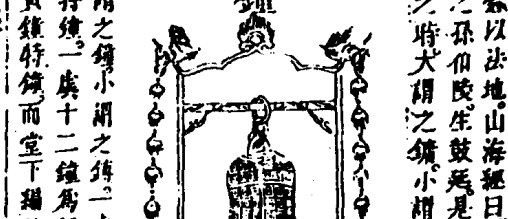
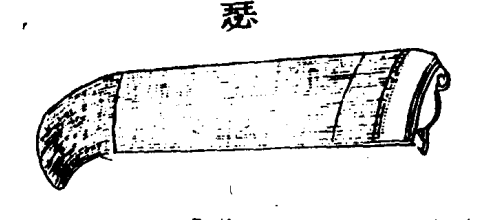
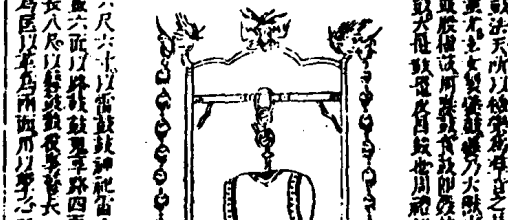
闕

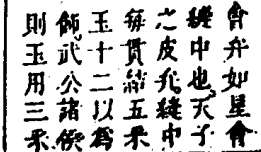
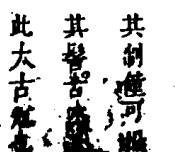
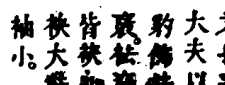
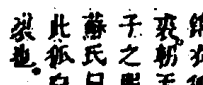
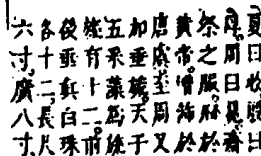
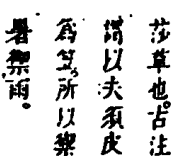
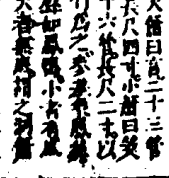
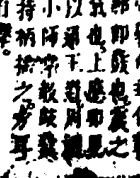
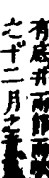
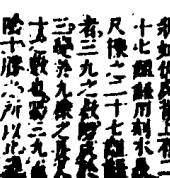
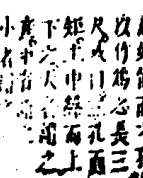
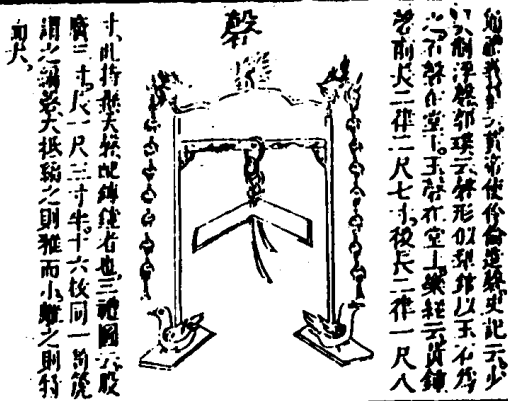
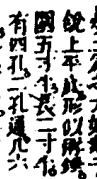
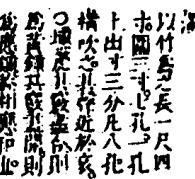
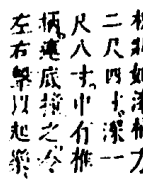


清廟文王廟也廟分級成洛邑制
諸侯率以祀文王於清廟闕宮姜
姬廟也魯亦有闕宮者以周公故
得立姜姬廟修公修而新之故魯
頌有闕宮之詩

<h4 style="text-align: center;">斗</h4>  <p>有虞氏以饗 夏后氏以饗 殷以饗周以饗 房以饗周以饗 中央黑漆</p>	<h4 style="text-align: center;">升</h4>  <p>無足曰釜</p>	<h4 style="text-align: center;">釜</h4>  <p>三足曰釜</p>	<h4 style="text-align: center;">鼎</h4>  <p>三足曰鼎</p>	<h4 style="text-align: center;">年</h4>  <p>玉爵也司受六升 夏曰建辰曰年周 曰年古謂之建辰 年古謂之建辰</p>	<h4 style="text-align: center;">登</h4>  <p>玉爵也司受六升 夏曰建辰曰年周 曰年古謂之建辰 年古謂之建辰</p>	<h4 style="text-align: center;">俎</h4>  <p>有虞氏以饗 夏后氏以饗 殷以饗周以饗 房以饗周以饗 中央黑漆</p>
<h4 style="text-align: center;">筥</h4>  <p>有虞氏以饗 夏后氏以饗 殷以饗周以饗 房以饗周以饗 中央黑漆</p>	<h4 style="text-align: center;">缶</h4>  <p>有虞氏以饗 夏后氏以饗 殷以饗周以饗 房以饗周以饗 中央黑漆</p>	<h4 style="text-align: center;">鷥</h4>  <p>有虞氏以饗 夏后氏以饗 殷以饗周以饗 房以饗周以饗 中央黑漆</p>	<h4 style="text-align: center;">罍</h4>  <p>有虞氏以饗 夏后氏以饗 殷以饗周以饗 房以饗周以饗 中央黑漆</p>	<h4 style="text-align: center;">爵</h4>  <p>有虞氏以饗 夏后氏以饗 殷以饗周以饗 房以饗周以饗 中央黑漆</p>	<h4 style="text-align: center;">簋</h4>  <p>有虞氏以饗 夏后氏以饗 殷以饗周以饗 房以饗周以饗 中央黑漆</p>	<h4 style="text-align: center;">豆</h4>  <p>有虞氏以饗 夏后氏以饗 殷以饗周以饗 房以饗周以饗 中央黑漆</p>

<p>禾</p>  <p>禾，稌也。稌，稻也。禾，穀類之總名。稌，稻之屬。禾，稌也。稌，稻也。禾，穀類之總名。稌，稻之屬。</p>	<p>粳</p>  <p>粳，稻之屬。粳，稻也。粳，穀類之總名。粳，稻之屬。</p>	<p>尊</p>  <p>尊，酒器也。尊，酒也。尊，酒器之總名。尊，酒之屬。</p>	<p>璚</p>  <p>璚，玉名也。璚，玉也。璚，玉名之總名。璚，玉之屬。</p>	<p>主</p>  <p>主，人主也。主，人也。主，人主之總名。主，人之屬。</p>	<p>信</p>  <p>信，人信也。信，人也。信，人信之總名。信，人之屬。</p>	<p>櫃</p> <p>櫃，家具也。櫃，家具之總名。櫃，家具之屬。</p>
<p>衡</p>  <p>衡，秤也。衡，秤之總名。衡，秤之屬。</p>	<p>壺</p>  <p>壺，酒器也。壺，酒也。壺，酒器之總名。壺，酒之屬。</p>	<p>璋</p>  <p>璋，玉名也。璋，玉也。璋，玉名之總名。璋，玉之屬。</p>	<p>璚</p>  <p>璚，玉名也。璚，玉也。璚，玉名之總名。璚，玉之屬。</p>	<p>壁</p>  <p>壁，牆也。壁，牆之總名。壁，牆之屬。</p>	<p>壁</p>  <p>壁，牆也。壁，牆之總名。壁，牆之屬。</p>	<p>櫃</p> <p>櫃，家具也。櫃，家具之總名。櫃，家具之屬。</p>

<p>琴</p>  <p>琴，樂器也。琴，樂器之總名。琴，樂器之屬。</p>	<p>鐘</p>  <p>鐘，樂器也。鐘，樂器之總名。鐘，樂器之屬。</p>
<p>瑟</p>  <p>瑟，樂器也。瑟，樂器之總名。瑟，樂器之屬。</p>	<p>鼓</p>  <p>鼓，樂器也。鼓，樂器之總名。鼓，樂器之屬。</p>



城



夫耳也。以
我懸璜當
耳也。天子
以玉璜。諸
侯以石。終
用采綬。絃
之。天子諸
侯五色。大
夫三色。佻
老。繡。言。夫
人。璜。飾。

各懸玻璃又兩組交置於玻璃上繫於下繫
橫行則衝牙繫玻璃而自解。

御旅也。所以祇康時
也。律始自之以爲樂
戲。漢書志則增以豎
如見。應謂之節。其能
服謂之輓。以章施之
首尾。古不忘米也。長
三尺。以象三才。頭五
寸。以象五行。下展二
尺。衆地也。上廣一尺。
象天也。

A diagram of a square knot, also known as a square reef knot. It consists of four strands arranged in a square pattern, with two strands crossing over each other in a specific sequence to form a square shape.

邪幅偏也
邪擺於是
如今行勝
偏東其脛

角



狀如錐角
以巢骨爲
之所以解
結左假小
觸右似大
觸

鐵



標之爲言也
也以朱韋爲
之引以船指
也禮燕云右
巨指著決所
以鉤弦食指
中拈無名指
著也所以放
弦左臂微屈
所以垂手

權本不可奪者試就前句推求曰孰試用之直不為後說求父一木以填曰微謂孔聖也較前而止至其後所為之上而下皆曰損一錢至其所求之處因得為文章而在前此語用其能下水誠以能而後修止三則以疑之疑為之欲出者外無以資其疑而珠璣之欲入者無以資其疑則金寶珠璣文章以資其疑之南宮宣南陽助之外有以防禦之西個陸陸學之派統而為觀以極聖者之易又左右三面與此紙相映映謂之隱以條絲引車曰顯說與隱是兩物不相等者隱一於陰陽而繫繫於理曰顯此兩物故名其理為顯隱理者知金於顯之理也

糸



兩狼云婦人之
情謂之納孫氏
云懷脫巾也故
集傳曰婦人之
綰母戒女而爲
之施於時枕也

并



說文籍也其讀則雖形男子既奔逸皆得施之婦人十有五而笄則亦當歸耳桓王奔焉后夫人祭服之盛歸卿大夫士及其皆用象骨

算



以竹爲之
口以藤緣
形如豆用
以薦果核
容四升

悦



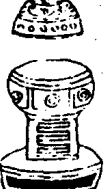
禮記。婦事。姑。左佩綰。注。粉。悅。拭手之巾也。

掃



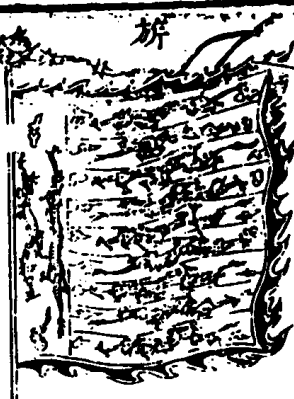
所以摘髮以
象行搔首因
以爲飾若今
之髡也

豆



以木爲
高尺二
漆赤中
飾不以
以舊道
容四升

司常云文龍為旗考工記云龍旗九
龍以象大天孔齊云天子諸侯之旗
龍車一也升龍未降龍者蓋也



素陰也陽在上而陰在下而升父
泰之道也先儒以為王之大常與地
諸侯之旗亦輪卿大夫亦較士亦

詩經圖考

司常云為華為旗州里建旗考工

旗



記曰為旗七旗以象龍火

如今之幢也牛尾若羊首

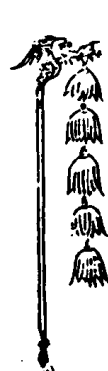
旒



采羽注旆上其下有旒纒

析翟羽設於旒竿之上其下亦

旌



有旌旂而用旌也

十四

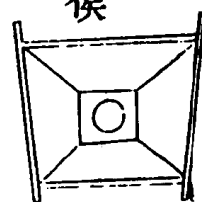
司常云龜蛇為旗縣師建旗考工
記龜蛇四旂以象營室旗也龜

旐



知氣兆之吉凶建之於後與度
宜之形兆也

侯



侯制上廣下狹如大
六尺也侯之目
正次射則侯侯而
以備射則侯侯而
而侯天子五正之
侯中侯大夫三正之
侯大夫三正之侯
射之侯亦用皮飾其
中三分之二

以朱鞮為之著於左臂所以蔽膚
蔽衣而注強者

拾



決



疏云拾門也以象骨為之著於
右手大指所以鉤弦開體或以
革為心

容刀之鞞今刀鞘也鞞上飾鞞下
飾戎服也

鞞



終

十五

毘陵

奇賞齋繪
整肅堂書

詩經圖考

昆陵趙煥英殿藏

國風

國風一○國者諸侯所封之域而風者民俗歌謠之詩也謂之風者以其被上之化以有言而其言又足以感人如物因風之動以有聲而其聲又足以動物也是以諸侯采之以貢於天子天子受之而列於樂官於以考其俗尚之美惡而知其政治之得失焉舊說二南爲正風所以用之闔門鄉黨邦國而化天下也十三國爲變風則亦領在樂官以時存肄備觀省而垂鑒戒耳合之凡十五國云

周南一之一○周國名南南方諸侯之國也周國本在爲黃雍州境內岐山之陽后稷十三世孫古公亶父始居其地傳子王季歷至孫文王昌辟國漢廣於是徙都於豐而分岐周故地以爲周公旦召公奭之采邑且使周公爲

卷之一 國風

政於國中而召公宣布於諸侯於是德化大成於內而南方諸侯之國江漢汝漢之間其不從化蓋三分天下而有其二焉至子武王發又遷於鎬建瓦商而有天下武王崩子成王誦立周公相之制禮作樂乃采文王之世風化所及民俗之詩被之管絃以爲房中之樂而又推之以及于鄉黨邦國所以普明先王風俗之盛而使天下後世之修身齊家治國平天下者皆得以取法焉蓋其得之國中者雖以南國之詩而謂之周南言自天子之國而被於諸侯不但國中而已也其得之南國者則直謂之召南言自方伯之國被於南方而不敢以繫于天子也岐周在今鳳翔府岐山縣豐在今京兆府郿縣終南山北南方之國即今興元府京西湖北等路諸州鎬在豐東二十五里小序曰關雎麟趾之化王者之風故繫之周公南言化自北而南也鶴鳴虞之德諸侯之風也先王之所以教故繫之召公斯言得之矣

深美以爲第一句作主下文文字字字俱根此說蓋樂都以宮人言當要而憂當樂而樂所謂得其性情之正也

關雎

關雎在河之洲窈窕淑女君子好逑音求興也關雎雌雄相應之和聲也雉鳴水鳥一名王雉狀類鸛鷀今江淮間有之生有定偶而不相亂偶常並遊而不相狎故毛傳以爲雉而有別列女傳以爲人未嘗見其乘居而匹處者蓋其性然也河北方流水之通名洲水中可居之地也窈窕幽閒之意淑善也女者未嫁之稱蓋指文王之妃大妣爲子時而言也君子則指文王也好亦善也述匹也毛傳云雉字與至通言其情意深至也○興者先言他物以引起所詠之辭也周之文王生有聖德又得聖女姬氏以爲之配宮中之人於其始至見其有幽閒貞靜之德故作是詩言彼關雎然之雉鳴則相與和鳴於河洲之上矣此窈窕之淑女則豈非君子之善匹乎言其相與和樂而恭敬亦若雉鳴之情聲而有別也後凡言興者其文意皆放此云漢匡衡曰窈窕淑女君子好逑言能致其貞淑不貳其操情欲之感無介乎

卷之一 國風

卷之一 國風

容儀寡私之意不形乎動靜然後可以配至尊而爲宗廟主此綱紀之首五化之端也可謂善說詩矣

申讀誦關雎者曰君子之道遠播夫婦朝廷之化是始開門然求其以德配德者蓋其難也吾今不能無感矣彼雉鳴之鳥關關然和鳴于河洲之上相親而不相亂相悅而不相狎物之善匹者然也況此窈窕之淑女貞靜中樞幽閒外著以之配我君子則坤以承乾雖和而不忘乎敬重與君子之肅肅雍雍相比美焉蓋以從剛雖樂而不廢乎恭重與君子之敬柔懿恭相匹休戚內外一德以相成天下匹配之善無過於此不洵爲君子之好逑乎

疏解此章以雉鳴聲之和應與淑女德之相配關關內有不亂不狎兩意所關情聲而有別也淑即在窈窕處形容出來是于始至時見得始至不必約定同牢合世之久凡三月廟見皆是窈窕訓幽閒幽不淺露開不輕躁此自中形外正貞靜之德也幽閒不可直謂之德故總註又加貞靜二字蓋就儀容動靜間舉其德性若此耳淑女註中雖指定太妃不若渾言淑女爲是君子豈肯

之而擇以放縱矣此病窮之淑女昔懷思而與入詩前以自題則之而
或鼓琴或鼓瑟多方以友之而致其親愛矣不特此也彼參差之待來來
應足以利吾用也既得之則當或左或右多方以老之而無以致其美此功
之淑女相須其殷欲以抒吾歡也既得之則當安其樂或代鼓多方以樂之而
致其欣喜矣其已得之樂如此則向者窮愁思慕轉反側之況不其釋然
矣乎大宮人與后妃既道其匹配之善而又自故其愛之之情此固足以啟后
妃之賢而詩人性情之正亦于茲見矣

此章以得來既得當求老以宜其用與淑女既得當友樂以致其情求擇
非一端意非一道故亦曰無琴瑟之音細察有樂皆意故曰友鐘鼓之音
宜暢有琴瑟意故曰樂友樂俱以官人言此正言今日既得之樂行來當求
擇宜老以宜其用與淑女當親愛歡樂以宜其情蓋好德之心形於友樂而
之琴瑟鐘鼓也○后妃既得難道宮人便去琴瑟鐘鼓不成須玩註中一當字
蓋友之樂之情非言詩所能罄故欲寄諸琴瑟鐘鼓也二段意有淺深必說

詩經集成

卷之十

五

到樂樂處意方盡○註中樂則和平之極乃朱子想像詩人意思謂之尊奉
見喜樂正所以尊奉之也不必分貼○通解琴瑟在御以其常用故曰樂之
鐘鼓則懸於庭不常用者故曰樂之大亦非專指聲音小大言也琴瑟友之
門門燕居之時鐘鼓樂于廟廷皆見之際所用有分別○千按本章休解有三
誤琴瑟友之友字本謂宮人親愛淑女意思而今解作文王與后妃夫婦好合
如朋友一誤也或云宮人與淑女相好如友生亦思宮人如何可友后妃不我
體分十二誤也房中止懸琴瑟廟見時方鐘鼓樂於廟之東西序所
云鐘鼓樂之者蓋指廟見而言也若依時說一似房中亦將鐘鼓者琴瑟來三
誤也應俗儒不明道理如此○樂記錄琴瑟哀哀以立應鐘鼓樂以立應
鐘鼓以立應便見琴瑟下友字較以鐘鼓下樂字較明亦見古人用字無有不
可那移處○詩上云此與上章以琴瑟三與皆相與意便似同章若抹去一與
又非詩人層疊致詞之旨須皆以下四句作進中一層我則離前章一與本章
兩與兩無得也○大段以未得已得為對而不拘均以本文為對古人通對之條

新然○附錄參差待來兩章查詩經文一百首其文法以在彼者為詩人
得之思而四為其既得之歡也夫未得而思思何物也既得而喜喜又何物也
此兩得情之正者矣想其時文王以嗣子之化適于周房婦女之閒而後夫人
始至之時亦猶有以親其度也故為詩極哀樂之形容其言曰由前而觀物
有無芳而顧致人亦有異地而相思彼雖然其來差者行來耶我則左右以流
之矣此婉然以新寵者淑女耶我則寤寐以求之矣求而得我心孔熾也求而
不得而難為此寤寐也難其人以來之復安擬其人以思之久之而不覺其深
長矣且此深長者得已乎哉帳焉而半而思也轉焉而周而復思也反焉而過
而思不已也則焉而留而思又不已也夫未得而求求而思而至于勞勤其心
力而弗移者不知吾人之寄情何以如此其深也而如此乎其深焉矣山今以
觀彼當時則諸貴人新知則怡悅彼見其形而難接者參差行來耶我則左
以米之矣此懷其人而莫親者訪寵淑女耶我乃琴瑟以友之矣友而意盡我
心恐不得當也友之而意未盡難難思彼行來也殷勤而米之則亦與殷勤而

詩經集成

卷之十

六

老之要曲而相得其歡豫矣今此歡豫者安致乎哉雖在懸而老之而應
樂也鼓在陳而擊之而應義其更樂也將比于琴瑟長而友與樂相節取也即
不比于琴瑟而樂與樂相通也夫既得而友友而樂而必博諸諸物以
形容之者不知吾人之欣賞何以如此其極也而竟如此乎其極焉矣噫此所
謂得情之正也夫文王不思而宮人思之文王無憂而宮人憂之固風好色而
不淫其關雎之謂哉○太章一與三章兩與文以寤寐憂通而下對行來雙與
而下天然位置極人工天巧之氣○入宮人口氣直開二比格微先民題中宇
半清出以偶對音毫無牽綴之迹可謂體方面用周○按琴瑟為房中之樂
鼓陳于東西序應于后妃廟見時用之宮人統始終而言故兼稱琴瑟鐘鼓若
論宮中始至時無琴瑟鐘鼓也作樂離入音其備要之考鐘鼓或時堂上亦
陳琴瑟相奏弄瑟時房中却不懸鐘鼓亦自有別所謂友之只是一唱三嘆欲
得淑女之歡心樂則和平之極此時神人得悅淑女可知世儒不解詩理有作
琴瑟鐘鼓一時並奏于宮中誤矣

關雎三章一章四句二章八句○孔子曰關雎樂而不淫哀而不傷思得此言此詩者得其性情之正聲氣之和也蓋德如雁鳴而有所別則后妃性情之正固可以見其一端矣至于聲察反側琴瑟鐘鼓極其哀樂而皆不過其則時則詩人性情之正又可以見其全體也獨其聲氣之和有不可得而聞者雖若可恨然學者姑即其辭而玩其理以養心焉則亦可以得學詩之本矣○匡衡曰妃匹之際生民之始萬福之原婚姻之禮正然後品物遂而天命全孔子論詩以關雎為始言大上者民之父母后夫人之行不侔乎天地則無以奉神靈之統而理萬物之宜自上古以來三代興廢未有不出此者也

葛覃章全古○此詩本為治葛而作當以第二章為主首章追敘治葛以前事次章正是治葛時事末章是治葛以後事不可以治葛之事與歸寧之情對焉歸寧不過因成婦而敘及之耳總要得后妃自家口氣○徐敬茲曰首章要體認當時初夏時氣二章要得他一段勤勞愛惜意思三章要得他不敢自專不

必思親勞意思○三味葛覃于其原時而弗念也而見其能勤于其已故而不厭也而見其能儉于其勤弗貽于保傅而見其能教于其念弗忘乎定也而見其能孝勤儉孝教乃婦德之大者故曰后妃之本

葛之覃兮施于中谷維葉萋萋黃鳥于飛集于灌木其鳴喈喈叶居夷反○下二句庚

賦也葛草名蔓生可為絺綌者夏延施也中谷谷中也萋萋盛貌黃鳥鳴也灌木灌木也喈喈和聲之遠聞也○賦者敘陳其事而直言之者也蓋后妃既成婦而賦其事追敘初夏之時萋萋方盛而有黃鳥鳴于其上後凡言賦者倣此

中谷后妃既成婦而賦其事若謂事以習勞而後成情以經久而愈篤于之干葛固有始終以之者要豈一朝而致此哉自今日而言則既成而賦之猶後時方初夏葛之覃延而施于中谷者但見其萌芽其葉方華而美盛斯時也淑氣相催愛有黃鳥振羽而飛而集于灌木之上其鳴則喈喈然而聲

谷之外固無遺之弗聞焉一時景物所觸動我以女工之思故由今觀之谷之敷榮猶在自黃鳥之好音猶在耳念物成之有自吾何能忘情于葛哉○此章追述初夏之時其景物如此惟葉一句是為生之時黃鳥二句是因敘葛而思及之言向當為葉萋萋尚記得有黃鳥飛鳴一段先提不可將鳥與葛平看總要見此時梓輪未施而所見所聞已隱然動我以女工之思也○持綌既成絺綌顯通章追敘初夏時節○黃鳥集灌木而註以為鳴于葛上蓋葛延于木上鳴于灌木即鳴于葛上也○盧文子曰此時對葛其間故所樂所集所鳴一一觸目過此以往便無暇及此矣○歸士詩雖以兩句為一連四句為一章然此詩首二章當三句一章

葛之覃兮施于中谷維葉萋萋是刈又見是濯為絺綌為絺綌者葉也○此言盛夏之時葛既成矣於是治以為布而服之無厭蓋親執其勞而知其成之不易所以心誠愛之雖極垢熱而不忍厭棄也

中谷及夫盛夏之時屬離火之昌期乘未明之盛德為之覃延而施于中谷者曾幾何時其葉茂而葉萋者且見其莫莫焉是為既成而可治以為布矣由是欲取其材則刈之于山谷之中欲棄其性則濯之于盥滌之內夫而後為乃有絺可理也其近內而色白者為之精者也則為絺其附外而色黃者為之粗者也則為絺幸機杼之告終獲芳華之被體殆庶其有以服之矣成于勤苦得之艱難所以心誠愛之雖至于垢熱吾不敢以其垢而厭也雖至于敝吾不敢以其敝而棄也否則彼莫莫者其自中谷而刈而濯而為豈易有此服者而遂有教心乎哉必不然矣

疏解此章正治葛時事首三句言葛之成下言其治之勤而愛之至也其莫莫句要入為既成意○川澤絺綌所謂親執其勞也然須看得活若認后妃身到谷中手自斬伐一條一德皆親為之則未免當作親其事看為之者係外機所以任夫織紉之事也蓋就絺綌既成之後別其精者為絺粗者為葛非葛先有此

大夫之孝成士之妻老無子而明于婦道者為之○毛氏曰古者女嫁後以婦
德事其姑○劉安成曰周禮王侯親屬有六文王未嘗不事其姑○太叔亦
未必得此六服但反言禮服而已○韓康曰婦道者不為其姑之之
害婦者否又見其不有之者于其薄汚渾渾者各施其功而不為過婦之傳
于其善婦者否各隨其宜而無難施之詞則尤見其功於姑之德也○宋豐城
日師氏傳義者也則必身事而訓誡見其不敢專也父母生我者也則必及時
而問安見其不敢忘也君子宗主我者也則必因師以致告見其不敢欺也○
麟士此章在五十六轉前仍兩句一連上四句一截皆於句帶起歸寧何若與
汚渾渾分作四項而歸寧總承此防非體

葛三章章大句○此章后妃所自作故無贊美之詞然于此可以見其已
貴而能勤已富而能儉已長而敬不弛於師傅已嫁而孝不衰於父母是皆
德之厚而人所難也小序以為后妃之本庶幾近之

卷耳章全首○此詩重在思念君子上當以首章讀我懷人一句作主下三章其
詩經集解

永此說是事寫其思而不迷之極而為之極其形容耳無端而承我馬而往
高馬而飲酒而馬嘶而飲酒是託言以見意非真有采芣芣而飲酒等事
也○宋豐城曰后妃于君子思之切愛之深望之至然有惡制至刊之意而無
惡制懷恨之懷蓋所以愛思者情也雖愛而不至于傷雖思而不至于悲若后
妃之所以得其性情之正也○劉安成曰后妃託言方采芣耳而過思君子則
遂不能復采欲望君子而僕馬不前則且飲酒解憂可見其心之貞靜而不動
于邪情之專一而不失其常矣至其自言不采傷懷者又公所謂哀而不傷之
意乃其性情之正亦見于一端者采之關雖有章樂而不淫則又可備見其性
情全體矣

采芣采耳耳不盈頃頃我懷人與彼同行○
賦也采芣非一采也卷耳采耳葉如耳葉生如盤頃頃也竹葉思也人
蓋謂文王也與舍也同行大道也○后妃以君子不在而思念之故賦此詩託
言方采芣耳未滿頃頃而心適念其君子故不能復采而與之大道之旁也

中隱卷耳者曰夫婦之閒和離則思此人情所必至也我于君子之出處時
不實于下懷矣惟此道旁之遺者不有卷耳乎是以為利用之資者也○吾方
采芣采耳頃頃猶未盡也而嗟我懷人之不見有意于遠人斯無心于近事遂
不覺采之而不能解卷耳雖多亦莫之大道之夷以結其自生自育而已雖頃
頃之未盈矣數計哉

疏所此章託言有所事而不終于所事也蓋而心適念其君子下適字非適感之
適只是低頃之詞蓋后妃于君子念念不忘非至此而適念也講懷字要切外
愛臣民無所統內愛家庭無所法若作尋常兒女情話何異琴瑟楊柳陌上系
條千與彼周行謂未采而生于周行者思之而不采不是將頃頃所采者棄之
也

陟彼崔嵬我馬虺虺我姑酌彼金罍維以不永懷○
賦也陟也升也崔嵬土山之戴石者虺虺馬能不能升高之病也且也蓋清深斜
為雲雨之象以黃金飾之永長也○此又託言欲登此崔嵬之山以望所懷之

人而往從之則馬能病而不能進於是且酌金罍之酒而飲其不至千長以為
念也

申讀夫我于君子共思念之情若此則將如之何哉意者惟登高可以望遠
望而見焉遂得以觀其人望而不見吾猶得以想其處是故忽見夫崔嵬之山
思欲陟彼以望所懷之人而往從之乃歷險必登于焉奈何我馬虺虺而不能
進而登高之樂無出也然此心之懷終有不能已者于是且酌彼金罍之酒以
自解庶幾有以寬吾之思其不至千永懷矣

陟彼高岡我馬虺虺我姑酌彼金罍維以不永傷

賦也山脊曰岡玄黃玄馬而黃病極而變色也兕野牛一角青色重千斤虺虺
也以兕角為角也

兩讀乃懷之而莫能已也故又見夫最高之岡思欲陟彼以望所懷之人而往
從之乃乃高必藉于焉奈何我馬虺虺而不能前而登高之行更無由也然此
心之懷終有不能過者于是且酌彼兕觥之酒以自解庶幾有以釋吾之

不至未得矣乎

〔今〕此三章意同上二句是託言登高不遂其願下因欲飲酒以解其愁是
從思中虛設出一番景象如所云我所思今在泰山欲往從之樂又難也
重登高山與酌酒平養永懷與上佳人牛鹿傷字又在懷字生出明如思不
可解姑酌酒以暫開其懷庶幾其太甚耳非真欲藉其憂而忘也○蓋泰山
曰登高者亦是後世白雲觀舍之意往從之誠似太著相宜渾融

賦也石山就土曰礧礧馬病不能進也病人病不能行也吁愛嘆也兩雅註引
此作肝張自豎遠也詳見何人斯篇

〔中〕然我之懷實難已也則又如之何哉彼但亦可陟也陟亦可望也庶可
以慰我之心乎奈何馬則瘠矣而不能升高僕則病矣而不能御馬目視而足
不隨我其如高山何金要見飲其如何我何但慨然付之吁嗟而已矣夫后妃于
君子不在而極其思念之情如此不可以見其性情之正乎

卷之一

卷之一

十三

〔說〕此章上三句言登高而有所待下言離乎其為情也與上二章皆一意無
淺深前曰望見高山此曰陟望不過變文成章非登此不遂又欲登彼也還是
神神無聊無所不至意馬以御車僕以御馬相因說馬病不能進猶可責于人
也僕病不能行則斷不能往矣此亦其之詞云何吁矣見憂之極惟有悲嘆
而已非百可得而解也云何二字亦可略讀似如何是處之意吁字與前章
嗟字相應

〔案〕耳四章意四句○此亦后妃所自作可以見其貞靜專一之至矣豈前文
王朝會征伐之時差里拘幽之日而作然不可考矣

〔以〕本章全首○三章須平看總是與其德之盛而顯其福之隆也茲將成字義
有分別而與意略無淺深不過層層疊疊以見福顯無已之情耳以樂以何作
主夫入宮見妃則不見其可樂但見其可畏后妃以樂只為心慈呼公許也
及群小則則履考祥自然動與言食稱者稱其德之已然顯者顯其福之未然
也

南有樛木葛藟荒之樂只君子福履將之

有二句下展分試

〔與〕也南南山也木下曲曰樛葛藟荒之樂只君子福履將之
紀猶言小君內子也樛葛藟安也○后妃能遠下而無嫉妬之心故樂安樂其
德而稱頌之曰南有樛木則葛藟荒之樂只君子則福履將之矣

〔中〕滿歌樛木者曰從來福澤之樂但觀人之口實何如耳故雖諸君者為難憑
而決諸君者有可信吾儕之被德于君子非一口矣茲不覺有所感也彼南山
之上石木生焉樛然下垂未嘗自恃其孤高也而葛藟則從而攀之樛木非有
意于葛藟而葛藟之攀自不得舍是而他屈矣況我君子思慮旁流而樂藟
登登葛藟而忘刻不生始所稱樂只之君子非耶其德如此則所以格天者
已裕而福履自從而致之凡安貞之吉保定之休君子非有心于感召而君子
有以安我人者天自有以安君子也夫豈有或與者哉

南有樛木葛藟荒之樂只君子福履將之

與也荒者也將猶扶助也

卷之一

卷之一

十四

〔與〕也南南山也木下曲曰樛葛藟荒之樂只君子福履將之
樛木非有期于葛藟而葛藟之荒自不得舍是而他屈矣况我樂只之君子其
德下逮而福履自從而致之凡以引以翼或翼或翼君子非動念于葛藟而君
子有以助我人者天自有以助君子也夫非自然而致者耶

南有樛木葛藟荒之樂只君子福履成之

上二句下展分試
浙江末句丁酉順天甲子庚辰

〔與〕也南南山也木下曲曰樛葛藟荒之樂只君子福履成之
樛木非有期于葛藟而葛藟之荒自不得舍是而他屈矣况我樂只之君子其
德下逮而福履自從而致之凡以引以翼或翼或翼君子非動念于葛藟而君
子有以助我人者天自有以助君子也夫非自然而致者耶

〔與〕也南南山也木下曲曰樛葛藟荒之樂只君子福履成之
樛木非有期于葛藟而葛藟之荒自不得舍是而他屈矣况我樂只之君子其
德下逮而福履自從而致之凡以引以翼或翼或翼君子非動念于葛藟而君
子有以助我人者天自有以助君子也夫非自然而致者耶

荒是亦庶之樂也。然其周也。終有保定孔固。意與維繫相似。有於助。然化與與底相似。成則為福。皆來湊合。有純全盛大意。與樂旋相似。詩人下字。各有意義。不得蒙混。樂只就愛海于同人。說所謂能遠。而無嫉妒之心是也。但此說得渾融。順字。註謂順字。百順之謂。天之助也。以存命。萬鍾之謂。人之所受也。以養用。大約不外富貴子孫等意。註中缺如二字。有別。以得言如。以色言。劉上玉曰。詠樂只處。見其稱。詠福順。見其順。詠詩者之詞。不宜貼在詩入口中。即連下等字。亦以意渾之更。高沾沾在口。非盛世風也。朱子曰。夫人稱小君。大夫妻稱內子。妾謂嫡曰內君。則后妃有君子之德。固可以昔子曰之。附錄全章陸長卿文。并載文評。以資觀覽。觀德之安致。福咏。水而稱順焉。夫有樂只之德。福順其所致也。能無感。咏木而稱順。進乎。若曰子問嘉祉。難以作。還况宮闈之中。非微音所被。實永懷而難忘。易為使人歌祝。而不誣乎。大抵孤九之姿。恒絕。物以難觀。冲抑之。當每虛中。以善受物。則有之人。亦安然為觀南山之木。惟穆然者。獨異也。名植不斬于俯視。微質不難于順。

履不或福。必有兼全焉。以為教可成。理并無待於助。以為理自成。教并忘其安也。其成也。即君子之無成。以有終而已。猶謂首而履全。之福不猶然。阿而樂。網線之因。我觀人物之一理。知德福之同。原歌。祝之慎。夫豈誤也。葛類。以為高與福。履各兼二義。履字。自應照註作。祿字。解。所以致福。履根本自在樂只內。若以履字作。履履。履履。履履。是致福。履根本在履矣。不惟若樂只不着九。亦與咏木與君子。為高與福。履履。履履。履履。是致福。履根本在履矣。不惟若樂只履履。千兩。則福履成之句。墨沿誤至今。能無令毛鄭笑人也。咏木下。與樂只。連下意。在正音中。順治壬辰。咏木二句。墨俱將咏木。請作連下。是比非與矣。并記於此。願與留心詩學者共辨之。

咏木三章章四句

喬斯喬全音。全詩總是喻其有連下之德。室其有昌後之福也。三章一意。無從添。不過連言以成。俱以和字。當聲處。則說。及聲。則。既而復。則又。皆見其和也。說喬斯。即是說后妃。比后妃之和于連下。亦宜其後之昌也。然正聲在言外。不必另。子孫眾多。是后妃已然之福。非稱順之詞。比是只重室。聲處和集。此中有王在。所為爾也。室者。見其非出于。恭凡物。則爭。則相。相。而。生息必少。惟喬斯聲處和集。故室子孫之多也。

喬斯羽說 今宜爾子孫振振。 一章 辛酉江甫 下二句 甲午順天

此也。喬斯。鳩屬。長而。背長角長。展能以。股相切。作聲。一生九十九子。說。說和集。說爾指喬斯也。振振。振。比者。以彼物比此物也。后妃不知。而子孫眾多。故眾妾以喬斯之聲。處和集。而子孫眾多。比之言。其有是德。而室有是福也。後凡言比者。放此。

單講 詠喬斯者。曰。天開一代之統。必先錫之以昌後之福。然非德無由致也。吾嘗。解。昆蟲之化。而有見乎喬斯焉。大喬斯羽。鳥類之微者也。今則。類。甚多。羣居。結。大者。無。小者。有。因依之志。蓋。說。然其和集矣。由是和氣所感。休祥。收。室。爾之子孫。一傳而子孫克。再傳而益。其克。也。大非所謂以和召和者哉。附錄首章。章。文。并載。文。評。以資。觀。覽。惟和。

足以自養即物而自得其宜焉蓋福莫宜于和也由既既而得養在孟羽且
有然者其美后妃曰今而知人其休戚之事其為和氣之所鍾者蓋相屬
不與也夫物能容物與同具而施一體之恩斯和以致和集本支而彰百世之
盛舉凡數所自至者其非理所必至大抵如斯矣吾儕處深宮之內沐榮只之
休而不覺有憾于孟斯羽焉想其德本素順而因循若文明羽毛誠可謂矣然
豈自其貴已乎乃思羽庭階其聚族以處者何惟雨之是依若是也想其性
秉剛而即形為羊羽儀誠足為矣然豈獨恃其尊已乎乃展羽林泉其引
琴而至者何惟雨之是庇如斯也誠以雨則說者也凡物之性其不能以相
容者皆由于心之有所忌也心有所忌而彼此之形未能感則恃勢必至
物我相和而處其地之憂傷如何矣又其甚者嫌忌之私形于情勢必至
以敵為仇化厚之仁比也然也爾孟斯羽有切乎凡物之情其不能以下
者皆由于心之有所忌也分有所忌而大小之勢足以相隔則其勢必至以
敵為仇小和氣處之虞屬之階矣又其甚者嫌忌之私形于情勢必至以

卷之十四

十七

和則養折之休自爾聲之矣爾初未嘗進計乎後嗣而所容既處其多相生自
不愛其少固不必盡數于一身而千億之流微皆爾樂易之所積然也夫
易為心雖天地有同和之盛而況在一氣之成哉且吾觀于爾而知神和者
自和則昌熾之盛惟爾基之矣爾即未嘗預期夫光大而自爾弘其履底遠
爾大其尊生固不必悉繫于爾種而似續之相承皆爾雍睦之所致然也
雖諸在公雖宇宙有太和之風而況在同體之祥哉蓋惟其說說也是以子孫
之振振也天下和氣之致福其莫不宏也類如此孟斯矣○以孟斯比后妃一
若形相便入纖小文妙只寫大意中二比全用反筆寫生趣而只用一語描
九得獨空靈虛之勝

孟斯羽攝攝今宜爾子孫繩繩今

此也蓋孟斯羽攝攝不絕親
不該然孟斯羽攝攝不特排之和而已也當其集而聚飛則孟斯羽今親上之原

然本和之動盪與和之見于產者若此則孟斯之子孫應天時以變化而繩
生有之不絕也豈偶然哉

孟斯羽攝攝今宜爾子孫繩繩今

此也攝攝會聚也繫繫亦多意
爾孟斯羽攝攝又不特養之和而已也當其飛而欲翼則攝攝今止得之
溫然太和之禽聚聚和之見于形者若此則孟斯之子孫感氣和以成形而
繫繫聚之無盡也豈倖致哉然則我后妃也攝攝之嗣形為連下之仁和德之
乎行為克昌之瑞有是德宜有是福矣觀之孟斯不徒可見哉
總解凡物之性皆有其類多不繁人之妒忌者其後必不盛故和氣致福非
致及見后妃有是德則有是福也○孟斯羽攝攝勿作胡說一說即翼之
道全在乎羽故以說說屬羽後后妃思養聚聚亦若羽翼者然說說以聚處之
和氣養聚以飛聚之和氣攝攝以形聚之和氣安爾不主一人亦不主一時果
妻之子孫皆后妃之子孫千億之子孫皆后妃今日之子孫也但是此體須影

卷之十四

十八

射為妙攝攝是者攝攝是胎生不絕繫繫是數目之多攝攝內如有竹能者
繫繫攝攝內如有繩網無窮繫繫內如有許許新聯意○后妃與衆妻雖有
貴賤然以廣君之嗣則同一生養也一人生之若不若衆人生之為盛后為君
天下子孫比何分爾我○張雨軒曰后妃多子孫推本其然則山不終息而
故繼繼木之後○后妃子孫繫繫攝攝不可用外術毛勝處霍霍慶言此乃武
王得天下之後而始封之號耳然據管蔡世家武王同母兄弟十人則子孫之
多非特庶出者也但繫繫攝攝為是○朱子曰便是說孟斯如孟斯羽之
便是說那人了下便接孟斯子孫依舊是就孟斯上說更不用說孟斯此所以
謂之比又曰借孟斯以此后妃之子孫衆多子孫攝攝却自是說孟斯之子孫
不是說后妃之子孫也

孟斯三章章四句

純大章全吉○全詩反覆咏嘆只是一時事無淺深當以宜字作骨蓋女子之賢
何由而知即以正以時上想見其賢而又即以其賢決其宜室家賢是已

宜是未然事。玩註必字乃預定之詞。非預期之詞。散化意須于言外見之。○命出于親。則非行露之沾濡。故曰以正。舉通其候。則非標標之嘆。故曰以時。○

桃之夭夭灼灼其華之子于歸宜其室家

與也。桃木名。華紅實可食。夭夭少好之貌。灼灼華之盛也。木少則花盛。之子是子也。此指嫁者而言也。婦人謂嫁曰歸。周禮仲春。會男女。然則桃之有華。正婚姻之時也。安者。和順之意。室。謂夫婦所居家。謂一門之內。○文王之化。自家而國。男女以正婚姻。以時。故詩人因所見以起興。而嘆其女子之賢。知其必有以安其室家也。

市議。桃夭者。曰婚姻之事。嚴于正。始男女之會。貴于及時。貴于歸之太。而

詩經集成

卷之一 國風

十九

桃之夭夭有其實之子于歸宜其室家

與也。桃實之盛也。室家者。室家也。

市議。桃之夭夭。不惟華之盛而已也。觀于其實。且有實而盛矣。況之子而賢太

桃之夭夭其葉蓁蓁之子于歸宜其家人

與也。蓁蓁葉之盛也。家人。一家之人也。

市議。桃之夭夭。不惟實之盛而已也。觀于其葉。且蓁蓁而盛矣。況之子而賢太

女也。值此時而子歸。吾知內外整肅。尊卑和睦。其于家人也。又必有以室之矣。

目安家者。為人婦而重婦道也。見尊卑允協。而家庭無間言。○朱豐城曰。室者

和順之意。和則不爭。順則無違。此非勉強所能也。必孝不妄。于舅姑敬不違于

夫子。慈不違于卑幼。義不拂于夫之兄弟。而後可謂之室也。○韓士曰。以前五

桃之三章章四句

市議。全言。○通章是以施豎不一其處。與干城好仇腹心。不可一端窺測。一節

詩經集成

卷之一 國風

二十

能則其人之大略可觀矣。趙趙是武勇之狀。無文而所開在野草莽之臣。○

南風

南風之丁丁

上二句已未會試

與也。南風。整飭貌。且。也。丁。丁。樵採聲也。趙趙。武貌。干。盾也。干城。皆所以扞外

少於其所以持其國者然布列而不亂於此者所以強也則丁丁之相與而四野畢同焉斯亦見捍衛之則矣況此趙趙之武夫雖無文才可觀乃外可以倚折衝而犯之其能勝內可以資保衛而乘之堅以完夫非公侯之干城乎

疏解丁丁為內外相應之幹干城為內外相衛之氣是此章與意嚴辭傳曰於原也○蘇軾林學也○許氏曰擊壓于地中張其土○丁丁有堅確不移意○干城是借指外衛內以發其才之可用初不以用武言隱然甲兵之防故曰干屹然金湯之固故曰城

胡爾免置施于中遠趙武夫公侯好仇

與也遠九遠之道也與遠同區衛引關雖亦作仇字公侯好四者曰聖人之精則非特干城而已歎美之無已也下章放此

詩經卷之十一 國風 二

以快其遠矣況此趙趙之武夫非特干城而已也吾知經邦勳烈公侯能之也夫亦能之元首明而股肱良夫非公侯之好仇乎

疏解中遠為在在可通之路好仇為在在可匹之能是此章與意○中遠免所往來之區施置于此亦見取物之方略○遠西道交出復有旁通者○好仇者見公侯有此才武夫亦有此才明良相配也即有是君有是臣之謂

爾爾免置施于中林趙武夫公侯腹心

與也中林林中腹心同心同德之謂則又非特好仇而已也

疏解然好仇特指其匹耳未足以窺其蘊也試觀張羅而待者非仍庸庸之免且耶乃復購其中遠之遠然施于中林伏義薄以設伏向蘇莽以義機始入林不厭深矣況此趙趙之武夫非特好仇而已也吾知致治安民公侯有此心武夫亦有此心志氣乎而神明協夫非公侯之腹心乎夫才之在下者如此則其在上者可知賢之在野者如此則其在朝者可知孰非文王作人之化所致也

疏解中林深密而不露腹心深密而難知是此章與意○中林免所藏伏之免施置于此亦見謀物之深密○腹心不是托之為腹心亦不止于謀謀相合意見相同而已言與公侯精細相通也公侯堅貞腹事而武夫亦不怠以功自見沉潛不露其才于免且之中上有禁勝之心下亦有待時之志所謂同心而一德也○腹心何以謂之才蓋心是才烈于內而為體才是心發于外而為用也腹心亦才也○蘇軾丁丁人所聞中遠人所見中林開見所不及所謂愈進而愈密也好仇承干城而進言之腹心承好仇而進言之干城以其才之著于外者言好仇腹心以其德之蘊于中者言○附錄上二句江蘇全文非載文許以資觀覽○終觀免且之所施若有微而彌真者焉夫免且之隱密猶是也而其施則于中林焉用才不愈微其述乎詩者曰善取物者必我有勝我之才而後才不窮于所用蓋人知物有善藏之智而不知我亦有利用之能所以觀才之盛者每不觀其有用之為用而觀其無用之為用也吾更有感于免且之所施矣人雖欲自顯其長然時當窮而必以嚴處易林谷之貞則躁而不可為

詩經卷之十一 國風 三

也人雖欲自顯其技然勢處深密而必以炫耀損林泉之樂則險而不可效也吾見夫爾爾免且施于中林焉以免之性投而善匿也中林深密皆隱跡于其間必謂施置者智深勇沉而信此以害其不測之謀施置者亦何意然非無意也正藉此爾爾者示其先明正大之意以為入林不厭深而已矣以免之智每而懷德也中林隱密每皆宿于其際必謂施置者智深勇沉而信此以害其不測之謀施置者亦何意然非無意也試之略施置者亦必情然實有情也正因此爾爾者安其游泊寧靜之情以表夫林中之志節而已矣士君子未遇之時泉石川崖可以藏身亦可以養性且施中林亦猶是也雖彼爾爾爾雖在死而志不在死任彼用命者遇吾且不用命者入吾且得失兩無所繫益見才負非常者當其自棄失中林之爾爾自寬大丈夫養勝之日耕漁屠釣可以寄跡并可以息機中林施且想當然也爾爾爾爾名雖爾爾而實不妨脫免免視且若有思而置待免免無事悔吝爾爾相授爾爾自今不凡若當其康靜無求中林之經濟自裕寓意于免免爾爾于免知其中之無他顧技于且而非炫技于且可見待物有禮是武夫之德也

可爲公侯腹心乎。人皆說免置施中林智勇深沉如留侯善藏其用一般便
與下人侯腹心何河漢。豈知文王艱貞志節。原非陰險。股肱則可。與同心同德
乎。處處照定下文。看得施置者。絕無機心。機事方是此題的解。○又錄公侯腹
心王毅章文。并文評。以資觀覽。○終美武夫之才。知其所蓄者。隆矣。夫猶是武
夫也。而且爲公侯之腹心。非賢才之多。易克有此。詩人終美之曰。從來國運興
隆。不獨延廷佐命之表。卽在野亦皆同德之彦。蓋道可匡時。而止藏于不試。
術難致主。而非急于自明。一似與小心之辭。並其翼。翼者。終令人歎美不置耳。
吾何能不重念我武夫耶。以武夫而蓄壯。已足銘功於鐘鼎。然猶是趙桓之
故智耳。進而窺之。而却。退而蓄已厚。和則蓄已足。銘功於鐘鼎。然猶是趙桓之
重於明廷。然猶是股肱之寄托耳。深而測之。而知抱負愈隆。相予者。不徒形氣
吾見猶是武夫也。而且爲公侯之腹心。夫公侯之沉幾。殊不類英雄之觀。故
任耳目易。任腹心不易。孰意武夫才大而深。之以養初未嘗以好動。其功之意
自見其機謀。則公侯之慮。被固有以窺其微矣。洵宜引爲一德。爾公侯之委

詩經

卷之一

王

願必不忍。疾以圖功。故爲奔走。非難。爲腹心則難。難。意武夫識深。而濟之以
學。更未嘗以懷才欲試之思。自矜其偉。崇則公侯之志。念彼固有以合其隱矣。
海可歎爲交乎。爾當其馳驅林野。武夫亦自安于職。業之常耳。然偉度越人。而
隱微堪贊。發已潛通乎至志。則君臣遇合。原不待風雲感會之期也。又何必推
公侯之心。置武夫之腹。而始稱明良之盛事也哉。抑其出入林壑。武夫亦相忌
於化日之下耳。然瞻顧非常。而懷來可告。固已豁然乎君心。則主臣結契。更不
待一堂握手之時也。又何必以武夫之腹。度公侯之心。而始議泰交之弘懷也。
哉。免非育才之地。而所見皆碩輔。武夫非與之倚。而所遇盡名臣。是何賢
才之多歟。○腹心同心同德之謂。須知公侯翼翼小心。是何如之心。文明柔順
是何如之德。若將武夫看得智深勇沉。可以翼運。俟命。不惟抹却公侯忠貞。并
武夫亦沒身分矣。文妙貼切。文王心事。一語不流。誇獎又確。是未遇合時。懸
斷之辭。豈非妙作。○免置三章。咏嘆文王德化之盛。故草野多產賢才。所謂子
城好仇腹心。原非公侯藉此以潛發廢庸也。史稱西伯陰行。一語。實指此非

實錄。不如退之琴操中。臣諫當諫。天王聖明。二句。洞見文王心事。數十年事。皆
免置章文者。皆被俗儒看壞。予甚怪之。讀此及王君啓運干城篇。可以一正俗
解之誤矣。

免置三章四句

采芣苢全旨。○全詩總是采物而歷敘其事之始終也。雖無淺深。而語有大節。首
章言求物之事。次章言取物之事。末章言貯物之事。詳賦其事。便有相樂不可
分兩層。和室二句。是推采芣苢之化。行俗美。又是推和室和平之化。皆采
子說詩之意。詩人口中。極開極合。自讀詩者。見以爲此化行俗美。和室和平之
所致也。若硬將此添解人詩人口中。則失之矣。須尋公侯游自得。有一反太平
無事先聲。便是相樂意。若說得最致佳麗。與而上浪遊者何別。○吳氏曰。通篇
言樂。不說出樂字。讀之自見意思。○此詩作者。不可添一事。讀者不可添一言。
只開開說去。則王民皞皞之氣象自見。○詩柄無事二字。自和上生來。非女工
之暇也。

詩經

卷之一

王

采芣苢全旨。○此之采芣苢。言有已反之。全章成句。已
賦也。采芣。車前也。大葉長穗。好生道旁。采始求之也。有既得之也。○化行俗美
家室和平。婦人無事。相與采此芣苢。而賦其事以相樂也。采之未詳何用。或曰
其子治產難。
○此詩賦芣苢者。以物類以時。而采。人情因物而適。吾儕今日。其何爲也。其相與
采芣苢乎。方其始也。采芣苢。則薄言采之。遵彼微行。而求其所生之處焉。然
吾親勞而寡獲。天下之相需。而相過疎者。往往然也。今何幸采芣苢。則薄
言有之。而過于道左。又得其所生之地也。不堪慰結伴之游也哉。
疏解此章乃始求而既得之詞。求其所生之處曰采。得其所生之處曰有。○嚴
緝。謂此章語。之采芣苢。言薄言采之。之采芣苢。言薄言采之。
賦也。採拾也。採取其子也。

不特此也。采采芣苢，亦既有之矣。則見其盛時而昭蘇者，雖何難乎。則薄言采之，拾其穗，不并取其生也。然吾親秀而實，天下之有其穗而無其子者，往往然也。今何幸采芣苢，子又繁然乎。則薄言采之，取其子，亦并棄其穗也。一報一得之間，不足遂初采之願也哉。

疏解此章是正采而拾取其子之詞。拾其穗之在地者曰報，取其子之在穗者曰得。

采采芣苢言結之采采芣苢言類

賦也。結以衣貯之而執其社也。類以衣貯之而投其社於帶間也。

軍諸不特此也。采采芣苢，拾而取之，豈遠道之也。持之既多，非手之所能提。則薄言結之，貯之於衣，而執其社，雖多取亦無憂也。然吾親執之過勞，久而得玩，天下之粉下始而棄于終者，往往然也。今何幸采芣苢，復有帶可投乎。則薄言類之，提繫為勞者，不妨收之帶間之選也。一結一類之際，不已足此日之情也哉。言采而出，采畢而歸，吾與汝之所為者，若是已矣。又何他求乎。吁，此可

結之采采芣苢言類

卷之一 四風

二十五

見文王德化之盛矣。

疏解此章是既采而携以歸之詞。持之多則一物難容，故結而貯之。貯之衣則手執為勞，故類而投之帶間也。蓋將携歸之時，不宜再言便于采情也。○劉安成曰：在衣之機，帶者腰之帶，自采之至類之，有無多寡之序如此。○附錄全章錄風文并文詳以資觀覽。○三味采芣苢而得其外事之情焉。夫采芣苢之采亦采之已耳，其事無可紀，其情有足敘也。此以為盛王之風也。歌曰：夫播聖化者，不必言其育澤之所施，與夫誦吟之所盛也。而即其偶及之事，皆有以得其所由及之端。有被化始于閨中而樂意形于言外者矣。為之賦采芣苢，吾儕幼習女紅，惟口其閨內之珠風，燭學訓動念于陌上之觀，祇是微行求桑之餘，寓目郊原，見其采芣苢者，會日月之變，而共其已聖事矣。今有盛德之賦，千無什軸之驚心，而此閨之閒，復多倚俗之歡得，蓋相與采芣苢乎。以采之而此其廣養生之原，彼亦體繁衍之地，則薄言有之矣。天下有意之所，即為願之所，即為願之所。

不服多而聚取不虞，既如此采者，亦再采而將落其葉，兼取其材，則輕之可也。亦再采而有用，既存無用，仍棄則得之亦可也。天下有乍觀處其奇而聚取又患其豐得，得持取之工，暫寄淹留之迹，如此采者，乎采不一采而以手握者，易敗其芳馨，以衣貯者，無改其菁菁，則結之是也。采不一采而拘之既盈，始處其難攜，結之待執，繼復處其重困，則類之亦是也。天下有托歡心于聚適之場，收寔用于不爭之地，而以虛往者，以迄返以勞治者，以迄終如此采者，乎今而後倘收處而結，結尚無忌，此采者行踪矣。噫，彼其矍矍之懷，因寄諸尋芳之外，而和平之化，即可得諸托物之中，雖未必卷耳之應手，而化之所從來者遠矣。○從題前村徐領入無事相樂意已恰在个中，點出采芣苢後，猶大教揚揚，屏變，每比股末一掃，通體俱靈，斷起斷收，純是大家風味。

采芣苢三章章內句

奇本章全首。○此詩三章一意，無淺深，總是反覆咏嘆之意，以不可求句作主。詩人見女之端潔，不可求，故美之，非真有求之之意也。江漢之喻，林馬之喻，皆根

此章章內句

卷之一 四風

二十六

此章章內句，已有敘說。下二章復申嘆之，不可以上作游女不可求，作敘說之誠說也。總要就游女身上，想見他令人望而知其光景，若認作求之不可得，則詩人自處地位先低矣。○與者，與其不可求也，此者，比其不可求也。既與而又比，是反覆咏嘆之也。

南有喬木不可休思，漢有游女不可求思。漢之廣矣，不可泳也。江之永矣，不可方也。思思。

典而此也。上疏無枝曰：喬思，語辭也。篇內同。漢水出興元府，嶓冢山至漢陽軍，大別山入江，江漢之俗，其女好游，漢魏以後猶然。如大堤之曲可見也。泳，潛行也。江水出承慶軍岷山，東流與漢水合，東北入海，承長也。方，桴也。○文王之化自近而遠，先及於江漢之間，而有以變其淫亂之俗，故其出游之女人望見之而知其端莊靜一，非復前日之可求矣。因以喬木起興，江漢為比，而反復咏嘆之也。

南有喬木者，曰：習俗易以移人，間有克自振拔者，亦僅得之賢人，非可望之

女子也。今觀江漢之游女。何其變化之速也。夫水下。則則陰。上。則則陽。出。則則陽。入。則則陰。南。山。有。香。嶺。之。木。陰。不。及。下。則。雖。有。拂。雲。之。高。竹。無。靜。日。之。川。矣。吾。知。行。役。之。子。雖。當。跋。涉。之。倦。還。欲。休。若。是。焉。而。有。所。不。可。也。况。漢。皇。之。而。有。出。游。之。女。非。猶。前。日。之。游。女。也。此。邪。之。人。既。開。禮。教。而。此。都。之。女。亦。不。兩。貞。一。望。而。知。其。端。莊。靜。一。豈。可。得。而。妄。求。之。乎。游。女。之。貞。如。此。譬。之。漢。上。陸。視。下。接。荆。湘。時。岸。其。氣。芳。馥。津。潤。其。真。潤。焉。因。若。是。其。廣。矣。揚。帆。而。渡。者。日。有。渠。尼。之。恐。况。欲。狎。之。以。滑。行。吾。未。見。其。有。濟。也。不。可。也。特。之。江。為。東。市。天。塹。萬。頃。瑤。瑤。瑤。瑤。里。而。必。之。障。百。川。而。東。逝。固。若。是。其。永。矣。臨。流。而。歸。者。且。有。望。洋。之。嘆。况。欲。乘。桴。以。利。涉。吾。未。見。其。克。濟。也。不。可。也。然。則。游。女。之。不。可。求。猶。漢。之。不。可。泳。江。之。不。可。方。而。已。矣。豈。復。前。日。之。可。比。哉。

疏解上練無枝之本不可休端莊靜一之女不可求故以爲典不可求即是其其德所謂情欲之成無介乎容儀熱私之慮不形于動靜使人望而知敬蓋有威于可求者而深嘆此女之賢故曰非復前日之可求也若謂昔可求而今不可求則誤矣此章游女與下章之子內要人端莊靜一意端莊以容觀爲重

以性情言此意見游女浴德于靜渚即漢之廣而江之永也吾人親處于游女即漢之不可求而江之不可方也不可方豈難若漢廣江永不可泳之方之者漢水合江則廣故首泳江則其流本長故言方廣闊也以蓋直橫漢首永長也以順流上下言○把江漢廣永來形容分明見清流比潔天無雲與隨波逐流者大相懸絕故曰不可泳不可方此是本人中喬木女中翹楚故下文以此起興○陳大樽文云高柯在望思影何心二水橫分乘流永斷嗟嗟江漢彼何人哉數語括一章之義○劉安成曰上四句以得木不可依對游女不可求而言故隔興下四句但有漢廣不可泳江永不可方以此貞女不可求之意而不說其所比之事故隔此此其興比體製之味備見于一章之內後皆倣此○鄭夾漈曰周爲河洛召爲岷雅河洛之南湘江岷雅之南湘江漢之南二南之地詩之所起蓋在于此○閨中之女自然不可求矣此仍是出游之女人望見之而知非復前日之可求因見化行之妙○輔慶源曰詩人必以遊

女爲言游山游之女猶如此况于閨闈之內乎○孔氏曰游女尚不可求則室無敢犯禮可知矣○附錄漢廣四句郭正域文并文評以資觀覽○詩人無女德之貞而以江漢寓意焉夫江漢之不可以易濟也惟其廣且永也此猶于女而女德之貞可想矣昔文王之化教而江漢之俗變雖一女子之貞有斷不可易者故詩人喻以美之曰惟茲游女之不可求也吾何以形容之哉辭之江漢然天下之水人固有從而泳之者矣此亦其可泳而後人泳之也或者其本廣也漢之水何水也無畔岸矣無涯涘矣其廣何如也而可泳乎大以泳而求濟本非利濟之道而况施下不可分濟之漢昔惡漢之廣自若耳吾其能決其能然則賭斯漢也其行之心可以息矣彼不自量而以泳施之者不知漢者也其不可也天下之水人固有從而方之者矣此亦因其可方而後人方之也或者其永也江之水何水也源則深矣流則長矣其永何如也而可方乎夫以方求濟本非濟之方而况施于不可易濟之江吾恐江之永自若耳吾其能如江何哉然則臨斯江也憂濟之心可以已矣彼不自量而以方施之者不

知江者也不可也然則南國之女猶漢平聖人之化亦廣且永矣自顧夫之德猶江與漢矣執謂游女可求哉○文境空靈筆機瀟灑如子瞻夜按承天寺竹影照亂符藻交橫飄飄然不復知身在人世間也○欲說廣永不可泳方先從未廣永永說來及正落題而矣又展開一層令人必無此頗若法矣于此服先章之能放能收也

翹翹錯薪言刈其楚之子于歸言秣其馬

不可方思 上二句 乙酉 江 幸 柳 江 幸 柳 河 幸 柳 河

興而此也翹翹秀起之貌錯雜也楚木名荆屬之子指游女也秣何也○以錯薪起興而欲秣其馬則悅之至以江漢爲比而歎其終不可求則歎之深

帶講夫游女之賢如此吾人之好其德甚將何以致其情耶彼翹翹于錯薪中者不有楚乎錯薪荆芥之內而有特生之勢其動人之欣慕何如也我則推斤以從而言刈其楚矣况之子備端莊靜一之德固吾所欣慕之無已者也使其隨時以子歸乘有馬矣我則願爲之秣其馬焉蓋好德之心雖賤役有所不

也。之子之人以敬畏亦猶夫此而可以非禮求之哉。○附錄趙趙二句。趙士
驥文并載文詳以資觀覽。○遠女貞潔者為取與于列楚焉。夫趙趙可列也而
必于其楚非以其趙趙者有異乎。詩人慕游女之貞潔也故再為之取與曰凡
樹貞特之樂者亦何必指其楚而始示人以難近哉。即在難近之中而孤標自
拔有足動人景仰之思。爾彼游女之不可求擬之江漢似亦可以息其慕
矣。乃吾又不能無憾于列楚者也。夫新之為物非散木勿以益為其材益為所
新也。然必盡灌莽而收斂之則天下皆納穢之區矣。抑新之為物其秋榮必以
時為其用之有所室也。倘必俟開落而始折之則天下雖高尚之情矣。不見彼
趙趙錯薪耶。言列其楚所必然者。千雲蔽日之姿。擢秀嚴阿以老其材為貴。錯
薪非其類也。序亦披離散澤。任憑蘇者之自給歟。孰意有其楚焉。同列薪材之
中而獨挺其峻起之軀。操斤者似不能舍之而別寄也。姑抱此言列一念相資
于蒼史之外已矣。幽芳匪秀之品。日媚川谷以蕙其潔為貞。錯薪又非其類也。
序亦披離散澤。供有美者之自便歟。不意有其楚焉。處大地之內而特異其
標上之奇。誰復若若不容置之而他適也。願深此言列之情。高寄于類草之
已矣。其在王公則屬之天祖而藉繁滋蕙亦藉是以相親。趙趙者。室終付之不
錄。然取之有禮。若迫于言列而以秀特之標。混試之儲。夫牧豎之手不亦重可
惜乎。我知其不然。爾其在士庶則澆之金鉤而瓜壺其茶。亦用是以烹焉。趙趙
者。室今浸之寒泉。然得之有時。苟安思言列而以拔起之性。浸于以細。載然
之而不自貶。貶乎當發為變。計爾嗚呼。草木無情尚棄幽貞之節。婚嫁有異
敢希真味之投。我于遊女亦徒深此言林之誠而已矣。○言列非其列。猶言林
非其林也。將言列有活。與庚午楚中夏君諱大夏列。楚所見略同。似出乙酉
南關辛卯江右諸墨之上。○從來作此題者。說得薪與楚沒甚分別。豈知錯薪
中有楚。趙趙者。正指楚言也。句句從上不可求落想。十分為楚珍重。正十分為
游女息心。時文一班。情軟語滑。可謂刊落殆盡。

趙趙錯薪言列其楚。之子于歸。言林其駒。漢之廣矣不可泳思。江之永矣不可

與而比也。要其高也。葉似艾青白色。長數寸。生水澤中。駒馬之小者
軍。誰再親趙趙于錯薪中者。不又有雙乎。混居灌莽之間。而有粉掖之致。其動
人之悅慕又何如也。我則荷鉅而前。而言列其楚矣。況之了具端莊靜一之德。
同吾所悅慕之已久者也。使其順時以于歸。乘有駒矣。我則願為之林其駒焉。
蓋愛德之心。誠雖卑役亦所樂為耳。不觀之漢江乎。漢之廣矣。終不可得而
泳也。江之永矣。終不可得而方也。之子之人以敬畏亦猶夫此而可以非禮
干之哉。夫游女之可悅而復可敬如此。非彼服手文王之化。能若是乎。
○附錄此二章。即上不可求意而反復嘆之也。錯薪之楚與我所欲列之子之
馬與駒。我所欲林。此與意也。楚與我。皆是薪中之趙趙者。列之不欲其離于薪
也。于駒亦然。而與望之。林馬駒。猶云維為之執鞭。所欣慕焉之意。是慕其
不可求而敬言以見好德之誠。非真欲林之也。此四句。要點悅之至。漢廣四句
亦與無己。要點敬之至。較上更進一層。○朱豐城曰。言今日之不可求。則知前
日之可求矣。前日之可求。衰世之俗也。今日之不可求。聖人之化也。夫觀聖人
之化。不于其他。而必于江漢之游女何也。曰。天下之治。正家為先。錄一漢廣以
見天下之家正也。天下之家正而天下治矣。非被聖人之化而能若是哉。
漢廣三章章八句

汝墳章全旨。○此詩總是追賦之詞。作于君子既歸之後。首意是追言未見而思
望之情。至末意是述其既見而幸幸之意。末意是聞其勞而勸以義而慰勉
之詞。正雖以不我遐棄句作主。而精神全在父母孔邇上。蓋悲歡離合人之常
情也。惟于久別之後。而絕無怨上之言。反以忠義相慰。所以為難。○前二章言
于夫婦之仁。後一章言于君臣之義。未見而思。既見而喜。發乎情也。終勉之以
正。止乎禮義也。
遊彼汝墳。伐其條枚。未見君子。惄如調飢。
賦也。遊也。汝水出汝州天息山。經蔡州入淮。墳。大防也。伐。曰條。曰枚。枝
葉也。調。一作刺。刺也。○汝水之國。亦先被文王之化者。故婦人喜其君子行

役而自記其未歸之時思望之情如此而追賦之也

〔申〕讀賦於墳者曰人情甚無樂乎相勝也然從離而得合則慶幸甚深矣而今而思昔則感慨彌切我于君子之歸固喜之至矣然當其未歸也我嘗遺書於汝墳之上于木之大者不可以斵取也則伐其枝之條木之細者可以全伐之也則伐其條之枝此蓋為往歲之事矣彼一時也君子以供役之故而未歸雖欲見之而未有期也睽違之感日切于中思望之情時繫于念殆悲然如飢之重而不能舉也斯則相遇之歡當恐其不歸也而況如有今日之樂乎

〔疏〕解首二句是追賦去年事不可作自敘其採薪之勞蓋感時而興慨也此時而未見君子茲猶供役也然如何總是形容其思望之情凡人飢而思食其意愈然如人思君子之切一似重有飢者故曰調飢○嚴華曰親伐薪則庶人之妻也○怒是飢之急如飢之甚口思食而不得食也非復為飢而言也

〔申〕讀賦於墳者曰人情甚無樂乎相勝也然從離而得合則慶幸甚深矣而今而思昔則感慨彌切我于君子之歸固喜之至矣然當其未歸也我嘗遺書於汝墳之上于木之大者不可以斵取也則伐其枝之條木之細者可以全伐之也則伐其條之枝此蓋為往歲之事矣彼一時也君子以供役之故而未歸雖欲見之而未有期也睽違之感日切于中思望之情時繫于念殆悲然如飢之重而不能舉也斯則相遇之歡當恐其不歸也而況如有今日之樂乎

〔申〕讀賦於墳者曰人情甚無樂乎相勝也然從離而得合則慶幸甚深矣而今而思昔則感慨彌切我于君子之歸固喜之至矣然當其未歸也我嘗遺書於汝墳之上于木之大者不可以斵取也則伐其枝之條木之細者可以全伐之也則伐其條之枝此蓋為往歲之事矣彼一時也君子以供役之故而未歸雖欲見之而未有期也睽違之感日切于中思望之情時繫于念殆悲然如飢之重而不能舉也斯則相遇之歡當恐其不歸也而況如有今日之樂乎

子之歸而喜其不遠棄我也

〔申〕讀賦於墳者曰人情甚無樂乎相勝也然從離而得合則慶幸甚深矣而今而思昔則感慨彌切我于君子之歸固喜之至矣然當其未歸也我嘗遺書於汝墳之上于木之大者不可以斵取也則伐其枝之條木之細者可以全伐之也則伐其條之枝此蓋為往歲之事矣彼一時也君子以供役之故而未歸雖欲見之而未有期也睽違之感日切于中思望之情時繫于念殆悲然如飢之重而不能舉也斯則相遇之歡當恐其不歸也而況如有今日之樂乎

〔申〕讀賦於墳者曰人情甚無樂乎相勝也然從離而得合則慶幸甚深矣而今而思昔則感慨彌切我于君子之歸固喜之至矣然當其未歸也我嘗遺書於汝墳之上于木之大者不可以斵取也則伐其枝之條木之細者可以全伐之也則伐其條之枝此蓋為往歲之事矣彼一時也君子以供役之故而未歸雖欲見之而未有期也睽違之感日切于中思望之情時繫于念殆悲然如飢之重而不能舉也斯則相遇之歡當恐其不歸也而況如有今日之樂乎

〔申〕讀賦於墳者曰人情甚無樂乎相勝也然從離而得合則慶幸甚深矣而今而思昔則感慨彌切我于君子之歸固喜之至矣然當其未歸也我嘗遺書於汝墳之上于木之大者不可以斵取也則伐其枝之條木之細者可以全伐之也則伐其條之枝此蓋為往歲之事矣彼一時也君子以供役之故而未歸雖欲見之而未有期也睽違之感日切于中思望之情時繫于念殆悲然如飢之重而不能舉也斯則相遇之歡當恐其不歸也而況如有今日之樂乎

家人見其勤苦而勞之曰汝之勞既如此而王室之政方酷烈而亦已雖其酷烈而未已然文王之德如父母然望之甚近亦可以忘其勞矣此序所謂婦人能閉其君子猶勉之以正者蓋曰雖其別離之久思念之深而其所以相告語者猶有君親上之意而無情愛抑昵之私則其德澤之深風化之美皆可見矣一說父母其近不可以懈于主事而貽其憂亦通

〔申〕讀賦於墳者曰人情甚無樂乎相勝也然從離而得合則慶幸甚深矣而今而思昔則感慨彌切我于君子之歸固喜之至矣然當其未歸也我嘗遺書於汝墳之上于木之大者不可以斵取也則伐其枝之條木之細者可以全伐之也則伐其條之枝此蓋為往歲之事矣彼一時也君子以供役之故而未歸雖欲見之而未有期也睽違之感日切于中思望之情時繫于念殆悲然如飢之重而不能舉也斯則相遇之歡當恐其不歸也而況如有今日之樂乎

〔申〕讀賦於墳者曰人情甚無樂乎相勝也然從離而得合則慶幸甚深矣而今而思昔則感慨彌切我于君子之歸固喜之至矣然當其未歸也我嘗遺書於汝墳之上于木之大者不可以斵取也則伐其枝之條木之細者可以全伐之也則伐其條之枝此蓋為往歲之事矣彼一時也君子以供役之故而未歸雖欲見之而未有期也睽違之感日切于中思望之情時繫于念殆悲然如飢之重而不能舉也斯則相遇之歡當恐其不歸也而況如有今日之樂乎

〔申〕讀賦於墳者曰人情甚無樂乎相勝也然從離而得合則慶幸甚深矣而今而思昔則感慨彌切我于君子之歸固喜之至矣然當其未歸也我嘗遺書於汝墳之上于木之大者不可以斵取也則伐其枝之條木之細者可以全伐之也則伐其條之枝此蓋為往歲之事矣彼一時也君子以供役之故而未歸雖欲見之而未有期也睽違之感日切于中思望之情時繫于念殆悲然如飢之重而不能舉也斯則相遇之歡當恐其不歸也而況如有今日之樂乎

之神念傷矣。○鄭臣虎曰：有父母九通民情，便見文王與王氣象。○說通諸云：村令文王與司江漢汝旁之諸侯，則江漢汝旁皆受命于文王者也。此云王室如姬者，當是文王之為封後，而封唐用之耳。豐岐在西北，江漢正當其南，汝漢則更放而南，當在虞西之傍，則唐之左，文王之化自近而遠，故序詩者先江漢次汝漢也。未見既見，皆欣喜敘述之詞。末章則慰藉之語也。○朱豐城曰：周南十一篇而南國之詩僅居其二，何也？曰：漢廣汝墳之問，是非一國也，而其被聖人之化則一而已矣。不特無以見其風俗之美，蓋錄則又有不勝其可錄者焉。故錄一漢廣以見其德之端莊，性之靜一也。非特一女而已也。錄一汝墳以見其意之忠厚，志之專一也。非特一行役之婦人而已也。是時王化自北而南，故觀于桃夭而見化之行于國中者如此，觀于漢廣汝墳而見化之行于南國者又如此。詩亦何以多焉哉。

汝墳三章章四句

麟之趾章全吉○全詩合于孫宗族說以觀厥為大第也。振振二字是通篇之骨。詩經集成卷之十一國風

註麟性仁厚文王后妃仁厚此不過推原公子以下仁厚所由來乃是高一層語正意只重麟趾定角仁厚與子孫宗族仁厚耳麟惟仁故足不踐不抵消不觸無一體之不仁公惟仁故一傳而公子再傳而公姓又旁及于公族無一人之不仁吁嗟麟兮是直以子孫公族為麟非擬其同于麟也要其所為麟亦只如後世咏天上麒麟之類文王方服事殷作詩者豈如後人稱說分符遂以與王期之此處須說得渾融○公何公字要著眼然只說得公字便了若公下又找后妃便是兩蛇添足

麟之趾振振公子

麟之趾也麟之足不踐生草不履生蟲振振

與也麟身牛尾馬蹄毛蟲之長也趾足也麟之足不踐生草不履生蟲振振仁厚貌于嗟嗟麟兮○文王后妃德修於身而子孫宗族皆化於善故詩人以麟之趾與公之子言麟性仁厚故其趾亦仁厚文王后妃仁厚故其子亦仁厚然言之不足故又嗟嗟之言乃是麟也何必麟身牛尾而馬蹄然後為王者之瑞哉

申讀歌麟趾者曰國家重長之慶必徵諸後嗣之賢但治法所垂作述不若相遠而心源難接續體未必同符今何幸躬逢其盛也彼物莫不有趾而惟麟之趾則極其仁厚其措之而無胥股者一見于生草之不踐踐其出之而不相胥者一見于生蟲之不履踐蓋有麟之仁厚斯有則之仁厚也况我公以仁厚為德而我公之子漸被于家庭之化深矣吾見慈惠惻怛之念一太和平之流行也易直子諱之心一坤厚之其物也振振者其公之子乎夫麟為聖人而出固治世之休徵也今公子之仁厚若此則奕世之人心可結異時之國祚可培周家一代之祥盡在是矣吁嗟公子是即麟也而何必形類哉

麟之定語振振公姓于嗟嗟麟兮

與也定額也麟之額未開或曰有額而不以抵也公姓公孫也姓之為言生也申讀然麟之仁厚不特見于趾也言乎其定未嘗抵物則亦仁厚之至矣况我公以仁厚為德而公姓化之雖在幼冲而慈祥之意已浸濡于襁褓之時其振振而仁厚也猶之公子也夫公姓之為福于天下者其在歷紀移風之日而今固可預想也吁嗟乎是即麟也以觀厥武以綿世澤不于是而有賴乎

麟之角

麟之角也麟之角有肉公族公同高祖祖廟未毀有服之親

與也麟一角有肉公族公同高祖祖廟未毀有服之親申讀然麟之仁厚又不特見于定也言乎其角未嘗觸物則亦仁厚之至矣况我公以仁厚為德而公族化之雖在宗支而壽吉之休已蒸被于家庭之際其振振而仁厚也猶之公姓也夫公族之為福于天下者其在屏翰蕃宣之臣而今固可預下也吁嗟乎是即麟也以輔天家以光藩牧不于是而克藉乎夫麟不畜于家而文王之一家皆麟也不恒有于天下而文王之奕世皆麟也觀其德足以配麟之仁可以見王教之遠濫觀其端足以配麟之祥可以見王業之成焉一代之興夫豈偶然之故哉

麟之三章總是咏嘆子孫宗族之賢○黃幼玄曰：國家元本不可傷壞文王一生懷保庶民父母孔邁其子孫渾厚敦篤寬大鴻慈把祖宗的元氣大地的和氣培養得完備他日早萬邦靖海內萬世不拔的根本完完全全却不為太平

佳瑞與王休德故曰吁嗟○董氏曰麒麟在郊縣應運以為四靈○孔子曰唐虞之時麒麟遊于田蓋古人言治之極必假此為應○按振註謂仁厚敦仁則應祥惟而不失之發忍厚則寬大含弘而不失之深知其有聰明不露渾渾未應氣象故總謂之振振吁嗟○今句且勿說與王意只云周宣昌大之祥可也註王者之瑞亦自麟言之○由于及孫言聖化之所及不一傳而遂已也由于孫而及族屬者言聖化之所及由親以及疎也○漢終軍傳曰麟角獸肉食武備而不為害所以為仁○劉安成曰公同高祖與文王同高祖也蓋亞圖之玄孫文王之三從兄弟至武王時然後亞圖服也○附考麟結如武成德如日不顯如成康其他魯衛曹滕皆能為文昭以秉文德卒成周之治而麟過曆之祥則麟不有其微耶○觀此詩則知周之德與周之所以王也周家出厚立國而子孫宗族皆化之是以上下數百年間大和翔洽而能長世耳○附錄麟之趾全章頌雲鳴文并文許以資觀覽○歷歷家仁之化而嘆王祥之遠也夫子性宗族志仁則建福於天下者大矣而孰非王仁所感哉詩人所為咏麟趾也若曰惜王祥者必徵來世而觀王化者不出一矣何者天下固以王家之化為化而王家又以天下之祥為祥也吾觀物之仁者必循踵至而合井乃成焉天地之仁氣而字內亦幸一見以為祥王之仁者必由齊及宗食并乃成其為帝王之仁功而天下尤幸幸見以為福故麟仁則趾亦仁而况振振公子是豈弟者之所慕也窮究者之所涵濡也潛龍育德則純孝昭然已足群屬一代之人心出震繼繼則世德馨隆尤足培養再傳之元氣吁嗟乎公子其即麟也乎乃吾由麟定以觀公姓而知公姓又一麟矣彼雖幼冲而慈祥之化自極祥而已浸灌之振振乎猶我公子也我思公姓之為福於天下者其在歷紀移風之日乎而今固可預想已吁嗟麟今其祥豈有窮焉乃吾由麟肩以觀公族而知公族又盡麟矣彼雖支庶而雍睦之教自庭闈而已被服之振振乎亦猶我公子也我思公族之為福于天下者其在屏翰潛宣之日乎而今固可備卜矣吁嗟麟今其祥又豈有量焉當夫修闕政以篤宗盟則元子元孫至于兄弟其慈和一脈交融方洽者想以宜暢王上之仁恩及夫守家統以過

卷之十 王王

世傳則一紀再紀連十本支其忠厚相承保大定功者總以敦固周家之風信乎麟之應瑞之瑞盡在表公也關雎之應豈遠也哉○與意正旨並提而入元氣渾渾洽公于作主下雨草相承說下格法化板為活○三章末句嘆麟即與公子公姓公族原非虛顯與意文獨合解

麟之趾三章章三句○序以為關雎之應得之

周南之國十一篇三十四章百五十九句○按此篇首五詩皆言后妃之德關雎舉其全體而言也葛覃耳言其志行之在已樛木采芣斯美其德惠之及人皆指其一事而言也其辭雖至於后妃然其質則皆所以發明文王身修家齊之效也至於桃夭芣耳則家齊而國治之效漸廣故墳則以南國之詩附焉而見天下已有可平之漸矣若麟之趾則又王者之瑞有非人力所致而自至者故復以是終焉而序者以為關雎之應也夫其所以致此后者固不為無所助矣然其道無成則亦豈得而專之哉今言詩者或乃專美后妃而不本於文王其亦誤矣

卷之十一 王王

卷之十一 王王

詩經集解卷之十一 終 金陵陳氏

詩經集傳卷之二

召南一之二〇召地名召公奭之采邑也。舊說召南有召亭即其地。今據縣志為岐山天興二縣未知名亭的在何處。南風

離巢全古〇通詩是興其以今德而安享今儀也。禮大言來送之

禮求言合成之禮意只三平而重在之子于歸上之子下要點明靜純一之德

靜以有常言純一以不二言本文未嘗說出德字然之子非有德何能當此

百兩御之只係言婚禮極盛意在言外〇居謂始來歸之方則為其所有盈則

已類聚其中矣婦人不以有才為賢而以無才為德再靜純一婦人之德也若

有所作為則非婦道矣御之謂成之各有安然之意〇詩相南風諸侯乃女

子之父母子諸侯則女子之夫也家人美之就大家之人言蓋婦人以夫為家

也。維鵲有巢維鳩居之之子于歸百兩御之

興也。鵲鳩皆鳥名。鵲為巢其巢最為完固。鳩性拙不能為巢或有居鵲之成

詩經集傳

卷之二

巢者之子指夫人也。兩一車也。一車兩輪故謂之兩御也。諸侯之女嫁於諸

侯送御皆百兩也。〇南風諸侯被文王之化能正心修身以齊其家其女子亦

被后妃之化而有專靜純一之德故嫁於諸侯而其家人美之曰維鵲有巢則

鳩來居之是以之子于歸而百兩御之也。此詩之意猶南風之有蘭離也。

申謹歌鵲巢者曰我南風則淑女之風。鵲君子以成厥合則當定祥之後。曰

類之初禮數不知若何稠疊而不圖今觀之子也。蓋謂以巢為家惟彼鵲之

有巢完固之巢也。惟彼性拙之鳩嘗來棲而居之而有以享成巢之安矣。況此

之子。備專靜純一之德則其于歸也。我國之往迎者備之以小君之儀而御之

以百兩之盛是禮也不亦可美哉。

疏解。鵲性拙。安居成巢。女有德。安享盛禮。此興意也。下二章略同。無非無儀是

婦德。無成有終。是美道其似鳩性之拙。結鳩性拙二句。是解鳩之不能為巢。相

正是其好處。與意不過言鵲巢甚固。鳩得居之。百兩甚盛。之子安之而已。子

不言德。正借鳩以見之也。百兩。極言其盛。但百兩亦是常禮。必女子之德足以

稱之而後見其室不然慶季之車宜姜之服。適足遺羞耳。御之是指大家來御

而言。〇鵲巢鳩居不必有此理。註中或有二字原活。詩人偶見鵲有空巢而鳩

來居故以之取興。若說鳩一定奪鵲巢便非矣。

維鵲有巢維鳩方之子于歸百兩御之

興也。方有之也將送也。

申謹。維鵲之有巢完固之巢也。維彼性拙之鳩則方而有之。將送為安居

之所矣。況此之子。備專靜純一之德則其于歸也。彼國之來送者。但見亦有百

兩之車。輒相接焉。是禮也不亦可美也哉。

疏解。方與居有別居者猶一時之暫。方則為其所有。故註云。方有之也。養有之

以為其所也。亦須見他性拙處。將之父母家人送之也。

維鵲有巢維鳩盈之子于歸百兩御之

興也。盈滿也。謂鵲巢鳩之多。成其禮也。

申謹。維鵲之有巢則維鳩盈之。舉息蕃衍而羣類之盛。咸集于其中矣。況此

之子。備專靜純一之德則其于歸也。我國有百兩之迎。彼國有百兩之送。諸

姪婦。其迎門無缺儀。無缺典而大昏之禮。于是乎成矣。倘儀從之不均。輪

之不飾。何以成兩姓之合。百年之好。哉。信乎有是德斯有是禮也。而女子之賢

教化之洽于茲見矣。

疏解。鵲巢鳩多。朱子是因盈字起義。見得興有取意。宜點在成之內。非謂鳥有

衆。鵲鳩也。成之主迎送皆百兩。說而以衆。鵲句帶言。方完成字義。所謂無缺

儀。無缺典。先王制禮。有之不敢廢。是也。凡禮物不備。則為驕儀。為缺典。難以

成。今迎以百兩。送以百兩。而婚姻之禮大備。非成而何。〇成禮。非婚姻之六禮

只是嫁娶時之儀。從。〇成之總承迎送。註亦無明文。後人雖從首章註送御皆

百兩。句看出。亦不得謂成迎送之禮。蓋車至于百兩。則朱轎翠茀之輝映和鸞

鈴革之駢闐。禮其有不成者哉。大抵此詩只重之子于歸。迎送之盛。只帶說

〇按諸侯娶一國。則二國。鵲之一娶。凡得九女。所以廣稱嗣也。禮二鵲。大子夫

人而貢于諸妻者。是妻之凡女。婦是妻之妹。從妻求為妾者也。〇楊龜山曰

鵲巢言夫人之德猶關雎之言后妃也蓋自天子至于諸侯大夫則于家邦無二道也○張南軒曰后妃惟有幽閒貞靜之德故既得之也則琴瑟鐘鼓以樂之夫人惟有貞靜純一之德故其來歸也則百兩之車以迎之此詩之意如周南之關雎者說得最好便見當時集此二南詩意蓋欲人知大凡治國平天下之道自修身齊家始也

鵲巢三章章四句

采芣苢全旨○通章總見夫人助祭而始終能敬也首二章是采芣苢指未祭時言僅僅二句是為指方祭時言祁祁二句是為指祭畢時言○呂氏云一章二章言其事三章言其容俱要本公侯說來夫人雖備內官然事則公侯事也夫人雖主東房然宮則公侯宮也即未亦須見與公侯合敬意○須緊貼諸侯夫人方修不得大夫妻子

于以采芣苢于以用之公侯之事

上止反 上二句分兩漸江

賦也于於也芣苢白蒿也沼池也沚渚也事祭事也○南國被文王之化諸侯夫

詩經集傳

卷之二

三

人能盡誠敬以奉祭祀而其家人敘其事以美之也或曰芣所以生芣苢者后夫人有親蠶之禮此詩亦循周南之有葛覃也

申讀賦采芣者曰國君之有祀典貴備物以致孝也而庶民用將則主婦亦有常職焉若我夫人之奉祭何如耶彼沼沚之中有芣生焉是可以薦鬼神者也我夫人于以采芣則必躬親濯暉遠境旁求或于曲池之沼或于小渚之沚矣是果何所用乎蓋公侯有事于祭則主婦有薦豆之禮事畢明禮不得不夙戒以供職也故其采芣也將以用之于公侯之事耳是雖品物未薦而一念之精誠不已形于備物之始乎

疏解此與下章是未祭之先預備祭物而一念之誠敬已著于此○孔疏曰芣非水草此言沼沚者謂于其旁采之下章謂于其曲內有博采無方意重躬親上然不必泥定手摘使人取之而身事其事即是躬親詩人偶指一芣亦是舉一以概餘也尊祭祀故直謂之事春秋有事于太廟是也○四豆之室者有諸○通解蓮之類有七而然與其中

于以采芣苢于以用之公侯之宮

賦也山泉水曰澗宮廟也或曰即祀所謂公侯之室也

車道不特采之于沼沚也彼澗之中有芣生焉是可以薦神明者也我夫人于以采芣則必尋其殆竭廣搜為謀而復于山泉水之澗中矣是果何所用乎蓋公侯祭于都宮則夫人有薦醢之薦祖廟告虔不得不具其躬親也故其采芣也將以用之于公侯之宮耳是雖祀典未舉而明德之惟馨不已著于獻物之初乎

疏解此二章一串說下夫人采芣者蓋五廟之祭公侯主祭祀主婦主薦豆是以蒞臨故也宮都宮也即薦芣之處君王灌獻而夫人亦有薦豆之職故曰用之公侯之事君位階階而夫人亦副輔立于東房故曰用之公侯之宮

被之僮僮風夜在公被之祁祁薄言還歸

賦也被首飾也僮僮僮僮之僮僮陳敬也風早也公公所也祁祁舒遲貌去事有儀也祭義曰及祭之後陶陶遂遂如將復入然不欲遽去愛敬之無已也或曰

詩經集傳

卷之二

四

公卿所謂公桑也

申讀由是而當祭也則祭有事于薦矣但見夫人之被僮僮然既與首容相安還若與首容相輔蓋身不傾側故被亦疎敬也斯果何時乎乃贊頌方與配事方殷風夜在公之時也誠敬之見于薦祭時者如此及其既祭也則贊有事于徹矣但見夫人之被祁祁然既與足容俱退還若與足容俱留蓋心不欲遽去故被亦有儀也斯果何時乎乃贊頌既與首容告終薄言還歸之時也誠敬之見于徹祭時者如此夫祭而能敬難矣敬而無間于始終尤難矣此夫人所以為賢而文王風化人人抑何深也

疏解此章見誠敬之存于中而著于外者如此也上二句是執事之有恪下二句是終事之不遽敬不可見而見之于被僮僮步履移而後不動意若有以敬之也祁祁行有節而後不怠意若有以留之也風夜在公何要點沼沚之毛于此乎獻澗中之品于此乎陳意薄言還歸何要點公侯之事于此乎終公侯之宮于此乎離意總見統始終而與公侯合敬正小序所謂夫人不失儀也○

采薪二章四句

一、

廣草超超堂

陸賦章以音曰物極

疏解變變是聞其聲。

集成

1

陟彼南山，杲其靡_音末。見君子，憂心悵悵。亦既見止，亦既覯止。我心則說。

陟彼南山言采其薇未見君子我心傷悲亦既覯止亦既覯止我心則夷

申謹於時物之變又豈特一膜而已哉惟彼南山可陟以望君子之所在也而

疏解此章與上章皆一意思是愛思之情反覆道之耳。登山是託以望君子。

草蟲三章第七句

可以乘舟而濟舟以乘舟彼行舟也

卓禮殿采蘋者曰凡祭之道莫虔于敬我大夫承宗廟之重愴禘祫之儀共殫

疏解此章敘采物之敬。采蘋必于南澗。采藻必于行洧。言所薦有常物。所采有

以是經香而內職用襄能無有藉于溪毛之潔即主婦之職供薦豆也據栗醴雖記不用以充饗而凡延備物尤必有資于水澤之芳吾見其于以采蘋矣蘋之為類不一小者為蘋大者為荷若蘋則其大者也根株浮深生乎水而出乎水豈非潔淨而不可污者歟下焉采之將于何而得芳也維彼淵淵碩實生焉位取南離附求陽之義安流山潤受合谷幽之情雖既采之役其所以慎重此類者吾不知當何如而即此舒晴曉以相卡已無辭于採擇之物也已又見其于以采藻采藻之為類亦繁在陸者曰蒲藻在澤者曰藻若藻則在水者也華華交橫產乎水而聚乎水豈非潔淨清澗而草者乎下焉采之將于何而得勝也維彼行潦行潦者水不停留神靈之恍今來行潦常汎微幸思之慢乎其前雖兼采之餘其所以別擇此藻者又不知安若何而當此把芳委于水際更勿憚于摘取之煩也已若謂明芳馨一物亦足明敬而采蘋又未諒者思善之心不如此不可以告備也蘋藻雖微儼若與衆芳並其潔淨清于宗廟而散猶夫親執其勞慎微慎微代取亦可將誠而于潤復于潦者用物之志不如此不足以告虔也采蘋始通恍若與三齋七戒同伸誠懇于鬼神而建備夫躬承其事我大夫妻之可畏者即采物已如此而況盛之湘之之各致其敬乎○題即采物之動見其妻祀之誠敬重在躬親採擇上文妙寫蘋是蘋藻是藻絕不蒙混而于南潤行潦四字亦復貼切不浮至于題前補足一層題後虛舍一步添思泉湧遠致雲興洵是才人極筆

于以盛之維管及官于以湘之維管及金

賦也方曰管曰管湘京也蓋粗然而淹以為租也維管屬有足曰管無足曰金○此足以見其循序有常嚴敬整飭之意

申請天蘋與藻亦既采之矣然擇之于手者慮其速敗置之于器者見其恒獻是不可無以盛之也于以盛之維彼方器之佳及夫國器之宜一則中平而取其任納一則腹小而利其提攜蓋蘋藻異名盛之各一其器者正使之無或混也既盛之矣然澤之于水以堅其質必入之于火以柔其性是不可無以湘之也于以湘之維彼有足之罍及夫無足之釜一則下通而火易入一則煖生而

氣易蒸發顯潔異味湘之各一其具者正使之無或壞也其既而治物之敬者如此

疏解此章攸理物之敬盛而後湘循序也盛以管管湘以管管有常也循序有常則嚴敬整飭可知矣○輔慶源曰所用有常器每事必別親先後有次序皆嚴敬者之所為也嚴敬則自然整飭如此○舊唐書竹器三足釜也○舊唐書珠器不輕于合併以維其芳潔之性也維金易腐不混于草茅以清其滋味之宜也雖馨香未盡而誠敬已寓于盛湘之中矣

于以奠之宗室廟下誰其尸之有齊季女

賦也奠也宗室大宗之廟也大夫士祭于宗室廟下室西南隅所謂奧也尸主也齊敬貌季少也祭祀之禮主婦主薦豆實以蘋藻少而能敬尤見其質之美而化之所從來者遠矣

中詩大是蘋藻也既已湘矣然設祭必有其成也則于以奠之果何在乎在于宗室廟下蓋宗室乃總別之宗不遷之廟廟下乃西南之隅神靈所棲也姓

修于道者即有所為胡憚而修婦職者則尸此薦豆之事果何人乎惟有齊之季女也蓋主婦雖少而匪懈之忱溫恭之度固嫺之有素矣是則蘋藻非瑣明德惟馨宗室非親克敬惟親而薦豆之盛皆精神之感格矣夫采而盛盛而湘湘而奠事順而志不厭時入而敬不渝大夫妻之賢如此非文王之化使然歟

疏解此章敘奠物之敬宗室為大夫始親之廟廟下乃宗廟中之屬下神靈所棲之地其是陳設于此尸之方是薦豆也尸非主祭乃至此薦豆之事齊字則于米盛湘奠之中人若禮度出于素習即能敬不難今敬而得之季女非天植之性而何○六帖諸侯之嫡子世為諸侯其第二子以下謂之別子別子始為大夫乃大夫之始祖繼別子者謂之大宗立宗室以祀之為百世不遷之廟若諸侯則祭于都宮大夫之別子則何為繼廟之小宗不得祀于宗室矣○朱子曰古人廟室南向室在其北東戶西牖皆南向室西南隅為奧尊者居之故神

至在焉所謂屬下者也凡廟皆南向而主皆東向

采芣三章四句

甘棠章全有○通詩總是民思其德而愛之極其至也三章各上二句是愛其樹末句是思其德只是勿敗深于勿伐勿拜深于勿敗耳非時有先後之說也重在思德上思德故愛其人愛其人故愛其物若作觀物思人無深淵等語何異棄公而視山碑耶○思召伯之德而絕不道出思德字并愛樹亦不知何以至此詩詩須合此意○証云其後自其去後益二南皆周公制作時所賦此時召公尚無恙豈得以爲沒後耶然文王稱西伯而召公亦相伯意布政在文王之時而此詩之作由于後人思其德始爲武王以後之詩矣

蔽芣甘棠勿剪勿敗召伯所茇

賦也蔽芣盛貌甘棠杜梨也白者爲棠赤者爲杜驕弱其枝葉也伐伐其條幹也伯方伯也茇草舍也○召伯循行南國以布文王之政或舍甘棠之下其後人思其德故愛其樹而不忍傷也

蔽芣甘棠

卷之二 四風

十一

即讀蔽甘棠者曰至德無保乎人心之感人情恒切于去後之思惟我召伯思此南國公其去矣我懷如何不見枝葉萌弱而成陰條幹扶疎而垂茂蔽芣者非甘棠也耶吾方欲灌漑栽培惟恐其不壽且華也美忍剪之以傷其生伐之以戕其性乎夫一物之微而深吾之愛惜若此者何也蓋亦念我召伯耳召伯何賤循行南國以布王政冠蓋來臨寄草舍于此棠之下今其人已去其迹猶存思召伯而不見見甘棠如見召伯也忍忍然聽其剪伐也哉

蔽芣甘棠勿剪勿敗召伯所憩

賦也蔽折憩息也勿敗則非特勿伐而已愛之愈久而愈深也下章放此

連讀蔽芣甘棠非特勿剪勿伐而已雖從而斷折之亦有所勿爲也豈一敗足爲此棠然召伯布政之時皆思于此棠之下是可知也召伯之德亦可概也他如陸渚之棠而加之于召伯之思誰能忘之乎

蔽芣甘棠勿剪勿敗召伯所說

賦也拜屈說舍也勿拜則非特勿敗而已

即讀蔽芣甘棠非特勿剪勿敗而已雖從而拜屈之亦有所勿爲也夫一拜更不足爲此棠然召伯布政之時常說舍于此棠下是可拜也召伯之德亦有可念也使以召伯之說而被之以屈曲之名誰能忍之乎夫甘棠下樹于人之愛也而思召伯者愛之召伯不期于人之思也而後其德者思之思之愈久而愈切故愛之愈篤而愈深召伯之得人心如此而文王德化之盛固可見矣

○蔽芣始則不忍剪伐之既則不忍敗折之既則又不忍摧折之所謂愛之愈久而愈深也勿伐惟愛護而不忍傷之故詞若相戒云耳若謂真作相戒說則猶有不愛者存失詩人之意矣南人本常思伯之德故雖思思之地亦深加愛戀而不忍忘○劉元成乃謂此詩是觀物思人然則平日全不思念必因物有感而後思之耶○又曰草舍也乃草率舍止之謂註中或字誤得相戒布告之辭或舍于此而自蔽耳非謂必舍于此而布政也但以伯一舍之故而假想甘棠真若伯所憩履吾民者然○劉元成乃謂召公不重煩勞百姓止舍棠下是又刻舟之見○蔽芣拜謂棠下其枝如人之拜一版○黃東發曰南人之愛豈止甘棠甘棠在道甘棠亦甘棠也雖變在廟雖變亦甘棠也後世有望碑瞻松植竹立祠者甘棠遺意乎彼車轍所至而難犬不寧民有到去而不欲見者視此何如耶○周南不歌周公而召南特歌召伯者周民治德而忘南人被德而感一也○讀九莠之詩知東人之思周公也在將去之時讀甘棠之詩知南國之思召伯也在既去之後一當其變而靖周之難以行義一當其常而廣周之化以行仁雖所處不同人之所以思之者則一也世以周召並稱而二南同列風俗良不誣哉○韓士按詩地理考九域志召伯甘棠樹在陝州府署西南隅括地志召伯廟在洛州壽安縣西北五里○附錄全章孫閱達文并文評以資觀覽○念德而及其樹三味甘棠以志愛焉夫伯之德與棠俱垂故人見棠如見伯也念及于所安所憩所說其加愛于棠也安哉昔文考建治岐西召伯敷化南國其時德意下究民無俱德之煩邦人愛之故既去而懷思勿報也愛賦甘棠其一章曰蔽芣甘棠勿剪勿敗召伯所說亦謂思而長茂者非甘棠也耶其枝葉之茂蘇如將可剪而勿剪也其條幹之紛披如將可代而勿代也所以然者樹

蔽芣甘棠

卷之二 四風

十二

止甘棠甘棠在道甘棠亦甘棠也雖變在廟雖變亦甘棠也後世有望碑瞻松植竹立祠者甘棠遺意乎彼車轍所至而難犬不寧民有到去而不欲見者視此何如耶○周南不歌周公而召南特歌召伯者周民治德而忘南人被德而感一也○讀九莠之詩知東人之思周公也在將去之時讀甘棠之詩知南國之思召伯也在既去之後一當其變而靖周之難以行義一當其常而廣周之化以行仁雖所處不同人之所以思之者則一也世以周召並稱而二南同列風俗良不誣哉○韓士按詩地理考九域志召伯甘棠樹在陝州府署西南隅括地志召伯廟在洛州壽安縣西北五里○附錄全章孫閱達文并文評以資觀覽○念德而及其樹三味甘棠以志愛焉夫伯之德與棠俱垂故人見棠如見伯也念及于所安所憩所說其加愛于棠也安哉昔文考建治岐西召伯敷化南國其時德意下究民無俱德之煩邦人愛之故既去而懷思勿報也愛賦甘棠其一章曰蔽芣甘棠勿剪勿敗召伯所說亦謂思而長茂者非甘棠也耶其枝葉之茂蘇如將可剪而勿剪也其條幹之紛披如將可代而勿代也所以然者樹

非甘棠之故耶。則止甘棠之故耶。亦以有召伯者。昔時甘棠于其下。為會。即次不修。舍之。僕召伯何人。乎以召伯之甘棠。而吾人竟肆其勞伐也。吾人其何以為情也哉。其二章曰。蔽芾甘棠。一壁而應。則望而思。得如故者。其甘棠也耶。抑乃者。獨而勿問。其勿剪也。固安若夫。桑條之披拂。亦甘棠之攀折焉。而勿忍也。以為敗焉。則新之乎伐之也。所以然者。謂係于懷者。非甘棠耶。謂係于懷者。非甘棠耶。正以召伯者。昔曾思于其側。而斷思。斷思。無復郵之。投召伯于吾人。何如乎。以召伯所憩之甘棠。而或加之剪伐也。吾人又何以為情也哉。其三章曰。蔽芾甘棠。始而蔽。終而蔽。猶是者。其甘棠也耶。抑蘇者。璧而補手。其勿剪也。又安至。于望高。柯以留連。亦何禁乎之。屈抑焉。而勿忍也。以為拜焉。亦無異乎。敗之也。所以然者。謂動于心者。非甘棠耶。謂動于心者。非甘棠耶。正以召伯者。昔曾思于其旁。焉。舍止。林陰不整。父老之色。召伯于吾人。何如乎。以召伯所蔽之甘棠。而或施之剪伐也。吾人究何以為情也哉。噫。見其樹。如見其人。甘棠有遺愛也。愛其人。及其樹。召伯足懷思也。○因人及樹。愛樹。德不忘此。稱中。意推原甘棠所由賦也。若入詩人語中。滿紙懷恩。佩德。味同嚼蠟矣。此文妙在一字不說。明只將召伯處處。味。詩音只于起止。揭出。絕不混入正語。大有藕絲。○三章直起直收。如題結。排舞北底。卸過帶處。老中希。相。淡。處。生。委。絕。似。先。正。大。家。風。格。

甘棠三章章三句

行露章全言。○通章俱以禮為主。首章是以禮自守。恐人之犯禮。而不晏于行。二章三章是以禮自責。責人之失禮。而不晏于行。蓋女子當深處閨中。而欲早夜獨行者。何為。此只假設之詞。其意只要見已平素。若果輕出召侮。猶或有因。今自守如此其嚴。而及致之獄。訟。易所云。無妄之災也。○通詩大意。謂我之守身防閑。不敢貽越。假令稍有強暴。不請以相加。雖在月風。牙。疑。似。難。辨。而。我。必。自。之。不。晏。從。也。其。言。以。自。固。非。真。曾。待。斷。于。召。伯。也。

厭浥行露章不風夜反謂行露

賦也。厭浥。謂行露。早也。○南園之人。遵召伯之教。服文王之化。有以重其

前日淫亂之俗。故女子有能以禮自守。而不為強暴所污者。自述已志。作此詩以絕其人。言道閨之露。方。濁。我。豈。不。欲。早。夜。而。行。乎。畏。多。露。之。沾。濡。而。不。敢。爾。蓋以女子早夜獨行。或有強暴侵陵之患。故託以行多露而畏其沾濡也。○車。道。行。露。者。曰。婚。姻。者。人。道。之。始。禮。義。者。天。下。之。綱。如。茲。之。厭。浥。而。方。為。露。之。擊。于。道。間。其。可。畏。矣。當。此。之。時。而。風。夜。而。行。我。豈。不。欲。也。乃。道。閨。之。露。既多。則。沾。濡。之。勢。必。甚。心。雖。欲。行。而。有。所。不。敢。蓋。謂。此。耳。使。或。目。昧。以。往。而。徑。行不顧。吾。恐。不。免。于。沾。濡。也。豈。自。守。之。道。哉。

誰謂無家

朱之二國風

十四

與也。家謂以媒聘求為室家之禮也。連召致也。○貞女之自守如此。然猶或見訟。而召致于獄。因自訴而言。人皆謂有角。故能穿我屋。以與人皆謂汝于我。當有求為室家之禮。故能致我于獄。然不知汝雖能致我于獄。而求為室家之禮。初未嘗備。如雀雖能穿屋。而實未嘗有角也。○申。請。夫。我。之。以。禮。自。守。而。不。敢。晏。行。若。此。意。謂。可。以。自。固。而。免。于。訟。也。凡。此。欲。居。正。之。節。而。人。欲。誣。我。以。必。從。我。其。能。已。于。自。訴。哉。彼。雀。能。穿。屋。似。乎。其。有。角。矣。誰。謂。雀。無。角。乎。無。則。何。以。能。穿。我。屋。也。況。汝。能。連。我。似。乎。有。求。為。室。家。之。禮。矣。誰。謂。女。無。家。乎。無。則。何。以。能。連。我。獄。也。殊不知女雖能連我于獄。而媒約之言未通。六禮之儀未備。所以求為室家之禮者。實有不足也。禮未足而乃致我于獄。自屈難明如此。人亦何能信哉。

誰謂無家

不女從。與也。牙。牡。齒。也。鳩。幄。也。○言汝雖能致我于訟。然其求為室家之禮。有所不足

荃荃章全旨○通詩總義大夫之服與穿也。不言德而德在其中。各章上二句是

申請試再許其服彼羔羊之皮以爲裘也毛去而華存矣必深厚以耐饑寒

羔羊猶是者。藉亦猶是。而仍取于素也。即所謂界限之義。亦終于五耳。何則。食如之。且其動止之素。悉游自得。受蛇受蛇。油然于自公退食之際。不以適于吾而或喪其今值也。其正直不又可笑也哉。

龍解。解士按孔疏。治去其毛。口華。勿川。棄去其毛之理。然髮子一髮三十年久。則必散。或羔羊之髮。散而至毛落見形。而至于見形。亦切節。或亦立言之。大有界限謂之義。

羔羊之經

詩經卷之四

賦也。經。皮合之以為裘也。總亦未詳。

車。請試三觀其服。從羔羊之皮。以為裘也。素。蔽而經見。其在故于又改為時乎。乃冲淡可思。長絲仍不易乎素也。而所謂聯合之義。亦終于五耳。何節。儉如之。且其周旋之頃。相夷自利。委蛇委蛇。泰然于退食自公之際。不以就于私而遂消其德。隔也。其正直不更可美哉。我南國官箴不肅久矣。何意當估侈之。賤靡之。乃獲觀此素絲委蛇之大夫也。要非文王風化之所。易克臻此。

詩經集傳

卷之四

十七

東解。車而又。則補經以經之言。其俗之王也。合而為一謂之總。章文。錄字。云。聯合之。故人事起焉。銓。錄字。云。聯合之。工。界。化。焉。又云。御。清。涼。在。無。通。不。宜。當。溫。緩。者。有。障。必。塞。接。之。所。由。名。也。攻。于。內。攻。其。法。澤。隱。表。以。示。觀。其。舉。出。總。之。所。由。名。也。最。刻。意。之。附。錄。全。章。羅。若。期。文。并。文。詳。以。示。觀。其。美。化。之。大。夫。履。冰。之。而。若。履。霜。夫。即。服。可。以。見。志。即。度。可。以。貞。心。大。夫。之。發。化。如。此。誠。難。已。于。嘉。嘆。歟。且。人。臣。進。而。奉。職。其。夙。夜。儆。懼。之。思。不。可。見。也。所。得。而。見。者。惟。此。章。身。之。際。而。已。故。服。者。安。身。之。法。履。冰。影。內。美。之。行。我。南。國。官。箴。未。盡。久。其。不。變。之。有。無。而。不。謂。之。今。日。也。吾。茲。有。美。于。大。夫。矣。位。位。既。尊。則。神。組。之。來。易。以。先。華。修。其。手。乎。我。大。夫。位。望。猶。是。也。而。心。結。者。僅。自。一。焉。夫。固。于。人。以。乘。旗。之。榮。夫。分。既。崇。則。視。履。之。嚴。易。以。勤。勞。損。其。壽。吉。我。大。夫。勢。分。猶。是。也。而。心。廣。者。僅。自。一。焉。夫。固。示。人。以。和。平。之。致。矣。于。以。觀。其。服。委。蛇。則。取。乎。羔。羊。也。而。素。絲。維。五。矣。一。人。之。身。寧。為。漸。洳。毋。為。注。沚。況。當。國。望。所。歸。而。能。安。其。結。綬。之。容。可。不。謂。德。威。惟。畏。者。乎。于。以。觀。其。度。食。則。退。乎。自。公。也。而。委。蛇。

不改矣。一人之身。其為就。其為安。舒。即當若門方。而自若其整暇之容。可。不謂家食無。者。子。雖。然。世。有。間。隙。傾。軀。而。能。持。于。暫。不。能。持。于。久。如。乃。觀。于。大。夫。而。數。之。諸。夫。五。者。于。結。其。然。于。結。亦。其。然。又。況。其。為。地。通。之。能。儉。儉。手。孔。叔。也。然。則。久。暫。一。焉。也。世。有。名。將。廣。權。而。能。善。于。始。不。克。善。于。終。者。乃。觀。于。大。夫。而。飾。之。安。夫。五。者。于。結。其。然。于。結。亦。其。然。又。況。其。為。地。通。之。能。儉。儉。症。乎。可。象。也。然。則。始。終。均。焉。也。大。抵。風。俗。之。成。自。上。而。下。故。大。臣。之。物。來。亦。兆。人。好。尚。之。所。由。出。今。者。志。存。寧。淡。而。不。敢。修。為。浮。華。則。形。與。神。洽。而。物。象。呈。輝。在。大。夫。不。自。知。其。何。以。致。此。也。而。所。以。致。此。者。唯。思。也。抑。賦。物。之。職。自。近。而。化。感。故。大。臣。之。願。亦。四。國。俱。同。之。所。係。焉。今。者。情。極。溫。文。而。未。肯。親。為。創。造。則。志。與。氣。寧。而。康。吉。澤。躬。在。大。夫。亦。自。忘。其。如。是。也。而。所。以。如。是。者。可。念。也。

各章上二句指服說。即註中節儉。下二句指度說。即註中正直。篇中規定此意。前後俱渾渾分。貼中。以首章對衍二。比下二章。層次遞出。極得委委。嘆之神。相中節儉正直四字。是說詩者之詞。詩人口中。渾渾不露。并不露出教化意。尤佳。此作遷格。超異。布形高華。而詞旨渾含。復有悠揚不盡之致。

詩經集傳

卷之四

十八

羔羊三章章四句

殷其雷。章全首。通詩是反興。以有定者與無定。只作三平看。無淺深。每章首四句。是興君子行役之勢。下是美其德。而與其歸也。但以何斯一句為首。首章意已盡。下二章乃咏嘆無已之意。非如謝靈運一節緊一節之說。朱曾城曰。何斯遠斯。念其久也。莫敢或違。聞其勞也。振振君子。美其德也。歸哉歸哉。望其至也。往役者。君子。事上之義。思念者。婦人愛夫之情。二者固並行而不相悖也。

殷其雷。南山之陽。何斯遠斯。其聲威也。振振君子。其德也。歸哉歸哉。其厚也。興也。殷雷聲也。山南山曰陽。何斯遠斯。此人也。遠斯。斯此所也。遠斯也。振振。有厚也。○南國被文王之化。婦人以其君子從役在外。而思念之。故作此詩。言殷雷震雷聲。則在南山之陽矣。何此君子。獨去此而不放。少暇乎。是又美其德。且冀其早畢事而還婦也。

車。請試三觀其服。從羔羊之皮。以為裘也。素。蔽而經見。其在故于又改為時乎。乃冲淡可思。長絲仍不易乎素也。而所謂聯合之義。亦終于五耳。何節。儉如之。且其周旋之頃。相夷自利。委蛇委蛇。泰然于退食自公之際。不以就于私而遂消其德。隔也。其正直不更可美哉。我南國官箴不肅久矣。何意當估侈之。賤靡之。乃獲觀此素絲委蛇之大夫也。要非文王風化之所。易克臻此。

所從來久矣。自君子從役于外。其能已千思。故在殷殷然之雷聲。則能不
合。惟南有山。而聲聞焉。而出其南矣。是無定在者。今反有定在也。況吾之與
我。相朝夕者。非斯人也耶。何乃達此。當所。何。在。斯。功。勞。于。萬。里。而。其
我。或。數。乎。是。君子。定。在。今。反。無。定。而。其。言。聲。勞。矣。夫。斯。因。思。情。于。家。室。而
我。則。有。不。能。忘。情。者。念。我。君子。平日。立。身。制。行。無。三。三。之。德。而。刻。之。心。振。振
然。信。于。吾。所。仰。望。而。終。身。者。也。當。未。變。公。家。之。役。進。起。懷。思。之。念。固。美。之。所
不。敢。出。也。而。厚。報。國。以。勤。王。薄。慰。我。以。歸。聘。亦。情。之。所。不。忍。也。尚。其。歸。哉。
其。歸。哉。無。使。我。適。離。之。久。徒。感。雷。聲。而。致。念。也。

殷其雷在南山之側。何斯遠斯。其敢遠思。振振君子。歸哉歸哉。
與也。思止也。

殷其雷在南山之下。何斯遠斯。其敢遠思。振振君子。歸哉歸哉。
與也。

殷其雷在南山之下。何斯遠斯。其敢遠思。振振君子。歸哉歸哉。
與也。

十九

二十

二十一

二十二

二十三

二十四

吾追想其人。誠信厚之君子。我所侍以終身者。而安得其來歸哉。其歸。自
是。夫。婦。思。念。之。情。非。以。其。有。如是。之。得。而。其。歸。也。古。者。成。役。仲。春。而。歸。此
時。當。乃。歸。聲。聲。然。始。歸。故。殷。雷。聲。然。但。即。時。歸。而。言。見。歸。則。未。至。亦。未。敢
遽。聲。其。歸。但。聞。中。思。歸。于。此。時。獨。切。見。婦。人。性。情。之。正。也。朱。豐。城。曰。二。南。言
振。振。者。凡。三。篇。斯。之。振。振。以。來。盛。言。也。歸。趾。之。振。振。以。仁。厚。言。也。殷。其。雷。之。振
振。以。信。厚。言。也。白。子。孫。之。衆。多。而。言。故。取。其。盛。口。聖。化。之。漸。滿。而。言。故。取。其。仁
白。室。家。之。別。離。而。言。故。取。其。信。言。因。各。有。所。指。也。附。錄。全。章。傳。頌。文。并。文。評
以。資。觀。覽。詩。與。君。子。之。勞。于。役。美。其。德。而。祝。其。歸。聘。夫。雷。聲。有。定。所。而。從
役。無。休。期。思。歸。所以。三。致。其。也。振。振。君子。不。歸。而。其。懷。乎。詩。若。曰。人。情
所。不。能。忘。者。惟。別。離。而已。而。況。夫。婦。尤。關。情。之。至。切。者。乎。蓋。服。勞。難。離。遠。度。而
積。勞。尚。可。追。思。為。之。豫。歸。歸。期。不。禁。感。物。傷。懷。也。已。予。今。者。不。能。無。感。于。雷。之
所在。焉。天地。之。情。何。而。未。行。者。則。激。而。為。雷。陽。之。化。而。未。宣。者。則。澤。而
為。雷。雷。似。雷。本。無。定。在。也。乃。今。之。殷。然。者。則。與。是。音。始。而。繼。之。在。南。山。之。陽。者
此。殷。其。雷。也。當。有。定。所。矣。何。斯。人。者。不。安。家。處。之。過。而。服。周。事。之。勞。是。遠。斯
而。其。敢。或。遠。也。而。吾。子。行。庭。勿。迫。之。中。追。想。其。生。平。之。德。彼。信。且。厚。者。非。振。振
君子。乎。惟。振。振。則。事。未。畢。而。何。敢。言。歸。亦。惟。振。振。則。事。已。畢。而。豈。遠。忘。歸。哉
歸。哉。今。我。望。南。山。之。陽。而。徒。分。懷。想。也。哉。抑。吾。繼。而。聆。之。在。南。山。之。側。者。亦
此。殷。其。雷。也。當。有。定。所。矣。何。斯。人。者。不。耽。假。仰。之。飲。而。任。馳。驅。之。苦。果。遠。斯
而。其。敢。或。遠。也。而。吾。子。王。事。艱。難。之。際。金。懷。其。秉。德。之。純。則。仍。然。信。厚。者。其。振
振。君子。乎。惟。振。振。則。事。難。荷。畢。而。何。能。遠。歸。亦。惟。振。振。則。事。可。畢。畢。而。何。憂。不
歸。歸。哉。歸。哉。使。我。對。南。山。之。側。而。重。致。排。徊。也。哉。且。吾。終。而。察。之。在。南。山。之
下。者。究。此。殷。其。雷。也。當。有。定。所。矣。何。斯。人。者。不。圖。安。居。之。樂。而。竭。盡。瘁。之。誠
卒。達。斯。而。其。敢。或。遠。也。而。吾。子。風。塵。懷。悴。之。時。適。其。德。心。之。廣。則。信。厚。依。然
者。乃。振。振。君子。乎。惟。振。振。則。事。未。畢。而。何。能。遠。歸。亦。惟。振。振。則。事。可。畢。畢。而。何。憂。不
何。妨。折。下。其。歸。歸。哉。歸。哉。使。我。對。南。山。之。下。而。徒。深。思。念。也。哉。蓋。南。山。之。陽。山
之。側。山。之。下。聞。雷。者。但。聞。其。聲。而。莫。敢。遠。思。其。敢。遠。思。人。者。究。懷。以。歸。此

鑿鑿三章章六句

標榜有梅其實七分求我庶士迨其吉兮

者以見時過而太晚矣。求我之衆士。其必有及此吉日而來者乎。

有梅其實三叶蔽兮求我庶士迨其今兮

實之所存者不過十分之三分則落又多矣物過老而夷傷既動于感時之際事過時而將辱亦安得無憾居之憂但願求我之庶士卽及今日而舉納采請

朝之禮斯終身之盟定矣豈必拘拘音拘于吉日之擇哉
音謹之求我無土追其謂之

而本文烏觀其三也蓋已傾筐匱之矣天運不停寧容少留以待人事之定而物華愈邁豈尚可綴計以失周身之防但願求我之庶士崇禮雖未可遽令迫其謂之而媒妁可預通父母可預命業有成說此身不敢以再許矣豈必屑屑于禮儀之備哉夫貞女之守正如此其被化之深為何如乎

卷之二十四

標有極三番查四局

屋章全古○通詩皆是因所見以興進御之功而一安于所賦之分也重在感夫人使得進御上而語中絕不露夫人之不好與已之感恩只以勤來歸之于命令安命正是他感恩深處一道破便無藕絲○其以命令自安亦甚心平氣和若稍激切雖不合怨于夫人亦幾自怨其命矣○詩美夫人非美卿妾時必夫人被化衆妾始邀進御之惠故作此詩至忘勞安命即衆妾亦在化中而不自知讀者須識得此意

彼小屋三五在東廂肅宵征夙夜在公寔命不同
興也睦徽貌三五言其稀益初昏或將且時也肅齊莊貌宵夜征行也寔與
賓同命謂天所賦之分也○南國夫人承后妃之化能不妒忌以惠其下故其

屏妾美之如此。蓋妾進御于君不敢當。名見星而往。見星而還。故因所見以起。其于義無所取。特取在東在公兩字之相應。正深言其所以如此者。由其所賦之分。不同干其者。是以深以得御于君。為夫人之惠。而不敢致怨于往來之助也。

軍謀款小星者。曰。情義每隔于上下之分。而微隙易生于雅席之間。若夫人之于我。豈其然乎。雖微隙然之象。定惟小星之光。當夫初將旦。則或三或五。而錯落于天之東矣。況吾當此之時。而供進御之役。肅肅然見星夜行。或風焉在公。或夜焉在公。以承事君子矣。雖承寵而不迫。承寵而當夕者之優游。胡不同也。此實命也。或深居中間。有專席之權。或奔走趨承。還買魚之寵。吾之職本不同。于夫人之貴。其能同乎。其理于然。非夫人之惠。則雖欲往來而焉可得耶。

卷之二 國風

卷之二 國風

卷之二 國風

軍謀不惟星之見于東也。雖彼曉然之象。西方有一宿焉。其名曰參。參之旁有一宿焉。其名曰昴。昴非猶是小星也。耶。況吾當此之時。而供進御之役。肅肅然見星夜行。既抱其會。復抱其禍。以承事君子矣。雖承寵而不迫。承寵而當夕者之休。亦胡不猶也。此寔命也。吾之甲。本不猶于夫人之尊。其能同處其安乎。然非夫人之惠。則雖欲抱衾而胡可得耶。夫如寵負侍。祗席之常也。爭妍取憐。羣小之行也。今夫人以恩逮下。而衆妾以德戴上。蓋兩賢矣。非被后妃根本之化。烏能若是哉。

所事不棄往還。蓋妾之職。固應自抱衾以進也。不同不辭。是安分語。非與夫人貴賤相較也。言我之急。然不敢妄言。當夕。乃吾命固然。而所以得希旦夕之末光者。則由母后能通列妾之情。以從買魚之制。夫人之惠。何可忘也。只言風夜在公。抱衾與禍。而感微之情。已自無限。○躋士按。傳進御于君。即指肅肅二句。正夫人之惠也。但言征風夜。又見不敢當夕之意。故並及之。其意不敢當夕。不其重。即往來勸苦。勿太說山。恐得安命也。因言征風夜。則初將旦。見星必微。故借端起興。亦不得以小星自擬。我混此。○內則。其不在。妾御其敢當夕。謂經女君之御日也。未傳引之。只不敢專夜之意。蓋夫人入御。君所從容而有儀。至旦。太師奏鸞鳴于階下。然後夫人鳴佩玉于房中。告去。若腰委則深自。飭雖得進御。不敢即安。故必曰肅肅。曰肯征。是其不同于夫人處。非以見星往還為不敢當夕也。○鄭氏曰。若妃進見之法。月與后妃共。也。御妻入十一人。當九夕。世婦二十七人。三夕。九嬪一夕。三夫人一夕。后一夕。凡十五日而過。自望後及之。月初。早者為始。月望後。尊者為先。諸侯一娶九女。夫人及二。各有一嬪。此六人當三夕。次二嬪。一夕。次夫人專一夕。凡五日而過。則當夕不獨夫人。應妾皆有所謂不敢當夕者。是衆妾教長之分。雖當其夕。亦謙若不取當之意也。○通解曰。天子之后。每夕皆進于王。所以正內治。每五日一休。以休沐為期。則一嬪與其御進。凡四十五日。而九嬪畢見。凡一時再見。一歲八見。嬪僅九人。不可謂衆。衆必為女御而進。御必從其嬪。不敢自往。故曰不敢當夕。諸侯以下。應妾雖有多寡。皆用五日之制。故內則曰。妾雖老。未滿五十。必與五日之御是也。此為不同。○一說以稀星三五之少。與風夜往來之勤。以參昴二宿與衆二物。亦有取義。○詳見星往還。亦非隨往隨還之謂。抱衾與禍之解亦然。○妾謂是君所疑。大被。按通解。抱衾與禍。猶今之官。被鋪床也。邪。甚。小星三章五句。○呂氏曰。夫人無妒忌之行。而庶妾安于其命。所謂上好仁而下必好義者也。

正有犯章者。○通詩要平。然有次。各章首一。與下二。以江決而復入江。決而有岐。江直而有別。然見不能獨行。反與鶴之側。然獨行也。安重慎處。

惻然憐前日不以之非而有相連之意也。豈終于不我以哉？
疏解江決似有長往之勢而復入則猶反水反與嫡之不以已倍行也。○通解
首一句興下四句。始水決復入于理亦通。然據集傳猶字乃字。自是反與當三
句便止。四五句另轉耳。據確齋謂以江之有汜與嫡之有妾渾渾淪淪詞氣似見
和平然意思亦要割清。第一句不我以輕輕略過。急以嬖字作轉。其後卽指
今日言。獨行則不與理合。故悔悔者悔其前日不與倍行。惻然若不及改圖意。
蓋猶未連時也。悔指嫡言。下處字嘯歌字亦同。○左氏曰諸侯嫁女同性媵之。
異姓則不然。國語曰王御不參一姓。是左氏前後自惑也。○趙氏曰媵不異姓。
則若姓已邪姓暫此二國姓至少如嫁女孰爲媵乎。恐此理難行亦未知孰是。
○禮諸侯之媵八歲備數十五從嫡二十承事君。子未任承事還待年父母之
國謂媵安父母之國也。○按春秋書叔姬歸于紀傳曰叔姬伯姬之姊。非夫人
也。則何以書古者諸侯一娶九女必偕行。同時者所以定名分。寧風源也。今以
僭僭年終于宗國不與嫡偕行非禮之常所以書也。

差之得免樂患之及人悔極而嘯之子之心且得其所處而樂矣豈終于不
我過哉夫悔而至于嘯則其悔也深樂而至于歌則其樂也至是始雖暫消于
人欲之私而終則自復乎天理之正嘯之知過而能改廢之待年而不怨可不
謂兩賢乎非彼化何以臻此

疏解江流似無分派之勢而流長亦有別反與嘯之不過其而復俱也嘯歌兼
上兩節而言憤其昔非則嘯遂其今是則歌然嘯字雖悔時事歌字雖處後事
亦須一順說下不可分承須云及其悔而嘯之時得其所處則樂而歌也側重
歌上

江有汜三章章五句○陳氏曰小星之夫人患及廢妾而廢妾盡其心江沱
之婦患不及廢妾而廢妾不得養父雖不慈子不可以不孝本蓋其道而已
矣

野有死麋章全目○此詩三章語意只作一章起伏上二章興其見誘以見貞女之不當誘下連其拒誘之詞離不單以末章爲美女子之守操而美之之意至

此方出則室以未嫁為至也。○讀之此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

野有死麋

野有死麋。白茅束之。有女懷春。士貽之。○此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

卷之二

王

此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

林有樛櫟

林有樛櫟。野有死麋。白茅束之。有女懷春。士貽之。○此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

野有死麋

野有死麋。白茅束之。有女懷春。士貽之。○此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

卷之二

王

此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

林有樛櫟

林有樛櫟。野有死麋。白茅束之。有女懷春。士貽之。○此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

此詩大旨全在末章。若於此三言則淫風之弊而已。此與行露同類。所美事在女子事雖不正而女子之心則正也。蓋淫風方章之時故其詩如此。

之思相補之態。然如王季子。今人忽忽不自持者乎。然此太子。雖有
體本無他志也。在房有日舒而脫。脫今無憾。我脫今無憾也。以健而游。而
章矣。使士急而娶之。女徐而避之。脫結可得而動耶。且嘆大庭。恐亦恐聞此
聲也。士也者。衣冠之列。原知度勢而行。古士也者。俊彥之流。終不迫人于險。
邦足遠矣。若薄怒相如。雖云然。不若此之令人自適也。于峻絕之時。而有
柔嘉之韻。以稱如玉。真無素哉。○寫懷者。一段極有生色。也不十分看。境吉士體
合。何似。○致遠。語莊方。是正。似不似。王季子。相如。美人。一味流麗。

野有死麋三章四句一章

何彼穠矣。章全。○通詩首章。是與王季子。和敬之德也。次章。美其男女之稱。未
章。美其婚姻之合。總以肅離二字。為主。婚姻之稱。稱以肅離也。男女之合。合以
肅離也。不然。則下。亦常事。何足美哉。○惟不挾貴。以顯其夫家。故以平王之
孫。下嫁。而不為。平以齊侯之子。上配。而不為。九。蓋極其尊卑。淵絕。乃愈見肅離
之難。若云。族類。新。婚。姻。南。宮。反。不。見。王。姬。不。換。處。

詩經

卷之二

二九

何彼穠矣

何彼穠矣。唐棣之華。不離王姬之車。
興也。穠也。猶曰。戎也。唐棣。移也。似白棣。唐棣。和也。周王之女。姬姓。故曰
王姬。○王姬下嫁于諸侯。車服之盛。如此。而不致挾貴以顯其夫家。故見其車
者。知其能敬且和。以執婦道。于是作詩以美之。曰。何彼戎戎。而盛乎。乃唐棣之
華也。此何不肅離而敬。離離而和乎。乃王姬之車也。此乃武王以後之詩。不可
的知。其何王之世。然又王太姬之教。久而不廢。亦可見矣。

軍。誰夫。王姬。有和敬之德。如此。則于匹配之際。何者。而不見其可美乎。自其男
女之稱言之。彼穠然。而盛者。惟何。則花如桃。與李也。今觀此下。嫁者。則王姬。王
而為之。孫。派。出。天。潢。而貴。以天下者也。此上。要者。則父。齊。侯。而為之子。辭。庸。茅
土。而貴。以一國者也。孫。以祖。貴。子。以父。貴。其男女之皆稱。不猶桃李之並盛也
哉。然。惟王姬。有和敬之德。故能不嫌于勢分之際。而見其稱耳。
軍。誰。此。章。以桃李二物之相稱。與男女二人之相稱。就未嫁時而言。平王二女
平重。方見其稱。○陸士曰。集傳二說。前一說。本毛傳也。今人多從之者。然不知
以平王二字。渾然通之。更見穿鑿。○劉安成曰。二南乃周公制。作時所定。則有
武王以後之詩。固無可疑。其稱文王為平王。稱成王為平王。王有辟之稱。
王后江漢之稱。文人初不拘于譜也。又如周頌。稱湯為武王。稱紂為文王。王
有辟。稱武王為皇王。稱紂為帝。王為湯。王為紂。詩人之詞。類如此。○莊公十有一年

夏。解見。華則知。春見。車則知。今此。設問。而問。解之。體。詩。二。字。只。就。車。上。見。是
是非。是。直。言。其。人。之。和。敬。也。車。之。肅。離。只。是。從。我。說。出。而。有。所。在。文。王。之。德
不外。肅。離。為。其。德。者。豈。不。能。敬。且。和。而。無。從。見。上。何。由。見。其。和。敬。但。見。車。之
肅。離。中。度。和。中。信。然。然。想。見。車。中。人。之。敬。且。和。以。為。此。之。肅。離。乃。為。是。此。人
所。乘。之。車。也。若。說。不。敢。斥。言。王。姬。故。以。其。車。言。之。恐。未。是。詩。柄。如。其。能。敬。且
和。以。執。婦。道。是。說。詩。看。出。時。人。無。此。意。○向。子。以。肅。離。而。知。道。伯。王。夫。以。伯。王
之。車。而。有。肅。離。之。德。則。王。姬。之。車。其。有。肅。離。之。度。矣。○說。通。以。唐。棣。與。車。服
之。盛。者。王。姬。下。嫁。車。服。不。繁。其。夫。下。王。后。一。等。故。盛。也。按。王。后。五。路。車。服。為。上
服。翟。衣。之。王。后。六。服。紵。衣。為。上。輪。翟。衣。之。下。王。后。一。等。車。則。服。翟。馬。勒。而。紵。總
服。則。翟。翟。也。曰。得。不。肅。離。言。王。姬。挾。此。貴。盛。而。來。而。無。墜。其。肅。離。也。今。豈。不。肅
離。者。乃。王。姬。之。車。也。斯。可。貴。耳。

何彼穠矣

何彼穠矣。唐棣之華。不離王姬之車。
興也。穠也。猶曰。戎也。唐棣。移也。似白棣。唐棣。和也。周王之女。姬姓。故曰
王姬。○王姬下嫁于諸侯。車服之盛。如此。而不致挾貴以顯其夫家。故見其車
者。知其能敬且和。以執婦道。于是作詩以美之。曰。何彼戎戎。而盛乎。乃唐棣之
華也。此何不肅離而敬。離離而和乎。乃王姬之車也。此乃武王以後之詩。不可
的知。其何王之世。然又王太姬之教。久而不廢。亦可見矣。

軍。誰夫。王姬。有和敬之德。如此。則于匹配之際。何者。而不見其可美乎。自其男
女之稱言之。彼穠然。而盛者。惟何。則花如桃。與李也。今觀此下。嫁者。則王姬。王
而為之。孫。派。出。天。潢。而貴。以天下者也。此上。要者。則父。齊。侯。而為之子。辭。庸。茅
土。而貴。以一國者也。孫。以祖。貴。子。以父。貴。其男女之皆稱。不猶桃李之並盛也
哉。然。惟王姬。有和敬之德。故能不嫌于勢分之際。而見其稱耳。
軍。誰。此。章。以桃李二物之相稱。與男女二人之相稱。就未嫁時而言。平王二女
平重。方見其稱。○陸士曰。集傳二說。前一說。本毛傳也。今人多從之者。然不知
以平王二字。渾然通之。更見穿鑿。○劉安成曰。二南乃周公制。作時所定。則有
武王以後之詩。固無可疑。其稱文王為平王。稱成王為平王。王有辟之稱。
王后江漢之稱。文人初不拘于譜也。又如周頌。稱湯為武王。稱紂為文王。王
有辟。稱武王為皇王。稱紂為帝。王為湯。王為紂。詩人之詞。類如此。○莊公十有一年

有辟。稱武王為皇王。稱紂為帝。王為湯。王為紂。詩人之詞。類如此。○莊公十有一年

其鈞維何維維伊維齊侯之子平王之孫

爾滿然如匹之際非獨向其偶也尤尚其合焉自其婚姻之合言之彼人事以互濟爲功物理以相須爲用不觀之釣乎雖有河魴不托之釣亦空同臨淵之羨而釣于何托則則解之以也雖有鮒釣不托之鰭亦難博陳魚之樂而得于

卷之二 國風

幸

何則則推絲之以也物之相比以成能如此況以齊侯之子而連姻室豈以平王之孫而絳降侯邦男得女以爲室女得男以爲家其婚姻之相合不猶絲與棉之比類也哉然惟王姬有和聲之德故能不腰于室家之好而見其合耳夫匹配之善如此文王太姬之教久而不衰不于茲可見乎

顧此章以終與縉之合而爲輪與男與女之合而爲婚就已婚而論此詩字總齊侯之子平王之孫與之猶男自男也女自女也到伊緝方與得合而爲縉縉是美種與野苴池紆不同柔而爲縉正打照下嫁見王姬能柔以相承也○齊侯二句交互方見其合是男幸有室女幸有家也此二句與上不同當有以齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜意○此與上章各要兼貴而且賢說本蕭葉來使非蕭雍亦何足多哉○顧太初曰言族類之貴則先女而後男孝王也言婚姻之合則先男而後女從夫也○考索曰二南之詩雖大槩美詩而亦有刺詩不徒西周之詩而東周亦與焉十五國風無以異也何以辨之據何彼蕢矣一詩可知矣其曰平王之孫齊侯之子考春秋莊公元年苦曰王姬歸于

何彼穠矣三章章四句

作主。蓋因動植之物。而想見其仁。思又因仁。思之及物。而贊其仁。心出于自然。總以吁嗟句。

卷之二

五

也。仁心自然在上二句內，未句不過指騷虞以詠嘆之，非是一層語。○詩初桑田之際，二字妙紀時也，不重春田，然春田雖不甚重，而此詩却是因春田而述事，亦不可遂拋撇不顧草木之茂，禽獸之多，雖間對舉，然春田是遂獸于草木中，兩句文法亦不可呆對。○仁民餘恩及于庶類，是朱子說詩之詞，通篇不要牽出仁民字，只就春日所見而嘆仁心之自然方妙。○凡至仁無心，羣生庶物即其心有一物之不遂，固屬慘傷，求是物之必遂，亦屬勉強，今爲復爲樂，爲是爲疑，自前自善，而我若無事焉，方見仁之自然處。

賦也。茁生，出壯盛之貌。賁，賁也。亦名羣發。羣發，矢犯壯者也。一發五犯，猶言中必
 至雙也。羣賁，賁名。白虎賁又不食生物者也。○南國諸侯承文王之化，修身齊
 家以治其國，而其仁民之餘恩，又有以及於庶類，故其春田之際，草木之茂，禽
 獸之多，至於如此，而詩人述其事以美之，且嘆之曰：此其仁心自然，不由勉強，
 是即真所謂野處矣。

彼中有鹽蘆五種音干嗒音驢音與

賦也蓬草名一歲曰蓬亦小蓬也

卷之十一

三

附錄卷之六

三

騶虞章章石○文王之化始于周雖而至子麟趾則其

矣形於皞皞而及于黜陟則其澤之及物者庶矣蓋誠心正之功不息而

名南之國乎四篇四十五百七十七句○愚按揚雄采賁言夫人大夫妻以見當時國君大夫被文王之化而能修身以正其家也甘棠以下又見山方伯能布文王之化而國君能修之家以及其國也其詞雖無及於文王者然文王明德新民之功至是而其所施者漸矣抑所謂其民皞皞而不知爲之者與唯何被德矣之詩爲不可曉當闕所疑耳○周南召南二國凡二十五篇先儒以爲正風今姑從之○孔子謂伯魚曰女爲周南召南矣乎人而不爲周南召南其猶正牆面而立也與○儀禮鄉飲酒鄉射燕禮皆合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采芣苢采芣苢又有房中之樂鄭氏注曰弦歌周南召南之詩而不用鐘磬云房中者后夫人之所諷誦以事其君子○程子曰天下之治正家爲先天下之家正則天下治矣二南正家之道也陳后妃夫人大夫妻之德推之士庶人之家一也故

卷之二

臺

蘇軾集卷之三

邯鄲之三○邯鄲衛三國名在禹貢冀州西
邯鄲之野及前之季而封都魯武王克商
即南謂之邯東謂之衛以封諸侯即鄭不詳其始封周武王弟康叔之國也衛本都河北朝歌之東淇水之北百泉之南其後不知何時并得邯鄲之地至懿公爲狄所滅戴公東徙渡河野處漕也文公又徙居楚丘朝歌故城在今衛州衛縣西二十二里所謂廢墟衛故都卽今衛縣漕楚丘皆在滑州大抵今懷衛澶相滑濮等州開封大名府界皆衛境也但邯鄲地既入衛其詩皆爲衛事而猶繫其故國之名則不可曉卽傳說以此下十三國皆爲變風焉

風鶴

詩經集成

卷之三

之者其不諱于凡翁見愠于羣小皆因不得于夫所致也然不得于夫亦說詩者之詞詩人口中宏渾含爲妙○中間說愛卽是說不得于夫說愠于羣小亦是說棄于君子口中却不言若一語稍不渾含卽是對夫一語稍不自開卽是揚己此說詩者當求之言外也

汎方覺反彼柏舟亦汎其流耿耿古幸反不寐如有隱憂微我無酒以慰音慰以遊

此也。汎流貌。柏木名。耿耿。小明亮之貌也。隱類也。微猶非也。○婦人不得于其夫。故以柏舟自比。言以柏爲舟。堅緻牢定。而不以乘載。無所依薄。但汎然于水中而已。故其隱憂之深如此。非爲無酒可以遨遊而解之也。列女傳以此爲婦人之詩。今考其詞氣。卑遠柔弱。且居憂風之首。而與下篇相類。豈亦莊姜之詩也歟。

軍諺詠拍舟者曰樂莫樂于室家之胥處而變莫變于夫婦之相際我今不準而遭遇其變寧不重可哀耶彼以柏爲舟堅緻牢足宜以之乘載也今汎彼柏舟不以乘載無所依薄但泛然于水流之中而已其失所也不亦甚乎是以

厭厭于中而不遠假寐如有隱憂而不能自安吾聞人之有憂惟酒可以解之
今是憂也寧我無酒可以適而可以遊乎吾憂之所關者大憂之所感者深
非酒之所能解耳

直解升以載物而不得載婦以承夫而不得夫此比意也怕字汎空見德有可
取而不取意註緊綴中實亦喻已之堅持貞固但此意在我心非石章方見出
此處只宜輕說味一亦字多少含怨耿耿四句須一直說下人心若有所係則
其他皆所不省惟此憂之一路偏覺分明耿耿然欲寐而不寐也本足隱憂而
加一如字更為悽慘婦人之憂最隱同人說不出來索超述沒不知所憂何事
但覺胸中有物耳故曰如有只說微我無酒而不言非酒所能解語意了而不
了意未甚長○篇中惟首二句是顯說見棄而反是托言餘皆反覆述已之憂
而不已所憂之何事即明言羣小之見恨而不言見恨之何由所以爲賢婦人
也○問怕身看來與國雖無異彼何爲與朱子曰他下面便說淑女見得是因
彼與此此詩總說怕身下面更無點意見得其意是此

詩經集成

卷之三

二

我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也

賦也○鑒於度德依類告也○言我心既匪石而不可度物雖有兄弟而又不
可依以爲重故往告之而反遭其怒也

中語然其至于如此者當必有其故也惟心之明者能度之今我心既匪石而
所以不得于夫者不能度其所由致此之故意惟至親可爲依據所賴以恤我
之變也何人有兄弟皆依以爲重我亦有兄弟而獨不可依以爲重乎夫不相
關切之人悠悠行路雖告怨之而無益也若手足之親豈可告怨今薄言往愬
不復省錄而反遭其怒焉豈損斥之人不足比數耶兄弟之不可排如此亦將
奈之何哉

疏解上二句言匪石之故下四句言不見恤于兄弟也上二句只須言石就
不能轉物情變遷以引起下章自反意非度其處之之術也不可以排猶云
不可倚賴非以兄弟爲依歸之謂往愬非求以濟愛只是哀痛迫切必訴于至
親庶幾抑鬱之情猶有可舒反遭其怒所謂不可排也○韓士按往愬兄弟

其婦人語達彼之怒更極形容亦不必謂果有此事總是言兩厄無聊無事
訴遂不得于夫之人無往非排逆之境也

我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也

賦也○鑒於度德依類告也○言我心既匪石而不可度物雖有兄弟而又不
可依以爲重故往告之而反遭其怒也

直解反而思之或者婦道有缺則見棄可說也今內省而已豈以存心無定
而致然歟則當以專一自勉覺石猶可轉而我心匪石不可得而轉移之也常
以正而自勵豈猶可移哉而我心匪席不可得而卷曲之也存心其何愧乎抑
外肯諸躬以威儀未善而致然歟則律度儆戒而求其之威儀周旋無失而
動容之中矜矜然富而閑習雖欲隨擇取舍而不可得也威儀其何愧乎而
何房闈之爲厲階也此則我之所不敢知者矣

疏解此章總是自求見棄之故而不可得劉上玉謂是簡語勿謂似於詩語
乃得上四句言心之有常也下二句言儀之皆善也不可轉言心之貞固有專

詩經集成

卷之三

三

我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也

一不移易意不可卷言心之平直有端正無反側意當則全備而無欠缺則習
則于全備中又從容而不生疎中誠律儀非只威儀之美就舉止中規中矩
上言威儀有得有失則可簡擇取舍今無一二不善何遇之有心與容不乎重心
一邊惟存諸中者有常而不可移故形于外者皆善而不可揀也婦人以心事
大者也以容事夫者也今遂一自反總不能諫其見棄之故與今人不解

憂心悄悄惻惻于懷小覯閑既多憂憂不少謂憂之辭有據
賦也○情情憂惻惻于懷小覯閑既多憂憂不少謂憂之辭有據

直解夫既自反無缺而猶不得于其夫心之憂也能不悄悄然其深切乎所可
恨者小覯閑既多憂憂不少謂憂之辭有據

矩或浸謂以重言之過觀因不既多或如能自恃而謂微形于動靜或以卑
凌尊而欲慢見于詞色者亦不小矣其見惻于小如此夫我何人而見惻
也寧卜何人而微惻于我也足以下備處靜存之際深思其故不平之

雖以自舒者故每于寤之時不禁捐心而辟襟然也。亦付之自傷自悼而已。其將何所告哉。

「寤」上四句。敘已困于所遇。下是痛心之意。憂心悄悄。不得于夫。大抵于其小由不得于夫所致。觀四句。正似于草小處。觀四句。是雖憂其短中倍其事也。憂傷是發後之侵凌。遭彼之侵凌也。大不以我為妻。則妻不以我為情。或進而毀謗之。或因而嫌恨之。既多不少。有無數難堪。此皆失意人定勝之。言不止一朝一夕。一言一事。故不禁悲之而捐心也。捐心。對人前。言將此無故見棄而處。而深恐有取冤。若恨山。一言報到心頭之意。捐心。有操乃是自慙。自又非惡大也。後便兩捐心。見無時不切切于其是也。

日居月諸。而微心之憂矣。如匪衣靜言思之不能言飛。

此也。居助語辭。述憂微。而匪衣。謂垢污不潔之衣。衣。與飛。而飛去也。○言日當常明。月則有時而虧。猶正婦當常貞。今棄妾及廢。正婦是日月更迭而虧。是以憂之。至于煩冤。猶如衣不潔之衣。恨不能奮起而飛去也。

卷之三 賦

四

「中」講夫。小且見。則婦妻易位。明矣。彼日常常明月。則有時而虧。天道之常也。今日居月諸。胡為更迭而虧乎。失其常道甚矣。我是以心之憂矣。至于煩冤。則如衣不潔之衣。在體而不能以自如焉。且靜言思之。倒置之情。既不可忍。則廢之位。又無可推。恨不能奮起飛去。使脫然而無累也。夫不得于夫。大變也。乃惟反躬自咎。而初無怨怒之詞。真可謂賢婦人矣。聖人保之變風之旨。有以也夫。

「重」解。上二句。偏婦妻之易位。下四句。言已憂之切至也。迭。重日不宣。虧而亦虧。一變不可以日月交迭。五言日月非其有更迭而虧之事。特以已事假彼而言耳。日食為天道大變。棄婦為人道大變。變正在此。心憂二句。承上起下之詞。如匪衣。極形不得自如之狀。不能奮起飛去。上如匪衣。承上如匪衣。是恨其不能脫然無累。意猶云。妾身在外。可羞之極。而為是決絕之詞。亦未足語也。若說不可去。姑備安之。注不消。一恨字矣。○六帖。煩冤。心煩而煩。

也。願心星惑而亂也。○韓士按。集傳。惟詩柄下不得于夫一句。後帖口氣。俱更不相及。說家于心匪如。兄弟。怨。小恨。皆云不得于夫。雖理有之。而必非其所忍言也。○通章。惟此二句。是此。比下竟除。除。即。是。賦。矣。然。以。此。起。故。屬。比。也。于。胡。迭。而。微。亦。如。此。○徐。斯。曰。通。篇。是。比。漢。廣。江。水。下。亦。別。無。餘。文。然。今。如。此。等。義。難。直。陳。而。托。物。起。詠。則。必。取。顯。藉。或。事。有。不。可。言。者。耳。從。來。沿。習。于。此。下。動。云。我。之。云。云。何。以。異。此。則。不。如。無。比。矣。即。如。今。作。詩。家。或。咏。花。以。比。美人。而。又。自。曰。美。人。之。美。何。以。異。此。可。謂。有。詩。乎。此。種。外。說。不。可。不。辨。○柏。舟。二。句。下。即。接。取。取。二。句。似。憂。即。承。柏。舟。日。居。二。句。下。俱。接。心。之。憂。矣。似。憂。即。承。日。月。絲。衣。何。等。可。味。若。又。說。破。正。意。便。嚼。蠟。矣。

柏舟五章章六句

絲兮章全首。○通詩重夫婦之愛。不重婦妻易位。上二章。以遇變言。後二章。以處變言。前之憂。憂今日遇此之無聊。後之思。思古人處此之有道。愛字思字。乃一篇之骨。然亦求自盡而已。絕無纖毫怨夫意。

卷之三 賦

五

絲兮章全首。絲衣黃裳。心之憂矣。維其已也。

此也。絲。黃。勝。黃。之。間。色。黃。中。央。土。之。正。色。間。色。賤。而。以。為。衣。正。色。貴。而。以。為。裳。言。皆。失。其。所。也。已。止。也。○莊。公。惑。于。嬖。妾。夫。人。莊。姜。賢。而。失。位。故。作。此。詩。言。絲。衣。黃。裳。以。比。廢。妻。尊。顯。而。正。婦。幽。微。使。我。憂。之。不。能。自。已。也。

「中」講。絲。衣。者。日。不。可。解。者。夫。婦。之。倫。而。不。可。易。者。婦。妻。之。分。不。謂。子。之。所。遇。而。反。夫。其。常。也。彼。絲。間。色。賤。也。黃。正。色。貴。也。間。色。之。絲。宜。以。之。為。裳。正。色。之。黃。宜。以。之。為。衣。斯。貴。賤。不。相。倒。置。矣。今。以。絲。為。衣。而。見。于。外。以。黃。為。裳。而。隱。于。中。則。顯。者。非。所。當。顯。幽。者。非。所。當。幽。則。顯。微。易。位。而。名。分。已。乖。我。能。不。心。之。憂。矣。而。焉。維。自。已。也。哉。

「疏」解。此章以表裏喻幽顯。絲衣黃裳。內外之失所也甚矣。此憂之所以不能已也。○沈。氏。云。云。絲。黃。皆。自。然。之。色。不。可。相。離。于。各。得。其。所。用。之。道。耳。最。得。作。詩。婉。約。至。意。○莊。姜。之。憂。豈。為。一。身。為。君。受。為。君。之。子。憂。為。國。家。後。日。憂。蓋。名。分。紊。亂。綱。常。倒。置。禍。亂。之。原。將。必。在。此。此。亦。謝。靈。運。山。張。南。軒。之。說。有。謂。受。須。索。

綠兮絲兮

詩各章上文通變處為是宗社大... 比也上曰衣下曰裳記曰衣正色裳間色今以絲為衣而黃者自裏轉而為裳其失所甚矣亡之為言忘也

申謹服之上者為衣室以正色為之服之下者為裳室以間色為之斯上下不相倒置矣今以絲為衣而黃者更自裏轉而為裳上下之失室如此我能不心之憂矣而母健暫忘也此

疏解此章以上下輪尊卑絲木黃裳上下之失所也甚矣此愛之所以不能忘也○嚴緝黃裳言施陳而已黃裳則失位矣○王而弘曰以黃為裳猶未居下至以為裳則下矣故曰失所甚矣

綠兮絲兮女所治

比也女指其君子而言也治謂理而綰之也俾使就過也○言綠方為絲而女又治之以比美方少艾而女又變之也然則我將如之何哉亦思古人有實道此而善處之者以目屬焉使不至于有過而已

申謹雖然過變而受者同人情之常而古處為期者亦自善之道彼綠方為絲其色已可愛矣而女又經綸以治之此綠之所以益顯也故我亦靜言思之豈無古有人焉當處此變而能保其身之無就者乎我則法其已行之事以為自淑之善矣蛇行變隱忍固全俾此身得立于無過之地斯亦幸矣

疏解此章之及時見寵而思法古人以自免于過也綠衣本妖麗況人情綰于治者自然純情特甚正比妾之及時見寵古人泛言古之賢婦人俾無就以處夫婦之變須委曲以全其道也此二句根妾見寵來蓋嫉妬由此而生未免慮失其宜已先有過故思古有處過此等事者庶法之而過以見此指處夫婦言不兼刺妾說

綌兮綌兮

比也也寒風也○綌綌而過寒風綌已之過時而見棄也故思古人之善處此

者其能先得我心之所求也

申謹夫物之歸斯則有非薄之念人之過時遂有厭棄之心彼綌綌當衣之厚也若夫履夏趨秋寒風凄切則進前而不御矣故我亦靜言思之惟彼古人有常道此變而能自善以終身者我則以善為之本心而習其已行之成法恰似我有此意而古人先得之也則亦自安焉已耳夫不求其過于夫而求免其過于已不致其怨于妾而推其善于古人莊姜誠可謂賢矣

疏解此章已之過時見棄而思古人有同于已也綌綌本涼薄又遇凄風愈覺無用正比已之過時室棄是獲我心本無託說來心字就期無過之心說莊姜自憐今淡光原無爭寵之心故思古人之善處此者若我有此意古人先得而應與之相合也○正綌所以幽微曉幸所以尊顯全由色衰愛弛上來彼正綌小時何嘗不蒙寵幸今日冷淡至此故卒自安于心因思往古欣然有會一當勤修德無怨對善處若此其又何恨乎凄風○俾無就今失意之人不求其好止求免罪猶有良心定獲我心則直以為固然而安之矣○前章託有

詩經集成

卷之三

常道此字指少艾得寵此章經善處此字指色衰見棄○言外見得綠絲雖可愛畢竟是間色綌綌雖可棄而貴重之質自在詩人不但善喻其義理亦甚精細

綠衣四章章六句

莊姜事見春秋傳此詩無所考姑從序說下三篇同燕燕章全旨○通詩前三章歷敘在已別離之情末章備述燕婉之德正以見已之難為情也總以之子于歸句作王蓋以夫亡子秋而于歸是何等事何等時則歸亦極苦矣莊姜處危疑方迫之際悲人亦還自悲兩人胸中各有一段說不出之苦吞吐言外豈止尋常作出門惘惘離別可憐之態乎若于喪國危在當日有不忍言不敢言者故只序別之苦而言外之痛隱然○前三章但見莊姜牽于親親有不能言者末章乃見非情愛之私由戴媽有如是之德又能以先君之思相勉則見戴媽平日于莊姜相勸勉以善者多矣故于其歸而述之如此

燕燕于飛

池其羽之子于歸遠送于野瞻望弗及泣涕如雨

興也。飛也。謂之燕。燕者。重言之也。差池。不齊之貌。于指燕也。歸大歸也。
○莊妻無子。以陳女。載鶴之子。完爲己子。莊公卒。完即位。楚人之子。州吁。欲之。
故載鶴大歸于陳。而莊妻送之作此詩也。

申。謂燕燕者。曰。樂莫樂乎人。我之相與。而苦莫苦于彼此之相離。況我什人。
長與衛絕矣。今日之別。苦其何以爲情哉。惟彼燕燕。春來而秋返。向宿而背飛。
今但見前之飛者。如有望而欲飛後之飛者。如有追而弗及。其羽則差池而兩。
不能齊矣。況我之子。值君亡子喪之日。孤然一身。既無所主。乃不獲已而反其。
宗焉。其于歸也。則必將不復來矣。我亦何日之聚首。嗟此去之長遠。有不禁。
惜別之深者。而何能已于一送耶。于是出自公宮。不止送之于郊。送之于牧也。
而直遠送于野焉。斯時也。岐路。觀。覺音散之尚在。而行踪漸隱。欲瞻望以無。
從。中途感嘆。頓影自憐。欲長。而不敢。惟無言而淚零。泣。如。雨。雖欲。而。
莫能。矣。○附錄。顧大章首章文。及文評。以資觀覽。○詩興已之送。歸。而。悲。
之極焉。夫燕燕。差池。有似送別者。然而莊妻之悲。則又在言外矣。想其作詩之。

詩經集成

卷之三

九

意者曰。婦人共處閨中。其送別也不常。而其惜別也特甚。況于今日之別。其悲。
有非恒情可擬者。雖彼燕燕。春來而秋返。向宿而背飛。最足令人別離之際者。
今但見前之飛者。如有望而欲飛後之飛者。如有追而弗及。燕月之差池。不似。
于今日之送子于之。于之。于歸也。脂。已。具。重。循。來。嫁。之。舊。途。欲。何。人。惟。是。
相。舟。之。乘。轉。送。之。于。郊。不。已。也。遲。遲。相。將。于。遠。道。恨。此。行。無。借。行。之。理。送。之。于。
牧。不。已。也。遙。遙。其。底。于。原。野。慨。送。子。有。別。于。之。情。身。之。所。將。者。近。而。日。之。所。將。
者。遠。久。且。覺。行。踪。之。漸。隱。矣。身。既。不。及。久。相。依。目。亦。不。及。長。相。望。歸。而。覺。此。身。
之。轉。瞬。矣。中。途。感。嘆。欲。長。而。不。敢。悲。極。不。聲。惟。無。言。而。淚。零。當。當。而。念。夫。
別。之。後。則。情。同。承。訣。焉。得。而。勿。泣。也。別。而。念。夫。別。之。由。則。痛。出。非。常。豈。又。豈。
無。從。也。此。涕。泣。之。情。惟。之。子。可。與。共。語。之。而。之。子。去。矣。他人。更。復。有。能。相。解。或。
能。相。慰。者。乎。然。則。如。雨。者。亦。自。如。雨。而。已。吁。燕。羽。同。飛。而。前。後。來。善。人。情。同。哀。
而。欲。此。異。地。自。今。以。後。離。欲。一。瞻。望。于。于。野。外。不。可。得。矣。○悲。莫。悲。兮。生。別。離。
此。于。古。詩。至。之。結。也。有。此。文。而。此。語。不。得。單。行。嗚。呼。至。矣。○送。其。于。古。樂。府。甚。

使要其一字一淚。不自知其文生于情。情生于文。
燕燕于飛。顧謂之頤頤。之之子于歸。送于將之瞻望。弗及佇立以泣。
興也。飛而上曰頤頤。而下曰瞻望。送也。佇立。久止也。

申。謂燕燕于飛。一則頤頤。一則瞻望。上下如織。若告于遠望之心矣。況我之。
子。惟此大變。而于歸也。我兩人訣別之。始有不能共者。而能不遠于將之乎。
不謂身之所將者。近而日之所將者。遠。直。至。翅。首。行。瞻。望。弗。及。斯。時。也。于。情。
難。舍。更。何。久。之。若。猶。與。前。途。之。道。焉。而。以。再。聚。爲。再。分。也。而。重。瞻。無。出。亦。祇。消。
焉。下。而。已。
燕燕于飛。上下其音。之子于歸。送于南瞻望。弗及佇立我心。
興也。鳴而上曰上音。鳴而下曰下音。送于南者。陳在衛南。
申。謂燕燕于飛。一則或鳴而上。一則或鳴而下。哀音如訴。若助于南思之痛。
矣。況我之子。罹此大變。而于歸也。一別淇水之地。言旋太早之虞。陳定在衛之。
南。而能不遠送于南乎。乃之子循南而去。而我亦向南而瞻望。直至脂車既遠。

詩經集成

卷之三

九

有能相憐。或能相慰者矣。
疏解燕燕。則相向飛。則相背。故取爲別離之興。燕之分飛。若不忍離。與已之送。
遠。自不忍別。○燕燕。華谷。主。兩。燕。最。妙。然。謂。莊。公。既。沒。嫡。妻。相。依。如。燕。相。隨。則。
非。也。此。只。興。送。時。行。者。在。前。送。者。在。後。如。雙。燕。之。飛。其。羽。差。池。耳。差。池。亦。從。燕。
燕。二字。生。言。一。燕。稍。前。一。燕。在。後。其。羽。不。齊。也。頤頤。下。上。亦。各。與。兩。人。頤頤。飛。
相。上。下。也。下。上。其。音。聲。相。應。和。也。于。歸。句。但。言。離。別。不。必。露。出。于。賦。固。危。意。蓋。
州。呼。之。最。在。莊。姜。必。諒。言。者。婦。人。迎。送。不。出。門。今。之。遠。送。以。載。鶴。大。歸。于。陳。非。
常。之。別。非。常。禮。所。能。拘。也。初。別。時。至。泣。涕。如。雨。已。別。後。猶。佇。立。以。泣。及。望。之。不。
見。而。茫。然。若。失。此。時。日。斷。行。塵。無。淚。可。揮。矣。自。載。鶴。一。去。而。子。完。之。就。州。呼。之。
舉。與。莊。姜。之。子。然。無。依。許。多。愁。苦。都。在。心。上。所。謂。定。勞。我。心。也。定。字。見。無。限。苦。
楚。都。在。心。頭。而。口。說。不。出。也。各。本。一。句。皆。本。瞻。望。弗。及。來。非。但。敘。離。別。之。恨。而。
于。賦。固。危。之。感。隱。然。寓。于。不。言。之。中。矣。○張。南。軒。曰。每。言。泣。涕。之。情。者。燕。家。國。

之事有不可勝者。晉書：太叔桓溫廢立，諸云：木亡人不幸，此百憂賦。存心焉如詩人之情歟。

仲氏任其心寒洞

賦也。仲氏，戴婚字也。以恩相信，日任以語，離寒洞，深終竟溫，和惠順淑，普也。先君謂莊公也。婦也，寡人，寡德之人。莊姜自稱也。言戴婚之賢如此。又以先君之思，勉我，使我常念之而不失其守也。楊氏曰：州吁之篡桓公之死，戴婚之去，皆夫人失位不見答于先君所致也。而戴婚猶以先君之思，勉其夫人，真可謂溫且厚矣。

軍機則戴婚之行，齊然其不可提矣。我也于今日之去，而想其平日之人，而不得不深念乎仲氏也。是故君子聚我，仲氏則以無說者，諒我而推其思于柏舟無依之日，羣小侮我，仲氏則以無過者，信我而施其愛于黃髮失所之時。其賢之見于相與之際者，然也。自其立心言之，則寒實而不虛偽，洞深而不淺露，有諸內者，何其善乎。自其持身言之，則溫而忠順，而始終之一致，淑慎其身，而

詩經集傳

卷之三

十一

素履之無咎，諸躬者又何其善乎。此其內外身心之間，已無虧矣。且又恐我懷祿衣之怨，忘仇讐之情，故于平居之時，憂戚以勸我，存亡以感我，皆以先君之思，易勉家人，謂勿以厚薄存沒之故，而二其心焉。雖匪石之妻，未易時音，然而斯人亦與有助矣。夫仲氏之賢如此，則我今日者，傷思信之不可以再違，哀身心之于是而辨，洞悲德音之從此而不作，于其別也，安得不始之以泣，繼之以思乎。吁，不言之于賦，固危之戒，而首思念之情，與別離之恨，吾固知燕燕之詩，言有盡而意無窮也。

就解此章，追念戴婚之賢，不是推其離恨之故。凡人朝夕聚首，雖深恩厚誼，都不可相忘。一經離別，便想像他平日許多好處。上四句，備述其德，下敘其地，已以正也。任是以恩義相孚，自其平日相與而言也。此句要提起另講，而下以身心作骨，言當見溫厚小時，猶能以恩相信，寂寞深宮，所可倚賴者，惟斯人而已。塞洞以立心，言德之蘊于內者也。溫惠二句，以持身言德之著于外者也。末二句，就平日相易勉言，勿作離別時可嘆，請先君之思，兼存沒，感其不以有言。

命也。夫先君之思，姜之自盟，素矣而仍又以相詩非所謂同心之言，其與則者乎。此章全要言外鳴咽。○朱豐城曰：余讀是詩，未嘗不嘆莊姜之狂放也。使其然，則悔悟立莊姜以爲之主，俾戴婚以爲之助，則閉門正矣。立子完以爲之嫡，命石碣以爲之輔，則國本定矣。若州吁者，可敬則姑教之，不可敬則去之。夫如是，則衛非今日之衛，即康叔武公之衛矣。顧乃以寵奪正以廢尊，宗卒貽國家無窮之禍，不謂之狂惑而何。○陸公四年，州吁弑其君完，胡氏曰：此衛公子州吁也。而州吁其屬，特以國氏者何。罪莊公不待之以公子之道，使前政事主兵權而當國也。州吁有寵好兵，而公弗禁，不確蓋言稱讓而公不從，故不稱公子而以國氏者爲後世爲人君父者之戒。○按春秋二月，衛州吁弑其君完，九月，衛人殺州吁于濮。可見未踰年而州吁之禍作，若完之營害矣。此詩之作，則在君完被弑後，州吁未殺先而執州吁，請于衛而殺之，卒出于陳人。豈州吁爲陳女所切齒者，故假手于陳也。夫○附錄左傳：衛莊公娶于齊東宮得臣之妹，曰莊姜，美而無子。衛人所爲賦，碩人也。又娶于陳曰厲，厲生孝伯，蚤死。其娣戴婚生桓公。莊姜以爲己子，公子州吁。變人之子也，有寵而好兵，公弗禁，莊姜惡之。石碣諫曰：臣聞愛子教之以義方，弗納于邪，驕奢淫佚，所自邪也。四者之來，寔繁過也。將立州吁，乃定之矣。若猶未也，階之爲禍，夫寵而不驕，驕而能降，降而不憾，憾而能諫者，鮮矣。且夫嬖妬貴少，凌長，遠間親，新間舊，小加大，淫破義，所爲六逆也。君義臣行，父慈子孝，兄友弟敬，所謂六順也。去順放逆，所以速禍也。君人者，將禍是侈去而速之，無乃不可乎。弗聽。其子厚與州吁遊，禁之，不可。桓公立，乃老。○附錄陳所遺未章文及文評：以資觀覽。○夫人是敘陳氏之賢，傷其去也。蓋仲氏之可傷，非徒以相別之情也，歷觀其賢，夫人能不悲哉。燕燕之詩曰：天下未有富別離之後，而不隱然思其人者也。亦未有思其人之賢而不惘然增其感者也。今陳氏行矣，杳然其不可挽矣。我也，追慕當年別後之相與，猶得而道也。彼之身心性情，猶得而述也。彼之正言規誨，猶得而記也。是故君子聚我，仲氏則以無說者，諒我而推其思于柏舟無依之日，羣小侮我，仲氏則以無過者，信我而施其愛于黃髮失所之時。又兼塞焉洞焉，仲氏

詩經集傳

卷之三

十一

婦生桓公。莊姜以爲己子，公子州吁。變人之子也，有寵而好兵，公弗禁，莊姜惡之。石碣諫曰：臣聞愛子教之以義方，弗納于邪，驕奢淫佚，所自邪也。四者之來，寔繁過也。將立州吁，乃定之矣。若猶未也，階之爲禍，夫寵而不驕，驕而能降，降而不憾，憾而能諫者，鮮矣。且夫嬖妬貴少，凌長，遠間親，新間舊，小加大，淫破義，所爲六逆也。君義臣行，父慈子孝，兄友弟敬，所謂六順也。去順放逆，所以速禍也。君人者，將禍是侈去而速之，無乃不可乎。弗聽。其子厚與州吁遊，禁之，不可。桓公立，乃老。○附錄陳所遺未章文及文評：以資觀覽。○夫人是敘陳氏之賢，傷其去也。蓋仲氏之可傷，非徒以相別之情也，歷觀其賢，夫人能不悲哉。燕燕之詩曰：天下未有富別離之後，而不隱然思其人者也。亦未有思其人之賢而不惘然增其感者也。今陳氏行矣，杳然其不可挽矣。我也，追慕當年別後之相與，猶得而道也。彼之身心性情，猶得而述也。彼之正言規誨，猶得而記也。是故君子聚我，仲氏則以無說者，諒我而推其思于柏舟無依之日，羣小侮我，仲氏則以無過者，信我而施其愛于黃髮失所之時。又兼塞焉洞焉，仲氏

燕窩四章五句

詩集集成

卷之三

士

月章全首○通詩一意是屢呼日月而訴夫處己之難因慨嘆而致期望之意也重在公之不見答上以各章第四句作主而以定字爲骨定正與回惑反屬望意在各章末句見出總是嘆其無常而興非其一悟耳

日居月諸照臨下土如之人兮道不古處胡能有定寧不我顧

賦也。日居月諸，呼而訴之也。之人指莊公也。邂逅，語辭。古處未諫，或云以古道相處也。胡寧，皆何也。○莊姜不見，咨于莊公，故呼日月而訴之。言日月之照臨下土久矣。今乃有如是之人，而不以古道相處，是其心志回惑，亦何能有定機。而何爲其獨不我顧也。見棄如此，而猶有望之之意，焉。此詩之所以爲厚也。○詩賦日月者，曰夫婦相與之，陰人道之常也。若我今日之遭遺，其望將何所控訴哉。無已而訴之。于日月，彼日居月諸，融光遍映，其照臨下土久矣。照于國門之內，其人道之政乖，而或順否亦監視之所及也。今乃有如是之人，于夫婦之間，絕無和諧之意，道不以古人處夫婦之道，而處我焉，是其心志回惑，亦何能有定哉。而何爲顧他人而獨不我顧也。

或疑上四句斷其處已之薄宋有毀其觀已之意下三章句同呼日月者取其容光必瑤有以觸關門之想也古處如克謂二女刑于寡妻妻子好合如鼓瑟琴皆是。不古遠者如金柏舟之喻棄黃裳之正也古處二字莊姜正有一肚皮不合時宜處不古處就是心不定而不我顧也顧猶顧盼之謂末二句亦是望其將來之有定而非責其既往也胡能有定與寧不句一意要說正反兩的口气故皆詞悽切不相聯屬若說使其有定必當顧我恒杲且謂其不定即望其有定謂其不顧即望其有顧不得分訴與望言詰獨不我顧下一獨字最有意益莊姜不見答爲公惑愛去故也曰寧不我顧必有蒙其顧者矣

目居月諸下土是宮乃如之人兮逝不相好可恨胡能有定寧不我報賦也言報也報答也

目質諸下士是得乃如之人兮逝不有好友胡能有定寧才我非

賦也。言役也。報答也。

事可彼日居月諸盡下土而覆日焉久矣則于閨門之內其人道之或乖而或
乖當亦明厥之所歸也今乃有如是之人子夫婦之間偏有乖離之過逃不相
知好焉是其心志固惑亦何能有定哉而何爲于他人往復而獨于我不見若
也

詩經集成

卷之三

十三

詩經集說

卷之三

十一

就解下土是冒言其覆日之光宜有以遇察天下之情也相好以夫唱婦隨言不必以古迫人講要根顧字說能領則琴瑟和諧而相好矣不我報言我以禮施彼不以禮答也

目屑諸出東方多如之人兮德音無良胡能有定俾也可忘

賦也。且必出東方。月望亦出東方。德音美其辭。無畏醜其定也。俾也可忘。三
何獨使我爲可忘者耶。

市謀被日居月諸其且其望皆出自東方。代明之下固無敵而不獨矣。今乃有如是之人夫婦相處不以古道。著名不彰于人而德音之無良焉。是其心志固惑亦何能有定哉。而何爲于他人。則念念在心而不怠。而獨使我爲可忘者耶。誠解出自東方亦只賸臨是日。意勿竹有定處。誠德音無良。總足言其德無情。寔不作聲。渠言語看俾也可。忌就夫婦之常理。人皆不長。而獨使我如此。其常矣。

羈疾駐養蓋不忍斥言之故但以終風且雪爲比言雖其狂暴如此然亦有節

不聞之意道是往又似來道是來又忽往是謂莫往莫來俄而肯來又俄而逝

不往來意如飄風不可捉擬然青來無幾而莫來甚長此悠悠之思若其終無了日也非止其來正憂其狂或之無已時耳

終風且晦不日有暘言不寐願言則嚏

此也陰而風曰晦有又也不日有暘言既曉矣不旋日而又時也亦比人之仕或暫開而復蔽也願言也嚏嚏變也人氣感傷閉閉又為風霧所塞則有是疾也

申讀彼陰風果散則其蔽也有時而開今終風而且陰意其止矣乃不旋日而又陰焉雖暫開而即閉也其狂惑如此是以使我當寢處之時心有所係驚巧覺之而不能寐而思願之深遂至感傷閉塞而成曉變之疾也亦將如之何哉

賦解上二句喻狂惑之暫開復蔽下言切于所受也暫開在不旋日內看出開者暫而蔽者常則陰晦如故矣第一句須一申說蓋言寢而不寐思之以至于病也憂能傷人故感傷氣閉而成寢不必乘風霧說願言則嚏猶心疾自之謂

詩經集成

卷之三 國風

十六

曉曉其陰也其雷言不寐願言則嚏

此也曉曉陰貌也雷言將發而未發之聲以比人之狂惑愈深而未已也憤思也

申讀彼驟雨迅當則其止也可立而待今則陰之蔽也曉曉然方晴而未明當之發也應應然將發而未發蓋未有開霽之便也夫狂惑之蔽愈深而未已如此是以使我寢時而不能寐而思願之深至于輾轉反側而不能釋于懷焉亦將如之何哉夫托物以爲比而不忍直斥其非感憤以致思而拜有望之意詩人之忠厚何如也

疏解上二句喻其狂惑之愈深下言其思之甚也曉曉其陰是積陰之象應應其雷是舒發之聲與驟雨迅當不同二句對看比不日有暘焉其意是懷于甲而不寢不寐久不忘意寂之狂惑未已則我之興懷亦未已也此與上章末二句意本意同

終風且曠不日有暘言不寐願言則嚏

擊鼓章今言通詩皆危者危嘆之詞首三章是詳南行之憂下二章是思至之之情以我獨南行何作主其序征役之苦失位之狀與思至室家之約俱根上南行來惟有憂心則無別志既無別志自勤於情意自一申析言之則首章言其行行之事次章言其行行之故三章陳其思變之狀皆自征行之苦而言也四章述其室家之情五章述其室家之約皆自思家之情而言總所以思之也

擊鼓其鐃聞聲踴躍用兵土國漕漕我獨南行

賦也擊鼓聲也踴躍坐作擊刺之狀也土國我獨之屬土土功也國中也漕漕邑名衛人從事者自言其所為因言衛國之民或役土功千圉或築城千漕而我獨南行有鋒鏑死亡之憂危苦尤甚也

申讀擊鼓者日人情耳不開擊鼓之聲身不親踴躍之事夫誰不願之若今日者鼓以進兵則疾徐而下而有鐘然之聲矣兵以禦敵則坐作擊刺而有踴躍之狀矣我之所為如此夫衛國之民皆惟上之所使也願或役土功于國中

詩經集成

卷之三 國風

十七

或築城于漕邑非不勞苦猶處境內而無危亡之患惟我也獨從軍南行而遠出在外有鋒鏑死亡之憂較之土國漕漕者其危苦不尤甚乎

疏解此章言南行之事上二句述其所為下因自傷其危苦也鼓以進兵用以陳師非戰時事土國漕漕勿就役使不均說蓋就均勞之中而較其苦言彼非不勞而猶在境內若我之南行則事屬不測其苦尤甚耳南行須打轉擊鼓用兵意伐鄭未可釋鄭在衛南故曰南行擊鼓踴躍狀州吁喜兵生事之態見非得已之師土國漕漕非能安也以南行較之則安矣亦以見無一人之不役也○劉上王曰按傳傳自言其所為屬首二句因言以下乃後二句但首二句雖自言所為却概起勿著我字待下我獨南行出更妙且木不欲用兵而曰踴躍亦可味鋒鏑死亡勿謂重矣字亦勿謂以憂心有仲在下章也只當于獨字見意耳○通解生作擊刺不以兵法言恐于下章有礙○徐上彰曰我獨南行憂心有仲味詩人合藩之意似不言鋒鏑死亡而有隱然焉耳○聞者在不忍言之也如此則于不我活今不我信今處方有來若未註所待解經之

法而非風人之言也

從孫子仲平陳與宋不我以野憂心有仲

賦也孫氏子仲字時軍帥也平和也合二國之好也舊說以此為春秋隱公四年

年州吁自立之時宋衛陳蔡伐鄭之事恐或然也以猶與也言不與我而歸也

軍請然南行之役果何為哉誠以今日之師本為伐鄭也而孫子仲者廷伐鄭

之主帥我則從之而結好于陳修睦于宋先和二國遂進兵而為伐鄭之舉

焉是行也君與將欲之陳宋亦欲之而吾人固不欲也不言吾人之不欲使之

南行而不我以歸存亡蓋未可知矣憂心之甚不有仲乎

疏解此章推其南行之故而切不歸之憂也始露出伐鄭意大將而呼之以字

經之也知是真功樂戰之人平陳與宋見有與國以助之必營其連聯結之事

觀此氣象大約不我以歸矣能不憂哉是役也有主帥有與國閉鄭又止五日

而以死亡為憂者人不樂為州吁用也勿慢作歲月之久○陳侯宛丘軍賦陳

與衛方睦衛乃結好于陳鄭莊佐宋子馬爭位宋驍素致怨于鄭衛亦求援于

宋平者合陳宋而後伐鄭也○按春秋傳曰衛州吁弑桓公而自立將修先君

之怨于鄭而求罷于諸侯使告于宋曰君若伐鄭以除君害君為王叔已以賦

與陳蔡從宋人許之夏宋陳蔡衛伐鄭圍其東門五日而還

委屋處處委其其馬于以求之于林之下

賦也委於也于是居于是處于是委其馬而求之于林下見其失伍離去無關

志也

市講夫死亡之志口積于心則于國志何有哉彼師之出也宿食屯住有一定

之居矣今則于是居之不必于常居之所也師之處也進止坐立有一定之處

矣今則于是處之不必于常處之處也至于馬以駕車亦安閑之與斷之中也

今則不服控御于是委其馬而求之于林之下矣其失伍離去如此誰復能操

其赴敵之氣哉

疏解此章自陳息戰之狀見其無圖志也居如宿食屯住之類處如進止坐立

之類居處有常控御有法此其律也任情以處非行伍之法矣喪則前

驅之絕矣三變字皆有聊且之意憂心日結不復以戰聞為念此雖人心惴惴

亦見上無飾制而軍中有必敗之形也○居常處暫與喪馬分作三項看首句

拈八言下三句指馬言

死生契濶濶與于成說執子之手與子偕老

賦也契濶隔遠之意成說謂成其約誓之言○從役者念其室家因言始為室

家之時期以死生契濶不相忘棄又相與執手而期以偕老也

申講夫期志既無則死亡難免其如我室家何哉念我始為室家之時以為夫

婦之情如此之厚有時而忘之不可也于是期以契濶之交恐或有一死而一

生者契濶之際恐或有一彼而一此者俱不可兩忘相棄棄與于有成說矣且

相與執子之手以為一時之愛如此之篤有時而負之不可也于是期以偕老

相依白頭共守雖終身不忍背負焉濶又重致夫丁寧之意矣今日下猶在耳

安能以忘之也哉

疏解此章追敘其室家之約也承上無圖志來既無圖志自動私情四句開說

上二句期其不相忘棄以處變言下二句期其不相背負以處常言死生契濶

作二字看或云生死之期極為契濶因下章但言契濶不言生死也初濶可笑

劉上王曰按下章濶今應契濶不我活今應死生並非但言契濶不言死生情

老同偕生偕死而無他適意即生同室死同穴也

于嗟嗟嗟今不我活今于嗟嗟嗟今不我信

賦也于嗟嗟嗟也嗟嗟嗟也活生洵信也信與申同○言昔者契濶之約如此

而今不得活偕老之信如此而今不得伸意必死亡不復得與其室家遂前約

之信也

申講奈何有是南行也吁嗟乎昔者契濶之約如此固望其能活也今也有死

亡之患其終不我活矣安得今無以歸而遂此約乎吁嗟乎昔者偕老之約如

此固望其能伸也今也有死亡之患其約不我伸矣安得完諾以歸而伸此信

乎此吾人憂思之情所以不能自已也夫既紀其南行之憂恐不遂其室家

其本至子敗亡矣

此承上章說上章是違其言此是違其不得違而怨之也不得活而不得活以違其約也不得伸謂不得伸以隨其信也必死亡根無附志來有惟恐之意而不我字正格州吁○此連上章為一串意亦是軍士離大時開恩過處只委委說下○唐人詩云醉臥沙場君莫笑古來征戰幾人回是不我活意可憐無定橋邊骨猶是深閨夢裏人是深不我信意

整段五章四句

凱風自南吹彼棘心棘心天天母氏劬勞○通詩重自責上以我無今人句作至母氏劬勞苦與莫慰母心所謂無今人也首章略分上是勸母有育子之恩以起自責之端下三章是勸子無報親之孝以我自責之端析言之則如誠義云一章起自責之端二章極自責之義三章四章根本上無今人來蓋至于自責而有微怨之意莫有以感悟其親也

凱風自南吹彼棘心棘心天天母氏劬勞

卷之三

二十

此也而風雨之聲其長養萬物者也棘小木叢生多刺難長而心又其難而未能成者也天天少好親劬勞困苦也○衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故其子作此詩以凱風比母棘心比子之幼時蓋曰母生我子幼而育之其功勞甚矣本其始而言以起自責之端也

申說棘風者曰不可忘者親之恩所當盡者子之職今我七子之無以報者母也豈其未知母氏之恩乎彼凱風南來吹彼未成之棘心所以長養之也棘心由其長養而天天而少好則風之為力多矣我母氏生我子而育養之亦猶凱風之長養棘心也其劬勞也不亦甚乎夫母氏劬勞之恩如此而為子者將何以為報也

凱風自南吹彼棘心棘心天天母氏劬勞○此即凱風吹棘心于少好之時比慈母育我于幼稚之日也劬勞只就幼時說蓋此本其始言之也夫母既劬勞則子當報故曰起自責之端○南風長養萬物情義樂故曰凱風棘叢叢也棘性堅強實風之長養者○劉上玉曰按此詩雖三句比未句正然兩句一

連前吹彼棘心語氣稍住棘心天天承下却連下天天亦起劬勞意也此詩一句下不妨明補正意然亦不補高

凱風自南吹彼棘心棘心天天母氏劬勞

與也聖教今善也棘心以為新則成矣然非美材故以粦子之壯大而無若也復以聖教稱其母而自謂無今人其自責也深矣

申說凱風自南吹彼棘心是棘已成但可為薪而非美材不有負凱風之長養乎況母氏通明而賢淑其聖善也若此則為子者亦宜同歸于善也今何子雖壯大而無一今人以承之則亦棘薪而已其有負于母也不既多乎

疏解此章是自責之意以棘薪之成而非美材與已之壯大而無一今人也聖即通明若即賢淑就德言不結育子上說亦勿就節操上說無令人只是無善可述而不能盡于道亦在其中○劉長樂曰自言七子之中有一今善之人則母亦不合之而去也此意言外七子字在下章只說我乃無一善人便已見得○劉安成曰上言凱風棘心而下句無應故屬此此言風與棘而下文以母

卷之三

二十一

愛有寒泉在浚之下

五反有子七人母氏劬勞○諸子自責言寒泉在浚之下猶能有所滋益于浚而有子七人反不能事母而使母至于勞苦乎于是乃若微指其事而痛自刻責以感勸其母心也母以淫風流行不能自守而諸子自責但以不能事母使母勞苦為辭故辭幾諷不顯其親之惡可謂孝矣下章放此

申說寒泉乃無情之物若無與于人也然愛有寒泉在浚之下猶能有所滋益于浚而邑人賴之以生養焉況子與母乃天性之親為人子者宜有所養于母矣今有子七人反不能左右就養以安母之身而使母勞苦之不見焉曾寒泉之不如矣何所逃其責哉

疏解此章以無情與有情而責其不能養母之身也寒泉有滋于浚與子之無益于親本我無今人句來至此方有發諷意勞苦而許曰微指其事者指其不安室而欲嫁之事也然勿露出○此勢苦與上劬勞不同乃不得復辭自安意

○說通：此詩是役人解詩也。若當時以自責而達其則矣。

現曉月黃輝越好其音有子七人莫慰母心
典也現曉清和圓轉之意○言黃鳥猶能好其音以悅人而我七子獨不能慰母心哉

○中：曉黃鳥乃無知之物若無與于人也然現曉黃鳥越好其音猶能使聞之者傾耳而悅心焉況子與母乃天性之親為人子者安有以慰悅乎母矣今有子七人反不能承歡順志以慰母之心而使母憂思之不免焉黃鳥之不如矣何所辭其咎哉夫始焉本母之功勞以起自責之端既焉嘆子之不盡以致自責之定日下自責之中寓現風之悲婉詞義諫不顯其親之慈可謂孝矣疏解此章以無知與有知而責其不能悅母之心也黃鳥猶能悅人與子竟不能悅母見無今人也莫慰母心言其心不免于經營耿耿無道此與上章俱要得自忘自艾口氣○所按現曉字皆從目言其目有清和圓轉之意也黃鳥謂連好音句作解非是

凱風四章章四句

卷之三 凱風

三

雄雉車全古○通詩上三章思君子行役之勞見其情之切末章望君子自處之善見其情之正也以懷思二字作主終篇正其善懷思此不是夫婦泛常別離之詩蓋其君子在外而又或履憂思其至家非惟思之且憂之且為之未善處之兼觀自語伊阻一語可見憂勞我心悠悠我思從自語伊阻生來百兩君子四句又從勞心生來所謂善處之策也總是思其久役未歸但得保全亦幸意○朱傳載曰前三章皆所謂警手清後一章乃所謂止乎禮義蓋開門之內以愛為主則雖思之之切是亦情之正也惟其思之也切故其憂之也深惟其憂之也深故其勉之者至也

雄雉于飛泄泄其羽我之懷矣自詒伊阻

○婦人以其君子從役于外故言雄雉之飛舒緩自得如此而我之所思者乃從役于外而自遺阻隔也

○中：雄雉者曰往役者國不容逃之義而思念者亦不容已之情今我君子之從役在外我其能以忘情乎彼雄雉于飛其羽則泄泄然舒緩自得舒其形神一似悠然無累者斯亦物類之最適者矣而我所懷之人乃以王事不可以不勤公義不容以自誤而自詒阻隔于外欲自如而不可得也會難進之不若矣使我知之何而不忘也哉

○疏解此章以物性之自如與君子之不得自如為反與也懷字伊字其指君子而言自字最有味多是負氣誇智展臂功名之人故下以不投米堂之末為王事伊阻而不放歸怨其上見今之往役激于忠君愛國而然反若其夫所自致者○泄泄處死出安開自適意自詒伊阻內便有皇恩不自得意以與上舒緩舒略占詩云但願在家相對貧不願天涯金縷身即是此意

雄雉于飛下上其音展矣君子實勞我心

典也下上其音言其飛鳴自得也展誠也言誠又言實所以甚言此君子之勞我心也

雄雉于飛

卷之三 凱風

三

○中：雄雉于飛或下其音或上其音何飛鳴而自得也我君子從役在外而一成日聞之誠誠實有以勞我之心而不能釋也安得如雄雉之自適乎疏解此章物以飛鳴而自適興已以思念而勞心亦反與也展矣二句作一氣讀謂勞心處要根上伊阻全下係身○鄭云遠行犯患多為憂恤而不自已故勞心為甚○韓士按思君子而至于勞心亦足感君子之不能自得如雉也反格處俱埋伏在內○嚴緝燕燕下上其音謂雙燕相追逐而飛鳴也此言雄雉則止是一雉之音或下或上也

瞻彼日月悠悠我思道之遠也云能來

賦也悠悠思之長也見日月之往來而思其君子從役之久也

○中：瞻彼日月乎或明于晝或明于夜往來無停機矣我君子之從役時積而日積而月積久在于外而不來悠悠然日無盡月無盡而我之思亦與之俱無盡矣使道之或通猶可以期其歸入也道里遠遠山川隔之非朝夕之可至何能遽來以慰我悠悠之思哉于然萬緒總是傷心之日月月

（原解）此章上二句見日月而思君子從役之久下嘆其能歸之難也日有朝夕月有晦明俱往來說日月迭往迭來君子一往而復來故思之正止解得上下二句下二句無解蓋上句言久下二句言遠也自謂有句略斷下三句一氣既流渾是思其君子從役之久也未能歸能二字含下善處得全意

百爾君子不知德行

不伐同 不求何用不臧 賦也百爾凡也伐奢求貪藏善也○言凡爾君子豈不知德行乎若能不伐奢又不貪求則何所為而不善哉愛其遠行之犯患與其善處而得全也

（原解）夫君子之歸國未敢必但可保全亦幸矣蓋遠行易以犯患惟善處可以得全百爾能役之君子豈不知持身遠行之德乎彼天下藏詐伏奸起于嫉妒念之太勝于是忌人之有而懷心生矣伐非德行也顯君子去其妨功害德之念可乎天下營私諸葛由干貪心之過多于是耻己之無而求心生矣求非德行也顯君子其多營多慮之私可乎如是則險阻以平紛爭以息用之于身則名全用之于國則事濟居常處變又安往而不善也哉將見完身有策官歸有日而君之心亦可以少慰矣不然則雖雄雉而興嘆日日月月而增慨我之思將何時已耶夫不獨以德行望其夫而兼望之共事之君子詩人之思而而問矣

詩經

卷之三

五

（原解）此章亦不思上承正固其不歸而與其善處如此是思之切而無往不至也上二句所以知德行下是盡總行之益正見其當知處○漢書云萬里之外以身為本故中相舉不止一身人各自善自然相及必聚人皆知德行然後開僻之關一團和氣推廣讓能俱無可傷○通解云一身在外類同役俱相善處乃得保全不伐不求正是德行使心生于愈求心生于貪世路風波皆由此起思歸命征人之切故于閑閑中想出一段居身涉世道理立言何等深覺○不伐則不至於誇誇而實屬不求則不以居而於身何用不臧謂處常變隨順逆無不善也不敢略其歸而但願其善處得全是伊阻者思幾不阻而不來者能幾能來正思之極懇切處○朱熹曰不伐不求此孔門克己之術求仁之方而行之之婦人能言之其亦可謂賢矣○附錄不伐不求二句命釋文并文評以資觀覽○惟君子者進以威宣之術焉夫天下莫不感于技求未有不伐求之

人往而遂其容者故思婦以為君子婦若曰人無不自愛其身至去而并而本天涯無不惜以其身與世為難夫人情必不相遠得意之境無容一人自損也明矣且字實甚大何往不得我所而沾沾較重人我間耶我所云德行者以冲懷率物身名倫紀之外無不可以讓人以亮節持躬清恬淡泊之中無不可以處已蓋人我兩不礙有餘不足之數耳我不足非欲使人皆貧其不足勢不能也人自餘并欲使我亦似其有餘勢不能也夫獨機察乎先而處強非人之氣傲自自以取之相王于成此真君子事耳自來同澤同袍猶恐其壯

（原解）夫君子之歸國未敢必但可保全亦幸矣蓋遠行易以犯患惟善處可以得全百爾能役之君子豈不知持身遠行之德乎彼天下藏詐伏奸起于嫉妒念之太勝于是忌人之有而懷心生矣伐非德行也顯君子去其妨功害德之念可乎天下營私諸葛由干貪心之過多于是耻己之無而求心生矣求非德行也顯君子其多營多慮之私可乎如是則險阻以平紛爭以息用之于身則名全用之于國則事濟居常處變又安往而不善也哉將見完身有策官歸有日而君之心亦可以少慰矣不然則雖雄雉而興嘆日日月月而增慨我之思將何時已耶夫不獨以德行望其夫而兼望之共事之君子詩人之思而而問矣

詩經

卷之三

五

（原解）此章亦不思上承正固其不歸而與其善處如此是思之切而無往不至也上二句所以知德行下是盡總行之益正見其當知處○漢書云萬里之外以身為本故中相舉不止一身人各自善自然相及必聚人皆知德行然後開僻之關一團和氣推廣讓能俱無可傷○通解云一身在外類同役俱相善處乃得保全不伐不求正是德行使心生于愈求心生于貪世路風波皆由此起思歸命征人之切故于閑閑中想出一段居身涉世道理立言何等深覺○不伐則不至於誇誇而實屬不求則不以居而於身何用不臧謂處常變隨順逆無不善也不敢略其歸而但願其善處得全是伊阻者思幾不阻而不來者能幾能來正思之極懇切處○朱熹曰不伐不求此孔門克己之術求仁之方而行之之婦人能言之其亦可謂賢矣○附錄不伐不求二句命釋文并文評以資觀覽○惟君子者進以威宣之術焉夫天下莫不感于技求未有不伐求之

雄雉四章章四句

經 74-63

招招舟子與入涉印否印須我友

此也招招就召之貌舟子舟人主濟渡者印我友也舟人招人以渡人皆從之而我獨否者待我友之招而後從之也以比男女必待其配偶而相從而此人之不然也

市譚且吉觀男女之有定偶乎惟使舟子疾呼于河畔結好于多朋其招人以渡水也人皆從之矣印則以為時勢大易絕少生乎之素敢托同心而從人取便乎故人涉而印否也夫人涉而印否豈竟不渡哉蓋若輩非我族類印應不各此河干之待須其所招者為我之友而後以類相從耳不若他人之邂逅同舟而非同心之信也夫涉者之所須如此然則男女之際必待配偶而相從亦猶是也何淫人之不知耶夫當淫風流行之際而其間猶有洋義猶真之人信乎能自好而不為習俗所移者矣

疏解此章即渡者之必從其類比配者之必待其偶也末句正是待配偶而相從者諸請皆云舟子非我族類必待我友之招聲應氣求而後從豈我友亦必舟者耶人必我友為舟而後從耶此大快言人之涉者非我族類必待舟子所招之人是我友而後從此語意也即我友亦不限定朋友但其人是我輩者大抵按其配偶意耳○上章于途字見不迫此章于須字見不荷若急欲從人便無可須矣○附錄招舟子章蔣伊文并文詳以資觀覽○詩人借涉以自信慎所從也夫招招者其非友聲也明矣以勿涉自信豈非慎于擇友者乎且天下之事人無不欲趨于先而善則有以待其後故一利濟間而有不勝舉重者不然亦胡為流連渾渾而不去耶夫婦之有友道焉試觀左泉石洪之間有擊楫而相向者乎斯人也亦既洵有情矣松舟楫楫之中有乘風而相呼者乎是豈也亦既傾于聽矣當是時從爾情而過我耳者招招之聲也橫流而渡者舟子也涉而涉者人也印自念印將棄眾以就舟楫將得而得之乎印將與波而上下乎抑將濯清流以自鑒乎在彼輕船容與方共快一盞之航而以印觀之則猶渺然深涉而已在彼微波通詞方共效浮舟之楫而以印觀之則猶凜然鉅業而已人曰濟乎欲渡無榮于其終留河干印曰已矣無復

卷之三

三

詩經

卷之三

三

有客四章四句

客風章全有○通詩總是自反其德不甘積棄之意首章論夫婦之當道以發見棄之端下言夫婦之變以詳致悲怨之情也以德音莫遠句作主治家勸勞與睦鄰之善安貧之志周急之義都是德中事屢言其德音之善見無可棄之罪矣無可棄而見棄則出于顏色之棄也細分之一章是言夫婦交和而所取富在德二章言見棄之苦而猶有望夫之意三章言其棄德不取而因致絕望之詞四章敘勸勞之事正指為德之實以見無可棄之罪五章則言棄已之勤勞六章則言棄已于安樂深嘆其德之見拒而情之大變于始也

習習谷風以陰而雨勉同心不宜有怨五及采芣與采非與無以下懣懣意莫遠及爾同死叶起止反

此也習習和舒也東風謂之谷風詩憂也非似舊重庭葉厚而長有毛下體根也對非根葉皆可食而其根則有時而美惡德音美舉也○婦人為夫所棄故作此詩以敘其悲怨之情言陰陽和而後雨澤降如夫婦和而後家道

為夫婦者當能勉以同心而不宜至于有怒又言采薪薪者不可以其根之隱而棄其莖之美如為夫婦者不可以其顏色之衰而棄其德音之善但德音之不遠則可以與爾同死矣

申誦誦谷風者曰立天之道曰陰與陽立人之道曰夫與婦是故夫婦之間其幸于終身之習慶莫甚于一旦之和睦于今何不辛而遭此變耶彼習和舒之谷風雖陰陽交和而有此也而後其感也以陰其感也以雨天澤于是而降焉然則夫婦和而後家道成也何以異是故為夫婦者以和為貴但當勉之以求同心無有違顏無有忤色使門門不至反目稍有所怒以傷夫婦之和可也夫不安怒而有怒則亦以色衰之故耳彼對與非並之食常美而根有時惡采薪非者去其無用我其有用以充品于几筵可也豈可以下體之惡而并棄其莖之美乎為夫婦者不可以其顏色之衰而棄其德音之善亦猶是也故為婦者但德音之善始終不違則可以相親相愛共期偕老以及爾同死矣于可憐之中猶當備細其可愛何必計其顏色之衰而棄之哉

詩經集成

卷之三

三十

疏解此章是論夫婦之常道上下四句言室家之常和重和字下言已德之可取重德字然上下各一喻而意相承見夫婦不但宜和亦不宜徒取其色只借此以警端不粘繫婦身上說以陰以雨申講猶古陰而雨也勉勉字要味力所不堪心所不欲而勉強為之謂之勉勉人心之同異何常之有所恃者丈夫賡連之謙豈不能容一婦人則兩心之原不異者不可不勉而同也同心即是和怒則不和之甚矣此二句就夫婦上舉言之德音不外下治家勤勞等事但此處且虛與遠前後一致不違其初也正對顏色之遠說詩非根有美惡並無美惡以此婦人色有盛衰始無盛衰為夫者以色故而遺其德音夫婦之道哉○附錄勉勉同心二句魏光國文并文評以資觀覽勉其夫之同心者戒其夫之異心者也夫同心何待于勉勉已強矣又可重之以勉乎妻婦蓋不得已而致望于夫耳若曰人心之不同豈敢謂于心中我乎然非所論于夫婦也夫婦則同喜憂則同憂有不得較之而使二者蓋至今而恨我兩人之不和也谷風矣吾已知之爾爾之不足當君子之歡悅吾已知吾微薄之才不足

但君子之強策怒者其常同心不敢望矣顧吾私念之天下有勉勉之一法為興而為同者此試之他人則厚而試之夫婦則薄者也而今願借其薄者以為厚此試之他人則常而試之夫婦則變者也而今請借其變者以為常心將異矣而復勉之使同在君子教有不自代者然君子所歷之境豈盡快心在感遇可強自寬假而在夫婦則不可乎姑以同心相勉勉而排然加之以怒可也心已異矣而欲反之使同在君子大有不自振者然君子所處之地豈盡愜心在世緣可強自調遣而在夫婦則不可乎姑以同心相勉勉而排然加之以怒可也蓋因其有可怒而怒之怒亦自取然易思婦人亦何故而動君子之怒煉拙之罪尚有可原也不察其有可原而噴有煩言婦則怨矣而君子遂以此為怨乎若有其無可怒而怒之怒亦無奈然易思婦人亦何故而安君子之怒順從之道自不敢抗也不憚其不敢抗而時有違言婦則順矣而君子遂以為德乎吾向謂夫婦之同心夫婦所應有也子今知夫婦之同心夫婦所命親也蓋至勉勉之不能而予始絕矣可哀也夫○桑情教訓最宜開闢中人

詩經集成 卷之三 三十 手 語又最首棄婦萬不得已中語萬轉千迴如此說勉勉使我桑情似往矣白頭執扇不堪三四讀○夫婦本宜同心何待勉勉說到勉勉已自落後一層矣篇中借薄為厚借變為常二偶便已透入題髓後來惡哲順德教誨篇不立有慈意言尤覺高冷

詩經集成

卷之三

三十

行適遠適中心有遠不遠伊適適送我畿誰謂荼苦其甘如齊音宴爾新昏如兄如弟 疏解此章是論夫婦之常道上下四句言室家之常和重和字下言已德之可取重德字然上下各一喻而意相承見夫婦不但宜和亦不宜徒取其色只借此以警端不粘繫婦身上說以陰以雨申講猶古陰而雨也勉勉字要味力所不堪心所不欲而勉強為之謂之勉勉人心之同異何常之有所恃者丈夫賡連之謙豈不能容一婦人則兩心之原不異者不可不勉而同也同心即是和怒則不和之甚矣此二句就夫婦上舉言之德音不外下治家勤勞等事但此處且虛與遠前後一致不違其初也正對顏色之遠說詩非根有美惡並無美惡以此婦人色有盛衰始無盛衰為夫者以色故而遺其德音夫婦之道哉○附錄勉勉同心二句魏光國文并文評以資觀覽勉其夫之同心者戒其夫之異心者也夫同心何待于勉勉已強矣又可重之以勉乎妻婦蓋不得已而致望于夫耳若曰人心之不同豈敢謂于心中我乎然非所論于夫婦也夫婦則同喜憂則同憂有不得較之而使二者蓋至今而恨我兩人之不和也谷風矣吾已知之爾爾之不足當君子之歡悅吾已知吾微薄之才不足

情其苦猶可言也。別而竟相結其苦不可言也。故我由此而去。行道之開通。不遠足欲前而心不忍。如相背然。是何也。蓋予心不能無望也。猶望別者必有送。而遠別者必遠送。乃夫之送我則不遠。而通門內之途何易。行若趨而忽已聚矣。君子至此。遂悲然而止矣。其斷然絕我也。始惟恐去之不速耳。我之苦也。何如哉。予始以天下之苦。莫茶為甚。以今觀之。茶亦非苦也。其甘而如蔗耳。世人皆知甘茶而苦茶亦或知甘茶而苦予乎。然我固苦矣。而夫則樂甚。其安爾新婦也。如兄弟之相友而和樂且湛焉。何獨至于我而不見恤也。殆有不能為情者矣。

詩經集

卷之三

三

疏解此章上四句言已不忍絕意于夫。而夫則斷然絕意于已。下四句述承言已之苦。而嘆夫之不見恤也。行道二句。見不忍相違之意。按舊註。行于道。勿遠。遠下。謂送我。我。便見行道猶言走路。是方出門時。不遠二句。形容斷然見絕之意。故夫字。是賄辭推言之。勿入口氣中。謂二句。承上四句。來甚言其見棄之尤苦也。○茶本苦。齊本甘。但以我見棄之故。較之于茶。則茶反甘于齊。非謂茶甚甘于齊也。末二句。言夫之樂。正見已之所由苦也。須將夫之待已。與待新婦相軒輊處形之。見得甘如兄弟者。亦復知此苦否也。○白香山詩。人生莫作婦人身。百年苦樂由他人。是此詩計卿。

淫以濁濁淫淫其止莫爾新婦不我屑以毋逝我梁毋發我笱我躬不閱遲恤我後
此也。淫淫二水名。淫水出今原州百泉縣并頭山東南至永興軍高陵入渭。渭水出渭州渭源縣鳥鼠山至同州馬湖縣入河。淫淫清貌。淫水清也。淫淫以與逝之也。梁。堤石障水。而空其中。以通舟之往來者也。笱。以竹為器。而承梁之空。以取魚者也。閱。容也。○淫淫。清貌。淫淫未屬。淫之時。雖濁而未甚。見由二水既合。而濁猶益分。然其別出之流。或稍緩則猶有清處。婦人以自比其容貌之衰久矣。又以新婦形之。益見憔悴。然其心則固猶有可取者。但以故夫之安于新婦。故不以我為然。而與之耳。又言毋逝我之梁。毋發我之笱。以比欲戒新婦。毋居我之處。毋行我之事。而又自思。我身且不見容。何暇恤我已去之後。其

不能禁而絕意之辭也

車。曉夫我之見棄。固以色衰。然豈無可取者乎。今夫水言天下之至濁者。期于淫。言天下之至清者。期于涇。然涇未屬涇之時。雖濁而未甚。見及淫入渭水。而與之合。則觀乎清者。顯其濁。是淫非自涇。涇濁之也。然其別出之流。或清或濁。後淫汰既加。而水之真性。湛焉。猶有湛然。而清處。濁固可棄。而清處亦可取也。○其以顏色之衰。形于新婦。而益見憔悴。不猶淫濁于涇之時乎。然色雖已衰。而心之善。則有可取。猶湛淫之止也。但夫之安于新婦。不以我之德為潔。而與之故。雖可取而不見取耳。然彼雖不我屑。而我豈能頓忘其來哉。彼通魚往來者。有梁。乃我之梁也。爾毋得遺我之梁焉。承梁之空。以取魚者。有笱。乃我之笱也。爾毋得發我之笱焉。然此亦我不忍遺忘之情耳。今我一身且不見容于君子。彼道梁發笱。乃我去後之事。又何暇恤哉。則亦聽之已耳。

詩經集

卷之三

三

淫淫而有止之清。比貌。醜而有心之美。奈夫之不見取。何。梁。此所居之門。門。比閨門所行之事。終是戀戀不忘。反覆之意。末二句。是自揣之詞。言我去後。則任彼居之行之耳。似于絕意。乃其不能絕意之甚者。此已引起治家之端。下遂舉其事而盡言之。○李太白去婦詞云。憶昔初嫁君。小姑纔倚床。今日妾辭去。小姑如妾長。回頭語小姑。莫嫁如兄夫。古今以為絕唱。然特念恨決絕之辭耳。豈若此詩云。無適我梁。無發我笱。雖遺放棄。而猶及顧其家。總總不已。乃知周風念游思厚。非後世詩人所能彷彿。○又詩云。覆水再收。豈謂棄矣已去。離重。亦遺恤我後之言。而意猶決絕去風人遠矣。

就其深矣。方之舟之。就其淺矣。泳之游之。何有亡龜勉求之。凡民有喪。獨留之。救亡之
興也。方。梓舟船也。潛行曰泳。浮水曰游。匍匐手足並行。急遽之甚也。○婦人曾陳其治家勤勞之事。言我隨事盡其心力。而為之深。則方舟淺。則泳游。不費其有與亡而勉強以求之。又周睦其鄰里。鄉黨莫不盡其道也。

不講夫我今去矣然我治家之事不猶堪追溯乎彼水有淺深也流水者就其深矣則編竹為方例木為舟以渡之就其淺矣則潛踪為泳浮身為游以渡之蓋不計其淺與深而期其必濟如此也況我于君子之家乎家道有存亡也我則不計其何者為有何者為亡無不勉勉以求之有則求也而必以體其有亡亦求也而必以濟其亡所以盡心竭力者蓋無餘矣至于凡民有喪則不憚旬旬往而救之補其不足助其不給而所以待鄰里鄉黨者又莫不盡其道也此正德音之莫遠而可與兩同死者豈有可樂之道哉

蘇解此章上六句與治家之勤下四句及其睦鄰之善也重在治家上睦鄰特治家中一事而帶言之與意到求之句止以水之淺深期于必濟與家之有無期下必成雖以四句與兩句而淺深有無寔相應也旬旬見急于救難之狀不果然如此救之如致令徒以周其急供糜粥以扶其羸皆是其待隣里猶然蓋以廣吾夫同人之惠也首章之德音三章之心有可取五章之我德皆在下此總見今日得以成家皆吾力所致有可取而無可棄之道

特經集成

卷之三

三

不我慍慍反以我為讎既阻我德實謂不售與音同昔育恐育鞠與音同及爾顯爾既生既育比于毒

賦也情義阻却鞠窮也○承上章言我于女家勤勞如此而女既不我養而反以我為仇讎惟其心既拒却我之善故雖勤勞如此而不見取如賈之不見售也因念其昔時相與為生惟恐其生理窮盡而又爾皆至于顯爾今既遂其生矣乃反比我于毒而棄之乎張子曰育恐謂生于恐懼之中育鞠謂生于困窮之際亦通

中講夫我之治家勤勞如此是立情我以終身也今也不我慍慍則亦已矣且輕相棄絕而反以我為仇讎所行不已甚乎所以然者何哉添人之愛憎皆本于心憎而不知善者由其心阻絕其善故也心既拒我之善故雖勤勞如此而不見取如賈者百物具陳而不見售也夫人情雖一日之愛也每終身不忘獨皆所與共憂患之人至安樂而輒相棄也子亦記昔相與為生之日乎有餘則相與積之不足則相與忘之惟恐分毫不可或窮盡而不捨而及爾皆至于

顯爾今也幸勤奮聚之後自覺家業漸成而既生既育矣以情而論宜其家之不忌也乃思情中斷非惟無恩又若真有仇而比于于毒而棄之豈努力成家反建其廢離之路耶予竊不解矣

蘇解此章總是言夫不當見棄之意上四句言已有可取而不見取下言已無可棄而反見棄首二句是不見取既阻二句是推其不見取之故重心上買用不售須重發正意方是賦體昔育恐育即治家不計有無時事惟恐不能保生也恐字要發極即勉求之之意比于于毒即反以為仇讎意可與其患難而不可與其安樂豈不可悲○蘇解也病者于未遂生之時不得已而用藥藥既生之後更服則傷元氣故輕棄去所以說既生既育比于于毒○李氏曰此正所謂將惡將懼惟子與汝將安將樂汝將棄子是也

我有言言亦以御諸冬竟爾新昏以我御窮有洗有滌既訖我肆不念昔者伊余來暨

特經集成

卷之三

三

美萊者欲欲以禦冬月乏無之時至于春夏則不食之矣今君子安于新昏而厭棄我是但使我禦其窮苦之時至于安樂則棄之也又言于我極其武怒而盡遺我以勤勞之事曾不念昔者我之來時也追言其始見君子之時接禮之厚怨之深也

中講且我之所以不當棄者豈但如斯而已乎彼我有言儲備之室中有情無患其憂而聚之者蓋欲以作冬日之暫需至于春夏則不食之矣今君子安于新昏而厭棄我是但以我御窮困之時而不可與其安樂者也且當夫未棄之先欲棄之際當遣我以洗然之武而爾猛之相加隨我以漬然之怒而爾色之相待又遣我以勞苦不堪之事而有所不恤也夫今日之薄固如此矣獨不念夫昔者手昔者我來息之時曾春淫其陰惟恐拂吾心而武怒之下加安適是草惟恐累吾身而勞肆之不投亦常如見如弟矣豈有如今日待我之薄乎厚于昔而薄于今此我之所以不能無言也大當見棄而慘慘忠厚之情猶勝然于言詞之表可謂賢矣而為夫者顧以色衰棄之何習俗之淫僻一至此也

其下二句與他異不同。是自陳其事以起其似賦而楚興也。註中至于春夏則不食之。與至于冬則寒之。正其意之相應處。○劉上王云。自二句。雖有我有二字。然亦大疑辭。非是事也。不意其意。若說定則賦體矣。○沈水湧也。其男如水之湧。水之湧者。其勢橫暴而四出。故起之者。為沈沈言。無和乎之態。沈言無和合之情也。註非上文平日治家勤勞之事。乃將棄時。故實以分外難任之事。蓋欲伺其不以為難端也。正見他情。求其來亦止息時也。追言昔日。便見今日之不然。故曰怨之深。○朱豐城曰。谷風雖棄婦所作。而觀其自敘。有治家之勤。有睦鄰之善。有安貧之志。有周急之義。皆其節之可取者也。至于見棄矣。而求來忠厚之意。猶猶然于言詞之表。則是初無可棄之罪也。徒以其夫之安于斯。而不以為難而棄之耳。然其言之有序。而不迫如此。殆庶幾乎夫子所謂可以怨者矣。

谷風章章八句

詩經集

卷之三

手

式微章章八句。二章各首二句。是勸君之辭。下言已之困君而見困。亦是勸歸之意。俱重而不歸。何。黎臣陳大義。以勸君歸。直有枕戈思奮之氣。夫主憂臣辱。主辱臣死。固當不憚淹恤。今日微君云云者。微其君以有為也。若作怨詞。便非式微式微。胡不歸微君之故。胡為乎中露。

賦也。式微。詩辭。微。猶微也。再言之者。言衰之甚也。微。猶非也。中露。露中也。言有霜露之辱。而無所止。微也。○舊說以為黎侯失國。而寓于衛。其臣勸之曰。衰微甚矣。何不歸哉。我若非以君之故。則亦胡為而辱于此哉。

中露。賦式微者曰。君之與國。相為存亡者也。臣之與君。相為休戚者也。今我黎侯。遭外寇之患。而黎國。以宗廟則失守矣。以社稷則丘墟矣。衰微不已。甚乎衰微不已。甚乎。胡不為歸國之計。而思一與復之也。且我之所以引受用。而爵于斯者。正為君故。而欲隱忍以圖全也。使非以君之故。則宗廟亦滅。正人臣親死如歸之日。胡為乎中露。而遭此霜露之辱哉。

式微式微胡不歸微君之躬胡為乎泥中

賦也。泥中。言有陷溺之難。而不見拯救也。

中露。我黎侯外敵之侵伐。而寄跡他方。以宮國則蕩廢矣。以人民則離散矣。衰微不已。極乎衰微不已。極乎。胡不為及國之謀。而思一與復之也。且我之所以甘受窮辱。而依于斯者。亦為君故。而欲待時而復也。使非以君之故。則邦家雖復。正人臣以死報國之時。胡為乎泥中。而遭此陷溺之難哉。夫主憂臣辱。在臣子既以救忠。而先復舊物之圖。在君君亦可以自奮矣。若久居此。非計之得也。其有自意乎。

遠解式微。謂黎之其社稷無倚。人民無托也。○范華陽曰。諸侯失國。而寄于他國之已微莫甚焉。故郭璞註云。言至微也。不必就在衛之微。而謂者。謂其君歸國。以為興起自力之圖。夫黎之國已失矣。歸焉。其味其意。若曰。與其寄寓他邦。不若歸去之為愈也。要謂利舍蓄。不必明言衛不救而勸其歸。然其言之意。亦外微君之故。非歸恐于君。正為君後復之計。中露泥中。見其常濡溺。所以微君之歸。因以日晡是借來字。而非真處于露中泥中也。亦不可作營。

詩經集

卷之三

手

式微章章八句。二章各首二句。是勸君之辭。下言已之困君而見困。亦是勸歸之意。俱重而不歸。何。黎臣陳大義。以勸君歸。直有枕戈思奮之氣。夫主憂臣辱。主辱臣死。固當不憚淹恤。今日微君云云者。微其君以有為也。若作怨詞。便非式微式微。胡不歸微君之故。胡為乎中露。

式微章章八句

此詩黎侯久寓于衛。望救不至。而屢致其諷喻之詞也。摩所與同。句乃一篇之大旨。言感物而悟之。次章設詞而度之。三章以不同心。感之。末章以不聞忠責之。須參多相承說。方見曲盡人情。處本善衛君而自其其。亦詩人立言之善也。

施丘之屬胡不歸微君之躬胡為乎泥中

賦也。前高後下曰施丘。泥中。言有陷溺之難。而不見拯救也。○舊說黎之臣。自其其。

丁能時物變矣故登丘之上見其為長人而節疎濶因託以起與曰旋焉
焉何其節之濶也荷之諸臣何其多日而不見救也此詩不貴荷荷而重斥其
臣可見其優柔而不迫也

申諫諫此丘者曰國家不能無過變之日友邦不可無存恤之心我伯之至于
衛也見其丘之為之始生其節猶憂憂而密也今觀其丘之為何其節之濶也
則其既長而時物變矣夫黎國當式微之秋遭左和之禍求拯于衛其難其與
其來若渴也今叔兮伯兮乃以日繼日生觀其憂之危而不救何哉

疏解此章即時物之變也久與衛侯之救也緩須要謀得是與體不是賦體二
何字相應上何字有驚訝意下何字有迫切意亡國孤臣遷延于衛丘之盛致
慨于黎生之為登山流涕望雲思歸真有一段情極勢迫不勝望救之意末句
不可作疑問之詞

何其靡也必有與也何其久也必有以也

賦也處安處也與與因也以他故也○因上章何多日也而高何其安處而不
詩經集解

卷之三

三

求必必有與國相保而俱來耳又言何其久而不來意其或有他故而不得來
耳詩之幽盡人情如此

申諫夫惟多日而不救亦為之不安也今吾伯門而東望焉車塵不起旌旗
不展何疑其息焉安處而不來乎意者雖欲非偏師能挫戎齊晉相率而至或
秦楚舉兵相從今與國俱來以救我乎夫使果結與而來今亦可以至也今吾
計日而屈指焉為謀其緩舉事其遲何不日不月久待而不至乎意者愛來且
適與行會或王車之靡臨或四難之方與有他故而不得來乎否則外無約從
之內無要國之定而枕而視鄰國之亡也危而失事機之會俾我發生心見
弟失援衛其不然矣

疏解此章指衛臣不救之故一何其句望之之詞也二必有句度之之詞也處
字根上何多日句說來久字根上必有與句說來處一而而久則自衛衛
以至今日直而設疑詞見得無與無以日當不遠處不使終日決無事則上
下通解若得他分體然之情本至此而而矣

下通解若得他分體然之情本至此而而矣

孤葉我匪車不與叔兮伯兮所與同

賦也大夫孤若葉我我亂言散也○又自言客久而無散矣豈我之車不與
告于女子但叔兮伯兮不與我同心雖往告之而不肯來耳至是始微迫切之
或曰孤葉我指衛大夫而譏其憤亂之意匪車不與言非其車不肯東來救
我也但其人不肯與俱來耳今按黎國在衛西前說近是

申諫且亦知我之在衛日久而望救之心日切乎試觀其車之服始之如藩如
膏未嘗不解明而潤澤也今則其車既久且壞或而散矣奈何援兵不至豈
我之車未嘗告于汝以求援乎非也蓋以我之心王愛臣厚之心也爾之心
晏然無事之心也叔兮伯兮不與我同心雖往告之而不肯來耳至是始微迫切之
或曰孤葉我指衛大夫而譏其憤亂之意匪車不與言非其車不肯東來救
我也但其人不肯與俱來耳今按黎國在衛西前說近是

疏解首句是黎已寓衛之久下三句是微示迫切之意自若而矣時歷冬夏其
久可知日累月積想見黎途之苦黎侯國上當黎國有黎亭是在衛之西也既
云寓于衛矣何以又云東告于衛想匪車不東亦設為之詞耳所與同謂我
有亡國之憂而彼無憫恤之意我有恢復之志而彼無拯救之心也不言不肯
來救只言不與已同心所謂微迫切之也視葉散而念同袍黎臣至此其言
矣

詩經集解

卷之三

三

瑣兮今尾兮流離之子叔兮伯兮分憂如死耳
賦也瑣瑣尾末也流離漂散也瑣多笑貌充耳塞耳也耳聾之人恒多笑○言
黎之君臣流離瑣瑣若此其可憐也而衛之諸臣雖然如塞耳而無聞何哉至
是然後盡其辭焉流離思難之餘而其言之有序而不迫如此其人亦可知矣
申諫夫我黎君臣值此播徙之餘瑣瑣而不能張大尾末而不能直前漂泊
依艱難萬狀乃流離之子也為鄰國者所矜助其救災恤患之心陳師而西以
拯一方之人可也而叔兮伯兮乃安然談笑坐視其受而不為之恤如塞耳而
無聞焉何其心之忍哉夫當流離思難之際而其言之有序而不迫如此其人
亦可知矣

疏解此章首二句言已寓衛之勢微下三言衛之不救也瑣瑣是形容失國

旅丘四童四句○說同上篇

簡令簡兮將萬舞之方中在前上處

〔取〕賦歸兮者曰君子之

市講賦簡兮者曰君子之仕于世也或位高而責重或任大而政煩則動有所拘而不能以自適矣我也身爲伶官無世道之責曾何足以累我者但見脫屣羈絆連綈檢不拘惟簡兮簡兮而已然雖托微末遐處公卿于天地間不可謂無所事也我則方將萬舞綴作疾徐屈伸俯仰凡文舞武舞非我之所能而誰能哉而果何在也當日之方中正陽明處天之時而在前上處乃衆人矚目之瞻

疏解此章首二句大適意于所執之事下指其所在之地也簡字聯起通章神

碩人便便詩公庭前舞有力如虎執轡如組

申謹然我之才寧止此乎凡人一世無所屑者中必有所抱以自宣而于

是人者以之處公庭之上而效萬舞之舞因無有如我之善舞者矣乃碩人持

疏解此章上一句連說言舞之善，下一句亦連說言御之善，然須上下相承。

是在前上處角舞是他本職而不獨管舞又且善御出其勇力以執轡而啓

左手執音集翥音集右手音集聚音集如音集握音集金音集錫音集得音集

賦也。執筆者，文舞也。如笛而六孔，或曰三孔，雖有也，非赤股，厚黃也。絳赤也，言其顏色之充盛也。公言錫爵，即儀禮燕飲而獻工之禮也。以頤人而得此，則亦厚矣。乃反以其資予之，視洽為樂，而誇美之，亦玩世不恭之意也。

中解：雖然予伶人也，亦專言伶事，可矣。當夫在公燕然之時，而有事于文舞之執，以左手則執管，以右手則垂翟，而見種種之趣，氣款款而精神悅豫，而無窮之容著于顏色者，蘇然充盛，有如厚漬之結焉。斯時也，公嘉其能而錫我以爵焉，而寵榮而遺餘，傳天而賜上尊，拜受立飲之餘，志氣又因之而增盛矣。資予之視洽如此，何其幸哉。

此章上三句，譽才貌之美，下誇其資予之榮也。舞就燕飲時言，執管以通中聲，秉翟以飾德容，皆舞中一節。○禮書管所以為舞，翟所以為文，聲由陽來，故執管于左，文由陰作，故秉翟于右。詩如濯纓以技藝得展，無所拘束，充盛之氣見于丰儀，色澤之間者，如此錫爵，工告樂備，主人獻工所以勞之也。主人乃

宰夫也。穿賓客之宴，飲食者獻爵，雖主人而錫之，則自公故云。公言錫爵，此句作詩者自言方見誇美，故以工乃勞賤之事反誇之，以為榮，亦玩世不恭之意。○一說以竹為管，長三尺，執之以舞，非作樂也。

山有榛，隰有苓，云誰之思？西方美人。彼美人兮，西方之人兮。此章與榛似栗而小，下濕曰隰。苓一名大苦，藥似地黃，即今甘草也。西方美人，託言以指西周之盛王，如離騷亦以美人目其君也。又曰：西方之人者，嘆其遠而不得見之辭也。○賢者不得志于衰世之下國，而思盛世之顯王，故其言如此而遺遠矣。

中解：然錫爵之餘，意若有動我之志，又似不止在舞也。彼山何有乎？則有榛矣。隰何有乎？則有苓矣。地之生材，自產其類，人之懷古，各從其心，予豈獨無思乎？而云誰之思乎？所嚮往者，其方則西，所係念者，其人則美，使日暮一遇，則余且躬入美人之室，而奉以周旋，不亦定獲我心哉？而孰知彼美人兮，可思而不可見，可望而不可即，乃西方之人兮，家麻之妻矣。得相親以同歸乎？然則求獲于

山求苓于隰，皆得虛往寔歸而于獨抱此恨以安懷也。夫始以所能自勢，而玩世之意，終以美人為念，而有懷古之情，其亦自鳴其不遇也夫。

中解：此章上四句，與所思之有其人，下嘆其遠而難見也。即山隰之有所產，雖已之有所思，○疏義以彼所有之物，與已所無之人，非是。被夢遺後，兩句立說耳。不知與意只四句，便止彼美人兮二句，是與外之意，故集傳又曰：西方之人者，嘆其遠而不得見之詞也。云誰二字，自言自語，心中自問，正是方若無人，尤

是美人，大約就儀容閨閣上說，不曰格王而曰美人，所以謙言于時君也。不曰生不同時而曰生不同地，所以謙言于哀世也。視彼目前無一足當其意者，故游神于西方之美人，此章乃見不恭之情，定○美人對錫爵之公，看西方對在前上處，看見得惟美人西不能得于西，但西所以空萬舞于公庭之上，若置于手西方此身，豈猶在諸舞之列哉？然要說得含蓄，○程邨文云：意不在山，紹焉志在高山，意不在隰，焉志在原隰，飲公之酒，對酒可以當歌，公之庭遠，豈可以當歸也？○伊不悵以粉榆，伊不悲于芳草，思美人兮，今未敢言人所

歌舞天必從之也。人不言今出不辭，頤人乃服，服不復語矣。情恍惚，感盛德色。○秋風詞曰：蘭有秀兮，菊有芳，佳人也。今不能必與此章起興之例同。離騷經曰：思美人之遲暮，註云：言美好之婦人，委托詞而寄意于君也。玩此則美人已無他說，但不可著象耳。○韓愈曰：期之所以自譽者，皆所以自嘲，其謙清類，便正與此詩之意相和。○唐馬君曰：賢人之出處，關世運之盛衰，今觀簡兮之詩，與夫北門之廢棄，北風之愁慘，則天地閉而賢人隱矣。衛國之亡，豈待榮澤之賦而後決哉？○程邨文又云：不得已而言簡兮，其任遇也不得已，而

言簡兮，其雄武也不得已，而言酒言其放廢也，至不得已而言思，則心營三古，情寄八荒，情既哀，新不知其意之所之矣。○附錄全章與鍾惺文并文評以資觀覽。○詩人屢賦已之長于其因與已之遠于思，其美賢者之問也，其用萬難思，則西方其志亦可悲也。已想其窮于遇而仕于伶官，長歌以見其日隨物者，其美以我為拘拘者，耶？雖然一身惟遺者之所謂之而已，已其美賢者，伶官耶？吾伶官也，與哉？吾適也，我不知有公官而呼我以伶官，亦何似乎？公官

伶官耶？吾伶官也，與哉？吾適也，我不知有公官而呼我以伶官，亦何似乎？公官

●

卷之三

四

水章全音○通詩總

越音彼泉

思彼泉水亦流于淇有懷于德靡日不思
 興也德也泉水始出之貌泉水卽今衛州共城之百泉赴洪水出相州林慮縣東
 泉水自西北而東南注之發聲貌諸姬謂姪甥中衛女嫁于諸侯父母之

市鹽課泉水者曰天下有不客之之情亦有不可越之

政解此章上四句與已切歸律之思下四審歸律之言其月有

不卷三

不得遂，

武少市也名飲

出宿于外。飲命于廟。女子有行。遠餼父母。以昏。則言。始。乃。行。賦也。沛地名。飲饌者。古之行。者。必有。祖。道。之。祭。祭畢。處者。送之。飲于其側。而
行也。禮亦地名。皆自衛來。時所經之處也。諸姑伯姊。卽所謂諸姬也。言始
來時。則固已遠其父母兄弟矣。況今父母既終。而復可歸哉。是以問于諸姑
姊。而謀其可否云耳。鄭氏曰。國君夫人。父母在。則歸寧。沒則使大夫寧于兄
甲。濟謀之如何。蓋有感于昔之來嫁時也。始所經歷而出。則宿于姊姊。已乃
道而載。遂飲于廟。焉。當是時。女子有行。父母往送之門。杳乎不可卽。見兄弟
其所適乎不相及。一去異國。相見無期。固遠其父母與兄弟矣。況今父母既
寧。不私歸以慰其之恩乎。弟歸之可。與不可。我。不能以自謀。問我諸姑。姑。必

然于計也表不能以自決遂及伯姊必許而審于處也倘謀之而不可歸則亦不得任情以存義也

疏解此章是追昔來時事而謀其歸之可否重在不可歸上蓋惟知其不可歸故謀之也婦人內夫家而曰遠父母者外之也當昔父母在且有時而遠况今父母沒將以何道而歸衛女之不安于心全在此諸姑年長于我者伯姊年倚于我者既同諸姑而又及伯姊謀之多而不能決也○孔疏聘禮記曰出祖饗饗酒饗乃飲酒于其側注云祖始也既受聘享之後行出國門上陳車駟設酒饗之賓于祓為行始○詩傳曰被道饗謂祭道路之神先言出宿者見飲饗乃出宿而設○劉安成曰夫人之休必有婦弟同往二國饗之亦有姪弟凡八人集傳以諸婦為行婦諸姑伯姊即諸姑然則八人之中亦是夫人姑姪弟行于○賦于按姪姪乃姪已自可疑至姑姊從嫁則必無之事矣此朱子偶然之失置不辨可也

出宿于干反飲饗于言載脂膏音贊川還車言適適反臻于衛不瑕有詩經集成卷之三國風

賦也干言地名適衛所經之地也脂以脂膏塗其車使滑澤也牽車軸也不駕則脫之設之而後行也還回旋也旋其來之車也適疾臻至也暇何古音相近通用○言如是則其至衛疾矣然豈不害于義理乎疑之而不敢遂之詞也申讀賦使今日而得歸也其所由適于衛之路出宿則于干也飲饗則于言也乘此之時載脂膏而塗以膏載牽馬而設之軸以還其駕來之車而乘之以言適其適之衛也山川無跋涉之勞道路無歲月之滯朝焉往而暮可至矣莫焉往而朝可達矣至衛之疾如此于心固甚慰也然先王之制父母在則歸寧者理也義也今父母既終則問安而定省者為誰同坐而共席者為誰使漫然歸國得不有害于義理乎此我之所疑而未決者謀之諸姑伯姊其以為當何如也

疏解此章是設言今日得歸時事而謀其歸之可否亦重在不可歸上干言是由本國歸衛所經之地不是衛地故脂謂先以脂塗其車其用在脂故曰載脂

豈畢乃設畢于車其用在盡故曰豈畢豈畢云回轅不必泥嫁時所乘註中言如是管上出宿四句不過設言而歸則如此耳不暇猶云得無也一云不服有害非恐其害也歸之人其指偏屬于歸故云亦不至于有言云爾只云自怨之詞大是○蘇氏曰言其至衛非有暇疵也仍為而不許哉○干言朱註無所考今按衛志鄆州內丘縣有干山言山在周時為鄆國今屬鄆府唐山縣用賦泉水者乃鄆侯夫人耳觀衛詩鄆侯之盛思由姊妹之親復結姊妹之好故衛女嫁于鄆書此以補傳詩之缺○釋文曰奉車軸頃金也

我想肥泉茲之永歎可生思須與潤我思悠悠言出遊以為我憂賦也肥泉水各須清衛邑也悠悠思之長也寫除也○既不敢歸然其思衛地不能忘也安得出遊于彼而為其憂哉

申讀大既言于義則不敢歸然思衛之情終不能以自已也故鄉景物何一不足觸吾念哉彼肥泉衛水也以昔所見之水而今成隔絕之邦則惟彼肥泉增永嘆矣須清衛邑也以昔所見之邑而今成隔絕之地則心在須清深長思詩經集成卷之三國風

矣適父母之國而莫伸夫歸寧之情憂之所以不可解也安得言出遊于肥水須清之地以為我永嘆悠悠之思哉亦付之遐想而已矣夫衛女之思歸者發于情也其卒不歸者止乎禮義也寧以義而制情不以情而廢義衛女其賢乎

疏解此章上四句是切思衛之情下因歎其情之不得遂也謀于人而知不可歸故發此以寄慨思字與靡日不思相異前是欲歸而思此是不得歸而思思肥泉須清者係心宗國即一故國之山川不能不慨想耳思父母之意隱然言表出適是歸寧當言詩安得二字是解經妙法寫愛非絕望之詞蓋于不得遂之中猶有萬一之想正是靡日不思心事也○一說既不能直抵衛都則親問兄弟之安否得出境之地亦可為吾愛猶須地所謂不敢望列酒泉鄆但願生人至門關之意○朱豐城曰體衛人情而為之也則父母其本根兄弟其同氣皆人情之不可忘者而何不可以望兄弟也曰人情有出于天理之公者有出于人欲之私懷總女子之愛而反兄弟不與同席而坐同席而食以厚別也

母以而歸寧則維爲之主乎。聖人于此以義斷思所以存天理而遏人欲也。而猶有貪欲其行如奔奔奔相夫人之所爲者。然後加聖人制禮爲萬世無弊者矣。○韓慶源曰。思歸寧者。思之正也。謀及姪婦。謀之正也。恐若義理而卒于不歸寧之正也。始終一出于正。雖賢士且難之。況婦人乎。○陳止齋曰。泉水竹竿。載馳肯衛女思歸也。泉水竹竿。歷道欲歸之意。終爲惜欲出遊。以驅吾愁思而已。所謂止乎禮義。載馳之詩。其端尤急。未章猶無可止之詞。蓋泉水竹竿。作于無事之時。故其詞緩以婉。載馳。賦于故園已亡之日。故其詞切以怨。

泉水四章章六句。○楊氏曰。衛女思歸。終乎情也。其卒也不歸。止乎禮義也。聖人著之于經。以示後世。使知適其國者。父母終無歸寧之義。則能自克者。知所處矣。

北門章全古。○通詩歷教已之見。田只作三平。看無淺深。首章言已仕于亂世。因嘆其困窮而歸之于天下。二章言已勞于所事而窮困之極。亦歸之于天。終以莫知我艱。句爲王每章結句。無可奈何而自安之詞也。○詩意重君。即聖人之

被難亦由君不見知之故。

出自北門。○反憂心殷殷終宴。且貧莫知我艱。○反已焉哉。○反下。同天實爲之謂之何哉。

此也。北門。背陽向陰。殷憂也。宴者。食而無以爲禮也。○衛之賢者。處亂世事。暗君不得其志。故因出北門而賦。以自比。又嘆其貧。人莫知之。而歸之于天也。

申議。北門者。曰。夫人當治平之時。際明良之會。厚養足以榮身。委蛇足以適志。此大丈夫得志于時者之所爲也。何獨我生之不辰乎。彼天地之氣。東南爲陽。西北爲陰。我也出自北門。則背陽而向陰矣。四顧風景。非復清明之象。舉足跬步。盡是幽暗之區。我之所處所事。亦猶是耳。是以傷世道之不振。慨吾道之終窮。此心之憂。憂殷殷焉。使于此而解。養少充。猶可以自慰于懷也。今也終于憂矣。而無財以爲禮。亦且貧矣。而無財以自給。艱難不已。甚乎。而人付莫知我之艱而恤之。則我將何望耶。已焉哉。境遇之適。是有命焉。天寔爲之。吾亦惟順

天之命而已。其將謂之何哉。

疏解。此章十二句。皆所事之非而憂于已下。是嘆所遭之窮而歸之天也。北門是暗比。不須補正意。詩中暗止甚多。大略謂于忌諱。便安金吾。不可以爲此。而遂明言之。○孔氏曰。言出自北門。背明向陰而行。猶居亂世。向暗背而仕也。傳遺遂之不偶。所以憂心殷殷。憂者。無財可以爲禮。而交際之情。缺者。無財可以自給。而俯仰之計窮。但言其貧。則不見知于君。可知矣。非計利祿也。艱即貧。貧則人莫知之。暗指君在內。天寔爲之。單承貧。要一邊不說北門。已焉哉。謂之何哉。皆自安之詞。

王事適我政事一埤益我我人自外室人交徧謫。○反我已焉哉。天實爲之謂之何哉。

賦也。王事。王命使爲之事也。適之也。政事。其國之政事也。一。猶皆也。埤。厚也。室。家。諫實也。○王事既適我矣。政事又一切以埤益我。其勞如此。而宴食又甚至人至無以自安。而交徧謫我。則其困于內外極矣。

申議。然我之困窮不止此也。凡王所命。一切宜征討之事。既至我身矣。而本國錢穀兵刑之政事。又一切兼舉而埤益于我。其勞如此。則其困于外者何如也。且又貧寒之甚。室人至無以自安。及我入自外。乃交徧而過謫于我。則其困于內者又何如也。夫我一身。而內外兼困如此。復何賴乎。已焉哉。天實爲之。吾亦安之而已。其將謂之何哉。

王事適我政事一埤益我我人自外室人交徧謫。○反我已焉哉。天實爲之謂之何哉。

賦也。敦猶投擲也。還加推沮也。

申議。夫王命之事。既投于我矣。而國之政事。又一切輻輳而埤益于我。其勞如此。且又貧寒之甚。室人至無以自安。及我入自外。乃交徧而推沮于我。一身而內外兼困如此。復何賴乎。已焉哉。天實爲之。吾亦安之而已。其將謂之何哉。夫當困窮推擲之地。而無怨天尤人之詞。北門之賢者。可謂善于處困矣。其將謂之何哉。果謙之咎哉。

〔合〕此二章各上四句言因于内外下是安之于天也王事是天子之事如何句
宜征伐聘問之類政事是本國之事如錢穀甲兵刑獄之類適我到我身也致
我我我上上顧恤也埋蓋埋遺無非輻輳集之也此以用于外言室人指
一家父母兄弟妻子言方見交誼盡人而責曰交誼事而責曰偏誼者責其責
不能養推則推折沮抑拂亂其所為矣此以用于內言已焉哉三句是總承上
兩項說○陳式甫曰王事政事是世世君親之故室人交誼是終棄且貧之故
○范華陽曰剛離之化行則婦人能閑其君子至于家世則室家日見而有不
知其心者○謝安山曰鹿鳴四牡之燕樂出車秋杜之勞來一人之勞苦君無
不知一室之事功君無不報此先王所以體羣臣也千載治安根本蓋在于此
北門之忠臣至于終棄且貧不足以待其也出則當王事之獨勞入則當政
事之煩苛室人不能忍飢寒而交編誼之此人情所難堪者上不怨其君下不
怨其家窮而呼天亦無一老怨天之詞此樂天知命之士也有臣如此而不能
忠信重祿以勸之衛之所以亡也

詩經

卷之三

五十一

北門三章章七句○楊氏曰忠信重祿所以勸士也衛之忠臣至于變貧而
莫知其艱則無勸士之道矣任之所以不得志也先王親臣如手足豈有以
事投遺之而不知其艱哉然不擇事而安之無慰憾之詞知其無可奈何而
歸之于天所以為忠臣也

北風章全言○通詩是解喻國家危亡之有象而同友去亂之宜速也只重見幾
而作同行同歸同車總是一意不必以貴賤分淺深風雪為喻非真有此事特
借風雪以言悲慘之狀借孤鳥以言不祥之徵亦有天道變于上物類變于下
之意此時尚未至于危亂先有此氣象矣若真是危亂則無可去之義即去亦
不得謂見幾而作也○此詩三章亦俱暗比

且

北風其凉雨雪其雩惠而好我攜手同行其虛其邪既亟只且
比也北風寒涼之風也凉氣也雩雪盛貌惠愛也好也攜手一作徐緩
也亟急也且且語助辭○言北風雨雪以比國家危亂將至而氣象慘怛故

欲與其相好之人去而避之且曰是尚可以寬除乎彼其禍亂之迫已甚而
不可不速矣

〔申〕北風者曰國家之變每微于有象而君子之智貴于幾先今也觀象
察時可不為避亂計哉彼北風其凉而寒威之凜冽雨雪其雩而重陰之盛布
不猶國家危亂將至而氣象慘怛乎如是則可以去矣于之于我素有相好之
情尚其攜手而同行焉為避難之計可也然此行也其可以寬可以徐乎彼其
亂非一朝禍在旦夕其迫已甚而去不可不速矣苟其不速安知禍之不我及
耶

〔疏〕解北風章○國勢凌夷所見無非不好的景象比意非指一物而言但不必
明就人政說所謂暗比也攜手同行見羣然欲去非止一人既亟只且且見去亂
已急更不容緩同行是未決之事蓋心中欲如此也其虛句尚有疑回却顧與
一日之清明既暗則勢在旦夕已挽回不及矣○輔慶源曰惠而好我攜手同
行不忘故舊之仁也其虛其邪既亟只且見幾而作之智也

詩經

卷之三

五十一

北風其凉雨雪其雩惠而好我攜手同行其虛其邪既亟只且
比也暗疾聲也雩雨雪分散之狀歸者去而不反之辭也

〔申〕不特此也彼北風其凉而有寒疾之聲矣雨雪其雩而有分散之狀矣然
則國家危亡將至而氣象慘怛亦猶是也如是則可以去矣于之于我素有相
好之情尚其攜手而同行焉為去亂之謀可也然此行也其可以寬可以徐乎
彼其禍亂之迫已甚而去不容稍待矣苟其有待安知禍之不我臨耶
〔疏〕謝安山曰北風怒而有聲則不止于凉雨雪雩而急則不止于雩見禍
亂之愈急如此

其赤匪狐其黑匪烏惠而好我攜手同車其虛其邪既亟只且

比也狐獸名似犬黃赤色烏鳥黑色皆不祥之物人所惡見者也所見無非此
物則國將危亂可知同行同歸猶賤者也同車則貴者亦去矣
〔申〕且今日之所見凡赤者皆狐也黑者皆烏也而匪狐者凡黑者皆烏也無有
而匪烏者凡赤者皆狐也今國家所見皆反常之物亦猶是也如是則可

以去矣子之于我亦有不好之情尚其地手而回車焉為遠退之策可也然此行也其可以立可以徐乎彼其謂亂之也己至而去不容遲回矣有共其難同安如動之不義乘車夫知亂之將至而欲去之亦可謂勇于義矣何惜賢者之盡去而後之終不可為也

蓋輕即舉鳥之不祥以此所見之物皆如鳥之不祥有狐媚滿朝鳥合為惑之意亦皆以會其亂之兆非謂所見者即狐與鳥也貴者亦去朱註只想像其時蓋必有在位而隱去者非既與賊者同行又與貴者同車也○其匪二字須玩見兩目皆是也○鄭臣虎曰不但指一物而言當因將危亂時凡所見者無非不好的氣象也觀此則泛指將亡之妖孽如日月薄蝕山川崩竭之類說為是時說多從義說不長之人不善之說不美之俗說此就人事之失上言恐非比體○疏義曰此門之處則忠臣也北風之去亂智士也北風與上敵之間相似然彼則其意舒其詞緩節之可也此則危迫已甚而去之當速矣

北風三章章六句

詩之五國風

五十五

靜女章全首○離靜女一愛字盡之首章是未見而望之之下二章是既見而贈之之厚也末見而思既見而贈乃得所贈而悅其人又因悅其人而美其贈無非轉轉愛戀之意曰侯于城隅不止淫于家矣曰自牧且逯于野外矣

靜女其姝俟我于城隅愛而不見搔首踟躕

賦也靜者閒雅之意姝美色也城隅幽僻之處不見者期而不至也踟躕猶躊躇也此淫奔期會之詩也

申請賦靜女者曰男女之際人之大欲存焉而況美如之子尤吾心之所獨切者乎惟彼靜而閒雅之女其色則姝然而美矣始也與我相期而俟我于城隅幽僻之地誠欲一見之為快也何美人之遲遲使我中心愛之而不得即與之相見是果期而與約乎徒令我搔首踟躕欲行也而疑其或來欲止也而又疑其不至殆期而與約于城之隅此時此際疑有難為情者矣

疏解此章上二句言靜女俟已以赴其約下言未見而切于情也靜詩謂閒雅之意以態度言淫奔之人不見其可醜而但見其可愛故以靜女稱之非其閒雅也

雅也接首仰望之狀對靜女而復却方退而復進蓋恐其或至而難決于行也○歐陽氏曰舊俗淫亂幽靜難涉之女且然則其他可知是又以女為然則雅矣恐謂以女為果然則雅亦妙乃愈見俗之淫也

靜女其姝貽我彤管彤管有輝說詩傳女美

賦也靜女好貌于是則見之矣彤管未詳何物蓋相贈以結殷勤之意工煒亦貌言既得此物而又悅憚此女之美也

申請未幾而女且至矣但見靜而止豈何顏色之少好也以是女而使我得沐其清光其心已甚慰矣且貽我以彤管以結殷勤之意夫是彤管也煒然赤色之可美若與愛好之容相輝映焉是以既得此物又悅憚此女之美而欣喜生于望外也于今于今如此邂逅何哉

疏解此章下章就既見時說上二句言靜女贈已之厚下是愛其物又愛其人也○猶然也俱言其色之美○歐陽氏曰古者銀華皆有管樂器亦有管不知此皆是何物○曹氏曰彤漆之管蓋樂器之屬

詩之五國風

五十五

自牧歸荭美且異匪女之為美美人之貽與異

賦也牧外野也歸亦貽也荭茅之始生也海信也女指荭而言也○言靜女又贈我以荭而其美亦美且異然非此荭之為美特以美人之所贈故其物亦美耳

申請由是離城隅而游于牧也野外有荭矣靜女乃自牧而歸我以荭于以結純樸之意焉其美之始生也海美而且異非猶夫常物也然豈及荭之為美哉非也特以貽自美人因入之美故覺物亦美耳子敢不與彤管而其珍之哉大淫奔之相悅而不知其可醜如此則衛之政教淫僻不美甚矣

疏解此章上二句言靜女所贈之美下因推其所以美也美其入因美其物也美其相愛之情溢于物外歸荭非真以此為貽只是淫女偶以荭為物以男子以為貽耳

靜女三章章四句

新定章全首○此詩三章雖有賦與興之別總要見所得非所求也○靜女之

失而面不可言公之有倫乃是詩人溫厚之旨

新舊有河河水混流燕婉之求

試也此詩明也淵源盛也燕婉之求不能備疾之醜者也燕婉本竹中之名人或編以爲因其狀如人之婦體而不能備者故又因以名此燕也鮮少也○舊說以爲衛宣公爲其子伋妻于齊而問其美欲自娶之乃作新臺于河上而娶之國人惡之而作此詩以刺之言齊女本求與伋爲燕婉之好而反得宜公醜惡之人也

平諸曰不可亂者男女之倫不可越者婚姻之禮凡民皆然而況尊居民上乎予我衛之河濱傳其也而今胡然有是也耶作斯詩者其制則流然而鮮明則衛國流流水則淵源而甚盛是豈因美矣而樂是豈者何哉所以娶齊女也夫是齊女定配于泚之初本爲燕婉之求也而反得此醜條不能備醜疾不鮮之人豈其初意哉所得非所求其胎孕之難多矣

新舊有河河水混流燕婉之求

卷之三

五

賦也酒高峻也澆洗平也珍絕也言其病不已也

甲據我衛厚無是豈今新作斯臺其制則酒然而高峻俯視河水之善則澆洗而平澆洗是豈因美矣而樂是豈者何哉所以迎齊女也夫是齊女定偶于納采之日本爲燕婉之求也而反得此醜條不能備醜惡不珍之人豈其初懷哉所得非所求其胎孕之難其矣

不歷三章各首二句連看謂此臺臨于河水也河水遠于臺下言水之盛蓋以見臺之美耳新臺者舊無是臺也可見賦理清倫自宜公始不可謂作臺名註鮮明高峻甘自水中臺影而言燕婉則謂安于理而順于情也據后想似通謂豈得謂之燕婉此燕婉云云者但爲初至時言之耳總條今勸勵成施今既皆○欲義德條使人不可使使威施使人不可使仰宜公非有此疾因人惡其無禮亂人倫故以爲此既無人道亦非人形以明其醜俾有愧云耳○麟士按不鮮疑與天壤之闊乃不解此人其惡見之詞也○劉上玉曰按不鮮指疾言不指人言觀下節集註不鮮言其病不已也可見不鮮多也猶言其疾難治

多之意也二說俱通○新臺臨河今澶州道址尚存

魚網之設則離之燕婉之求得此戚施

與也海雁之大者離也戚施不能仰亦醜疾也○言設魚網而反得鸛以與求燕婉而反得醜疾之人所得非所求也

甲據彼魚網之設本以取魚也而鸛及離于其中所得非所求矣况齊女之求齊女爲燕婉之求也而反得此戚施不能仰之人則所求者未之得而所得者非所求矣又豈其本心也哉夫賦新臺之樂以指其事即離條戚施之疾以形其惡詩人之刺惡可謂嚴矣聖人存之以爲戒宜哉

詩經集傳

卷之三

五

之刺得鸛何以異耶此非人所爲必離條也否則戚施也蓋條不可使俯仰有遠地必不載若俯無以對地矣戚施不可使仰仰有天天必不蓋若仰無以對天矣登臺而睹其形無不惡之者臨河而照其影亦曾自愧耶當其新臺斯類投條于河橋戚施于水又已穢聞四國不可濯以清冷矣貽萬年不得與波俱逝嗟乎嗟乎可奪其妻何愛于子一變而爲棄身也慘不忍言也父既下納子且上燕再變而爲鳩天也垢不忍言也華而即秋秋必衰華三變而爲楚丘也禍不忍言也衛故欲恨于條條戚施者云○總離條乃得如此據頭弄委固當與婢僕詩婦奴辭並傳諫死○衛至宣公人道漸滅盡矣詩已極醜極之文更說到天地不容報應歷歷可畏詞嚴義正可與府伯虎蓮花似六郎論並垂不朽

新臺三章章四句○凡宜娶妻首末見春秋傳然于詩則皆未有考也諸儒

故此

二千乘舟章全首○通詩以思字作主首章見其去而憂之二章見其不歸而疑

之體是發其忠愛之情也須會詩人明如二子之被害情不明言者為君諱也然其詞隱而彰矣

二子乘舟汎汎其憂顧言思子中心養養

賦也二子謂優游也乘舟渡河如齊也古彭子養養猶深遠憂不知所定之貌○舊說以為宣公納優之妻是為宣姜生及朔與宣姜惡優于公公今優之齊使賊先待于隘而殺之壽知之以告優優曰君命也不可以逃壽竊其節而先往賊殺之優至曰君命殺我壽有何罪賊又殺之國人傷之而作是詩也

○二子乘舟者曰天下之變生于不測而孝友所澤者往往罹其變焉旁觀之人能不為之係情也耶吾重有感于二子矣嗟我二子自中華之言行而如齊之命下其乘舟而渡河也或出于從父之命或出于愛兄之情遠望齊庭既踰關而不進回思故土復惻惻而難歸惟甘心長往與波上下汎汎然徒見其影之去而已矣夫二子皆衛之貴嗣也胡乃淩萬頃之茫然徒作波濤中影

詩經集成

卷之三

五

也故我願言思子臨河流而慨想行色凄然事變難料生死存亡之慮交戰于胸中中心為兩懸養而靡定焉吾其如二子何哉

疏解此章是心愛其去憂者憂其將見殺也汎汎其景是羣鳥渡河時影與波光上下有顧影可憐之意而此舟一逝即其影不可復見何等凄楚○一子先去吾已憂之一子繼去吾愈憂之徒見其景之汎汎而已雖欲救之而不能故思而憂之也

二子乘舟汎汎其憂顧言思子不取有害

賦也逝往也不取疑辭義見泉水此則見其不歸而疑之也

○二子之乘舟渡河也泛泛然其逝愈去愈遠並其影之不見焉夫旋濟之期指日可俟胡見其去也未見其歸也故我願言思子意者知溺而不知避溺兄弟其不免乎不然何其一往而不返也○則天親之愛以何准庸之私忍骨肉之情而付盜賊之慘若宣公可謂無人心矣而詩人猶終不顯言其死以彰君惡無亦悲傷之切而不忍丁言矣乎

疏解此章是心疑其不歸疑者疑其已見殺也汎汎其遊併其影亦不見矣○一子先往吾已疑之一子繼往吾愈疑之徒見其逝之汎汎而已意者知溺而不知避溺不免乎○二章各末句皆見傷悲激切之意○朱子曰優游遊適使宣公無殺子之事不陷于怨乃為得體如不忍去而往之尚可也豈無殺于兄而重父之過其死也亦何為乎但國人皆謂之故聖人知國人之情著宣公之過亦以見二子事親之道有未盡也詩之小善勝於大德不格意欲使之未嘗示在則索而殺之未嘗可謂此殺之所以為法于天下也○衛自宣公殺優游以初為世子代立是為惠公左右公子怨朔之憂忍優乃作此章以顯惠公之惡其後諸侯納惠公駟卒奔周惠公怨周客駟卒與燕伐周立子頤為王惠公奔齊後惠公死于莒公亦自莒大敗猶以殺優之故皆不暇及其餘也

○公而滅衛嗚呼衛之亂極矣父子兄弟之間相戕相賊不惟流毒于孫子孫而戎狄以之殺身忘國其餘殃所漸且移王室之禍蓋彌常猶盡天地幾于傾陷矣推原厥始由于夫婦之不正而庸庸之禍一至于此以是知詩有勸誡聖人之意深遠矣○六帖詩人已知二子之見殺矣然但曰遇害則一言已竟豈不盡然無味公不言其死而曰中心養養曰不取有害但想其去時之光景而設為憂疑之詞則其中有無限含蘊無限傷悲寥寥數言却有千言言所不能盡在此所以稱風人之致也

詩經集成

卷之三

五

二子乘舟三章四句○太史公曰予讀世家至于宣公之子以婦見諫弟壽爭死以相讓此與晉太子申生不敢明驪姬之過同俱是傷父之志然卒死而何其悲也或父子相殺兄弟相讎亦何何哉

即十九篇七十二三章三百六十三句

詩經集成卷之三

金陵陳元明

願解此章上六句言服飾容觀之盛下是嘆其人之美以寓刺之意蓋是繁
服是禮服總之亦是象服服被句言以展衣覆于綈綈之上也○玉藻疏曰
夏謂中衣之上加葛葛上加朝服即展衣也○自敘防者蓋當暑而珍綈綈也
然以之見君賓則居已于簡而示人以義矣故以展衣蒙其上以有敬束之規
也○清揚顏作三件看展如二句中說緩容重色而精服上諸方有斟酌不可
另作色之美看人君之德言母儀之德也○要知自疑疑如雲與家被綈綈以下
正是服飾之芬麗容觀之輕便大異于委委佻佻如山如河處一則曰胡然而
天胡然而帝以怪異之一則曰展如之人兮邦之媛也○以賤襲之所謂子之不
淑者也

君子偕老一章七句一章九句一章八句○東萊呂氏曰首章之末云
子之不淑云如之何言之也二章之末云胡然而天也胡然而帝也問之也
三章之末云展如之人兮邦之媛也惜之也辭益婉而意益深矣

桑中章全旨○通詩三章一意各上四句是托言采芣以從其所思之人下四句

詩經集解卷之四

其期有連連之情也當以思字貫既期之又娶之又送之皆自言其心中欲得
如此玩集註將字可見

采芣唐風之鄉矣云誰之思美孟姜期我乎桑中葉要我乎上宮
送我乎淇之上矣

賦也唐風桑中一名兔絲沐衛邑也書所謂妹邦者也孟姜也姜女言貴族
也桑中上宮淇上又沐鄉之中小地名也要猶迎也○猶俗淫亂世族在位相

賓妾妾故此人自將采芣于沐而與其所思之人相期會迎送如此也

重讀賦桑中者曰男女之際人之大欲存焉苟得交歡于素所不仰之女則情
情倍暢而鍾愛彌深我今不有厚幸者乎彼沐邑之鄉有唐生焉我則愛采其

唐于沐之鄉矣然非為采唐而行也心之所思故也而果云誰之思哉乃貴族
之美孟姜也彼孟姜為吾情之所素鍾而我亦為孟姜之所心許而情相屬雖

遠必從始而期我于桑中猶恐其未必來也既而迎我于上宮猶恐其未必
遇也乃既會之後猶未足以展其無窮之懷也又于臨別之時猶恐其未必

而送我乎淇之上矣豈非思深之人乎而下之所思不已遂乎

采芣桑中及桑之北矣云誰之思美孟姜期我乎桑中要我乎上宮送我
淇之上矣

賦也桑桑名秋種夏熟者也春秋或作姒蓋祀女夏后氏之後亦貴族也

重讀桑桑中之期不但要也彼沐邑之北有桑生焉我則愛采其桑于沐之北
矣然非為采桑而往也心有所思故也而果云誰之思哉乃貴族之美孟姜矣

彼孟姜為吾情之所素鍾而我亦為孟姜之所心許始而期我乎桑中既而迎
我乎上宮上宮臨別則遠而送我乎淇之上矣我何幸而又得此之綢繆哉

采芣桑中及桑之北矣云誰之思美孟姜期我乎桑中要我乎上宮送我淇之
上矣

賦也桑桑名也唐未開疑亦貴族也

申讀桑桑中之期不但要也彼沐邑之東有荇生焉我則愛采其荇于沐之
東矣然非為采荇而往也心有所思故也而果云誰之思哉乃貴族之美孟姜

采芣桑中及桑之北矣云誰之思美孟姜期我乎桑中要我乎上宮送我淇之
上矣

桑桑名也唐未開疑亦貴族也

申讀桑桑中之期不但要也彼沐邑之東有荇生焉我則愛采其荇于沐之
東矣然非為采荇而往也心有所思故也而果云誰之思哉乃貴族之美孟姜

桑桑名也唐未開疑亦貴族也

申讀桑桑中之期不但要也彼沐邑之東有荇生焉我則愛采其荇于沐之
東矣然非為采荇而往也心有所思故也而果云誰之思哉乃貴族之美孟姜

桑桑名也唐未開疑亦貴族也

申讀桑桑中之期不但要也彼沐邑之東有荇生焉我則愛采其荇于沐之
東矣然非為采荇而往也心有所思故也而果云誰之思哉乃貴族之美孟姜

桑桑名也唐未開疑亦貴族也

美之詞而以爲世族在位相親安悉未必然○按史記衛公適齊舍後上夜聞琴聲召師涓聽而爲之至晉命涓爲平公奏之師涓曰此師延靡靡之曲武王伐紂師延投濮水死故聞此聲必于濮水之上也師延封樂師晉使延作靡靡之樂○呂東萊曰桑中濮上諸詩蓋下蕩矣夫子取之何也詩之篇不同有直刺之者新聲之類是也○有微諷之者君子惜老之類是也○有鋪陳其事不加一辭而意自見者此類是也

桑中三章章七句○桑中濮上鄭衛之音亂世之音也此于慢矣桑間濮上之音亡國之音也其政散其民流誣上行私而不可止也按桑間卽此篇故小序亦用樂記之語

絕之奔奔章全首○通詩首章刺子頑之不孝次章刺宣姜之不善茲托爲惠公之言以刺之也但以人不如物起興

鴉之奔奔之類○鴉人之無良我以爲兄叶虛王反

與也鴉屬鳥奔奔強居有常匹飛則相隨之貌人謂公子頑良善也○衛人刺宣姜與頑非匹耦而相從也故爲惠公之言以刺之曰人之無良鴉之不如我反以爲兄何哉

若而我反以爲兄何哉

鴉之奔奔者曰人之不可消者倫也不可縱者欲也反是則無良矣鴉不親之物乎彼物各有偶未嘗相亂故鴉從于鴉之類吾見其奔奔矣鴉從于鴉之類吾見其強居有常匹行則相隨若此乃如之人今壞夫婦之大倫敗于上燕而不顧無良甚矣曾鴉之不如我乃以爲兄不幾貽我之辱乎而何莫之思也

鴉之強強之奔奔

與也人謂宣姜小君也

甲讀物各有偶未嘗相亂故鴉之相隨吾見其強強矣鴉之相隨吾見其奔奔矣各有定偶不亂其類若此乃如之人今喻厚子之大分敗于下淫而無禮無良甚矣曾鴉之不如我乃以爲兄不深貽我之羞乎而何莫之思也吁詩人之所以刺之者亦至矣

鴉之奔奔各有所匹不亂其類與宣姜與頑以母子而亂倫則人不如物矣此亦反興也鴉無常居而有常匹其性如淫而相見必盛氣相踴惡其亂匹也

能傳枝而孕不以形接故曰鴉性不淫無良且渾渾指滅絕天倫謂然上章切切上燕不思意下章惡切下淫不顧意二詩見鴉爲鴉所滅之因故以定之方中謂之○按左傳鄭伯有與趙孟之奔奔趙孟曰床第之言不踰閭况在野乎非使人之所得聞也辛辛言叔向曰伯有將爲戮矣詩以言志志諷其上而公怨之以爲宣姜其能久乎○按鄭氏言賦此以享趙武而趙武以伯有將爲戮夫伯有徒言之耳其效如是其烈也况于躬自蹈之而免于滅亡者乎然則聖人存而不削者何錄國人之情者宣姜之惡而見鴉爲鴉所滅之由以爲後世永鑒也○附錄舊以爲刺公子頑宣姜之詞也謂二人之惡著矣此無所用刺者也爲惠公之詞者刺惠公也蓋惠公功而立立四年而奔奔十二年而復入頑惡宣姜至生齊子戴公文公宋桓許穆夫人非一日矣猶有笑情老不及惠者想其幼也此必長而復入之時國人見其怡然相安而不知亂故爲惠公之詞以刺之曰我以爲兄刺其安然爲弟而不知迷也曰我以爲兄刺其安然爲子而不知閑也若作刺子頑宣姜則其詞平直非詩人之有矣

鴉之奔奔三章章四句○范氏曰宣姜之惡不可勝道也國人疾而刺之或遠言焉或切言焉遠言之者君子惜老是也切言之者鴉之奔奔是也備詩至此而人道盡天理滅矣中國無以異于夷狄人類無以異于禽獸而國隨以亡矣胡氏曰楊時有言詩載此篇以見衛爲狄所滅之因也故在定之方中之前因以是說考于歷代凡淫亂者未有不至身敗國亡其末者然後知古詩垂戒之大而近世有獻議乞于經筵不以國風進講者味失聖經之言矣

定之方中章全首○通詩以營建爲首章正營建宮室之事大章是未營建以前事本其始而言也末章是既營建以後事要其終而言也精神全在承心塞淵一句發興系因寒淵也卽上經營諸詩亦是此心之旨微處故全章言重一心字○此章在子文公六年上○章皆進言之耳○樂要首言其營建而及禮

殿也定北方之宿營室星也此星昏而正中夏至十月也於是時可以營制宮室故謂之營室楚宮楚丘之宮也揆度也枘八尺之臬而度其日之出入之景以定東西又象日中之景以正南北也是室猶楚宮古文以協韻耳枹梁二木其質樸小栗大皆可供邊竈枹實桐皮桐制也枹飲之疎理白色而生子者漆木有液點黑可飾器物四木皆琴瑟之材也爰於也○衡爲秋所減文公徒居楚丘營立宮室國人悅之而作是詩以美之舊氏曰種木者求用于千年之後其不求速功凡此類也

事遂既定之方中者曰人君本一心而舉營建之務凡禮樂民物事事關綱理爲況常式雖前造之初无不可以或飭者乎若我公之選國而營立宮室也果何如哉彼營建大務也公以爲不順天時非所以重民力也力仰親于天當定星昏而觀天之中則農功已畢正民力可用之時也于是率漕河之民四百堵

卷之四

士

之役作于楚丘而爲宮焉非是而沒辭之妨礙我公弗爲也其作之也制八尺之桌而度其日之出入以定東西又參日中之景以正南北爰版築從事作于楚丘而爲室焉非是而妄營必有更易我公弗爲也不特此也蓋我公嘗經緯章麻之初卽審禮明祭備之用以爲川材于異時不可不備材于今日于是鉅管之移畢而樹藝之命下矣荆之柞何有寔小之恭焉有寔大之業焉有梓寔之特怡協之偶理理之梓楸櫟之漆焉被轂栗罔足供邊寔矣若椅桐梓漆何取乎公因曰他日工師選材以備樂而欲有所代也爰取諸此焉爲五絃之琴而卑民財時爲七絃之瑟而調民氣入林檎之不乏矣夫既明衆志以大宮室之制復植樸木以備禮樂之需一時草創之規卽開百年長治之象公之綜理周寄何如也

視解此章上四句言慎于營建之事下言預爲禍福之圖須車馬建遊耕植亦因營建而及之也。不可並看定之。三句誤入支按之。二句緊連詩然是一時事。安平而意是一中也。宮與室只是一般。不可把拆目又爲建宮以後事。畢竟定

名取民事皆定之象○天文志云營室二星一門主宮一曰清廟此星皆謂正
中夏正十月之時○劉安成曰夏正十月建亥春秋時十二月也農事已畢可
以興作而人君居詔南而故亥月昏時見定星當南方之午位正中國記此星
爲每歲營作之候又因歲爲營室之分野營室界衡以北方之宿而出于南
方之午位則中也出于極之分野則又中也兩作字有奮然創始之急蓋日用
果樹在星道中間初則日出于東果影倒于西暮則日入于西果影倒于東以
繩止之而東西之方乃定矣午則日行正南而果影倒于北以繩正之而南北
之方乃定矣○按周禮大司徒以土圭之法測土深正日景以求地中自南
景短多景日北則景長多陰日東則景夕多風日西則景朝多陰日至之景尺
有五寸謂之地中樹木亦卽營建中事言立國規模條件不不苟卽一種植而金
己深遠足爲後日禮樂之靈樹之二字貫下三句爰作琴瑟言後日可代以爲
琴瑟耳非口琴瑟必有待于此也制作禮樂按說通謂詩意只開闢說過來審
有此意并謂蓬蓬豆亦因伐琴瑟而增出似講利太急若路卽詩人無此意然

附錄集成

卷之四

十一

不借此驗據亦覺索然無味矣。過見閩國之始，預爲長久之計，固非是也。漢書感通篇○考唐虞之時，定星以戌月昏中，歲久而差至周時，定星始以亥月昏中。今日此星又以子月昏中矣。秦中、漢中、星中、豐碑載始之日，翼中、亢中、火中、農極登黍之日，建申、午、中虛中、樂誌登穀之日，皆非力役之時，必待定方中，農桑工暇，民力可用，故審此時以作宮也。彭魯叔云：與柱也。柱有四個四中正，以八輓繩皆附柱，則其行正矣。柱正然後觀之以測日景也。又轉定意地爲卯，現朝議曰：據其端指西尋線日景，其端指東南端長短，必于規齊，測其端測東酉正，就其中測之，則南北亦可正也。又于晝滿午時，於此日中之景，可以正南方之位，因以正北方之位也。○范華陽曰：一年之計莫如種穀，十年之計莫如種木，故文公于初作室之時早計如此。○榆案：下不言備築，蓋定于四木下特註爰伐者，果實日所所需，人可見易舉，遂之用猶俟後日，故特拈出，且果寔之有用人識得四木之可爲梁，豈不爲指示別人將以此四木從旁又觀而已。

升彼盧音盧矣。以望楚矣。望與堂聲山與京音京降觀于桑卜云：其吉將焉。

充臧

賦也。虛故城也。楚丘也。堂楚丘之旁也。景以正方面也。與俱度週國之景向或曰。景山名。見商頌。京高丘也。桑木名。葉可何。觀者視之以察其土安也。允信臧善也。○此章本其始之望景觀下而言。以至於終而果獲其善也。

中諸天我公營建如此。而當其未徙之先。豈可焉以為之者哉。國之所據者形勢。地有故虛。高可登之以望。我公則升彼虛矣。以望楚丘。其果風雨所會。陰陽所和。厥其果山川所經。四時所交。厥殆略其大勢矣。乃望楚丘。又與其旁邑之堂而遙望之。若世若所而王客之相資也。若指若項。而木支之相副也。審其高下所倚。以定一國之形勢焉。國之所向者。方面山者。建都之與。我公則測波日景。以正楚山矣。其果日南多暑。日北多寒。厥其果影夕多風。影朝多陰。厥將倚山以作廟矣。乃山既景。又其其高丘之京。而亦景之廣。平有原。而傾氣之法。加密也。京師有野。而測景之規。加慎也。審其何背所宜。以定一國之方位焉。若夫土宜所以興地利也。桑桑不安土于何有。于是降而觀于桑。察地之平。觀若也。神謀所以定人疑也。卜兆不吉。國何以定。于是稽而下。請龜而神以占。辭告矣。自是而虛清徙焉。楚丘桑焉。堂邑為之藩籬。山京作其屏翰。結聚享水。被之賜。鬼神施德相之仁。以復康叔之舊。以幹諸公之難。輯和人民。光顯國家。將永賴之矣。終焉之藏。不于此而信之也。哉。是楚丘未作之前。其謀之不苟也如此。

辭經集成

卷之四

十三

疏解此章是未營建以前。事上六句。是周其謀于始。未句。是復其善于終。升虛以望楚丘。與堂邑。一國之形勢也。恐大勢有完有不完。故望楚丘。而堂邑。楚山與京。正一國之方面也。恐方面有正有不正。故望京山。而堂邑。望者。審其高下所倚。倚他日。稽定中以作宮。將瞻楚丘。以為雄。而環堂邑。以為鎮也。建國之制。必先據方。據方之法。必考日景。景是以心度日之形。不用測景。須知是正一國之方面。與上定宮室之方面。不同。降就下處。言非從山而降也。桑者。民之所資。桑最安肥。土桑盛則土美。可知故又觀之以察土安。說必安桑而後可以居。民重察地上。兩說俱無利人。言善矣。九欲見神。故又卜之。若謂人將作宮室。

此神以為可乎。不可乎。至云吉而神諱亦無不協矣。○輔慶源曰。既正其方而又觀其形勢。又察其土宜。人事盡矣。然後卜之。未三句。以統承為是。觀其本其始之望景觀下二句。可見言凡此望景觀下。始之周其謀者。欲終之善也。乃終則允臧矣。○附錄降觀于桑。至說于桑田。田一偶文。及文計。以查觀覽。○賢侯之經。國始終皆為乎民也。夫民事不可緩也。始而卜。觀終而勸。謀賢侯之為民。有若此哉。定中。英文公也。若曰。民生之初。急者衣食之謀。而人君之當務者。勸相之事。楚丘之為。勢亦安矣。而後我侯。則不以是而少忽于民事也。方其始之來遷。既望矣。景矣。而又降觀于桑焉。其康之沃也。何桑之勿安也。吾是知民生之有者也。而稽之于卜。鬼神且勿違焉。而後日之終善。且有于茲。驗矣。其土之饒也。何田之勿安也。我侯知國本之有賴也。而信之于神。聖且勿離焉。而後時之既庶且繁。于茲。楚丘大楚丘之地。不赫然焉。之收觀乎。然侯則猶恐大新集之眾。易以濟而草創之時。難于動。沃上之民。易于淫。而俾延之緒。難于振。乘虛而既安之役。而風乘夫俗人之命。當明星有燭之時。而爰降夫桑土之

辭經集成

卷之四

十四

疏解此章是未營建以前。事上六句。是周其謀于始。未句。是復其善于終。升虛以望楚丘。與堂邑。一國之形勢也。恐大勢有完有不完。故望楚丘。而堂邑。楚山與京。正一國之方面也。恐方面有正有不正。故望京山。而堂邑。望者。審其高下所倚。倚他日。稽定中以作宮。將瞻楚丘。以為雄。而環堂邑。以為鎮也。建國之制。必先據方。據方之法。必考日景。景是以心度日之形。不用測景。須知是正一國之方面。與上定宮室之方面。不同。降就下處。言非從山而降也。桑者。民之所資。桑最安肥。土桑盛則土美。可知故又觀之以察土安。說必安桑而後可以居。民重察地上。兩說俱無利人。言善矣。九欲見神。故又卜之。若謂人將作宮室。

車承往而勞動之。然非得此人所以操其心者。誠實而淵深也。蓋其所蓄之馬
七尺而壯者。亦已至于三千之衆矣。蓋人操心誠實而淵深。則無所爲而不成。
其致此富盛矣。矣。記曰。問國君之蓄馬。以對今言。驛北之衆如此。則生息之
蕃可見。而衛國之富亦可知矣。此章又更其終而言也。

〔事〕讀自其終之爲國而言。則國之大事。惟農與桑。使營建既畢。輒忘民生之計。
此未知根本之慮者也。若我公地利既得。尤乘天時。當歲歲發生之時。值農祥
發正之候。物情之待雨也。多矣。乃今不先不復適當其時。寧而不既。幸乎我公
于是命彼伯人。選爾徒展。爾軫。迨雨止。星見。遂駕車而戴星以行。而往視于桑
焉。執茲佳者。幾何。遵微行者。幾何。殷勤慰勞。使之及陽春而併力于養桑。設于
田焉。繫爾私貲。幾何。服爾掛者。幾何。勸諫諄諄。使之乘天澤而服勤于雨。畝。凡
此勤民一念。可謂審于官。而手深矣。然我公降得造之基。何在不以定心應事。
何在不以深心度移。因匪爾此人之于民事。見其來心之寒。寔而淵深也。印操
此心而推之于牧事。吾見草蟲蕭蕭而神駿之如雲。牧者不窮而天開之備數。

詩經

卷之四

十五

騶馬之騶而壯者。亦已三千矣。何莫非來心寒淵之所致哉。夫我公之建國。始
于經綸。而終于富庶。如此其起衰致盛。以復祖宗數百年之舊也。豈偶然哉。
〔疏〕此章是宮建以後事。上四句言心之勤于民事。下驗其勤心之善也。兩應
時而得。有似乎靈。蓋曰靈雨。此正土膏動。元春育人。務農桑之時。命彼伯人。令
之之詞。已藏在此。內此二句。宜讀斷。星言二句。另起。言文公遂于此。大。雨止。見
星。夙駕往合。非方命。信人以風駕也。夙駕桑田。要見其經理力殷。急來時之
意。註。往而勞動之。正解於桑田句。勞之勤之使盡力于農桑也。此是來
心寒淵。既直句。繫爾上。繫起下文。心字最重。言非爾此人之于民事。所以操
心者如此。而推之于政。無不皆然。蓋人主發憤爲雄。或行事未果。而心已弛。則
似于凋達。而失之于不察。或謀事未成。而心已躁。則似于壯決。而失之于不測。
文公則以定心應事。以深心度移。亦何所爲而不成哉。直從上作官德。繼聲
觀。桑風。駕諸項而歸。結之曰。秉心如此。其寒淵也。即推之牧事。有驛北三千之
衆。亦來心寒淵之。驗其果。驛北以樂其餘。亦見富國強兵。可以制敵。蓋三千

作寔事。不竹煩。據元年三十。乘。幸。年。三百。乘。便。見。○未。子。曰。古。人。武。聖。而
出。其。星。而。入。必。是。身。耐。勞。苦。方。能。率。得。人。○人。字。諸。家。多。指。其。言。意。國。人。未。必
以。人。目。其。君。也。韓。士。則。謂。諸。指。又。公。言。百。台。聚。同。等。亦。王。是。說。更。詳。之。○謝。夢
山。曰。秉。心。也。寔。故。事。事。朴。寔。不。尚。高。虛。之。談。秉。心。也。謂。故。事。事。深。長。不。爲。淺。近
之。計。富。國。強。兵。豈。然。高。虛。移。淺。近。者。之。所。能。辦。哉。○蘇。石。山。曰。富。國。之。業。必。深
厚。者。爲。之。非。輕。揚。淺。薄。者。之。所。能。致。也。○附。錄。寔。雨。既。零。四。句。馮。明。升。文。并。文
評。以。資。觀。覽。○乘。時。而。勤。民。事。念。國。恤。也。蓋。桑。田。得。雨。則。趣。事。必。督。星。言。之。爲
候。其。有。从。之。心。也。夫。且。國。之。興。也。天。爲。之。助。地。爲。之。利。而。德。乎。不。遠。百。處。之
一。人。誠。如。生。生。之。克。恭。也。雨。陽。之。當。陽。也。其。將。謂。諸。司。以。勤。惕。我。躬。以。震。而。告
諸。天。之。不。假。功。也。侯。陳。古。矣。衛。道。大。河。兩。皆。沃。澤。須。謂。舊。地。村。桑。者。九。多。時。難
幸。也。田。賦。耕。必。共。濟。澤。桑。惡。九。苦。大。燥。五。日。不。雨。則。無。禾。十。日。不。雨。則。無。絲
公。範。仲。曰。天。其。雨。乎。已。而。果。雨。一。似。兩。善。解。人。意。者。遂。信。雨。矣。南。穀。名。曰。靈。雨
云。已。而。雨。零。既。寒。雨。零。靈。息。于。堂。候。室。燕。于。宮。矣。乃。衛。士。傳。呼。言。稱。公。命。作

詩經

卷之四

十六

人之召何居。明日雨止。星見。可晨未告。參鼎在天。忽自宮中有命。趙法駕公仰
而見星。知向風。伯人進御。請所稅公曰。車驅之。遂抵楚丘之野。當是時。篝火未
息。星光燦燦。彷彿有自南而來者。衆曰。有司奉命。至耶。女曰。殆田畯也。事也
近而驅之。乃我公也。公于是進從。爲桑下。竹田。學修。則見田。田昨獲桑。履飲又
見桑。勤勞有加。敢不力。但見桑桑如沐。田在水間。雨果靈善。○人。之
始。命。遂。駕。公。休。矣。一。時。田。夫。桑。麻。中。偶。語。曰。上。天。之。雨。旣。降。乃。公。之。勤。澤。也。
○古。意。歷。歷。酷。似。公。平。後。此。史。還。且。遷。庸。矣。何。況。柳。州。○通。導。散。行。筆。筆。古。賦
使。四。句。題。面。無。一。字。不。入。畫。圖。中。方。見。詩。人。字。無。虛。設。若。在。後。人。爲。之。必。將。上
二。句。暫。懸。點。次。有。於。勤。勞。桑。田。矣。雖。足。見。勤。民。新。政。不。幾。把。官。中。一。段。閑。皇。情
景。盡。行。抹。却。乎。

定之方中三章章七句○按春秋傳衛懿公九年冬秋入衛懿公及狄人戰
于葵澤而敗死焉宋桓公迎衛之遺民於河而南立宣姜子中以脂于潛是
爲懿公是年卒立其弟般是爲文公于是齊桓公合諸侯以城楚丘而遷衛

焉文公大布之衣大帛之冠移村調處通商惠工故教勸學授才自能元保
車車三十乘季年乃三百乘

蠅蟻章今市○通詩首章言淫奔之行而指其違乎禮未章通淫奔之欲而斥
其滅乎禮總以大無信不知命二句作主卷上特賦之惡之至此方正言以制
之也

蠅蟻章在東莫之敢指女子有行遠父母兄弟

此也蠅蟻也日與雨交條然成質似有血氣之類乃陰陽之氣不當交而交
者蓋天地之淫氣也在東者莫也蠅蟻也蠅隨日所照故朝西而莫東也○此刺淫
奔之詩言蠅蟻在東而人不敢指以此淫奔之惡人不可道況女子有行又當
遠其父母兄弟豈可不顧此而日行乎

中講此刺淫奔之詩若謂不可亂者男女之防不可消者禮義之正何此人之
不然耶彼當日暮之時陰雨方降日色已西而蠅之條然成此蠅蟻之質而在
彼東方焉其象為妖為厲蓋陰陽之氣不當交而交者人之見之則莫之敢指

卷之四 四風

十七

惡其為天地之淫氣也然則淫奔之人配非其偶而人不敢道者何以異是況
女子有行而于歸也不得直達又當受教戒遠其父母兄弟而後行此婚姻
正始之大禮也豈可不顧此而日行乎則其有玷于父母兄弟多矣

疏解此章是賤之之辭陰陽不正之交人不敵指以此男女不正之會人不敵
道陽猶于上陰系于下二氣交構而為雨陽猶已解陰系未已則攝而為虹蠅
朝謂之淫非謂之蠅蟻是地氣之淫也其漢若無朕兆條然成此人皆得而指

之以喻男女賤賤之事終不可掩也莫之敢指非畏之也賤之也女子二句舉
婚姻之正禮以刺之見婚姻之事當明辭父母兄弟而行豈可私奔而為賤
賤之事乎不顧此而日行此正指禮言一說女子于歸終當遠其父母兄弟

而成婚姻之禮矣何為如此日行也乎恰與懷婚姻相和較更直截○以東
萊曰泉水竹竿蒹葭女思家言女子分當適人雖欲常在父母兄弟之側不可
得也一則欲當居家而不可得一則欲當適人而不能得其善惡可見矣

朝齊于西崇朝其雨女子有行遠父母兄弟

此也陳升也則謂十輝九日皆淫注以為虹蓋忽然而見如自下而升也崇終也
從日至食時為終朝言方雨而虹見則其雨終朝而止矣蓋淫惡之氣有言于
陰陽之和也今俗謂虹能候雨信然

中講然虹也自朝而之時日色自東而映之忽然而下而雨降于西焉其象
為乖為外即其雨不崇朝而止蓋淫惡之氣有害于陰陽之和也然則淫奔
之人犯非其道而有言于男女之正何以異是況女子有行而于歸也又當遠

其父母兄弟于結縭之際此有大婚之正禮在也豈可不顧此而日行乎則其
貽羞于父母兄弟甚矣

疏解此章是惡之之詞以淫惡之氣害陰陽之和此淫亂之惡害人道之正下
二句則其昧大婚之宜也隨虹降也而氣升所為故號為虹降日東則見西日
西則見東○張南軒曰蠅蟻見則雨止初無東西之分驗之多矣陰陽和則成

雨陰氣方凝聚而日氣自他方來感不以正陰受其感其正反為之解散故雨
不能成也

卷之四 四風

十八

乃如之人也懷昏姻也大矣有反也不知命也
賦也乃如之人指淫奔者而言昏姻謂男女之欲程子曰女子以不自失為信
命正理也○言此淫奔之人但知思念男女之欲是不能自守其貞信之節而

不知天理之正也程子曰人雖不能無欲然當有以制之無以制之而惟欲之
從則人道廢而人于禽獸矣以道制欲則能順命

中講亦思婚姻之際雖以成信信以定命命以防欲因女子所當知也乃如之
人今但知懷昏姻之情而縱其淫惡之行則是貞信之節在所當守彼因喪而
不能守而于天理之正已其然而罔覺矣不亦深可慨哉夫衛淫風流奔奔之

俗期要實情不知怪久矣文公一轉移之而羞惡心頓明是可以風矣
疏解此章是淫奔之詞上二句刺其縱男女之欲下二句斥其昧天理之正
人曰信在天曰命婦人從一而終此是信也男有室女有家無相背此天理之

正處失貞信之事即昧天理也上二句言兩意疑相背須要真心悟惻
然警惕今日不知此所以戒于懷昏姻也則上王云前兩章一言淫亂之受

一言和氣之害雖甚惡而托之此下二句其以正言之似留至末章而厚以痛斥之也此詩人篇法○張南軒曰言公無道國人化之文公復因一以字于是無禮者見焉于相風淫奔者不羞于媒嫁

相風三章章四句

相風章全首○通詩都是惡人之無禮也其言人不如物之意而以有無二字相呼為典首章言成侯次章言容止末章言自淺以至深也以皮與儀以禮與止以禮與儀亦有輕重刺無禮還是定說不必拘序為刺在位輔氏亦云只因人之淫奔在位之無禮為可惡而作亦不專指在位也○此詩作于文公復國之後振明自新懲戒之意多刺諷之意少故不覺言之切直如此

相風有皮何人而無儀何人而無儀不死何為

此也相視也風蟲之可賤惡者○言視彼風而猶必有皮可以人而無儀乎人而無儀則其不死亦何為哉

相風有皮何人而無儀何人而無儀不死何為

卷之四

十九

自檢傍也即以物論彼風為物之最賤者也今相彼風矣猶有皮以衛身且人為物之最貴者也今乃如之人兮何獨無皮儀之可象會風之不如矣亦思人之所以為人者以其有儀也人而無儀則有生之理已虧即久生于世徒足以敗常而亂俗耳不死亦何為哉

相風有儀人而無止人而無止不死何侯

此也止容止也侯待也

事請相彼風以儀有止矣今乃如之人兮何獨無容止之可慕會風之不如矣夫人而無止則容止不形謀光不著雖有形亦無禮已耳不死又何侯哉

相風有儀人而無禮胡不遄死

此也死也遄速也

中諸相彼風為物有儀矣今乃如之人兮何獨無禮度之可仿會風之不如矣大人而無禮則無以持身自檢一日在此多一日之敗壞已耳胡不遄死之為愈哉是則刺其禮儀之失言好乎禮也欲其死亡之速者惡其人然乃人

好惡之公其亦得性情之正歟

總解三章各上二句即物以興人之無禮下深致其惡之詞相風云者言是不相之于風也無儀無禮何處者吾相于凡獸皆有皮與儀而風則無可惡之物以惡人之無禮也詩蓋使人以有禮知自則于禽獸也儀成儀也是可畏可象意止容止也是謙抑退讓意禮字是求全體而言儀儀止說以死為言以其儀生于天地之間有泰于生而懷于天地非真以無禮定其必死也春秋時則會聘享執玉餽餽諸禮皆決人生死吉凶皆從此看出○關尹子謂聖人師拱風制禮兩雅亦云聖人則交其前足而損謂之禮風詩意蓋取諸此○此亦反興也○呂東萊曰相風之惡無禮何如是之甚也蓋謂于淫亂之俗不如是不足以自拔也雖惡不深則惡者不力其詩人刺相風之意乎

相風三章章四句

相風有皮何人而無儀何人而無儀不死何為

卷之四

二十

下龍章全首○通詩三章一意無深深是美大夫之能下賢也車馬旌旗不獨儀衛之常而以此屈已見賢便是禮意之勤矣不可就儀衛上認作禮意之勤未二句亦重大夫禮意上非感賢者無以答之也詩人得于創見慶幸無已故言之不足又屢言之全要得踴躍贊嘆矜誇不盡之意○陳酒夫曰讀是詩如國運開泰不特其君助政其臣亦知下士賢人君子君子一新

子于旌在浚之郊

此也子于旌在浚之郊○南綏綏之良馬四之彼然者子何以界之

賦也子于旌在浚之郊

賦也子于旌在浚之郊○南綏綏之良馬四之彼然者子何以界之邑外謂之郊綏綏也蓋以素絲織組而維之也四之兩服兩驂凡四馬以載之也妹美也子指所見之人也界與也○言衛大夫乘此車馬建此旌旄以見賢者彼其所見之賢者將何以界之而答其禮意之勤乎

矣但見其所以建能而繼之以昭其文良馬所以載車而四之以昭其德
節隆丘園而維藩若為之生色顧問動壯駕而車馬若為之增輝使非清深于
株子大夫之禮意何為若是動勤乎吾意株子于此凡邦家之所以興繁庶之
所以安富必有以異大夫者第大夫之誠意既隆則株子之酬報不容苟略將
何以異之以不虛此隆儀也○附錄宋二句王嗣學文并文詳以資觀覽○擬
賢之所異以此為知知已也夫禮如此其隆且盛也而可無以異之詩蓋為
甚幸之辭曰大夫所居國必與其賢者長者相結引以為重子員以握手
論道稱布衣交實有所望于賢者耳後郊何地而有干旌皆曰維後之郊有株
者子焉陸居不字蓋有日矣與之語道理辨古今事當否皆能洞洞洞有所
府蓋以此後之人益嚴重之大夫今日而至此可謂勤矣于前可謂隆矣株子
其亦聞而見之矣吾獨思之新君嗣位治法征謀未有所出于是呈呈而謀之
大夫大夫皇皇而謀之株子其意愈深矣夫十君子所遇非人他遇不言因索
耳一旦意氣交與從容而談為之歡欣相對此亦其興會所至不禁傾懷者歟

賦也旗州里所建馬車之旗也上設旌旄其下繫旂旂下屬終皆置馬車也下
邑曰都五之五馬言其盛也
中雖然有旌必有旗彼大夫之有干旌也馬車為文吾俗之熟視者有年今予
不特特出由郊而近焉而在後之郊則有勳八親總者矣但見建旗者猶是素
絲而組之而文加於戰車者猶是良馬而五之而數加多使非念切于株子大
夫之禮意何為若是殷殷乎吾意株子于此凡政刑之所以協勸懲之所以興
當必有以于大夫者第大夫之禮既隆則株子之昭示不得或疎將何以予
之以不替此亦訪也
子于旌在後之城素練視之良馬六之彼株子何以告諸之
賦也析羽為旌于旌蓋析羽羽設于旗于之首也城都城也城也六之六馬
極其盛而言也
車蓋有旗必有旌彼大夫之有干旌也程羽是飾吾俗之風日者有年今予
子然特出由都而近焉而在後之城則有洋人欣慕者矣但見建旗者素絲不
改而視之而文益增戰車者良馬不改而六之而數益盛使非謹篤于株子大
夫之禮意何為若是殷殷乎吾意株子于此凡因准之所以宜損益之所以定
當必有以告大夫者第大夫之殷勤有加應已則株子之籌畫亦當屢進加詳
將何以告之以克慰此虛懷也吾為株子慶其知遇愈為大夫美其情文向非
然者則于旌于旗于旌亦大夫所恒建者耳又何謂焉吁倘有奸賢之臣其旌
之權也國人安得不喜談而樂道之哉
總解谷章上四句表大夫見賢之誠下擬賢者所答之意也子于二字見意既
非常儀亦特出也于旌于旗于旌三者以旗為主蓋車後所建行馬車之旗旌
有于于首旌旌曰于旌設羽羽曰于旌維旌旌于于則皆用素絲之組二章
訓訓曰旌曰旌者蓋旌之正謂曰旌旌則其末垂者也曰都曰都城雖變文
叶韻亦有漸近賢者之禮意建于車之旌素絲以係之載夫旌之車良馬以駕
之二字字俱情于旌言組織細微皆有似依維繫不相離散之義因五六不遇係

詩經集成

卷之四 四風

千

其甚之之詞非漸增其數也。姝子以經書言者啓其端。子者深其緒。告者其實也。何以二字乃國人擬議之詞。題序其有以界之。又深幸其必有以界之。又預想其不知何以界之。總是深意不禁之詞。見一時人心順治先原。○六帖云。見得經綸之福。非淺見所能窺。廟堂之模。非道路所與聞。不可指言其何事也。此舊說。固是。愚意謂下賢職責。一時例見。詩人極爲賢士慮。其遭際之際。其意以爲不知何等陳說。方可報稱。殊遇也。要在何以上認出誇美。其嘆吟謂不盡之意。及不重在賢人身上。方是語氣。方是詩旨。○紙縫之也。組係之也。祝聯屬之也。○漢制。太守四馬。其加扶中二千石。乃益右駟。故太守稱五馬。書曰。若朽索之繫六馬。五之六之。原有此制。但一出無幾。更低衛之禮。只是極誇其盛耳。○嚴氏曰。言乘良馬而來者。已四輩五輩六輩矣。言下賢者之多也。亦妙。但依註已久。姑作極誇其盛說。○附錄全章李鴻茂文及文評。以資觀覽。○下賢得于劍見。詩人侈言其事焉。夫事非劍見者。則亦置之矣。大夫禮意之盛如此。能不代爲姝子計哉。今夫大夫以國計而聽之。大夫則其諒國慙慙者。詎有大子求賢一事。彼第事之出于習見者。則亦相與忘焉耳。惜于不意之中而候有快慰之舉。是以欣其之不遇。亦屬遲之而無已也。如于純之味。是已干楚音爲衛大夫見姝子而作也。是時也。學造方始。君之聖治甚盛。其時之卿大夫忠勤不遑。思得賢人以勸。乃事而補已旁求。國之人扶杖往觀。遂爲咏嘆不已。一而再。再而三。蓋聚其君與臣與民之情。而合注之。姝子矣。爰觀于純于浚郊。固已見威儀而色喜者。不可謂非子子然特出之瞻典也。拂拂于青素絲。映穆序之采。蕭蕭鳴道。良馬見儀衛之嚴。嗷嗷自非我大夫儼然。臨亦安知此中有彼姝者乎。乎是昔因爲空谷之伊人。爲嘶飢之季女。而今乃爲大夫之姝子也。大夫不敢曰姝子前姝子。乃曰大夫前。嗟乎。斯兩人也。定非無其功而受其祿。無其實而得其名者。但表隋于野外。露度尚不知界之。何以耳。爲者但從若也。若遠忽舉口而後之。都于旋至矣。素絲如故。良馬如故。而吾許口中不盡其組之五之也。則吾情意中又未知姝子何以予之也。頃之城郭依然。衙門靜靜。彼于旋兮。胡爲乎來在浚之城。浚之組之面猶是則。視之而已矣。四之五之而不盡。

辭經集成

大奎之四

毒

則六之而已矣。鈔錄百子手依圖在目前而傾吐者出意外此際之告之者何如哉。向非然者則千能千能千能亦大夫所恒建者耳。又何異焉。○衡自築公好鶴寶才淪落詩正寓新造之時有賢君縹緲于上卿大夫相其動職體賢放國八個見驚喜如此文先從君說到大夫洞見原委。○作三平格如題字字變韻亦是大方然板摺猶未。神麻終大生動此兩者國人曉見賢道。斷刺在前入詩人語氣疎疎落落全以古法行文三章不用平排迭以布景逐次生情曲折迂迴靈奇飄忽大有海市蜃樓之勝洵屬異觀。○首錄繫辭觀之二句柳汝持文并文評以資觀覽。○大夫見賢之誠終事而加盛也。大夫素稱良馬百有度矣。每至而益盛視之六之非常僕也。若曰告大夫三過君子都人士競焉耳目焉。遂蕃相隨乘黃城道往來既歇威儀益稠見嘆其色。○過明使徒其驥策已衆則于素絰良馬間倍有異致者方其始之一再至也服物如華與馬雜并然猶曰知趨車之已過如絮盈耳。議道騎之方來迫三至而益有耀也。飛旂滿路役乘參差旋還遙遙如可望飾制駕工馬鑿鑿其疾駟輪蹄若接言觀系絰猶疑日之綴遺也而繫絰益固其服之耶。言親良馬猶曩日之繫策也而上轡有加其六之耶。夫有毛齒紛揚光飛又始時英采鮮澤久之而重疊見于車上發英穎如豈非以屬之者疎有時而散車之所以無章也。吾大夫日走處士之屬黃束帛之禮而物色昭著者絰如練勒虛宿矣有足觀也。君子知其精志不煩爾駸足脫驥選色別隊。始時每誇聚多久之而玄黃見于轡下促登不尼豈非以度無留良有時而賁御之所以難廣也。吾大夫日下求賢之駕勤勞維之思而經絡亦會良馬如雲與溢都矣。數則六也。君子知其僕文增勝爾事固有一且其與後此無加者其用意薄也。今我親懸旌之制幣質呈鮮乘馬虛如聯騎若鑣支離不改乎常而文華有加乎首是以嚮僕發勤無懈掌風塵之塵事亦自初若鄭重終或簡略者其愛好疎也。今我親縱旆飄飄無情物來駒馬蹀躞死如六龍驤者知非舊日光儀而遠人允嘆今茲盛美足以興盛燿有文章加麗之觀。故曰觀之示飾也。曰六之示侈也使大夫非有意而肆禮殊施似同夸飾。夫何足異哉。○雲霞煥爛光景澄鮮含英咀華兩都二京不足無異。

千族三章云云○此上三篇小序皆以重公公野諱見其列於定中載
馳之開故爾他無所考也然衛本以浮亂無聊不棄其道而亡其國今被滅
之餘人心危懼正其有以懲創往事而興起乎端之時也故其爲詩如此蓋
所師生於憂患死於安業者小序之言疑非有所本云

戴鴻章全言○通詩以歸省句作王凡思字愛字據字皆根歸來不慕不祿有
尤皆恨不可歸省來總見他利乎義而不忘乎情也首章言其適衛知不果而
愛是出而在道時也二章言其果不得歸而愛思不已是在道而大夫迫及時
也三章言其思之有道而責人不諱其心是歸許在道時也末章言其思救衛
不能而惟欲歸衛是歸許將至時也總是曲寫其情思難堪遑迫無聊之意非

附錄集成

卷之四 國風

王

寔事也。言下却若歷歷真履其事。此是詩之妙境。○許爲婚割之國。不能急告大邦以救衛于許之大夫。不能無尤焉。詩意直注。控于大邦一句。則望人救衛之心。迫于歸唁。

駢駢叶杜反歸音衛侯馬悠言至于漕叶桓反大夫跋涉我心則憂

女爲許穆公夫人閔衛之亡馳驅而歸將以唁衛侯于漕邑未至而許之大夫有奔走跋涉而來者夫人知其必將以不可歸之義來告故心以爲憂也旣而終不果歸乃作此詩以自言其意爾

申諸賦載華者曰宗國被滅乃時事之大變而人情之至痛也況我爲衛之女
子其下而嫁之念感戴之情寔有難以悉然者乎我于是託號爲滅事焉將以
歸帛而啗乎衛暗之果安在也時衛侯失國野處於漕故不禁擊馬之怒怨道
之云適言至于漕以爲爲余言漕已未至而許國之大夫竟有分走而是賂
焉而求者言知來不從矣故將以不可歸之義來告于我則漕已終不

侯終不得啗矣。我心其能以無憂哉。

疏解此章上四句有所制而欲伸其情下是有所制而因動其憂也走馬謂之馳策馬謂之驅喻字至字言其將然耳非真已至已喻也喻之即奔走赴難以盡制恤之情使有挂大邦以共圖興節意只未說出故馳二句言其情之急然悠悠則欲急而反緩矣蓋人情惟急欲到故急覺其遲也至清乃是擬議之詞猶未至清時猶候渡河而莫清故云遇草則歇遇水則涉皆見他來時急遽之狀但來而未至耳與悠悠言至但是意中草出處急要者憂其志不得遂也赴將二句乃遲意以受之亦見得夫人已自知其義不可歸意○馳驅跋涉皆假托之詞豈真出有道而後大夫追而返之也哉急欲驅馳歸喻而又曰悠悠則見非真驅馳總之謙想所爲都非定議○輔慶源曰據此詩所言則是夫人既歸大夫迫于路而告以不可歸之義夫大夫何不告而止之手欲行之時想夫人傷宗國之亡既請于穆公而許之故遂行焉既而大夫以爲不可遂請于穆公迫而止之耳此又作實在事議亦可從

詩經集成

卷之四

美

既不能旋反視爾不減我思不遠既不能旋濟視爾不減我思不遠

賦也。蕞歟。皆弊也。遠猶忘也。濟渡也。自許歸衛。必有所渡之水也。闔閉也。止也。言思之不止也。○言大夫既至而果不以我歸爲善。則我亦不能旋反而濟。以至於衛矣。雖視爾不以我爲善。然我之所思終不能自已也。

中庸及大夫既至果以先王制禮寔歸國之防威以我歸為不善而責之則聞言意阻情不能以掩義而我亦不能陸行旋反以至于衛矣然視爾雖不以我歸為善而宗國破亡人情大憤我之思豈能遠而忘之乎又以先民典章每切越境之禁威以我歸為不善而非之則問義心移私不能以害公而我亦不能水行旋濟以達于衛矣然視爾雖不以我歸為善而故抑淪沒人情不堪我之思其能聞而止之乎興亡在念休戚相關殆非常情之所可比矣

疏解此章作兩平石上四句已盡其意下不遇憂言之總是敘其行有所制而情不能已也不我責不我誠是大夫既至而有是言就越禮背義上說亦可歸情

○**義解**此章上五句典其進德之功下及其盛

其實德於北成矣故此二句當就德說惡聞赫然是成德之驗皆就著于外者

言之登是於止客諱節固是威嚴可畏可象赫是氣象充盛暢于四厥也呼是英華發越粹然盎然也此二句總是盛德之容根土切確琢磨來莊調與大

附錄集成

卷之五 四風

—

何說不必細求有斐君子與上一般只是慷慨而嘆美之不必拘泥辭句爲要也終不可據猶云到底不忘之詞不兼後世看蓋是詩之作武公尚存故也不可證者葉襄好德自不能忘乃理之必然非不忍忘之意○饒雙峯曰有斐君子詳此文勢是說己饒成君子之人言君子之所以斐然有文者其初自切瑳琢磨中來○切瑳屬知是學問之事琢磨屬行是自修之事○詩析美武公之德一句貫通篇而以箬竹二句方指章內上五句耳下章亦然○武公名和僖侯子其伯弟披臨世家武公四十二年將兵平戎有功周平王命武公爲公則是輔本侯爵又作相爲三公此小序以爲人相于周也

賤彼浪蕩行商
有妻于九耳瑩
會并如星
今則今
有妻于終不可
今

典也青紫剛茂盛之貌充耳璫也琇瑩美石也天子玉璫帝侯以石合縫也弁皮弁也以玉飾皮弁之縫中如尾之明也以竹之堅剛茂盛其服飾之尊嚴而見其德之稱也

中服又不啻驪彼洪與下簞竹之生青青然堅剛而茂盛斯亦竹之成侯矣況
 我有斐成章之君子其德之稱服也寧無孺孺之象乎彼充耳所以養聰則
 之丁璫而尚以珉璫之石名山大澤之英君子之身畢萃之殆可尊而不可廢
 也會弁所以壯觀則飾之以玉而有如星之明天文人文之象君子之身統備
 之殆可仰而不可玩也其服飾之尊嚴而德之稱也如此且和順既充英華自
 著吾見於莊威嚴誌今獨今儀之所表可畏而可寧也盛大宜著赫兮咥兮身
 之所謂嚴敬而厥彰也。有斐君子其此盛哉則所以法人者至矣民之仰之又
 何能忘哉

疏證此章上五句，具其德之稱下，著其德之威人也。堅剛茂盛，亦有尊嚴之象。故以爲與充耳二句，言服飾首嚴正，見其德之稱處。要根上切砥礪將來尊嚴。全在德上說。蓋充耳用石，會弁用玉，是清侯常制。但武公盛德積中，則一服飾無非德之所形。故只依本文說，便是贊他尊嚴。但合德字在，非以旁證如是爲尊嚴，亦非謂服飾如此，而又德以稱之也。透個四句緊頂上尊嚴，收首章判。

詩經集解

卷之五 國風

三

充耳惟冕旒時有之若戴皮弁以下便不得有充耳弁弁乃告朔時與視朝時服之者也○劉景謫曰合縫中也皮弁縫中結玉爲飾謂之禁天子玉用五采綦結十二武公諸侯玉用三采綦結以七蓋皮弁之飾玉有七而其玉則三色三色謂朱白蒼也

瞻彼淇隄綠竹猗猗音猗有匪君子如金如錫如圭如璧音璧寬兮綽兮音綽倚音倚重音重
 較音較兮令音令善戲謔兮不爲虐音虐今音今
首二句下押江韻 如金二句成子漸立了已順
天甲子補述 如圭一句王于山東

與也黃茂也竹之密比似之則盛之至也金錫言其鍛鍊之精也圭璧言其生質之溫潤寬宏裕也綽開大也荷葉辭也重較卿士之車也較兩轎上出轅者謂車兩旁也舊感不爲虐者言其樂易而有節也○以竹之至盛與其德之茂然而又言其寬廣而自如和易而中節也蕤賓律無徵東之聲故禮非壯闕

一時皆常情所忽而易致過差之地也然猶可觀而必有節焉則其功容朋友之間無適而非禮亦可見矣禮曰張而不弛文武不能也弛而不張文武不能也一弛一文之道也此之謂也

平遠更不齊驗其與乎溪竹之長成如貴之壽此則盡之至矣況我有妻成
章之君子其德之成孰為何如哉自切瑳琢者以來則瑳琢至則修為克臻
于人力而致淨理還學然不難知也金如錫之般練精也也砥礪既成則人工
可獲乎天能而形迹渾化粹然無瑕如圭如璧之生質溫潤也乃德既成下
成則容自中乎禮無事故東以自拘而寬兮宏裕終今開大府欲知在重較之
上一寬廣而自如也無事其廣以自待而動而善哉言而善哉言不至有淫虛
之態一和易而中節也動容周旋無過非禮非切瑳琢磨之積盛而能然哉此
所以保人心于不忘而吾人觀之之餘固不能已于嘆美者也

疏解 文章上五句與其德之成于成下嘆其容之盡善正盛德之至也竹如實
則猶青者成有成就之意故以為與金錫主璧皆自切瑳琢磨工夫已底
于成就而渾化者言註中鍛鍊精粹特自金錫上解生質溫潤特自主璧上解
不瑳琢此遂說金錫是單言工夫主璧是單言所稟之美武公之德從切瑳琢
磨中來不重生質意但自渣滓消融私欲淨盡處說則如金錫自矜持盡泯

卷之五

四

然天成處說則如主璧是鍛鍊之精純固自人力得之而生質之溫潤亦由工
夫無後有以復其本體之自然也落下一句文意亦自相關不可因止又言字
分作二項蓋至于金錫主璧已到純粹地位故其寬練廣動則弗試莫非其
德之極盛著于外者然也寬練中已含自如意故即重較以嘆之其容從容
自如定然在重較無事之規模也非即在重較之上然也蓋只是舒氣解頰
笑語可親之時故曰和易不可相凌有虛者傷害之名不為虛者不至于住
而後物也止戲謔之善處故曰有節如戲謔則為虛而無節失善戲謔已
含不為虛意下句特足上意非兩層也凡此皆金錫主璧中流出來故動容與
中如此○黃河床第即床棧也○重較是紳士之車鳴鑼清奏其從容安舒比
車不同較與較皆車上橫木而較在軾之上皆平常無事而黃河較皆應
為賓則較懸較注兩轡上出軾者謂車兩傍也傳較非用較之時此可以狀其
自如氣象故以言之可假如遇則下過廟則過不免多少嚴謹安舒在重較
之上有此安重○寬廣與於莊反於莊而又寬廣是寬而有制也即易之謙

反成顯而又和易是嚴而能泰也○疏上云溪竹如實君子如金如錫如圭如
璧俱與中央止又一注○武公之德○言德所本義且其切瑳有天之德焉
庭修通有風雷之恒焉德昭規條有度受之盛焉通如此此其所以生稱有
斐君子沒稱將聖武公也○張府報曰武公之德之盛固由于切瑳琢磨之功
然觀其屋廟自防賓筵修過而敬儆于國○疏史千章則通德合人已無往
焉不用其心矣其謂之府聖也亦安其相繼而下而不敢格心之功然亦非其
力之不能及也亦其君之自暴自棄也○附錄全章諸應篇文并文評以資觀
覽○詩人於賢侯之德必屢托興而美之也夫始於德而後成於安寧之序也詩
人屢發以為賢侯美焉其好德之盛也夫且夫其水之與有竹生焉始則倚倚
乎其矣矣乃若君子之修德也始則倚倚其事乎不日進則日退損益之機也則
知行進退有切瑳琢磨之密制其外以養其中一之道也則內外交修有強
固特立之美以故能進於有與人服於不讓而自底其極也然我公之功不日
是而或已也竹之青青者固昔之倚倚者乎而其德則至於立矣以言乎其服

飾也須以充於耳而星會乎并何尊嚴也以其言乎其動容也蓋其德而赫宣
其盛何輝光也是德無成之而美能優矣夫豈矯飾于其外耶然我公之功
不自是而遠足也竹之如實者固昔之青青者乎而其德則至於成矣誠嘉之
全體一金錫之情也一圭璧之溫潤也而渾然無虧和順之英華雖寬練而
自如也雖較練而不虛也而樂然不爽是惟無動動之而無不中禮矣夫豈
強於一府耶夫學至于如是則切瑳琢磨之功精之於無瑕而瑟備稱有之美純
之於不息者矣我公亦何修而得此哉○如題直起不用開講榮頭先筆往往
有此要其寓方於圓處全在各章起手不伴平排以首章作領下二章逐層展
卻不惟製格嚴整且使進德立德成德正旨與與意相引而後學先筆者須於
此處著眼

卷之五

五

淇奥三章章九句○按國語武公年九十有五猶旅儆于國曰自卿以下至
於師長士皆在朝首無謂我老也○合我必恪恭於朝以定我義作詩述
之詩以自警而實之初筵亦武公適過之作則具有文章而能應規矩以嚴

自防也可知矣術之能君蓋無以以及此者故字以此詩為美武公而今饒之也

考樂章全旨○通許俱作詩人美賢者之詞各廿二句言應居而樂下皆一且所樂之興也以寬字通字納字為骨一章以樂言非為二章其類足有若將終身意三章其樂流有不求人知意四章以樂之興處

考樂在阿頤人之過獨寐寤言永弗過

賦也考成也樂盤桓之意言成其德處之室也陳氏曰考扣也樂器各益扣之以前賦如鼓盆拊缶之為樂也二說未知孰是山夾水曰阿頤大寬廣水長矢指該忘也詩人美賢者盤桓各之間而頤大寬廣無戚戚之意雖獨寐而寤言猶自營其不忘此也

中選詩人美賢者之德處若謂人情樂千世味故每舞自失其所樂惟心有真樂者則無入而不自得也古今得之頤人焉彼夫兩山之間夾流泉而成淵而一淵之上卜小築以為樂樂由人成者也淵由天造者也以頤人而處此若乎

詩經集傳

卷之五

六

與天地同游然與太虛共適心之所存蓋依故手有餘地矣然是樂也便從嬌干一時亦未必其終之不論也頤人則雖獨寐而寤言而自營之詞惟曰吾之樂吾自得之吾自保之終不以時而改也豈猶人之以豐約得大累其心而達忘此樂也哉

頤歷世固有隱而不成者名曰考樂言其成乎隱也阿字與下阿字陸字是變文成語非有遷從不定之意淵之旁有阿何之旁有隱想其地兩山夾水其上有陸為高平空曠處其旁有阿為宅幽勢隱處中有流水故頤人得隱處其間非陸字宜莫之曉也頤大寬廣中肯言頤大之人其心寬廣也寬就心上說非樂考樂也觀註無戚戚之意可見下蘊納字亦同蓋其心胸開豁便有得失窮通紛擾勢利果不足以累其心意凡人心係外物則志趨兩顧而為情所拘天機搖動而為形所役頤人人事不干則故一室之中悠然與天地同其大快然與天地同其廣遊乎世情之外而不帶乎世情之中寓乎山水之中而實超于山水之外所謂能御情而不為情所拘也何寬如之阿字可玩獨寐寤言無

辭對也凡人隱非其本心外強矯情而中不覺自露本懷今獨中自出勿言則未隱然可知此二句是詩人想像頤人如此耳弗過有朝可忘事可忘所不忌者惟此兩句之詞各足供世之待待者與頤人不改其樂一般○陸華林曰頤人之寬易所謂此道者也來于曰蘊之象曰肥遯無不利肥者寬裕自得之意即寬適之理○古詩云州清日出不見人款乃一聲山水靜頤人之境也依花流水杳然去則自天也非人間頤人之心也○錄目經云終吾生以徜徉此終字即永字意

考樂在阿頤人之過獨寐寤言永弗過

賦也曲陸曰阿過義未詳或云亦寬大之意也永弗過自誓所願不驗於此若將終身之意也

中選詩人美賢者之德處之室于山阿之間地則隱矣頤人則身在阿樂亦在阿阿大悠然而外物不能為之累何廣大而自得乎其樂如此乃其心久而不變雖獨寐而寤言而歌而自營之詞惟曰吾之樂足于已無待于外更終身所得也

詩經集傳

卷之五

七

賦也考成也樂盤桓之意言成其德處之室也陳氏曰考扣也樂器各益扣之以前賦如鼓盆拊缶之為樂也二說未知孰是山夾水曰阿頤大寬廣水長矢指該忘也詩人美賢者盤桓各之間而頤大寬廣無戚戚之意雖獨寐而寤言猶自營其不忘此也

考樂在陸頤人之過獨寐寤言永弗過

賦也高平曰陸陸盤桓不行之意漸宿已覺而猶臥也弗告者不以此樂告人也

陸歷歷之上自陸成隱處之室于山陸之間地則僻矣頤人則身在陸樂亦在陸居自守然相不見其或舍何稍夷而自適乎其樂如此乃其心止以自怡雖獨寐而寤言而自營之詞惟曰吾之樂自自之吾自知之獨得之秘詔未可一二為俗人道矣夫始人所不堪之地而能適已所獨樂之清其所養之正可也矣此詩人所以美之也

耳士君子立身一敬而萬事五裂者何以異此可不戒哉

事體賦承之寶貴者曰天下有物一時之情而歸終身之悔者矣我之也雖往來其情可勝言哉曾憶昔時有某無知之張抱彼已成之布買我未成之絲然其實非徒為質絲而來乃假托事就我而謀而為私奔之事耳斯時也我竟不欲遂為素裳之舉哉弟事有不可直遂者但送之涉淇至于頓丘之地且告之曰吾之不與子之偕行者非我意此佳期也茲凡男女之合必須媒妁之言所以子無良媒我所以辭于子耳子不以絕期之故而自怨于我吾當再為後會之約而定期于秋也則今日雖未即行而不久當如約矣是我之始約如此

疏駁此章上四句敘其來而與之謀下因其去而與之約張之望望節之也一說謂之張者始見其來其知其謀何之稱既與之謀則爾汝之矣抱布句以彼之布易我之絲也乃假托事即認謀欲私奔也此時已許之矣謀而不往是恐其志之不堅遂之此誤是示以悔悔之意匪我二句是責所無以難其事將于

詩經集傳

卷之五

十四

二句是起其心而定其期上謀字下期字皆是私情非父母之命也夫為女者不用父母之命而要之以媒妁之言其情不亦狡乎此追敘初時相謀相約之事而悔恨之意發矣

詩經集傳

卷之五

十四

詩經集傳

卷之五

十四

乘彼坻垣以望復關不見復關涕泣漣漣既見復關載笑載言爾爾也坻垣垣牆也復關男子之所居也不敢顯言其人故托言之耳龜曰卜者日筮體兆卦之體也斯財遷徙也與之期矣及期而乘坻垣以望之既見之矣於是問其卜筮所得卦兆之體若無凶咎之言則以爾之車來迎當以我之賄往還也

市諸夫既與之期矣迨夫秋期已屆則乘彼坻垣之上以望復關之至當其未見復關也則泣涕漣漣而悲怨之至及其既見復關也則載笑載言而欣幸之不勝遂從而謂之曰秋以為期人誰曰如此矣但人謀不如神謀之為密也爾之此來必灼龜以卜之矣心既已定之矣使其所占卦兆之體若無凶咎

之直始信二人同心鬼神亦肯見許而一朝分合終身可以相償大則以還之車來迎乎我當以我之賄往還于爾也亦復如昔之悲則我夫始之相期如此詎意其有今日耶

疏駁此章上四句是及期而切于望下是既見而果于從重下段是及期即其秋以為期之時也復關只托以指其人不必定以所居說流涕者恐其負約也載笑言其約之遂也註卦之體指筮尤之體指卜卜筮亦是奇問之意以為筮卜之體否其無凶咎便可相從以爾車來迎漸車帷裳之中迎我者非轉重之車特求還贈者也爾亦不過服飾之類此將意欲相奔誰料其有今日悔恨之端已在言表朱氏曰龜筮久則靈者生百年一本百葉亦物之靈者卜筮定則鬼神以筮龜神靈之物故假之以驗其兆卦倪王汝曰此合上節敘其托而謀謀而復而送送而期期至而思其來來而遂其欲曲折如畫大約見今日之棄由在彼之棄德非在彼之有德註中云云非婦人口中語却是意中事

詩經集傳

卷之五

十五

桑采芣苢其采芣苢者于嗟女兮無士耽之耽兮猶可說也女之耽兮不可說也

此而與也沃若潤澤貌鳩鳴也似山雀而小短尾青黑色多聲其聲實也鳩食甚多則致醉耽相樂也說解也言桑之潤澤以比已之容色光潤然又念其不可恃此而從欲也反故遂戒鳩無食桑往以與下句戒女無與士耽也士猶可說而女不可說者婦人獲棄之後淚自愧悔之辭蓋言婦人無外事唯以貞信為歸一失其正則餘無兄親爾不可便謂士之耽耽實無所妨也

及爾後者老使我無誤則有岸下信且其反則不思其反亦已焉

賦而與也及與此岸下之判也也女子未許嫁則未笄但結髮為飾也髮和乘也且明也言我與彼木期皆必不知老而見髮如此使彼怨也其則有岸矣則則有岸矣而我總角之時與爾乘言笑成此信實曾不思其反復以至於此也此則與也既不思其反復而至此矣則亦如之何哉亦已而已矣傳曰思其終也思其復也思其反之謂也

耳且今之所以自悼者果何及乎誠以我之從汝非謂一時之計也本相期及爾以情老矣夫何下合三歲之食貴以色與之故而至千老而見髮悲悼如此非爾之所使乎然則由爾之二三其德亦我之故也彼其雖貴有岸矣雖雖遠猶有岸矣是皆有所恆也況我于總角未笄之時與爾安樂以相嬉好以言笑則要而和乘以信實則且且而分明以為情好客矣盟約定矣將可期以終身矣孰知士行難憑曾不思其反復而慮有今日不亦其岸臨岸之

不約乎夫既不思其反復而至此則失于始者既已往而不可追悔于今者又後時而無所及吾將如之何哉亦已焉而已矣夫始之苟合既不顧夫天理之正及終之見棄乃不勝其悔恨之情雖良心之漸萌竟何益也聖人錄之亦以見天理之在人心未嘗滅滅所以垂戒後世也

願解此章上二句言已之見棄而致其怨下與已之不思而無可追也使彼為內娶人已棄愛地愈下總角之實則此女未笄而已奔矣又言老使我想則至老而後見棄也一說上言三歲食貴三歲為婦何以遠言老使我想不借老則愈日老之境皆怨之境也非目下以老而見棄亦覺其解怨下老字與上老字不同番非預色之老老耳人亦有少壯時林月被風而手去已消餘者便是老非言年歲之老也若至老而後棄則怨亦不必如此極矣洪洪則二句只與到不思其反止地有限止而可見事有終窮而不思其反其意以為與也

四句一申說下言笑二句不平而信實一則云以言笑之樂成信實之思以言信實而令見棄此所謂反也但言笑且且不思及耳玩此語可見若思及

則此結又當早為之計矣復曰反是不思亦已焉蓋因已類然自放于人欲之

與賦二章皆怨然各風雖怨而實之其詞直極其初以止也張之詩則怨而悔之耳其詞隱其初之不正也劉安成曰此詩及各風皆棄婦所作故其詞意多同桑之新婦即淫婦之色也貪食桑葉即方丹淫婦之苦也至于桑矣即有洗有清之意也惜老而使我怨即能生而比于千尋也然則棄爾新婚以我御爾則其過今在于夫父之耽今不可說也則其過昔在于已今之過在大故可謂其不念昔者之來登昔之過在已故終于自悔昔者之不思○於燕于口文人字已如女子字貞潔班固才矣一失身于寶篋取議士林楊子雲才矣一失身于王莽不待有迫索中郎才矣一失身于董卓侈口青兒况來肥爾聞之中指指不自檢必為所迫安能如初之少艾建欽而終窮窮耶嗟嗟悔矣

求六章章十句
卷之五
十九

竹竿全首○通詩四章總是欲歸而不得歸之情當以遠莫致之句為主首二章是欲往而不可往身在此而心在彼也末二章則思不能已而恍然置身于泉源流水之間桂松舟之上矣不可歸就有為義所制之意但不得歸將義字說出只以情詞為佳○楊伯祥曰通詩不說出義字而隱隱就思字上描寫為義所制之意蓋思之不得直達即是義之不得歸越也只以情說便是意在言外

無賴竹竿以釣于淇豈不爾思遠莫致之賦也雖長而致也竹猶物其衛地也○衛女嫁于諸侯思歸寧而不可得故作此詩言思以竹竿釣于淇水而遠不可至也
車讀賦竹竿者曰遠通與同昔人所悲況身為女子不能自守一旦遠嫁望彼國之山川迢迢而永別此時此景本不有動于懷者乎故竹竿物也淇水也皆竹竿之竹竿而釣于淇水之上賦其思人豈不爾之思哉此理通而山川間阻難見其思之不能自止地相思從增切切耳

〔疏〕此章言心有所思而勢有所阻也。註釋頗長而殺殺素小之也。謂計平長而根大其末漸漸而衰小竹竿釣引非有見事不通托言如此耳。思之兩指竹竿洪水流遠至衛之遠遠莫致不可不至也。非是也。言以義不可往非其以

泉源在左淇水在右女子有行遠父母兄弟

賦也。泉源即百泉也在衛之西北而東南流入淇故曰在左。淇在衛之西南而東南與泉源合故曰在右。○思二水之在衛而自噴其不如也。

〔疏〕然山遠而之衛地不宛然在目耶。我于是因淇水而思泉源矣。彼百泉皆原西北東南入淇則在衛之左矣。淇水自西南東南與泉源合則在衛之右矣。源不噴而常存如此其中有我父母兄弟焉。奈何女子有行身離

於十已遠其父母兄弟雖欲侍爾之方流爾之右而不可得。曾不若淇水之映帶百川泉源之環抱其城也。吾其何以爲情哉。

〔疏〕此章上二句言二水常在衛下噴其不得歸衛也。泉源本於千衛之西北

淇水在右泉源在左巧笑之瑳佩玉之儺

高曰在左者其妻也。淇水本東流與泉源合而曰在右者其源也在左在右正與遠父母兄弟相若。須把水來形容見故國風景依然不改而再歸他邦相親無自也。父母兄弟中看重父母過不得以親其親則二水之不如矣。

淇水在右泉源在左巧笑之瑳佩玉之儺

賦也。瑳鮮白色笑而見齒其色瑳然猶所謂粲然皆笑也。儺行有度也。○承上章言二水在衛而自恨其不得笑語遊戲于其間也。

〔疏〕我于是又因泉源而轉思淇水矣。淇水在衛之右泉源在衛之左一右一左皆自可樂衛之貴主頓御游女麗人。挈伴採芳共游斯地言笑間作瑳瑳然我爲衛之女子顧乃不得巧笑之瑳而舒氣于其間不得佩玉之儺而飄飄下其上手與心遊無賦儺係之也耶。

〔疏〕此章上二句思二水之在衛下恨已之不得樂于其間也。淇水二句與上章異上言其長在衛此言其可樂見一左一右皆自可樂而凡衛之人皆得以樂其樂也。巧笑二句是懸想淇上游女風景故下即躍然作自己出遊之想。

淇水瀲灩檜楫松舟鷗言出遊以爲我憂

賦也。瀲灩流貌。檜木名似柏樹所以行舟也。與泉水之卒章同意。車講而于終不能忘夫淇水也。彼淇水之瀲灩洪波巨浸力可勝舟凡湖汭于中央古擊桂楫掉松舟乘安流而容與不知其幾矣。我將出遊于彼爲我憂之

其致者我亦托之理想而已矣。

〔疏〕此章上二句切宗曰之思下說莫舒其歸國之情也。檜楫松舟不過言淇水中有此耳。非實物也。言二句與上二章末見出遊更父母兄弟可親巧笑似王之樂可慰故曰寫出遊即承上舟楫一直說下諸說多以爲言二句是絕意之詞非與望之詞若格注與泉水卒章同意也。不知詩人非必斷然說定不歸還見其絕意語氣安會。○巧笑驚言各二句皆思中之境如親履其事者若加安得二字便失詩氣。○附錄全章樂院初文并文詳以資觀覽。○思宗

淇水瀲灩檜楫松舟鷗言出遊以爲我憂

〔疏〕此章上二句切宗曰之思下說莫舒其歸國之情也。檜楫松舟不過言淇水中有此耳。非實物也。言二句與上二章末見出遊更父母兄弟可親巧笑似王之樂可慰故曰寫出遊即承上舟楫一直說下諸說多以爲言二句是絕意之詞非與望之詞若格注與泉水卒章同意也。不知詩人非必斷然說定不歸還見其絕意語氣安會。○巧笑驚言各二句皆思中之境如親履其事者若加安得二字便失詩氣。○附錄全章樂院初文并文詳以資觀覽。○思宗

〔疏〕此章上二句切宗曰之思下說莫舒其歸國之情也。檜楫松舟不過言淇水中有此耳。非實物也。言二句與上二章末見出遊更父母兄弟可親巧笑似王之樂可慰故曰寫出遊即承上舟楫一直說下諸說多以爲言二句是絕意之詞非與望之詞若格注與泉水卒章同意也。不知詩人非必斷然說定不歸還見其絕意語氣安會。○巧笑驚言各二句皆思中之境如親履其事者若加安得二字便失詩氣。○附錄全章樂院初文并文詳以資觀覽。○思宗

〔疏〕此章上二句切宗曰之思下說莫舒其歸國之情也。檜楫松舟不過言淇水中有此耳。非實物也。言二句與上二章末見出遊更父母兄弟可親巧笑似王之樂可慰故曰寫出遊即承上舟楫一直說下諸說多以爲言二句是絕意之詞非與望之詞若格注與泉水卒章同意也。不知詩人非必斷然說定不歸還見其絕意語氣安會。○巧笑驚言各二句皆思中之境如親履其事者若加安得二字便失詩氣。○附錄全章樂院初文并文詳以資觀覽。○思宗

〔疏〕此章上二句切宗曰之思下說莫舒其歸國之情也。檜楫松舟不過言淇水中有此耳。非實物也。言二句與上二章末見出遊更父母兄弟可親巧笑似王之樂可慰故曰寫出遊即承上舟楫一直說下諸說多以爲言二句是絕意之詞非與望之詞若格注與泉水卒章同意也。不知詩人非必斷然說定不歸還見其絕意語氣安會。○巧笑驚言各二句皆思中之境如親履其事者若加安得二字便失詩氣。○附錄全章樂院初文并文詳以資觀覽。○思宗

〔疏〕此章上二句切宗曰之思下說莫舒其歸國之情也。檜楫松舟不過言淇水中有此耳。非實物也。言二句與上二章末見出遊更父母兄弟可親巧笑似王之樂可慰故曰寫出遊即承上舟楫一直說下諸說多以爲言二句是絕意之詞非與望之詞若格注與泉水卒章同意也。不知詩人非必斷然說定不歸還見其絕意語氣安會。○巧笑驚言各二句皆思中之境如親履其事者若加安得二字便失詩氣。○附錄全章樂院初文并文詳以資觀覽。○思宗

〔疏〕此章上二句切宗曰之思下說莫舒其歸國之情也。檜楫松舟不過言淇水中有此耳。非實物也。言二句與上二章末見出遊更父母兄弟可親巧笑似王之樂可慰故曰寫出遊即承上舟楫一直說下諸說多以爲言二句是絕意之詞非與望之詞若格注與泉水卒章同意也。不知詩人非必斷然說定不歸還見其絕意語氣安會。○巧笑驚言各二句皆思中之境如親履其事者若加安得二字便失詩氣。○附錄全章樂院初文并文詳以資觀覽。○思宗

竹葉四章詩四句

一花之重寺重寺佩

以解維成人之佩弄

舒養放肆之貌恣帶下垂之貌

才頭員而外走轉覓令官此士習之所萃也吾不徒不有牙于位子焉皮花角

而令乃有技則不能載矣况童子幼質也而今乃輒語治何為乎夫

者成人之佩非爲童子設也帶而佩之非其宜矣然使年則童子而才等成人

似之猶可說也。今彼輩則餽腐而德明有限。議見未克。能不于我而加知焉。但

見其容兮遂兮。徐緩放肆。大帶忤然而下垂。曾不知其爲弄也。其視所似稱耶。

石耶亦祇飾觀而已矣能無為識者羞乎

非陳之類正予無嫌雖且侮我而不我甲客矣遂令垂帶悍卒

調朱粒三是以朱律爲之用以燒蜜右手食指將指無名指也甲表地言其

才能不足以長於我也

車馬被先聞轡草也而今乃有葉則不能勝矣況童子功實也而今乃佩春又

何居乎夫驕者成人之餌非爲童子設也爵而餌之失其富矣然使年穉童子

而不至廢人解之難可解也今俗學則解經而深求遠近機微終依能不丁其

視所佩耶否耶亦徒競美而已矣能無遺憾者哉平野童子亦可以自肖矣

總解此詩各二句分上是興其所以。下是言其不稱所賦也。以荒蘭蕪草而有

發生之枝葉與童子年少而成人之體貌只與到兩句止刺意全在下四句

方山號疏木。就興意至末。荒削柔弱。而枝葉長蔓。本不稱木。故以興童子無能。

而服飾美人不佩其服也玩文勢遂從前說爲是草木未有無枝葉者荒蘭

平反也。不足云于我。是不見百世之計也。未二句。言致師于外。王見其無勇。輒解不能戰。耳知解智也。未于已。有明。不足知于我。是不聞存絕人之言也。

千中而才疏之不稱所佩也容是容與故爲舒緩也達是直達故爲放肆也有

居之不疑肆無忌憚意末句卽足上文與倚重較今一例亦有惜他不自知其

卷之五

無能意。○劉向反苑云。能治煩決亂者。方佩屬能射御者。佩韞以成人之飾而

管子幣之雖其外貌可似亦徒焉而已則爲童子者其可以一知半解自足也

耶蘇有憐憫之意是所誦誦也○
 耶蘇有三以赤色之服蓋之故言
 耶蘇有憐憫之意是所誦誦也○

童子之歎人。在今日。因驚得前。童子之自歎。亦在今日。玩歎人。自歎。二意說得。

童子心腸洞然。近來小兒輩。捷徑爭先。鬚服競美。志雖得意者。比比而是。直捷

荒廟之詩而知所警歟。

楚蘭二章章六句○此詩不知所謂不敢強解

此詩二章一意總是極言適米之易見得所以不往者非馮地也

雖然有真不可往之真氣不可往夫人終未明諒只自誦諸書語之可也○

上王云此詩不可不讀不謂子思子思但不言其好也

三書則曰父乃祖之遺體嗣君承父之重是真祖也一說也月出則以祖文

周絕故不可以私反也

論河廣一華之梗謂宋遠政

賦也蓋秦之屬杭也而在河北宋在河南○宣公之女為宋桓公夫人人生襄公而出歸于衛襄公即位夫人思之而不可往蓋謂君承父之重與祖為體年出與廟絕不可以私反故作此詩言誰謂河廣乎但以一華加之則可以渡矣誰謂宋國遠乎但一跋足而望則可以見矣明非宋遠而不可至也乃義不可而不得往耳

事簡賦河廣者曰不可解者天性之親不容已者親愛之思也今吾子既君宋矣其能以忘情也哉河者宋衛所分之界也今我居河北子居河南人見我之渡河或疑河之廣也然誰謂河廣乎但以一華加之則可以渡而渡矣河果廣乎哉宋者吾子所從之邦也今我在乎宋人見我之不進宋或疑宋之遠也然誰謂宋遠乎但一跋足而望則可以見矣宋果遠乎哉非廣與遠不置于地而情不能達我且奈之何矣

卷之五

五

論河廣不客刀言小也崇將也行不終朝而至言近也

賦也小船曰刀不客刀言小也崇將也行不終朝而至言近也事簡誰謂河廣乎不客一刀之小渡之而即渡矣河廣固如是乎誰謂宋遠乎不窮一朝之力至之而有餘矣宋遠固如是乎河非廣而若有廣于河者宋非遠而若有遠于宋者此吾所不能自解者也吾其如此何何哉吾其如此宋何哉誰謂此許而宋桓夫人誠可謂知禮而畏義者乎

我思誰謂二字最可味一音下四誰謂發意躍然矣若曰河如此其不廣也宋如此其不遠也而終不可往者何哉合體不語凄婉悲涼一章可謂不能客刀皆無此理蓋極言以形容其近小耳客刀客字作用字解言不消用力也一說客字與如不容則明言其小何必強以不用解之費更有味跋于字以目力見之而知其近也不崇朝以足力量之而知其近也○朱豐城曰每出因與廟絕而母之于子初無絕道也為襄公者當若之何曰宗廟之中不可以思舊義門之內不可以養勝思實公能盡其誠敬于宗廟則外既不失乎承重之義

盡其孝養于慈母則內亦不失乎愛親之仁正于思舊明全而無憾矣然則母可以返聞乎曰母之報雖不可以私返而子之從則未嘗不可以私也故前

問安之使交錯于道路而一草一木之改必先以奉乎親焉則子之心可以無愧而母之心亦可以少慰矣○劉向說苑中載襄公為太子請于桓公立目夷公問何故對曰臣之舅在衛愛臣若終立則不可往矣襄公思母而託言于舅恐傷父之志也此詩當作于此將發襄公即位則已自河北渡河南不須曰誰謂河廣矣○曹氏曰閔二年東徙渡河為已居河東矣至僖九年宋襄公立已十餘年則自衛至宋不必渡河而取河為斷○按序此言宋襄公母歸于衛思而不止不注言襄公即位夫人思之宋子乃鄭氏之說也按鄭都朝歌在河北宋都濮陽在河南自衛還宋必渡河而自問公二年秋入衛鄭公始能河南言一華杭之別是作于未還之前耳時宋桓尚在襄公方為世子言即位非也曹氏之言亦未是

河廣一章章四句○范氏曰夫人之不往義也天下豈有無母之人歟有子

卷之五

五

乘之國而不得養其母則人之不幸也為襄公者將若之何生則致其孝沒則盡其禮而已衛有婦人之詩自共姜至於襄公之母六人焉皆止於禮義而不致過也夫以衛之政教淫僻風俗傷敗然而女子乃有知禮而畏義如此者則以先王之化猶有存焉故也

伯今華全言○通詩經章句思伯二字為主首章是敘其從役之事還未說出情來二三章方道在已思念之情皆承首章歷歷說下有一節演一節意二章疑已亂矣未及疾也三章首已疾矣未及心也至于使我心傷則憂之若亦已矣矣難過二字是皆思處

伯今鳩今邦之樂今伯也執受為王前驅

賦也伯婦人目其夫之字也鳩武貌梁才過人也及長丈二而無刀○婦人以夫久從從役而作是詩言其君子之才之美如足方執受而為王前驅也○朱豐城曰今者曰天下之不容忘也從役之分而吾人之不容已者思念之情若此之有伯非吾等望以終身自守故有前之端則歌之樂莫無益也此論也

爾特出之。意者以我伯而處此邦。其風武。才六。過人。而為州之樂。然果何在也。惟我伯也。今方備宿衛。人寸執受。而為王。馳驅于繁。之。其。遊。于。工。者。其。深。也。因。利。乘。便。建。功。立。名。此。所。以。達。其。志。而。不。顧。耳。

其兩其雨果。反。古。老。出。自。願。言。思。伯。甘。心。首。疾。此。也。其。有。其。將。然。之。辭。其。將。雨。而。果。然。日。出。以。比。望。其。君。子。之。歸。而。不。歸。也。是。以。不。堪。憂。思。之。苦。而。寧。甘。心。于。首。疾。也。平。遠。然。使。望。之。而。即。歸。則。飛。蓬。可。惜。而。望。之。之。情。于。茲。慰。矣。奈。何。不。日。而。不。見。乎。夫。人。而。無。望。于。雨。也。則。雨。之。十。日。繼。付。之。無。心。今。當。久。旱。之。後。仰。而。興。曰。其。將。雨。乎。其。將。雨。乎。奈。何。果。然。然。日。之。升。耀。之。愈。明。此。其。非。雨。微。也。雖。有。雲。霓。之。想。亦。徒。然。耳。我。望。伯。之。歸。而。不。歸。何。以。異。是。以。使。我。願。言。思。伯。而。不。堪。其。憂。有。甘。心。于。首。疾。而。不。歸。者。蓋。不。止。于。飛。蓬。而。已。不。知。何。日。言。旋。以。變。我。之。疾。也。

詩經

卷之五

三

自伯之東首如飛蓬無所沐誰適為容

賦也。蓬草名。其華如柳絮。聚而飛如風。髮也。膏所以澤髮者。沐。洗髮也。去垢也。適。主也。言我髮亂如此。非無膏沐。可以為容。所以不為者。君子行役無所主。而為之故也。傳曰。女為悅已容。

申。蓬。然。伯。為。知。已。者。死。子。誰。為。悅。已。者。容。也。自。伯。之。東。行。非。一。日。矣。我。首。則。如。飛。蓬。之。亂。矣。久。矣。婦。容。之。不。修。矣。是。豈。無。膏。可。以。潤。髮。無。沐。可。以。潔。首。而。遂。至。于。廢。容。哉。蓋。伯。者。我。之。所。主。伯。在。則。沐。膏。沐。倍。於。先。華。之。相。爾。今。伯。不。在。我。則。無。所。主。矣。雖。有。香。沐。先。彩。誰。悅。也。即。飛。蓬。亦。不。暇。恤。矣。

願。解。此。章。上。二。句。言。已。之。不。為。容。下。推。其。所。以。不。為。容。之。故。也。月。府。周。既。東。遷。而。翰。自。西。北。而。往。故。云。之。東。首。如。飛。蓬。只。謂。去。終。容。之。意。倍。沐。作。兩。物。皆。為。容。之。資。故。女。為。悅。已。者。容。原。非。以。沐。容。取。相。特。以。蓬。首。垢。而。非。所。以。沐。事。君。子。故。為。容。者。為。君。子。容。也。君。子。行。役。不。能。適。句。要。重。發。須。生。上。二。句。先。點。

伯氏行役。廢于為容。方與下。遂。適。句。相。應。泰。嘉。與。夫。書。云。未。奉。先。傳。則。實。似。不。列。也。未。待。推。恨。則。芳。香。不。發。也。亦。誰。適。為。容。之。旨。

其兩其雨果。反。古。老。出。自。願。言。思。伯。甘。心。首。疾。此。也。其。有。其。將。然。之。辭。其。將。雨。而。果。然。日。出。以。比。望。其。君。子。之。歸。而。不。歸。也。是。以。不。堪。憂。思。之。苦。而。寧。甘。心。于。首。疾。也。平。遠。然。使。望。之。而。即。歸。則。飛。蓬。可。惜。而。望。之。之。情。于。茲。慰。矣。奈。何。不。日。而。不。見。乎。夫。人。而。無。望。于。雨。也。則。雨。之。十。日。繼。付。之。無。心。今。當。久。旱。之。後。仰。而。興。曰。其。將。雨。乎。其。將。雨。乎。奈。何。果。然。然。日。之。升。耀。之。愈。明。此。其。非。雨。微。也。雖。有。雲。霓。之。想。亦。徒。然。耳。我。望。伯。之。歸。而。不。歸。何。以。異。是。以。使。我。願。言。思。伯。而。不。堪。其。憂。有。甘。心。于。首。疾。而。不。歸。者。蓋。不。止。于。飛。蓬。而。已。不。知。何。日。言。旋。以。變。我。之。疾。也。

詩經

卷之五

三

焉得諄諄草言樹之昔願言思伯使我心瘳

賦也。諄諄也。諄諄。合。食。之。令。人。忘。憂。者。昔。北。堂。也。瘳。病。也。言。焉。得。忘。憂。之。草。樹。之。北。堂。以。忘。憂。憂。平。然。終。不。忍。忘。也。是。以。寧。不。求。此。章。而。但。願。言。思。伯。雖。至。于。心。瘳。而。不。辭。心。瘳。則。其。病。益。深。非。特。有。疾。而。已。也。

申。諄。然。使。吾。之。憂。也。而。有。以。解。之。則。猶。可。以。暫。忘。于。一。時。也。彼。諄。草。合。食。可。以。忘。人。之。憂。者。也。焉。得。諄。草。樹。之。北。堂。采。而。食。之。以。忘。吾。憂。乎。然。夫。者。我。所。天。也。思。所。要。則。忘。所。天。也。我。非。惟。不。能。忘。亦。且。不。忍。忘。是。以。于。諄。草。寧。無。求。也。而。但。願。言。思。伯。雖。至。得。心。瘳。之。疾。亦。有。所。不。辭。矣。又。何。首。疾。之。月。應。耶。彼。快。友。者。及。今。遂。歸。而。諄。諄。言。沐。可。以。重。新。于。疾。亦。有。起。色。其。如。彼。前。驅。而。未。已。何。也。能。不。重。言。思。伯。呼。婦。人。可。謂。有。專。一。之。志。矣。

願。解。此。章。上。二。句。言。欲。忘。所。憂。下。言。終。不。忍。忘。而。甘。致。其。疾。也。此。思。伯。之。意。也。

詞非異欲求淺草以忘憂亦非誤草之所能也先下焉得二字神到不顯
得更有深情心癡作未然而故本文曰使我註曰至于心癡而不辭心癡又這
于首疾矣○附錄全章王寬文及文評以資觀覽○衛婦思伯而極道其思之
苦焉夫有才如伯者能勿思而不謂思之如此其苦也衛婦誠苦思者若曰天
下最足累人者惟離別之情而已矣而說者每謂士有才而見用為能處困
中與兒女子作婉婉之計乎不知自此一言出而天下多才之人不啻與情為
仇矣何也情之所流蓋百計而卒無能自已者也伯今已不在吾目矣然
而吾意中有伯目中常有伯伯之才情也吾猶得為伯迷之伯之功能廣
業吾因得為伯計之吾自伯有此時今之才而後受之役所不免矣自伯有此
邪禁之舉而前驅之命所必至矣嗚呼伯遂舍我而東耶獨不念士固為知己
者用女誰為知己者容耶由是而千變曲局矣寄沐恤施矣忽焉自思我伯將
無歸乎見此聚違詞下世情得無嗟乎望伯若望雨耶焦心勞思一至此極而
而伯何在也于思轉切也因是困頓無聊憂心靡樂有告我曰北堂有說可採

卷之五 四風

二天

而食也然而得乎使求而對之而竭今者可悲過乎梁今者可悲置乎我
受而前驅于王者能漠不助念乎于不願忘憂也于甘心海也然則有疾於
何時已耶聚違終何日理耶計惟有睹伯東還庶幾可慰于雲霓之望也已噫
此困思之變也伯今婦人與天下之有情入彀○題已極盡困思之致文更曲
曲描繪婉折入情官止神行不復知其情文所至但覺有煙雲縈繞於筆墨間
令人迷離惘惘○伯兮一詩於思痛極苦切中句句有誇美丈夫才能意在內
玩首章便見惜其夫多才所以效川京洛為之妻者亦若甘心憔悴也若擬作
而頭楊柳怨便一紙前千重此文妙在三分頌中反帶七分憔悴真善體情
情○執戈前驅是虎賁報承之士與從征兵卒不同有謂那果之才不用之為
將帥而用之前驅者及一若此婦有嘆其夫長材短用意謂玩詩言不無遺憾
常說為是

伯兮四章章四句○范氏曰居而相離則思期而不至則憂此人之情也文
王之遺戍役周公之勞歸士皆敘其家室之情男女之思以聞之故其民悅

而忘死聖人能通天下之志是以能成天下之務兵者毒民于死者也極人
之子孫人之妻為天地之和名水旱之災故聖王重之如不得已而行則告
以歸期念其勤勞哀傷慘惻不啻在己是以治世之詩則言其苦上獨值之
情亂世之詩則錄其家室怨思之苦以為人情不出乎此也

有狐綏綏在彼淇梁心之憂矣之子無裳
此也狐者妖媚之獸綏綏獨行求匹之貌石絕水曰梁在梁則可以蒙矣○國
亂民散喪其配偶有寡婦見睥睨大而欲嫁之故托言有狐獨行而憂其無裳也
事得誠有狐綏綏者曰物各有耦求其耦則思所以求其耦者情也吾于茲不
能無感焉彼有狐綏綏然則有求匹在彼淇水之梁矣夫在水之梁則無承御
之患而可以蒙矣我目之所擊大有感于其心羨憂之子之可以蒙而病于

卷之五 四風

二天

有狐綏綏在彼淇水心之憂矣之子無帶
此也狐潛水可涉處也帶所以紳束衣也在屬則可以帶矣
申建被有狐綏綏在彼淇水之屬矣夫在屬則可以帶矣我也羨憂之子之可
以蒙而病于無帶也安得為之束帶也乎

有狐綏綏在彼淇側心之憂矣之子無履
此也狐潛水則可以履矣
申建被有狐綏綏在彼淇水之側矣夫在側則可以履矣我也羨憂之子之
可以履而病于無履也安得有以履之也乎是非極狐之求匹也狐求夫之求
匹也非妻之子之無裳也憂之子之無配也即其言而求其意不可觀世變乎
狐性淫又多疑故綏綏獨行而遲疑言求匹之意故以前梁大之無匹也
未及求求可以蒙矣及求求則可以蒙矣水自帶以上曰屬必說其帶而後
之既屬矣則可以束帶矣然所謂既屬則已清水玩計在屬則正在求小

而忘死聖人能通天下之志是以能成天下之務兵者毒民于死者也極人
之子孫人之妻為天地之和名水旱之災故聖王重之如不得已而行則告
以歸期念其勤勞哀傷慘惻不啻在己是以治世之詩則言其苦上獨值之
情亂世之詩則錄其家室怨思之苦以為人情不出乎此也

非既屬也而曰可以帶者蓋水不深雖必若聚承元謂帶者承此承者謂是
既承水矣故可以服之子自無業何與伊等子雖貧也非言外也其無業者
帶無服則欲嫁之意可知○王非無日則公家處窮得無營文若游散則琴瑟
亦有無之婦進之則要則有施與氏女亦適矣

有孤三章章四句

木瓜章全目○通詩三章一意須以報字為主總是履帶贈答之厚惟欲久其情
意一直說下正意宜在言外見之

投我以木瓜以報之以瓊瑤匪報也永以為好也

此也木瓜相本也實如小瓜酢可食瓊瑤之美者瓊似玉名○言人有贈我以
微物我當報之以重寶而猶未足以為報也但欲其長以為好而不忌耳疑亦
男女相贈答之辭如靜女之類

申讀此男女相贈答之詞若謂天下有限者物而無窮者情也苟情以物限則
無以罄吾情矣登子與汝之所以相贈者乎今夫投我以木瓜其所投亦云薄

卷之五

三十

決而其情則不在于木瓜也我之報之則以瓊瑤之似玉焉夫施之以微物而
報之以重寶似可以報矣然就物言之雖可以報而自情言之則猶未足以為
報也不過報此重寶以達吾報終之意庶幾見其物也猶見其人也將承以為
好而不忘耳矣足以為報矣

投我以木桃報之以瓊瑤匪報也永以為好也

此也瓊美玉也

下讀投我以木桃其所投亦云輕矣而其情則不在于木桃也我之報之則以
瓊瑤之似玉焉然我之心非敢以瓊瑤為報而然者也不過報此重寶以寄吾
殷勤之誼將承以為好而勿替耳矣足以為報矣

投我以木李報之以瓊瑤匪報也永以為好也

此也瓊亦玉名也

申讀投我以木李其所投亦云微矣而其情則不在于木李也我之報之則以
瓊瑤之似玉焉然我之心非敢以瓊瑤為報而然者也不過報此重寶以寄吾

制學之忱將承以為好而無聞耳矣足以為報者夫承好心也投報物也律物
可以得心得心可以忘物而無適在焉風斯遠矣

知此詩本賦體而以爲比者蓋以木瓜此微物瓊瑤此重寶非真以木瓜瓊
瑤相贈答也○玩經傳文勢一直說下四句都是此正意宜在言外蓋以木瓜

報瓊瑤此人贈我以輕物我報之以重寶也匪報二句以瓊瑤未足為報但欲
報此以好情承以為好耳此已重禮之報不足以答其先施之誠不遇以此而

期其承以為好耳○鄭士云投報本實事而木瓜以喻物之至微瓊瑤以喻為
寶之極重即非直以是物為投報故不屬賦屬比匪報承好亦各承上說不與

入正意如結比之例○千古交情盡此數語覺報施兩字淺俗不能出口矣匪
報一語最宜三讀○小序云美齊桓公也衛國有狄人之賊出處于滑并桓公

救而封之適之車馬器服焉衛人思之而作是詩也據此則夫子刪詩不列之
而而以賦新者于衛見亂極反治之機于齊見投災恤鄰之義非經聖手不能

朱子定爲淫詩殆不可解○愚按朱子集傳云疑亦男女相贈答之辭如靜女
之類疑一疑字朱子亦未嘗鑒定爲淫詩也後人紛紛翻駁朱子亦似不必憚

卷之五

三十

健伯微文既不依傍小序亦不肯注只就人情報答空厚處如題漢書而向
情附錄以資覽覽○志承好者在投與報之外也夫曰報則已遠矣實木瓜者

三復題報之旨可得其承好之志焉若謂人道之常言有來也必有往也言有
施也必有報也若是則亦求其稱而可矣稱而後可言報世自有此理惟和利

不可少之事而朱子論于投與報之外也人之好我不有投我以木瓜者乎夫
其好我而吾可以無報也乃更報之以瓊瑤不知吾意止于報則瓊瑤已足且

亦復何須瓊瑤而匪報也永以為好也中心之誠我之不盡于瓊瑤則故之不
盡于木瓜耳未也又不投我以木桃乎夫其好我而吾又可無報也乃又報之

以瓊瑤不知吾意止于報則瓊瑤已過且亦復何須瓊瑤而匪報也永以為好
也久要之言我之不盡于瓊瑤猶彼之不盡于木桃耳未也又不投我以木李

乎夫其好我而吾又可以無報也乃又報之以瓊瑤不知吾意止于報則瓊瑤
已多且亦復何須瓊瑤而匪報也永以為好也同心之利我之不盡于瓊瑤

已多且亦復何須瓊瑤而匪報也永以為好也同心之利我之不盡于瓊瑤

氣之不盡于木。木之至。至三而所授如此。非惟彼不自以為海。我亦不以爲海也。報之至。至三而所報如此。非惟我不自以爲厚。彼亦不以爲厚也。蓋往來之際。相物猶則論。論發乎其情之最真。則曰物曰儀之先。則有其契。施報之間。平則相及。厚則過之。其時之最久。則若及若通之外。則有復與。其契之爲言。分之義。交之下也。吁。非道于匪報之言者。無可與讀。木之什子。○附錄。即都衛三國。語論。說曰。衛多君子。下詩可見。如淇澳之武公。固非諸國所有。而文公與衛亦卓卓可稱者。其餘如凱風之孝子。北門之忠臣。北風之智士。于施之賢大夫。備今之賢於官。考案之隱君子。豈不特然于變風時。論其大則乘舟之華。亦有可憫之一節。思如賢婦人六人。則莊姜共姜。許穆宋桓夫人。東木竹竿之女也。其慈燕之全淑。慎伯舟之守貞。一推雄之勇。德行各風。被棄而有德音。又在六婦人以外。然則衛不特多君子。亦可謂多賢婦人矣。

木瓜三章章四句

衛風十篇三十四章三百三句。○張子曰。衛國地瀕大河。其地土薄。故其人氣輕浮。其地平下。故其人質柔弱。其地肥饒。不貴耕耨。故其人心怠惰。其人情性如此。則其聲言亦淫靡。故聞其樂。使人懈慢而有邪僻之心也。

詩經集傳卷之六

王三之六。○王。謂周東都洛邑。王城畿內。方外之關。北得河。南其州之南也。周室之新。周公始營洛邑。爲時會諸侯之所以其土中。四方來朝。通達均故也。自是兩營。洛邑爲西都。而洛邑爲東都。至幽王變。褒姒生。伯服廢。申后及太子宜臼。宜白奔申。申侯怒。與犬戎攻宗周。武王克殷。文侯鄭武公迎宜臼于申而立之。身爲平王。徙居東都。王城於是王室遂卑。與諸侯無異。故其詩不爲雅而爲風。然其王號未作也。故不曰周而曰王。其地則今河南府及懷孟等州是也。

秦離章全旨。○通詩三章。一意無淺淺。是賦所見。以興制別之意。因致所賦以告。俱周之人也。以中心句作主。俱一時事。其曰前。曰後。曰實。自是詩人敘事之體。非因先後而異感也。勿分初見。次見。三見之說。○詩。謂宗周。然詳玩本文。不及一宗周字。亦不及一宗廟宮室字。只將被字暗指而已。此是感慨最淡處。

彼黍離離。彼稷離離。行邁靡靡。中心搖搖。知我者謂我心憂。不知我者謂我何求。悠悠蒼天。此何人哉。

賦而興也。黍稷名苗。似盛高丈餘。穗黑。實圓重。離離垂貌。稷亦穀也。一名黍。似黍而小。或曰果也。遷行也。靡靡。猶遲遲也。搖搖。無所定也。悠悠。遠貌。蒼天者。據遠而視之蒼蒼然也。○周既東遷。大夫行役至于宗周。過故宗廟宮室。黍稷禾黍。周周之。相繼傍徨。不忍去。故賦其所見。黍之離離。與稷之前以興行之靡靡。中心之搖搖。既實時人莫識。已意又傷。所以致此者。果何人哉。追怨之深也。○此詩。故家離者曰。天下至可憫者。覆國之變。漢可也。若以國之人。其終不能無感矣。追昔宗周之地。宗廟爲百辟之觀。瞻宮室爲四方之表。極夫何彼黍之離離。其質被覆之厭厭。其苗乃生于此。耶。百餘朝列之地。一變爲黍稷之場。祖宗發達之屋。一轉爲阡陌之所。而我賦。豈謂行邁自靡靡而不進矣。情懷慘切。中心自搖搖而不定矣。人之知我者。但曰彼之所爲。非故爲是也。其心有所求。于公周之所愛乎。不知我者。則曰彼之所行。非故爲是也。其心有所求。于公周之

心雖則知之夫人雖不知悠悠者天照臨下上久矣逆則者吾知其為文武也
則者吾知其為威康而今日致宗廟宮室為泰離之場者彼何人斯而若此哉
誠有不能忘情者矣

疏解此章上四句是賦所見以興其所感下是嘆其知已無人而怨有所歸也
彼黍離離彼子指宗廟宮室言有到處遺為禾黍之意暗指宗廟宮室不若一
語道破只這他彼字更覺無限感賦本因感黍離而賦之但下四句義又相
因故為賦而興應應是彷彿不逮之狀搖搖是心憂而無所附看之義以不平
從來凡人心有所憂則意有所求往往低徊不去故謂我何求蓋怪之也只有
知我者始謂我心憂彼不知我者且謂我何求矣有知有不知人不盡露便是
真入其識已意非必推測所以憂處而并謂知我者終歸于不知也正見我如
此搖搖心緒真有隱痛向何人說言下便有欲呼天意悠悠者天即屈原傳所
謂窮極未嘗不呼天意非云無際之久方知之也此何人哉明知其人不忍
指斥也○詩南台云是追究其始禍者兼君臣憂初皆在但不可露出此說暗

卷之六

卷之六

三

指曲平二王為平只是從居東都非始禍者是詩之作猶在平王時也此字
亦有含意不須將宗廟宮室點破○莊素節曰周遷洛邑岐周故地盡以封蔡
不應謂為禾黍黍離當是即所見以致傍徨不忍去之意耳未必定是宗廟官
室之禾黍也○小弁之大章曰取敗厥德謂為茂草若預料有黍離之日○香
君平曰昔箕子封朝鮮之後朝周過故殷墟宮室盡為禾黍乃作黍離之詩與
此意同○曹無奇曰有未知我者四句若以黍離為固然而不復知此為何地
亦不知此詩之作為何由矣那得不哭然此詩言知之者用以喚不知鴻雁言
不知用以形上知者俱不為的然之語而有意自明○杜子美哀江頭詩云少
陵野老吞聲哭春日潛行曲江曲江頭宮殿鎖千門細柳新蒲為誰綠亦是此
詩語意

彼黍離離彼稷之穗行邁靡靡中心如醉知我者謂我心憂不知我者謂我何
求悠悠蒼天此何人哉

賦而興也穗秀也稷穗下垂如心之醉故以起興

事雖此何地也彼黍之離離彼稷之穗矣况我躬于外而感于中則行邁靡靡
而不前中心如醉而沉溺矣當時知我者不過謂我有憂云耳其不知我者反
謂我何求而我心之所以傷悲終無有能知之也悠悠蒼天此何人而致是
幾不能不動吾之慨矣

彼黍離離彼稷之穗行邁靡靡中心如醉知我者謂我心憂不知我者謂
我何求悠悠蒼天此何人哉

賦而興也黍稷不能喻思如醉之然稷之實如心之醉故以起興
中謂此何地也彼黍之離離彼稷之穗矣况我躬于外而感于中則行邁靡靡
而不前中心如醉而沉溺矣當時知我者不過謂我有憂云耳其不知我者反
謂我何求而我心之所以傷悲終無有能知之也悠悠蒼天此何人而致是
幾不能不動吾之慨矣夫以先王數百年之業而一旦壞之有餘以王畿八百里之地而一旦
陷之不恤此其人罪誠通于天矣大夫憫悼之念憤憤之詞不一而足其忠君
愛國之心不可想乎

卷之六

卷之六

三

不厚此二章與首章同意如醉則昏然潦倒故以應穗之垂如登則氣塞與胸
故以應稷之實蓋虛則通實則塞而登也與之各有取義如此○錄疑云幽王
之詩曰赫赫宗周褒姒滅之則詩人之怨有所歸矣○周既東遷遂置豐鎬于
度外蓋秋風禾黍之賦不接于日遠日忘也于茲而下請黍離之章徒令人
唏噓太息而已○謝靈運曰文武成康之宗廟而盡為黍離聞者當流涕矣心
搖搖而不忍去天悠悠而不我知能為惻問之詩者一行役大夫之外無人也
不賦平王而聞此時也亦有惻于中乎吾觀書至文侯之命知平王之不足
以有為矣所以訓戒晉文侯者惟曰自保其國而已王室之盛衰故都之興廢
悉置度外吾于黍離之詩而重有感也夫○宋豐城曰周之王業公劉拓之于
邠太王創造之于岐文王光大之于豐武王成就之于鎬皆在西都人百里之
內其土地則先王之土地其人民則先王之人民也為子孫者當以死守之而
不去今乃無故舉人百里舊都棄之而卒安于東平王亦可謂不君矣行役之
大夫苟無所見則已既已見之而且憂之怨之豈容今之于無可奈何而已哉

黍離三章章十句

卷之六

四

君子子役及雞棲三句不發似是寬閑語正是寫情獨至處。

手執之而不思當反

0

役之君子乃無休息之時使我如何而不思也哉

予且今亦何所主哉卽使歸者之轍已近在咫尺而吾居者之念祇疑萬千里

之何不

卷之六

五

子手役者無創

2

時可以聚會也亦庶幾其免于飢渴而已矣此憂之深而思之切也

1

括矣。是則奇產之微。尚知出人之度。而君子下役。乃不日不月而棄。括也。人固

爲他之罪是耶。

重復此章上三句。是念其久役下。即物而致其思之切也。不日不月以前之已往者。其有倍以後之方來者。思以時況上。先牛而後牛。故其歸之先後也。此先牛而後牛。順其類之大小也。幸無飢渴。則後歸有期。苟字。最下得惟。有無可奈何之意。此思之極也。萬里之外。以一身為本。得見于飢渴。應極稍以自慰。系行役之中。有誰其飲食之。風人非以此自幸。亦非以此自解。真可謂百聞所思。○莊子曰。首章不知之何勿思。思之極也。○鍾伯敬曰。雄雉草。不知德。行決得。此章有無飢渴。得妙。然愈流。○史記云。千里餽糧。士有飢乏。無後。後。師不宿。可見。飢渴。勢所難免。征婦安得不思及于此。○潘岳山曰。雨雪霏霏。道成役而。言歸期也。亦不。妻。分。還。而。詳。言。歸。期。也。四。牡。之。使。使。與。何。時。分。之。日。我。心。傷。悲。言。在。痛。不。過。十。里。勞。之。日。我。行。承。久。苦。親。先。王。之。心。惟。恐。一。人。之。勞。苦。惟。恐。一。人。之。怨。否。何。也。不。如。是。無。以。體。華。臣。也。本。子。推。已。及。物。之。思。發。而。為。序。情。憫。勞。之。仁。豈。有。無。期。度。乎。哉。今。君。子。于。役。至。于。不。知。其。期。仁。之。義。根。係。矣。文。武。宣。王。之。治。何。時。而。可。復。見。乎。○西。周。之。使。大。夫。非。無。所。行。役。也。出。有。車。馬。四。牡。之。勞。入。有。秋。社。原。廩。之。燕。人。皆。以。為。盛。矣。而。難。勞。之。也。東。還。政。在。諸。侯。天。子。之。公。卿。大。夫。奔。走。問。無。有。寧。歲。燕。勞。之。典。廢。矣。大。夫。之。美。賦。此。而。夫。子。錄。之。正。以。傷。周。之。日。微。耳。○黃。景。昉。文。云。夫。子。以。歸。望。君。子。耳。豈。以。一。食。望。君。子。耶。就。使。飽。食。天。涯。何。如。在。家。相。對。飢。耶。在。家。當。不。苦。飢。然。相。對。而。飢。言。也。豈。不。得。相。對。而。飢。則。猶。其。無。飢。也。不。則。成。何。無。飢。也。余。以。歸。望。君。子。耳。豈。以。一。飲。望。君。子。耶。就。使。適。飲。他。鄉。何。如。在。家。相。對。渴。耶。在。家。當。不。復。渴。然。相。對。而。渴。言。也。豈。不。得。相。對。而。渴。則。猶。其。無。渴。也。不。則。成。何。無。渴。也。此。二。比。一。句。一。轉。華。言。有。無。二。字。可。謂。窮。其。百。態。矣。

君子役三章八句

君子陽陽。采芣芣。言。○通。詩。二。章。總。是。美。其。自。得。而。樂。樂。以。為。樂。也。須。以。樂。字。為。主。上。下。章。一。意。但。上。章。是。自。得。而。樂。樂。以。為。樂。下。章。是。自。得。而。樂。樂。以。為。樂。

是。勞。安。食。是。未。子。想。像。婦。人。口。中。只。開。開。教。過。不。須。說。即。掃。興。○兩。章。得。樂。字。結。句。實。從。陽。陽。而。興。起。一。氣。直。下。陽。陽。而。通。是。得。之。心。而。形。之。貌。者。若。云。其。所。以。自。得。處。非。婦。人。女。子。所。知。但。覺。其。意。象。如。此。可。○要。見。君。子。自。有。樂。不。重。和。樂。上。

君子陽陽左執鸞右招我由房其樂只且

賦也。陽陽得志之貌。鸞。笙。管。中。金。葉。也。蓋。笙。管。皆。以。竹。管。值。于。匏。中。而。窺。其。管。底。之。側。以。薄。金。葉。障。之。大。則。鼓。之。而。出。聲。所。謂。黃。也。故。笙。管。皆。謂。之。黃。笙。十。三。簧。或。十。九。簧。或。十。六。簧。也。山。從。也。房。東。房。也。只。且。語。助。辭。○此。詩。疑。亦。前。篇。婦。人。所。作。恭。其。夫。既。歸。不。以。行。役。為。勞。而。安。於。貧。賤。以。自。樂。其。家。人。又。識。其。志。而。深。嘆。美。之。皆。可。謂。賢。矣。豈。非。先。王。之。淑。哉。或。曰。序。說。亦。通。更。詳。之。中。謂。賦。君。子。陽。陽。者。曰。夫。人。久。奔。馳。于。飢。渴。之。後。旋。因。頓。于。貧。窶。之。餘。有。關。於。眇。之。際。而。不。知。涕。泣。之。橫。集。斯。樂。享。之。深。而。不。知。歎。歎。之。何。從。者。此。其。胸。次。為。何。如。哉。若。我。君。子。則。不。然。方。君。子。之。行。役。而。歸。也。世。途。欣。成。之。應。不。入。于。胸。中。而。人。生。得。美。之。意。直。可。付。之。外。物。弟。見。其。陽。陽。然。安。舒。而。自。若。矣。于。是。左。則。執。大。筯。焉。悠。然。和。平。之。響。也。右。則。招。我。由。房。焉。宛。乎。靜。好。之。意。也。斯。時。也。寧。知。昔。日。之。勞。于。奔。走。寧。知。今。日。之。時。于。人。事。也。去。其。德。色。與。矜。氣。而。汪。洋。自。志。其。樂。為。何。如。哉。

君子陽陽左執鸞右招我由房其樂只且

賦也。陽陽和樂之貌。鸞。笙。管。中。金。葉。也。蓋。笙。管。皆。以。竹。管。值。于。匏。中。而。窺。其。管。底。之。側。以。薄。金。葉。障。之。大。則。鼓。之。而。出。聲。所。謂。黃。也。故。笙。管。皆。謂。之。黃。笙。十。三。簧。或。十。九。簧。或。十。六。簧。也。山。從。也。房。東。房。也。只。且。語。助。辭。○此。詩。疑。亦。前。篇。婦。人。所。作。恭。其。夫。既。歸。不。以。行。役。為。勞。而。安。於。貧。賤。以。自。樂。其。家。人。又。識。其。志。而。深。嘆。美。之。皆。可。謂。賢。矣。豈。非。先。王。之。淑。哉。或。曰。序。說。亦。通。更。詳。之。中。謂。賦。君。子。陽。陽。者。曰。夫。人。久。奔。馳。于。飢。渴。之。後。旋。因。頓。于。貧。窶。之。餘。有。關。於。眇。之。際。而。不。知。涕。泣。之。橫。集。斯。樂。享。之。深。而。不。知。歎。歎。之。何。從。者。此。其。胸。次。為。何。如。哉。若。我。君。子。則。不。然。方。君。子。之。行。役。而。歸。也。世。途。欣。成。之。應。不。入。于。胸。中。而。人。生。得。美。之。意。直。可。付。之。外。物。弟。見。其。陽。陽。然。安。舒。而。自。若。矣。于。是。左。則。執。大。筯。焉。悠。然。和。平。之。響。也。右。則。招。我。由。房。焉。宛。乎。靜。好。之。意。也。斯。時。也。寧。知。昔。日。之。勞。于。奔。走。寧。知。今。日。之。時。于。人。事。也。去。其。德。色。與。矜。氣。而。汪。洋。自。志。其。樂。為。何。如。哉。

樂而自適也。凡人不和樂者，其心戚曰和樂，便有心曠神怡。于舞足蹈歌，樂在其中。室之房，入出入出也。作樂即在子此舞位，非是別設舞位。若所舞之地，即足也。其樂只且只就作樂上味之。與首句相應，不在重與室家相樂。不必說有生全之度，恐不見得安分忘勞之意。須知貧賤是君子之素，有非一日驟得者。○姜尚思曰：房小寢也。由房入妻房中之樂，于小寢也。教舞位記，則謂其先是也。其說絕佳。若從朱說，則閉閣之中，無端而轉，轉而由房而教，殊亦無謂。

君子陽陽二章章四句

揚之水東流，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。

揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。

揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。

安適哉。而至于中之不與戍申，與申許之不與戍申，又在言外而暗含此意。室家，實德王也。舉申侯以大戎執平王之父，義不共天。人人共曉，況敵內之民，止供貢賦以衛王室。豈有調遣之理。此與新父牙相類。○顧麟士曰：室家同役，本無之事，而反云然。此立言之妙。後代詞人，所以莫及也。○不與我戍，非是室家不肯與我同去，謂家在邊內而戍乃遠戍，不得同行也。○揚之水不流東，猶東周政衰，不能召發諸侯，而使別人遠戍，久而不得代耳。合下二章，動言新既言楚，又言蕭，愈覺矣。而不能流，喻若之極也。此解亦妙。

揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。

揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。

揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。

揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。
揚之水不流東，其不與我戍申。懷哉懷哉，曷月于還歸哉。

通六士我嫌其守介而死不失節也。天下有一人焉，倜傥而充必有一人焉，不幸而受其殃。故小人以我計而服。君子以取直而服。百二句，見當時賢者清濁，刑賞錯亂，多難長樂。已自了然。在日矣。養生之初，只是周米東遷以前時，不可通就文武成康時說。無為指小人不得亂政，而君子尚安于無事也。○崑山云：無為還是出侯不肯叛，而君子在朝，小人在野之意。諸說多指君子小人而通諸侯，則不見多難意。此其有見。○韓王皆曰：無為，則無事以刑罰得中而言刑罰中，則小人不收肆志，而天下晏然無事。是者造端如羅漢之謂，則有用意如故出入之謂。百篇不專指獲免二句。凡反常通理之事，皆是百變百出。所關者大，不止刑之及已。尚嫌無化，如云安得中山十日酒，而然直到太平時，庶幾受寵不關于心，而太平有望耳。無覺付天下事于不知也。無聽付天下事于不聞也。

第三重章七句

葛藟章全旨：○通詩是極美已之辭，無具實依人之意。貴人意，當以莫我句為主。事物之得所托與人之大所依也。玩諸今乃字，與則其字，若相照應。且終章兄弟四句，皆是失所依而窮之甚意。安作與至末為當。舊說與至四句止，上二句與已親乎人，末二句，言人不肯視乎已，亦說得。

卷之六 國風

十四

葛藟章

在河之濱

終遠兄弟

謂他人父

謂他人父亦莫我顧

葛藟章全旨：○通詩是極美已之辭，無具實依人之意。貴人意，當以莫我句為主。事物之得所托與人之大所依也。玩諸今乃字，與則其字，若相照應。且終章兄弟四句，皆是失所依而窮之甚意。安作與至末為當。舊說與至四句止，上二句與已親乎人，末二句，言人不肯視乎已，亦說得。

葛藟章全旨：○通詩是極美已之辭，無具實依人之意。貴人意，當以莫我句為主。事物之得所托與人之大所依也。玩諸今乃字，與則其字，若相照應。且終章兄弟四句，皆是失所依而窮之甚意。安作與至末為當。舊說與至四句止，上二句與已親乎人，末二句，言人不肯視乎已，亦說得。

葛藟章全旨：○通詩是極美已之辭，無具實依人之意。貴人意，當以莫我句為主。事物之得所托與人之大所依也。玩諸今乃字，與則其字，若相照應。且終章兄弟四句，皆是失所依而窮之甚意。安作與至末為當。舊說與至四句止，上二句與已親乎人，末二句，言人不肯視乎已，亦說得。

葛藟章全旨：○通詩是極美已之辭，無具實依人之意。貴人意，當以莫我句為主。事物之得所托與人之大所依也。玩諸今乃字，與則其字，若相照應。且終章兄弟四句，皆是失所依而窮之甚意。安作與至末為當。舊說與至四句止，上二句與已親乎人，末二句，言人不肯視乎已，亦說得。

葛藟章

在河之濱

終遠兄弟

謂他人父

謂他人父亦莫我顧

葛藟章全旨：○通詩是極美已之辭，無具實依人之意。貴人意，當以莫我句為主。事物之得所托與人之大所依也。玩諸今乃字，與則其字，若相照應。且終章兄弟四句，皆是失所依而窮之甚意。安作與至末為當。舊說與至四句止，上二句與已親乎人，末二句，言人不肯視乎已，亦說得。

葛藟章

在河之濱

終遠兄弟

謂他人父

謂他人父亦莫我顧

葛藟章全旨：○通詩是極美已之辭，無具實依人之意。貴人意，當以莫我句為主。事物之得所托與人之大所依也。玩諸今乃字，與則其字，若相照應。且終章兄弟四句，皆是失所依而窮之甚意。安作與至末為當。舊說與至四句止，上二句與已親乎人，末二句，言人不肯視乎已，亦說得。

米萬三章章三句

天車鳴。義氣如雷。豈不爾思。君子不殆。

申讀大夫所乘之車不特權也又申尊也其行之重遲矣章身之禮示不
待如也又如瑞然其色之赤矣我也望此車而觀此物已有備候之心矣與
爾往來有日豈不爾思也哉但具後申尊者如瑞者雖欲奔以快吾之情而勢
有所不敢耳不然何地之可阻哉

疏解此章首二句與上同意申尊以車行之安重舒遲言勿係上章作聲有如
瑞謂赤色之鮮明也不可作溫潤解五色皆備特取其一而言耳此章雖出奔
子曰長子不奔其奔之心自在也不敢之詞微不奔之詞顯

殺則墨室則同穴謂予不信有如皦皦曰
賦也殺生穴燭皦白也○民之欲相奔者畏其大夫自以終身不得如其志也
故曰生不得相奔以同室庶幾死得合葬以同穴而已謂予不信有如皦皦日約
誓之詞也

申讀然雖法能制我而情則不能斷也故我之生不得與子相奔而若則異室
但期百歲之後歸于其居與子同穴以畢此念也若此者皆于山來之

言也使我以子為不倍特出于一時之感發而非肺腑之真情則有如皦日在
上可以鑒于東也予言豈不信者哉夫大夫之政刑能使入畏之如此亦可謂
實矣然徒制其情于今猶未忘其情于後是卒而面非革心也視亡南之有履
且格者乃何如哉

疏解此章上二句不平暗重下句此正不能忘情于後處同穴亦自言其情耳
皦日亦自誓其言之由東非誓其言之必死也不然淫奔者豈寧公葬且肯死
矣又雖為合葬時請每有身死之後刑政不能及等語殊屬牽強不信非謂不
信已之言也謂已之言不出于中心則口必堅之益以口為誓所以表其言之
信也猶云所不與舅氏同心者有如皦日身不奔而心終不志奔也○註庶幾
得而已仍是畏意○補度原口漢廣之游女端莊靜一人見而知其不可求野
有死焉之女貞潔自守人見而知其不可犯此所以為二南之化也豈至于淫
淫奔之類乎所畏而後不敢今觀此詩可以從世變矣

大車三章章四句

丘中有麻重全○通詩總結是疑而望之之詞一章望其來就平已二章望其就
食三已三章望其相贈于已願望之意以漸而深

丘中有麻彼留子嗟彼留子嗟其來施施
賦也麻穀各子可食皮可績為布者嗟男子之字也將願也施施喜悅之貌

○婦人望其所與私者而不來故疑丘中有麻之處復有與之私而留之者今
安得其施施然而來乎

正讀賦丘中有麻者曰夫人之情愛之也淺則望之也切吾子所愛之人誠不
能不望其望矣彼子嗟者吾子之所私而望其來者也今何其久而不來者丘
中有麻之地復有與之私而留之者乎然後因留矣而我之望終不已也安得
子嗟辭之留施施而來以慰我之心乎不然留子者得矣其如吾心何

丘中有麥彼留子國將其來食
賦也子國亦男子字也來食就我而食也

申讀彼子國者吾子之所私而欲其來者也今胡其久而不來意者丘中有麥之
地復有與之私而留之者乎然後因留矣而我之望終不已也安得子國辭
彼之留來就食于我以釋吾之疑乎不然子之留樂矣其如吾情何

丘中有麥彼留子嗟彼留子嗟其來施施
賦也之子并指前二人也貽我佩玖其有以贈已也

申讀天子嗟可以來也子國可以來也而今俱不來意者丘中有麥之處有以
留爾而不得來矣然雖留汝矣而我之望于猶甚殷也安得悲然肯來而貽我
佩玖以遂吾仰望之懷乎不然雖謂爾他無所私吾弗信也夫觀其望之之切
既無施施之萌而觀其疑之之詞又可見當時淫奔者之眾矣風俗之惡一至於
此可勝慨哉

總解三章各首二句是疑之隱下是望之來有麻有麥各指其地言之惟
其詞出于疑故所指無定處末章註明說之子并指二人當必是實已必指子
嗟子國特變文以韻也○註內復有二字正是婦人疑情安得二字又是婦人
切念猜疑之工若此○按禮男女無媒不交無幣不相見恐男女之無別也

經 74-118

有貞姬。吳王且不可以金璧賜而從之。丘中有麻。顯然言其所私。而又楚人以
風。或之。斯有。或。易。所。謂。見。金。夫。而。不。有。其。所。之。謂。也。淫。慢。無。耻。淫。慢。無。耻。淫。慢。無。耻。
之。風。則。又。遠。矣。豈。刑。罰。有。時。而。窮。神。江。河。之。日。越。也。

丘中有麻三章四句

王國士篇二十八章百六十二句

卷之六

金陵子何氏書

二十

詩經集解卷之七

鄭一之七。鄭名。本在西都畿內咸林之地。宣王以封其弟友為采地。後
為幽王司徒而死。干戈之難。是為桓公。其子武公。桓公定平王于東都。亦
為司徒。又得執柩之地。乃從其封而施。得號于新邑。是為新鄭。咸林在今華
州。鄭縣新鄭。即今之鄭州。是也。其封域山川詳見拾遺。

細衣章全音。通詩三章。一意。無淺深重德。稱其服上。以宣字好字。肅字為王。總

是反覆專與武公。而推本于桓公者。見世德在人。而感被者不能忘也。作文不
必並重桓公。言好德。却不說出德字。止首一語微露之。說詩者不湊出德字

為妙。此詩據左傳。必美武公而作。蓋桓公之死。已在幽王被殺時。此詩作于
東都。其為武公明矣。稱中兼桓公言者。見武公之能繼也。說詩宜得此意。桓公

人王朝為司徒。善其職。而武公為司徒于東都。亦善其職。故思人愛之也。
細衣之宜。今敝于又改為分適子之館。分適子授士之祭。分

賦也。細黑色。細衣。卿大夫居私朝之服也。宜。稱改更適之館舍。祭也。或曰。祭

果之精。祭者。舊說鄭桓公武公相繼為周司徒。善其職。同人愛之。故作是

詩。言子之服細衣也。甚矣。敝則我將為子更為之。且將適子之館。既還而又授

子以祭。言好之無已也。

車謂賦細衣者。口。謂賦之。于人甚矣。貴上之人。有一德以及民。民猶承懷而深

佩之。而況我公奕世。德。大有惠于我人也乎。是故卿士之有細衣。分也。而有

德之不稱。吾未見其矣也。今觀我公之細衣。則甚宜矣。以華其躬。而無不衷之

請。以適其體。而有主德之。者。吾固深幸其矣。而吾尤不忍其敝也。敝則為子更

為之。子是非衣家之在。簡者。不足以供。而欲法服之。常新者。則深以為願也。而

吾之情。固不以一改衣而遂已者。子有節也。願言適之。夫何候。召庭。豈日無人

而必于適哉。弟見親就。間而得以接。清光于左右。則瞻依彌切。亦念于宮牆之

外。望云。立。而吾之情。猶不以一適節而遂已者。迨夫還也。又將以祭授之。夫甘

旨。豈能。豈口無祭。而必于授哉。第一。醜納。間而得以高。飲誠于問。道。則式食。庭

樂。亦念于飲食之無從云耳。

細衣之好今敝字又改適于之館今還授于之祭

賦也

細衣不惟宜也而且好焉深有所于文身之吉矣使其或敝我當為子

改造焉而情有不盡于改衣者且將適于之館以親之饋還而又授于之祭以

合之恭惟覺善惡之無窮而不嫌夫禮之為數矣

細衣之好今敝字又改作今適于之館今還授于之祭

首句已西漢

賦也肅大也程子曰肅有安舒之義服稱其德則安舒也

事講細衣不惟好也而且為焉深有所于寬平之象矣使其或敝我當為子改

作之巧而情有不盡于更衣者且將適于之館以親之饋還而又授于之祭以

合之恭惟覺善惡之無窮而不嫌夫禮之為數矣

服御作祭致吾一念之誠欲用情而不知所為情故謹于衣食居處見吾中心

之好若夫衣改矣館適矣祭授矣而情終不可盡焉吾又如子何哉吁周人之

詩經

卷之七

一

細衣者其賦也德類提在細衣前○詳方山云好意每章句句皆有不可

可以首句為德類其賦而下始為好也且首二句相連不可分斷室字重不外

各章意然其虛虛德類其賦便了改其衣之也適其館之也授其祭之也

之也總是假此以致其好德之情非可徒有待于是也玩敝字又字有惟恐不

得改衣之意謂既適館而又思授祭則可謂改衣不已又思適館則不可此三

件總是未了事乃心欲如此可知以美盛言德與服稱自見其服之美好是

借用字人到帶上何等寬舒何等安閑蓋服與德相稱則俯仰無愧然則大

矣○孔氏曰細衣即士冠禮所云元冠朝服細帶素練是也○士冠于王服成

弁不履細衣退食私朝服細衣以聽其所朝之政也○細是已徒若事處即私

意也凡諸侯人為卿士皆授館于王室還是周人適館而還也○孔氏曰王宮

之制外有九室九卿朝焉注外路寢之表九室如今朝堂諸曹治事之處○孔

氏曰○設館授祭總為其愛慕無已之情非必登堂而履其地掌楹而舉之盛

禮也○漢劉向傳為將作大匠若耶父老人資百錢以送之亦彷彿此意○若

後

世則見大吏若湯帝長官若仲虎惟造之而不能況云適乎奉之金帛而不

足履其心尚敢授祭乎○詩士云敝字還字略斷最是此正詩字折展句之

世則見大吏若湯帝長官若仲虎惟造之而不能況云適乎奉之金帛而不

足履其心尚敢授祭乎○詩士云敝字還字略斷最是此正詩字折展句之

○蘇子瞻既醉備五福論曰詩者不可以言請求而得必將深觀其意焉故其

須美是人也其言其所為之善言其冠佩之華容貌之盛而民安之以見其無

懷也細衣之宜今敝字又改為今服其命服朱市斯皇是也○既欲改衣又欲

適館又欲授祭致之而若不能致即致矣猶若未盡故曰好賢如細衣○大

致之變父死其君東都之遠子定其葬當時列侯之禮尚未有出桓武右者假

令卿人世守弗失則細衣之美豈獨中于和武乎惜自是而後一傳莊公而

福焉之誠再傳昭公而有公子突之難在桓公則世清其美在孫子則世濟其

凶鄭之不振有由然矣○平王乃申所出武公庚子申以婚細之故迎王于申

立之平王德其立已之功故使之世于其職也春秋首備賢者則桓之陰謀取

國武之婚于逆黨不無慙德周人愛之特以其善于司徒之職耳然其于莊公

不肯非惟有克段于鄆之惡而福焉之職射王中肩罪受大焉周人遂昇號公

詩經

卷之七

三

細衣之意蓋失傳曰其家不可教而能教人者無之武公之謂也然

今章第之麟文并文詳以資觀覽○詩人懷賢而于細衣三致意焉夫野之而

飲衣之食之未已也故細衣懷賢足述已鄭武公桓公再世執其政柄入人

矣其民感而作歌以為其美于之愛子也甚矣子之愛子不能以愛致之子也

經而與子周旋念欲效焉而無可效退而與子思恩圖欲效焉而無從效其

思雖覺有愧于子之為人而亦不之細衣適館之也并有樂乎足衣也人之華

足衣之也衣寧不敬乎敝字不為乎子寧無厭精之志乎寧有待焉而月適

也即接于願也會且還矣而更授祭也且食于願也一不何足以權子念自衣

而外更無足如諸子之躬一餐何足以望子計自衣而外更無足陳諸子之

所以造衣也授祭也排側于適館之際要不過曰細衣之好今贊美云爾所

作衣也授祭也總于還于之時又不過曰細衣之好今贊美云爾子之所以

西者已厚矣即日華其衣其食取給于子者幾何子之所以報子者至意

鮮矣即朝服一不焉進之夕具一餐焉饋之供養于子者幾何凡衣裳在詩

中

將仲子兮無踰我園無折我檀_檀檀_檀豈敢愛之畏人之多言仲可懷也人之多

事譚賦叔于田者曰我叔以介弟之親據京城之貴在乎巷也固巷之所依以爲重者也方其有事于田則所居之巷若無居人焉夫一巷之中柴炭而處者何限非竟無居人也但不如叔也多材多藝信然柴炭且和厚以與人惟思以

遠下又若是其仁焉乃居人中之特異也是所居者多而克仁者寡是以石經

叔于田九反恭無飲酒豈無飲酒不如叔也洵美且好叶音

賦也冬韻曰符

事請我叔出而于田也所居之恭無飲酒時非真無飲酒也但不如叔之多

叔適野叶音老無服馬叶音豈無服馬不如叔也洵美且武

賦也適之也郊外曰野服乘也

事請我叔出而適野也所居之恭無服馬時非真無服馬也但不如叔之多

詩經集傳 卷之七

六

總解各章首二句言叔有所往而巷無人下是言其所以無人也里塗曰巷里

叔于田三章章五句

于田章全言○通詩總是詳其田事之始終而誇美之以于田為王首章是方

昔而善其無傷本意是舉微時事言其馬與射能容整暇而善其無傷無意

叔于田乘叶音馬叶音執叶音如叶音組叶音兩驂如舞叔在數叶音火烈且其

賦也叔亦段也車衡外兩馬曰驂如舞謂諸和中節皆言御之善也

人戒之曰請叔無習此事恐其或傷汝也蓋叔多材好勇而鄉人愛之如此

無之善即此善御已見多才之一班矣迨夫叔在數也其田而射火烈則其

詩經集傳 卷之七

七

是往田在道時其御馬先聖如此執轡而緩急得宜則和柔如組而馳驅

有法則中節如舞五御之法有舞文衡者即所謂如舞也服馬制于衡不得如

是往田在道時其御馬先聖如此執轡而緩急得宜則和柔如組而馳驅

有法則中節如舞五御之法有舞文衡者即所謂如舞也服馬制于衡不得如

是往田在道時其御馬先聖如此執轡而緩急得宜則和柔如組而馳驅

有法則中節如舞五御之法有舞文衡者即所謂如舞也服馬制于衡不得如

是往田在道時其御馬先聖如此執轡而緩急得宜則和柔如組而馳驅

有法則中節如舞五御之法有舞文衡者即所謂如舞也服馬制于衡不得如

是往田在道時其御馬先聖如此執轡而緩急得宜則和柔如組而馳驅

有法則中節如舞五御之法有舞文衡者即所謂如舞也服馬制于衡不得如

是往田在道時其御馬先聖如此執轡而緩急得宜則和柔如組而馳驅

有法則中節如舞五御之法有舞文衡者即所謂如舞也服馬制于衡不得如

是往田在道時其御馬先聖如此執轡而緩急得宜則和柔如組而馳驅

有法則中節如舞五御之法有舞文衡者即所謂如舞也服馬制于衡不得如

疏解此章正獵時事上四句是從獵而見其馬之美下是方獵而見其獵之情上段是敘事歸重下四句乘乘善三句言馬以起良御意在敘二句起善射意上表善上駕之良馬雁行者驂精大于服馬之後如雁行也在敘而太烈其攝雖與上章阿然亦有辨上是方獵時事此是正獵時事本章具草則獵時事則具果具其揚具草行文須有斟酌勿泥叔善射忌一句牽下善丁槍控見其御之善良于雀送見其射之善槍控縱送四句要分兩層前者明馬運行以從其御其所使馬即從之曲折得方如彘形然也控是馬方奔疾適歇當其前而勿隨其所使馬即從之曲折得方如彘形然也援矢括也既將尾分急處弓欲射之則止其馬而馬即止不行隨善所制服也援矢括也既將尾分急處弓

商歷此章是徵舉時事上四句美其四馬之閑下言其終事之暇也齊首如手是兩服不退而後兩轡不進而前便有閑軟氣象只言騾服之盡制如此不作善御者具阜雖言然其勢比前稍異此中緩時益極盛而將衰也叔馬四句要在體態安詳上模寫慢忌善御而不窮丁御也罕忌善射而不窮于射也抑釋二句承上發罕來此言其田事已畢而從容整暇之氣度如此從容整暇說不必分馬慢二句爲從容下二句爲整暇昔懼其或傷今喜其無傷亦見首尾相應處○黃幼元曰叔何曾有傷但首章言戒其傷此言喜其無傷可謂受叔之至託用意字極得光是○馬逐逐罕惜矢曳弓言其從容得意如庖丁解牛操刀而立爲之四顧躊躇滿志善刀而藏之也可想見叔段洋洋自得之

詩人在彭澤彭澤在湖北分旁音朋反二矛重音重英音良河上音河手翎音翎賦也清邑音清名清人清邑之人也彭河上地名啊音啊分四馬而從甲也旁旁馳驅不息之說二矛酋矛音酋夷矛也英以朱羽爲矛飾也四矛長二丈夷矛長二丈四尺並建千甲上則其英重疊而見翎州遊戲之貌○鄭文公惡高克使將清邑之兵禦狄于河上久而不召師放而歸鄰人爲之賦此詩言其師出之久無事而

消人在軸叶音 駟介陶陶叶反 左旋右抽叶反 中軍作奸叶音快反
賦也 輶亦河上地名 陶陶然而自適之貌 左謂御在將車之左 執轡而御馬者
也 旋還車也 右謂勇力之士 在將車之右 執兵以擊刺者也 抽拔刃也 中軍謂
將在鼓下 居軍之中 卽高克也好訟客好也 ○東萊昌氏曰 言師久而不歸 無
所聊賴 姑將戲以自樂 必濟之勢也 不言已濟而言將濟 其情深其詞危矣

平君左旋無執紼死難之志有抽撫撫劍赴敵之勇作好則從事修飾容儀亦無出奇制勝之意師之潰也決矣○按開公二年冬狄人衛衛在河北鄭在河南恐其渡河侵鄭使高克禦之師久不召克卒奔陳○姜肱思曰此詩責高克意輕須重在文公案師上然此詩作于既散之後而尚曰錫鞶曰道遠曰作好

猶若未散者然詩人微婉之詞云耳○按春秋書鄭棄其師胡傳曰棄師者鄭伯乃以國稱何也二三執政股肱心膂休戚之所同也不能進謀于君協志同力黜逐小人而國事至此是危而不持顛而不扶書曰鄭棄其師君臣同者也公羊傳曰大夫以君命出進退在大夫然則高克不召自還可乎曰戰伐進退由于將帥若廢兵還必須君命○附錄全章李喬文及文評以資觀覽○清人玩敵其獄有所歸矣夫君命之則中軍將之何乃以辛子敵哉君子曰罪不在公而中軍者罪且大將之于君命也有死生無恩怨至君修怨而市之重臣乃懷怨而作之玩吾于是克責于君而尋其罪于臣夫衛之有狄難也鄭不棄矣公乃簡克而授之師曰爾其帥清人駕駟介建二矛于河上使簡城于中軍吾爲克計何不乘狄之勝尾其後討之庶可歸輶吾君卽不然擊斥厥刃斗持之以備戰亦可徐俟其疲卽不然椎擊而還敬謝君命未始不可而今之在彭在清在輔者非清人乎局爲乎駟介之虛設也局爲乎重矛之不防也問誰王之有中軍在又局爲乎中軍之作好也將以餌敵乎將以經敵乎將以國事資

濟人三章第四句○事見春秋○胡氏曰人君擅一國之名寵生殺予奪惟
一我所制耳使高克不臣之罪已著按而誅之可也情狀未明黜而退之可也
愛惜其才以禮取之亦可也烏可假以兵權委諸境上坐視其離散而莫之
卹乎春秋實曰鄭棄其師其責之深矣

二章章全首○通詩三章各開說皆卽其服之美而贊其德足以稱之也首章言德之貞次章言德之剛三章言德之美俱以末句爲主其言樂亦各異明理成

章與毛順而英者稱附德不同與孔武有力者稱文采可觀英華發見則又與三美之架者稱須各就本章發意

藥如酒由二反治直且侯二反使其記之子舍無命不淹○
賦也蓋柔大夫服也如濡澤也洵信直廉侯美也其詰助辭舍處淹變龜○
官此將趨潤澤毛順而美依服此者當生死之際又能以身居其所受之理而
不可奢蓋美其大夫之辭然不知其所指矣

平清。應其大夫之辭。若謂日宣三德。大夫職也。是故以循理尚其順。以立朝
尚其直。以華國尚其文。三者備而服用章矣。吾子之子見之。彼羔羊之皮。爲私
憾之棄。其義既如濡而潤澤。其毛則順直而且美矣。吾意鄙此者之難乎似此
也。乃彼其之子而服此。守天命之恒。而奉爲安處。成敗聽于時數。而不捷者自
如。利鈍任其紛更。而不亂者在我。誰不服其自守之嚴也。斯則順理成章。而與
羔羊之毛順而美者相稱也。徒服云乎哉。

卷之七 詞賦

十四

門句丙辰分誌 未句甲午浙江
戊午清南 丁卯貴州
燕妻而以豹皮爲飾也孔甚也豹甚武

平素

卷之七 田賦

十五

續前亦云手好貌美是莊之本莊是秋之木便是衣袖題字活句勿作通其意合。魂者其色之衰也。○宋玉登徒子好色賦曰鄭衛淫泆之間聲女出遊。觀其麗者因稱詩曰遵大路兮惜子之往。贈以芳花詞甚妙。証云覆衣袖欲以同歸折芳華詩以贈游女也。集傳按此為証者宋玉去此詩之時未達其所引用當得詩人之本意。彼為男語女之詞。然此詩為女語男之詞也。○按鄭地雖有黃檗其風俗駘蕩而不。民情淫佚而無節。相與遵大路接執手恣其氣。心憚之為不復知禮義為節物。假令如斯則豈有如此詩所云乎。

遵大路三章章四句

女曰雜鳴章全首。○通詩三章都是相警戒之詞。前二章述其欲動職而交修。未述其欲親賢而戒德。當以首二句為主。初分之首章。勉其職。二章篤其情。三章勸其修德。總欲其內外交修之意。詩雖曰賢夫婦相警戒。然惟昧且句為夫警其婦。其餘則皆婦語夫之詞也。宜重在婦一邊。○通章皆雜鳴時聲。

女曰雜鳴士曰昧且于與視夜明星有爛將期將期之虎與與

卷之七

十八

賦也。昧且明也。昧且天欲且昧昧未辨之際也。明星啓明之星。先日而出者也。弋縱射謂以生絲繫矢而射也。是木鳥如鴨青色。背上有文。○此詩人述賢夫婦相警戒之詞。言女曰雜鳴以警其夫。而士曰昧且則不止于雜鳴矣。婦人又語其夫曰。若是則子可以起而視夜之如何。意者明星已出而爛然則當期期而往。弋取鳬雁而歸矣。其相與警戒之言如此。則不留于宴娶之私可知矣。即達此詩人述賢夫婦相警戒之詞。言謂夫夫人有勤勞之志而無懷安之習者。賢妻且難言之。況尋常夫婦間乎。君子鄭之。士女有取焉。當其將且之時。女之語其夫則曰。雜鳴而起。寢與之節也。今何時哉。自遠而近。恍若有哨哨者迫而相告也。其雜鳴乎。而尚可以安寢乎。士之答其婦則曰。未明求衣。吾人之職也。今果何時哉。由寐而明。恍若有耿耿者漸而相耀也。其昧且乎。殆不止于雜鳴矣。若又語其夫曰。時既昧且。則子可以興矣。起視夜乎。意者夜色漸微。曙未見朝霞之映戶。而曙光餘動。亦既已啓明之期。然乎于斯時也。謀生之計不一。而射獵必勤于職。乘時之務良多。雖雞鳴亦勤于晨晨之際。尚其行勤焉。

將期焉。風駕而馳。操孤山澤左扶鳩。雁右黃飛。昆鹿幾克。勤乃職以不負于之。所期也。否則貪一息之安而忽終身之計。不幾于廢時而失事耶。

就解此章上二句是相警以可興之時。下四句是婦儆夫以當為之事。雜鳴物微。人以時也。昧且天示人以時也。雞鳴昧且俱認為其不作想像。許多德業。生此二語。然據其一時微陽光景。直有聽無聲。視無形。意在子與四句。一氣說與下二章俱。一時之言。未然而事也。女問昧且之言。則知士之朝氣欲振。故急乘其志而鼓舞之。期期有爭。連爭時意。非爭其先也。爭其得時也。弋鳬與雁。正見勤業處不獨為下文飲酒之故而已。治生之事。非一此亦托鳬雁一事而餘可意會。○通詩精神在女曰二句。此二句口氣相連。下句雖是因婦之語而答之。然詩柄云相敬戒。只為此句須舉出夫婦微惕。意士女二字。宜以詩人述口氣。附之曰。字以下。就以士女口氣說也。○一說玩語若是意者。則當數字則雞鳴昧且。恐亦是想像之詞。○若是二字。指昧且言。○附錄將期將期二句。官事仁文并文。以養觀覽。○易夫以勤業利干執食者也。夫鳬雁之利可獲也。然非將期則無由以弋。矣。鄭婦所以勸夫當在平恕其意。謂人生日用有自然之利。而特思取之無術。則我與物遠。亦特勉之。不勤則物先我。避夫貪一息之安。而失終日之計。尚得謂事失為男子所有事。取之無術。用之不竭也乎。今則子風興非無說也。要安不可。懷然使操強無功。亦何必有征之用。勤田舍。雖是。然其優游可致。又奚須風駕之。是國而非然也。時亦不可失也。計亦不可緩也。力盡其情。子已也。物盡其理。子澤也。子其將期將期。弋鳬與雁乎。寐休而明。勤者鳥亦有乘時之哲。惟彼鳬雁。隨晨而起。將期于若。其茲則向息于水。清。猶數國可施也。當斯際而不期。雖有令中之技。奚用手焉。願子操弓而往。可矣。遠思而近。期者鳥自有見幾之明。惟鳬雁。辨色而飛。將全身于天。未幾。欲翼于霞。呼應弦而可獲也。及此時而不期。即有弓之巧。安施乎。吾願子。鳴。而前可矣。非無難。所之利。可佐盤餐。而鳬雁者。天地不言之美。利也不大。則藥之澤中。大焉則謂諸罪內。虛往實歸。知期期之所獲必多也。過此而徘徊。吾與君徒對其飛。而致嘆。弋人之何慕也。可若何。亦不水。族之珍。足供。而。

卷之七

十九

將期焉。風駕而馳。操孤山澤左扶鳩。雁右黃飛。昆鹿幾克。勤乃職以不負于之。所期也。否則貪一息之安而忽終身之計。不幾于廢時而失事耶。

大凡應者丈夫四方所有志也與其細若效漁人之事何如舉鞭射者之歡
張張失知朝朝之為益甚大也少緩則凌雲振羽而登天失開中
之仰望也又若何子其與哉母曰是應者與人無與與世無爭而致虛吾與
子中饋之需也○是應非色華飛故必頻頻早七稍遲則無及矣何句從聲
夫風興落想策扇之中自能旋芳之致其體物入妙處更覺深得可思○朝朝
二字中用反掉後用正寫意便錯綜○題是抗時微語通篇多用反筆振宕
最為得神上承與視下起安之尤有瞻前顧後之妙

七言加叶居之居之與子宜叶無奇真之宜言飲酒與子惜老叶呂反琴瑟在御莫
不靜好叶計厚反末二句戊子丁巳周天清江丁卯福美
賦也加中史記所謂以弱弓微徽加諸尾雁之上是也宜和其所宜也內則
所謂雁宜琴之屬是也○射者男子之事而中饋婦人之職故婦謂其夫既得
鬼雁以歸則我當為子和其滋味之所宜以之飲酒相樂期于惜老而琴瑟之
在御者亦莫不安靜而和好其和樂而不淫可見矣

卷之七 國風

申讀然外事之修因男子之職而中饋之治乃婦人之事也便子之于鬼雁應
弦其羽七獲而積諸原則必虛往實歸相對而謀諸婦我當投以鹽梅調之玉
味而與子宜之由是攝獻酌之禮焉唱隨之義飲酒共適樂此餘年而期以
老焉斯時也兩人之意各相洽于無言而雍雅門內何其靜也兩人之用各
濟以成德而杯酒言歡何其好也但覺以情之安奇之干物之安而凡物莫不
安以情之和奇之干物之和而凡物莫不和也不具論即琴瑟之在御者亦莫
不安靜而和矣使子不服勤乃事即干晏安則吾縱欲飲酒與子惜老不可
得矣何能使琴瑟之靜好若斯哉
解此章上二句是各修其職下是共協其情也弱弓微矢乘風振之曰七故
史記謂楚人好以弱弓微矢加諸鬼雁之上此句緊頂上文來以引起下文二
句須臾說飲酒以協和樂之情惜老以矢貞一之義夫婦之間已先有靜好氣
象夫唱婦隨夫義婦順夫靜也一感一應情志交通和好也安靜和好相見其
和琴瑟靜好俱夫婦靜好說言夫婦之間此心既靜好矣而琴瑟之在御者亦

其不以和應之而靜好也觀註亦莫不三字正是補琴瑟前一句意然琴瑟不
過靜好一端非謂當日之靜好專在琴瑟也○樂記云怒心感者其心粗以屬
哀心感者其聲噓以殺此靜好者如渙書云心和則氣和氣和則形和形和則
聲和要之皆從應勉勤瘁中得來男既乘時而修外事女亦乘時而務內職內
外各勤其職則唱和和而有餘情而心和氣和聲和琴瑟之和自有不期然而
然者此非修其職業何以致此○御猶用也凡物在手曰御正謂此時相與三
彈再鼓也

知子之來叶六之維佩以贈叶音之知子之順之維佩以問之知子之好去之維
佩以報之叶六句壬
賦也來之致其來者如所謂修文德以來之維佩者左右佩玉也上橫目貯下
緊三組貫以紉珠中組之半貫一大珠曰瑤末懸一玉兩端皆銳曰衡牙兩旁
組半各懸一玉長博而方曰琕其末各懸一玉如半璧而內向曰瑋又以兩組
貫珠上繫琕兩端下文貫于瑋而下繫于兩瑋行則衡牙觸瑋而有聲也呂氏
賈珠上繫琕兩端下文貫于瑋而下繫于兩瑋行則衡牙觸瑋而有聲也呂氏

卷之七 國風

曰非獨玉也鵲鳩能管凡可佩者皆是也贈送贈愛問遺也○婦又語其夫曰
魯得知子之所致而來及所親愛者則當解此維佩以送還報答之蓋不惟治
其門內之職又欲其君子親賢友善結其驥心而無所愛子服飾之玩也
病語雖然修其職者尤當修其德而宜于家者尤當宜于友我于此又不能無
知于子也子豈無遠慮而至者乎是為棄子而來者無待于言也而于
則知之知之而可無所贈乎我當解此維佩以贈之庶藉以投物心厚而有
以結來者之心矣子豈無聞聲而相思者乎是為子所慕而前片亦應為子
言也而子則知之知之而可無所聞乎我當解此維佩以問之庶藉以拊結綢
之雅而有以堅順者之志矣子豈無握手而言歡者乎是與子兩相慕而好者
子嚙言數為子言者也而子則知之知之而可無所報乎我當解此維佩以報
之庶藉以將綢帶之歡而有以投好者之情矣在諸君子交情重而外物輕固
未有望德于子之意在吾子情有餘而物不足可不中斷言將向之懷則今者
雖在手亦且手有與子相背接者在吾目前也庶無佩佩以俟哉夫相戒以

疏解此章是勉其夫親賢以修德也。賢子之來子之順子之好不重來者順者
 好者三知字。聖點出婦人汲汲本念來之早意。氣所感有以致同類之思也。既
 致其來必贈其往。願是時同遊各盡其所。君子之心也。順順不忍其孤獨不
 待其來而自往問之。并見近也。臨不勝欽仰。微以勉之。此當以物報也。字義

俱有別須知此是三樣朋友不是定指三人暗問報總是欲結其歡心以輔成君子之德好德之誠無所不至謹服飾之玩樂無吝惜非實事也以佩爲贈分明有此從千王之義非無所謂而僅以其物已也贈是解佩與夫使夫自贈之難佩如新瑤琬璫之類故曰難佩○玩數千字求之等之字可見至深全在已不可當吾世而失賢人也○附錄全章于寬文并文評以資觀覽○讀雞鳴之詩女尤賢于士也夫士知昧旦士能警矣而非雞鳴易啓之也況繼此而易失以勸垂親賢乎君子曰賢哉鄭僑之女也今夫治家之道夫與婦交相贊以有成者也而得賢鄰尤難蓋姊而賢則相夫勤職職已勤焉相夫友善善可友焉

金國風

三

不惟中饋是修爲歡情之和好已也吾得之難鳴之士女夫難鳴之詩詩人遂
賢夫婦敬戒之詞也乃士之言不少藥見昧旦而外皆述女子之詞意者鄭氏
士雖賢視賢女而士職始書士行始終乎其端實始于難鳴之一語蓋自有
此語而士心乃惕也斯時女卽無言士能不振衣而起手能不操弓而往手能
無虛往實歸乎能無致饋于婦人厚而于長者薄乎而女正不能自已也若曰
子不知昧旦也子旣知昧旦胡不興而晤見胡不興而數夫胡不弋微禽于草
際射隼于澤濱使我得執幣以烹臯調鼎以羞雁斗酒明秋絲桐徐引斯亦
夫婦之至樂也雖然凌晨而起赴朝而畢僅爲是謀生之計已乎從傳此門內
之歡已乎設也偕老爲期而高賢不違吾知非子心卽非我心則來之順之好
之旣有良朋將贈之問之報之敢私玩好鳴枝之暇解佩相將今而後諒好者
真靜好矣蓋女之警士者如此而就非雄鳴一語有以啓其端也哉君子閉門
鳴之女有以勵士職焉有以勵士行焉不特婦職克終已也豈不賢哉可以風
矣○前段提首句振動全神便如醍醐灌頂節節遞通中段選他順敘一氣呵

女曰：雅鳴，三疊章六句。

有女同車章。章。此詩二章。一章上章敘其相從而悅其色。下章敘其相從而悅其德。然上章雖美其色。下章雖美其德而總根一顏字。車上章之且都非真有開雅之度也。下章之德音非真有賢淑之名也。此心一迷于色。自無往不見其可美耳。○鄭俗多淫。請如他詩。皆女悅乎男。惟此詩爲男悅女之詩。

何女同車顏如舜華叶芳無反將期將期佩玉瓊琚彼美王妻洵美且都

賦也。舜木槿也。樹如李。其華朝生暮落。孟字美。姓洵。信都閭雅也。○此疑亦淫奔之詩。言所與同事之女。其美如此。而又嘆之曰。彼美色之孟。其信美矣。而又都也。

卷之五

李士國風

一五

申鑒此亦淫奔之詩若謂甚矣美人之係予懷也當其未見也子張覺惻惻而辭言及其既見也子又覺形容之難盡今有女與我而同車既有以慰吾快覿之願矣而以言乎其顏則如舜木之華何妖嬈也且其舉止從容將期將翔而又有可愛華其所佩之玉惟瑣與瑤而可觀夫以如是之顏色如是之佩服而又有如是之態度此玉英也信乎美哉而且都也有以稱瑣瑤之華美者矣同車者不亦有餘榮耶

有女同林叶戶顏如舜英叶竹將翱將翔叶竹佩玉將將叶竹彼美王姬德不遐

賦也英猶華也將將聲也德音不忘言其賢也

申雖有文典我而同行既有以遂吾緣好之私矣而以言乎其願則如舜水之英何艷冶也且翱翔之度見之于行止之餘將將之聲溢之于佩玉之表六以如是之顏色如是之容止而又有如是之佩服此孟義也固宜德音之昭播而令譽之不忘也右以協佩玉之鐙鐙矣同行者不亦有餘光耶夫以淫奔之人而竊之以閑雅美之以德音此可以觀軼欲之祇而俗之不美見矣

「補解」二章俱一氣說下。玩有字同字俱能其快親之願意如辭華以色言則雖是軍中衣服迎風輕舉之狀現現以爲嬌媚即佩玉也彼美玉也指其人也詞美頂頤如辭華句且都項將則二句德音另請不必牽強一律佳誠以美字括上文且都另作態度看不知將爾將爾便是行止之舒徐容與豈非態乎○士按將爾將爾六帖引神女賦旋若游龍乘雲翔洛神賦球輕舉以鶴立若將飛而未翔等語以爲狀女之飄忽然清人云河上平則將上篇亦云將爾將爾七見與雁恐是一時詞人通套語耳○王臨川曰干瑛瑛見德之容于將爾見德之音各以其類也○楊則修曰孟姜世族貴女也美質之佳麗也都飾之閑雅也蓋治容範多出于貴族中族蓋含浸之下彼山姬野婦雖美而不都雖有舜華之顏瑛瑛之佩所謂婢作夫人風披荷葉舉止遊離烏能閑雅乎○德音是性情之和厚猶爲美與也不忘久而不渝也○補廣源曰所謂德音是亦日月詩之德音類也世豈道隆狗情肆欲所美非美者多矣

有女同車二章六句

卷之七 國風

二十四

山有扶蘇章全首○通詩二章一意首以行役二字爲王非真以爲狂役也總是相得極善而故爲戲之之詞不見乃見正是戲詞非所見非所期之詞○扶蘇已得而欲未厭之詞得今未得而欲得之詞役已絕而又別圖之詞奉案未絕而防其欲絕之詞

山有扶蘇隱有荷華不見子都乃見狂且

音痴

賦也扶蘇扶蘇小木也荷華美草也子都男子之美者也狂狂人也且語詞也○淫女戲其所私者曰山則有扶蘇矣隱則有荷華矣今乃不見子都而見此狂人何哉

「補解」淫女戲其所私者若謂男女之相與也起于情愛之私心乎愛矣明言當見之而後足以慰吾願也何今所見非所愛耶彼山則有扶蘇矣隱則有所華矣是所宜有者皆有之矣至于子都天下莫不知其美也吾之所願見也今乃不見子都而見此狂且奔情好之私于不欲見之人何我所遇之窮也哉
山有扶蘇隱有荷華不見子都乃見狂且

賦也上陳無枝曰橋亦作喬游枝葉放縱也龍紅草也一名馬鞭草大而色白生水澤中高丈餘子充猶子都也牧童役猶之小兒也

「補解」山則有扶蘇矣隱則有荷華矣至于子都天下莫不悅其美也吾之所欲見也今乃不見子都而見此狂童何哉夫以戲玩之詞而道其相親之意情欲之流于此極矣

「補解」此以宜有者有之與不宜見者反見之也扶蘇小木也荷華喻修潔也喬松大木也游龍草之繞枝而亂生者也蓋以美惡相形起興任以情之湧言教以言之許言子都而不狂反有子都而不狂反看乃顏色之克盛者○董氏曰子充不見于書疑亦以美善者也○鄭士曰言不見子都乃見狂且者正言見子都而落喜極而悲之詞

山有扶蘇二章四句

「補解」章全首○通詩二章一意是未得所期而急欲得之之詞以和字要字爲正本有無落之機故因風而吹之典女有倡子之意故我從而隨之蓋取相應相求之意下要字對和字看和音和其始更者要其終也皆指淫奔之事不指歌

詩經集傳

卷之七 國風

二十五

山有扶蘇今風其吹女叔兮伯兮倡予和之

音痴

典也釋木稿而將落者也女指嫠而言也叔伯男子之字也子女子自稱也女叔伯也○此淫女之詞言擇今擇今則風將吹女矣叔兮伯兮則蓋倡予而子將和女矣

「補解」此淫女之詞若謂天下或有飾情之女子而必無不度情之丈夫情之所鍾正在我輩但在乎有以先之耳彼德公擇今而高而水華將脫則風其吹女而落之矣叔兮伯兮豈木石之無情果有諒子情欲之感而有以倡子者乎則子將繼其後以和女矣何也子固予之所與以相樂者也子倡予先是有意于子矣予豈能以忘情耶

山有扶蘇今風其吹女叔兮伯兮倡予和之
典也深惡同樂成也

【車】雖令其不情而棄將脫則風其吹女而落之矣叔兮伯兮果有婚姻之
念而偶于者乎則子將有以成其終而娶女矣何也子固吾之所慕以相親者
也子偶于先是有情于子矣子豈可不感其志耶呼嗚其言而此女之欲其嫁
矣

【釋】雖曰此詩以語相應為典然作以事理相應未嘗不當也蓋嫁故吹之
則故和之非為無義耳○按大全補註曰成成女之志也則連前章相和者以
事言○疏義曰成以終其曲也則前章即以歌言然補註較前上玉按以歌言
則前章當從口為唱故補註是○張三隱曰兩章倡于則子將成女之志觀前
章所謂和女者其情益急矣蓋鄭俗好淫淫不擇是非而倡即從之則彼德功
有待之內耶須我友之志大不侔矣

獲令二章章四句

獲令章全旨○通詩二章一意是已絕而又別國之詞言所私之人雖絕已而
嘗甘反言以厭之也

【車】雖令其不情而棄將脫則風其吹女而落之矣叔兮伯兮果有婚姻之

念而偶于者乎則子將有以成其終而娶女矣何也子固吾之所慕以相親者

也子偶于先是有情于子矣子豈可不感其志耶呼嗚其言而此女之欲其嫁
矣

【釋】雖曰此詩以語相應為典然作以事理相應未嘗不當也蓋嫁故吹之
則故和之非為無義耳○按大全補註曰成成女之志也則連前章相和者以
事言○疏義曰成以終其曲也則前章即以歌言然補註較前上玉按以歌言
則前章當從口為唱故補註是○張三隱曰兩章倡于則子將成女之志觀前
章所謂和女者其情益急矣蓋鄭俗好淫淫不擇是非而倡即從之則彼德功
有待之內耶須我友之志大不侔矣

彼彼重兮不與我食兮維子之故使我不能忘令

賦也思也

【車】雖令其不情而棄將脫則風其吹女而落之矣叔兮伯兮果有婚姻之
念而偶于者乎則子將有以成其終而娶女矣何也子固吾之所慕以相親者
也子偶于先是有情于子矣子豈可不感其志耶呼嗚其言而此女之欲其嫁
矣

【車】雖令其不情而棄將脫則風其吹女而落之矣叔兮伯兮果有婚姻之

念而偶于者乎則子將有以成其終而娶女矣何也子固吾之所慕以相親者
也子偶于先是有情于子矣子豈可不感其志耶呼嗚其言而此女之欲其嫁
矣

狡童二章章四句

狡童章全旨○通詩二章一意須重一思字是注女欲所私者思已而因諛之乃
未絕而憂其欲絕之詞也與前章已見絕者不同

子思我無彼彼深兮子不我思豈無他人狂童之狂也且

賦也思也○按鄭水名狂童猶狂且狡童也且語辭也○注女語其所私者曰
子思我無彼彼深兮子不我思則豈無他人之可從而思
于子哉狂童之狂也且亦諛之之辭

【車】雖令其不情而棄將脫則風其吹女而落之矣叔兮伯兮果有婚姻之

念而偶于者乎則子將有以成其終而娶女矣何也子固吾之所慕以相親者
也子偶于先是有情于子矣子豈可不感其志耶呼嗚其言而此女之欲其嫁
矣

【釋】雖曰此詩以語相應為典然作以事理相應未嘗不當也蓋嫁故吹之
則故和之非為無義耳○按大全補註曰成成女之志也則連前章相和者以
事言○疏義曰成以終其曲也則前章即以歌言然補註較前上玉按以歌言
則前章當從口為唱故補註是○張三隱曰兩章倡于則子將成女之志觀前
章所謂和女者其情益急矣蓋鄭俗好淫淫不擇是非而倡即從之則彼德功
有待之內耶須我友之志大不侔矣

子思我無彼彼深兮子不我思豈無他人狂童之狂也且

賦也思也○按鄭水名狂童猶狂且狡童也且語辭也○注女語其所私者曰

子思我無彼彼深兮子不我思則豈無他人之可從而思
于子哉狂童之狂也且亦諛之之辭

我思是彼兩端以要其必欲潔治者非奢意可法特明其至之易耳竊謂當是
不勝勞怨○上二句見其急下二句見其潔潔欲無瑕甚矣

卷三 重章五句

子之丰今章全首○通詩前二章情前期之已失役二章與後會之可圖宜重格
字燈下二章亦從悔中生出既悔不從其人續又欲變志于他人縱欲之意以
漸而深也

子之手 音反叶 兮侯我乎巷 兮侯我乎不送兮

賦也手豐滿也巷門外也○婦人所期之男子已侯手巷而婦人以有異志不
從既則悔之而作是詩也

中語賦子之丰今者曰情之所在在人負我母我負人子何今日不然也子之
丰今妾容豐滿而可愛矣而日侯我乎巷今蓋意已屬于我我應與相就夫爾
乃一念偶違竟勿之送自今思之悔予之不送今過豈別有所歸也

子之豐今侯我乎堂兮悔予不將兮

賦也豐今壯貌將亦送也

中語賦子之豐今者容壯貌可美矣而且侯我乎堂今我應與相就矣乃後時
中止而不將自今思之悔予之不將今蓋自告之不暇也

合解曰丰曰昌無大異言其丰安壯貌之魁梧皆容之美也曰侯巷侯堂言情
之多也至于不送而悔則前探阻矣悔只是口頭語全無自訟意○紀補云
門堂之字也堂進乎巷矣

衣錦綉衣裳錦綉衣兮伯令獨子與行 叶戶庚反

賦也衣錦綉衣裳錦綉衣兮婦人既悔其始之不送而失此人也則曰我
之服飾既盛備矣宜無駕車以迎我而偕行者乎

中語賦衣今爾生乎子而後能追矣然豈能無他望哉我也衣錦而更向之以
衣衣衣錦而更加之以錦錦綉衣而更加之以錦綉衣彼叔兮伯兮今其有有情于我
者豈能單以迎予乎子而與之同行矣夫者非得如子之手者而可耶

衣錦綉衣裳錦綉衣兮伯令獨子與行

賦也婦人謂嫁曰歸

中語我也遠歸而又尚之以聚裳本錦而又加之以聚衣衣服盛飾以相得矣
叔兮伯兮其有有情于我者其當予乎予即當與之同歸矣或者亦得如子之
肩者而可也不然若豈能予處以終也

合解衣錦裳錦重衣而聚衣聚裳自是古人衣服常度此二句須看與碩人章
意異彼惡其文之著此備其服之盛見盛飾治容可以役人也當予行歸是前
緣既失後復會前無自訟之詞後無自新之念情薄極矣○我重絕于此而
猶幸不絕于彼子丰阻于前而惟恐失于後○鍾伯敬云叔伯即前人望其後
來者有約也証太泥○按士婚禮升堂奠雁受女子廟堂庶人雖無廟堂亦受
女子寢室蓋婚姻人道之始先王重焉所以備正始之義也若丰之咏則漸滋
靡矣

重章三句 重章四句

東門之墻 音反叶 通詩總以思為王首章思其人而懷其相遠天章思其人而
懷其來就其思之愈深而愈切或謂豈不爾思二句送謂見其來而追思之

如此殊未得詩人之意

東門之墻 音反叶 如雲 音反 其室則邇其人甚遠

賦也東門東門也墻除地町町者如牆草也一名舊可以澤絳破者曰破
門之旁有墻之外有阪阪之上草藎其所與澤者之居也室邇人遠者邇
之而未得見之詞也

中語東門之墻者曰天下惟兩心相許則我可往彼亦可來未有相思而終
不相就者也若吾所思者問其人則在東門之墻有藎藎之草生在阪之上矣
一思之而已在目中豈遠不可至之境哉但其室則邇而其人之居是室者則
思之而不可得見焉其人則甚遠也吾其能以追情耶

東門之墻 音反叶 如雲 音反 其室則邇其人甚遠

賦也踐行列於門之旁有果之下有成行列之家室亦識其處也即就也
中語東門之外而有所植之木實惟果樹也而果之下言有室焉此然亦行

之時也斯時而既見君子則積學之功云何而不臻也故

其聲音而來以慰我心乎或不知其故矣

青子佩... 賦也青子佩之色佩佩玉也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

青子佩之佩也

非及作自鹿洞賦則曰廣青粉之疑問又曰...

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

子衿三章四句

猶兄先弟後。所謂妻新婦。如兄如弟是也。又云。兄弟者。亦親之之詞。

揚之水二章章六句

出其東門。言○通詩二章一意。以匪我思存句爲主。各上四句。言所見雖可。而而不慕。下言所配非可樂而亦樂。全重不慕非禮之色上。其言自樂于已者。正見不動心于彼也。○此詩人有所自足于已。非得以家爲樂也。蓋其所得之。所見之定。而情欲不以動于中。此斯行之君子也。美色爲尤物。非止庸夫。附心往往。賢家餒餓。此人于淫風盛行之時。而挺然超拔如此。其可挽回世風矣。

出其東門有女如雲離則如雲匪我思存綢繆衣其巾聊樂我員

賦也。如雲美且衆也。綢繆衣。素衣也。綢繆衣。女服之貧陋者。此人自目其室家也。員與云同。語辭也。○人見淫奔之女。而作此詩。以爲此女雖美且衆。而非我思之所存。不如已之室家。雖貧且陋。而聊可以自樂也。是時淫風大行。而其間乃有如此之人。亦可謂能自好而不爲習俗所移矣。蓋惡之心。人皆有之。豈不信哉。

卷之七

三十四

申。賦出其東門者。曰。目之于色。固有同美。而非禮之色。則不可慕。彼東門之地。乃男女聚會之所也。吾嘗出自東門。但見出游之女。有如雲然。美而且衆矣。然雖則如雲。非我思之所存也。若我之室家。所求者。綢繆衣。其巾。而自我觀之。亦聊可以自樂。如是而樂。亦如是而足矣。如雲之女。吾何奢其。

出其東門有女如茶離則如茶匪我思且綢繆衣其巾聊樂我員

賦也。茶。園中茶也。茶華。輕白可愛者也。且語助辭。可以深終。故以名衣服之色。綢繆也。○此詩至千。開闢。亦乃女聚會之所也。吾嘗出自開闢。但見出游之女。有如茶焉。茶而且白矣。然雖則如茶。而非我思之所思也。若我之室家。所求者。綢繆衣。其巾。而自我觀之。亦聊可以自樂。如是而樂。亦如是而足耳。如茶之女。吾何慕哉。夫不慕人之所同慕。而惟樂已之所獨樂。所謂能自好而不爲習俗所移者。非耶。

通解。如雲美且衆。美且衆。上兼服飾容貌。狀其綺麗可觀。如茶。狀其輕白可愛。思則思離。離之防。不可不立。羞惡之良。不可不存。匪我思存乎。此不存乎彼也。此句卓然見砥柱中流。念頭不可說。我自妻子在。何以思此也。綢繆衣。素衣也。如雲對綢繆衣。是薄綢不漆。故色白也。其素衣也。謂青而微白。色如茶也。如茶。綢繆衣之色也。不必如雲所淨也。綢繆衣在身。素衣在首。猶云利衣布裙也。雖不比衣綢繆衣。佩玉將將者。而我之樂。聊寄之我之思。尚不專存于此。而況如雲者哉。聊字。有自足于已之意。聊樂我員。自樂其室也。聊可與。夫婦共樂其樂也。匪我思存。見其守之定。聊樂我員。見其分之安。○孔疏。出謂出城。則開是城上之臺。謂當門臺也。開是城外之城。即今之門外曲城也。○晉南。曰。張以華。樂也。而相棄。背谷風以游于新昏。而棄舊室。唯出其東門。而不然。○葉盛。直曰。鄭國固無足論者。然綢繆衣之賢。諸侯羔羊之賢。大夫無之。賢大夫婦。東門之。獨行君子。于淫亂之風。得之。亦幸矣。

出其東門二章章六句

卷之七

三十五

野有蔓草。言○通詩俱與至末。即所在以起。故爲賦而興。以相遇。二言爲至首二句。道其景中二句。括其人。末二句。敘其情。總是賦相遇之情。反覆通其慶幸之意也。

野有蔓草露晞漙漙今有美一人清揚婉兮邂逅相遇我願追之

賦而興也。蔓。延也。漙漙。露貌。清揚。目之閒婉然美也。邂逅。不期而會也。○男女相遇于野。田畝之間。故賦其所見。以起興。言野有蔓草。則蔓草清揚。婉美一人。則清揚婉美。邂逅相遇。則得以適我願矣。

申。讀。野有蔓草者。曰。男女之際。苦樂千端。如無端。良想之不勝。勢則知。偶然天作之。不勝。其美。野有蔓草。之草。露之。草。于上者。則清揚而多矣。況此有美一人。清揚婉美。婉然而美也。人或自計求之。而未必得。今邂逅相遇于斯地。斯則有以慰吾夙昔之心矣。寧不適我願也哉。

野有蔓草露晞漙漙今有美一人清揚婉兮邂逅相遇我願追之

賦而興也。蔓。延也。漙漙。露貌。清揚。目之閒婉然美也。邂逅。不期而會也。○男女相遇于野。田畝之間。故賦其所見。以起興。言野有蔓草。則蔓草清揚。婉美一人。則清揚婉美。邂逅相遇。則得以適我願矣。

中野有發生之草。露之零于上者。則清澤而多矣。況此有美一人。婉婉好。目之清而眉之揚也。人或自首相遭而不無遺憾。今邂逅相遇于斯處。則有以各遂其欲矣。寧不與子情。誠也。夫恣情于野。露之遇而適意于邂逅之交。男女之大防。猶矣。鄭幣之淫。一至此哉。

總解。公卒得。澤。美人得遇其意。故以為典。有美一人。且無端有一美男子也。如清揚。言目之開。婉然其美。即倒裝句法也。邂逅非可久之道。而曰遇我。則今且。情好耳。當作女子自道。口氣。前倖。皆為女悅男之詞。故此詩曰。遇我。顯女子自道也。以一人之欲言。與子情。則顯男女言之。夫賦。則。猶在室矣。寧。則野合矣。邂逅。即。則。何其。之。也。淫。斯甚矣。○按。魯。伯。姬。宋。公。夫人也。宋。公。伯。姬。家。執。守。貞。宋。官。伯。姬。在。焉。有。司。請。曰。火。繼。至。矣。夫。人。小。避。乎。伯。姬。曰。吾。聞。婦。人。夜。出。不。見。傳。母。不。下。堂。越。美。而。生。不。如。守。美。而。死。遂。達。于。火。而。死。春。秋。書。宋。伯。姬。卒。殺。梁。則。取。卒。之。日。加。之。災。下。見。以。災。卒。也。夫。伯。姬。遇。梁。伯。守。守。宋。之。節。而。慕。草。女。子。乃。馳。早。夜。

詩經卷之七 國風 采芣

采芣之微。抑。何。哉。○歸。氏。云。此。賢。者。不。遇。時。而。作。有。美。一。人。謂。以。美。人。目。其。若。如。楚。辭。云。也。朱。氏。詩。故。亦。以。為。草。野。之。賢。有。得。君。之。願。故。序。云。思。遇。時。也。○按。左。傳。昭。十六。年。晉。范。宣。子。聘。鄭。六。卿。饒。宣。子。宣。子。請。賦。子。展。願。野。有。蔓。草。子。太。叔。賦。蔓。草。子。清。賦。風。雨。子。展。賦。有。女。同。車。若。皆。淫。奔。之。詩。何。以。不。詩。于。客。乎。故。知。朱。註。亦。有。可。商。處。

野有蔓草 二章章六句

澤與清。草。今。古。○此。士。女。相。與。游。戲。于。澤。清。而。作。通。詩。二。章。一。意。但。以。觀。字。贈。字。為。主。各。首。四。句。敘。其。時。事。之。美。中。五。句。相。率。以。往。觀。末。三。句。則。首。往。觀。而。相。顧。以。結。其。情。也。
澤與清。方。澤。與。清。今。士。與。女。方。游。而。作。分。文。目。觀。乎。士。曰。既。且。且。往。觀。乎。清。之。外。洵。訥。且。樂。維。士。與。女。伊。其。相。謂。以。勺。藥。賦。而。興。也。漢。春。水。盛。貌。益。冰。解。而。水。散。之。時。也。爾。爾。也。其。草。葉。似。澤。清。廣。而。長。節。節。亦。高。四。五。尺。且。詩。所。洵。訥。訥。大。也。勺。藥。亦。香。草。也。三。月。蘭。花。芳。色。正。

愛。○鄭。國。之。俗。三。月。上。巳。之。辰。采。水。上。以。祓。除。不。解。故。其。女。問。于。士。曰。豈。往。觀。乎。士。曰。豈。往。觀。乎。女。復。要。之。曰。且。往。觀。乎。蓋。清。水。之。外。其。地。倍。寬。大。而。可。樂。也。子。是。士。女。相。與。戲。且。以。勺。藥。為。贈。而。結。恩。情。之。厚。也。此。詩。淫。奔。者。自。敘。之。詞。

中。野。歡。澤。與。清。者。曰。夫。人。之。游。也。固。所。以。暢。天。地。之。和。而。亦。將。以。遂。男。女。之。樂。也。方。今。際。春。春。之。時。而。遇。其。意。之。美。豈。無。以。適。其。情。者。乎。彼。淫。之。與。清。冰。開。而。水。散。也。夫。固。清。澤。然。而。流。少。也。況。夫。士。之。與。女。因。天。時。之。遇。而。游。于。澤。清。之。間。則。方。采。蘭。水。上。以。祓。除。邪。氣。斯。時。也。女。問。乎。士。曰。豈。往。觀。乎。而。士。則。答。之。曰。豈。往。觀。乎。然。不。可。以。既。而。遂。已。也。女。乃。復。要。之。曰。且。往。觀。乎。蓋。清。水。之。外。其。地。寬。乎。乃。男。女。聚。會。之。所。信。乎。廣。大。而。且。可。樂。也。子。是。士。女。以。同。行。而。澤。清。以。相。率。采。蘭。之。後。且。聯。以。勺。藥。而。結。恩。情。之。厚。焉。豈。不。樂。哉。
澤與清。方。澤。與。清。今。士。與。女。方。游。而。作。分。文。目。觀。乎。士。曰。既。且。且。往。觀。乎。清。之。外。洵。訥。且。樂。維。士。與。女。伊。其。相。謂。以。勺。藥。賦。而。興。也。漢。春。水。盛。貌。益。冰。解。而。水。散。之。時。也。爾。爾。也。其。草。葉。似。澤。清。廣。而。長。節。節。亦。高。四。五。尺。且。詩。所。洵。訥。訥。大。也。勺。藥。亦。香。草。也。三。月。蘭。花。芳。色。正。

詩經卷之七 國風 采芣

而。與。也。澤。清。波。光。之。源。也。夫。固。清。澤。然。而。流。之。清。也。況。夫。士。之。與。女。因。和。而。游。之。天。而。出。游。于。澤。清。之。所。則。樂。樂。多。乃。既。然。其。盛。矣。斯。時。也。女。問。于。士。曰。豈。往。觀。乎。而。士。則。答。之。曰。豈。往。觀。乎。然。不。可。以。既。而。遂。已。也。女。乃。復。要。之。曰。且。往。觀。乎。蓋。清。水。之。外。其。地。寬。大。乃。男。女。游。玩。之。處。信。乎。其。可。樂。也。子。是。士。女。以。同。行。而。澤。清。以。相。率。采。蘭。之。後。且。聯。以。勺。藥。而。結。恩。情。之。厚。焉。豈。不。樂。哉。
士。女。俱。往。既。清。乎。內。外。之。防。而。祓。除。相。贈。送。忘。乎。愧。辱。之。念。風。俗。之。不。美。如。此。可。慨。也。夫。
總。解。鄭。俗。三。月。上。巳。采。蘭。水。上。以。祓。除。不。解。故。二。水。分。散。士。女。相。謂。為。戲。首。四。句。本。是。賦。又。以。起。下。二。句。為。興。以。賦。而。興。此。在。詩。體。中。又。足。一。格。上。士。女。之。相。率。而。之。聚。言。下。士。女。則。注。意。者。也。兩。方。字。便。有。神。動。色。飛。之。意。言。士。女。方。聚。會。見。士。女。皆。往。若。何。得。不。往。也。洵。訥。且。樂。言。不。可。不。再。往。也。言。外。見。非。一。語。可。備。伊。其。相。謂。則。相。與。再。往。矣。贈。勺。藥。是。一。時。情。思。之。偶。鄭。俗。所。重。在。采。蘭。

移下殺氣往觀相與皆不可脫乘前一節始而相要已而相語又復相
後之語不能自已可以觀風矣○觀子淫亂之所由贈字淫亂之所結前日
相後日將後世同家相將謂本此不必作誤字○杜素悅曰始用方字下時一
既字繼轉一字而復轉一海字且樂字伊其字詩來轉折之妙無倫于此○
鄧潛谷曰鄧國土地寬平人物繁麗情意醇濃風俗淳樸是詩者可以盡得
之○按漢制上已官民皆漂于東流水洗滌祓除去前時之惡俗也○風俗通云漢者漢
萬物始出始漂之矣上已節上丁當讀為庚今誤讀者多○風俗通云漢者漢
也杜素悅曰漢者漢也○後世修禮如世○鄧氏曰漢者漢也○漢者漢也○
凡言故者禮也以爲前無禮之後世修禮如世○鄧氏曰漢者漢也○漢者漢也○
觀禮者禮也○無觀禮也○之上下○漢者漢也○黃氏曰此詩作淫奔者自
後之詞非也觀詩內曰士曰女則非其自作明矣淫風雖行詩人指其事而刺
之亦可謂思無邪者矣○曹無奇曰先王制禮女無外之行尼父
觀政魯有別途之俗甚哉男之貴于有別也鄧以采蘭之俗士女俱往入道
之大防矣○惡知漢者之區非淫者之淵藪乎祓除之行非媒妁者之口寔
乎而夕藥之贈祓以遺其矣

卷之七

主人

漆有章章十二句

鄧國三十一篇五十三言二百八十三句○鄧衛之樂皆爲淫聲然以詩
考之衛詩三于有九而漆有之詩才四之一○鄭詩二十有二而漆有之詩
已不翅七之五○衛衛爲衛女之辭而鄧皆爲女感男之語衛人猶多刺
譏懲創之意而鄧人幾乎溺然無復懲悔悟之所是則鄧聲之淫有甚
于衛矣故夫子論爲邦獨以鄧聲爲戒而不及衛蓋舉重而略輕自有大
第也詩可以觀豈不信哉

詩經集卷之八

齊一之八○齊國名本少吳時夷鳩氏所居之國○齊州之域周武
王以封太公望東至于海而至于河而至于濟○齊太公望本
四岳之後既封于齊通工商之業便魚鹽之利○齊太公望爲大國今齊
州澤德棧等州是其地也

雞鳴章全首○通詩三言皆一時之言○詩是夕陽不敢自安之心精神全在註中
心常恐晚四字有言念通而心愈切意首二章上二句是紀時下二句是表地
之心末章通是紀時一章是耳聞其聲者而以爲真也二章是目見其聲者而
以爲真也三章乃傳其信以成威也一步緊是一步○詩上接言古之賢妃朱
子因孔疏言古之夫人誦而樂之耳不知疏曰主序思賢妃解而集傳云序其
事只當云時之賢妃耳○上三章末章四句皆紀告語何前兩章首二句告朱
二句忽稍以他人解就味其理體也○意意仍是賢妃自爲誦之詞當云雞既
鳴矣朝既盈矣若以爲匪雞則鳴矣雞道是亦雞之聲乎而若可不連與也如
此則情詞宛轉更爲優美○三章一體當不易也集傳間有勿可盡死類如此

卷之八

雞鳴章

雞鳴矣朝既盈矣匪雞則鳴蒼蠅之聲
賦也言古之賢妃御于君所至于將旦之時必告君曰雞既鳴矣○合朝之臣既
已盈矣欲令君早起而視朝也然其實非雞之鳴也乃蒼蠅之聲也蓋賢妃當
夙興之時心常恐晚故問其似者而以爲真非其心有害畏而不留于遠欲何
以能此故詩人敘其事而美之也
非雞既鳴者曰人君處宮禁之中耳不聞士君子之議現日不視卿大夫
之儀威所賴以作其勤而振其怠者賢內助也告得之齊妃矣大臣也待漏而
朝若也雖鳴而起臣也雖色而入君也雖明而治自有朝儀以水木之有改也
而紀之心則尤有切者似其御于君所至于將旦之時必告君曰雞鳴視朝此
定制也今使未鳴也子因訝之或謂鳴也子猶待之乃今而雞既鳴矣物無靈
豈應時而動入無貴賤遇物則興蓋觀于來朝之人何如乎近有既佩玉之來
同違者亦乘輿而望主殆既盈矣吾君尚可安于寢哉嗟其實非雞之鳴也夜

猶未大乃若繩之聲耳繩聲而遂以為繩聲彼固有轉于聲聲者乎蓋其習見之心方悟于未聞之先故聞其聲遂以為真而不覺以繩鳴告矣何暇辨其非繩之鳴也哉

東方朔曰吳匪東方朔月出之光

賦也東方朔曰將出吳昌盛也此再告也

陳旌既而又再告曰則色視朝此常規也使本夜方沉曙色未露猶之可也乃今則東方明矣蓋觀于來朝之人又何如乎大者既難者以舉趨小者亦難粉而咸集殆既昌矣吾若尚可安于寂乎然其言非東方之明也然影映於乃月出之光耳月出而即以為晨光彼固有視于無形者乎雖其恐脫之心常惕于未見之頃故一見其光遂以為真見而不覺以東方明告矣何暇辨其非東方之明也哉

今解有二句本是相承因難鳴指出朝堂也乃他處之詞文章首二句同各章下二句則詩人因妃之言而發其隱畏之心也朝既盛朝字如禮記玉藻釋冕

陳旌集

卷之八

以朝之初作虛字看故詩云朝會之臣盈司盈下朝門之下也勿用殷陸字○陳旌漢云君未視朝臣安得進進殿陛之下○主澤又云朝辨色始入君日出視之註云臣入常先君出帝後尊卑禮然也故常有斟酌不主言難鳴而起符且而與君當急于視朝而但曰難鳴矣朝旌盛矣後漢之意然難旌與難聲月光與日光原自易辨而難旌云爾者特其不安于疑而欲揚于虛者真有難于無聲視于無形一段光景故凡疑似于妃之耳而恍惚于妃之目者無不記以為真也○李三山口心苟在焉則問若繩之聲以為難鳴心不在焉雖雷霆在側而耳不聞焉匪難聞東方二句是風人形容驚異妙處而口氣中未嘗露微異字順文體貼令人可思下章想出會歸即是此法但作難妃口吻耳非實有此語也

蘇飛飛甘泉子同夢

賦也蘇飛飛將旦而百端作也此夢會朝也○此三言也言當此時我並不樂與子同疑而夢然草臣之會于朝者候君不出將散而歸矣無乃以我之故

而并子為情乎

而并子為情乎○夜將旦則百端作君不聞夫蘇飛飛驚乎非將旦時乎此時而與子同夢虛重之談我樂從之為安子立不甘之亦念彼環堵門而待朝者幾何時也草僚方待一人以臨御而君逾時而不出則前之趨路而來會者且今返駕而旋歸矣斯時豈無竊竊然議之者乎謂以一妃朝之晚而棄我草臣吾不知其因寵于主上者何如也子實懼不德以累子而人則惜我以及君使子不為子此則不已蘇法宮而朝奉牧耶子其披衣而起庶無使子之獲戾也夫旌妃之三言君如此可謂詞急切而意愈至矣則君又安有復欲敗度之事乎此其所以可美也

疏解此章但述其詞人稍晚則更倦而思寐蘇飛飛正甘寢時也次句特引起下意君未放朝豈有敢散之理只是設詞耳會且歸內便有惜意故下云然人臣何敢惜君一惜字是從賢妃傷心一念中想保出來不言君之荒于內而言已之甘于同夢不口以君之故惜子而言以已之故惜君其言溫厚和平

陳旌集

卷之八

茂可玩味○孔疏法無乃以我之故云云是正說情直而會且歸來然玩經無庶二字是言無意特字法學何耳當是勉君無使臣情承會且歸而特為盡情意已盡在歸字內矣○序以此詩為陳古制今而朱傳亦曰古之賢妃然考之古者太師奏雅鳴則君起臣朝君辨色而入君日出而視朝此詩益因君昏惰夫人賢明相儆不必謂陳古制今恐此亦宮中之史敘述君與夫人之賢以成之也○婦人于前朝政則為雅雅之晨宮中二聖之稱昔人所悅此其作椒庭儆切語見太平之世百官承事朝而不夕氣象又何必便減長序后女則三十卷○李三山口自古人君修身謹行而無流連荒淫之禍者非有忠臣義士亦山賢妃貞女夙夜儆戒以成其德周官之姜后齊桓之衛姬是之類也是也不獨人君為然矣君升為神後妻呂榮躬物崇崇以養其德教勸升修學升為不義輒流涕進規升成潔自勵乃尋降遠學遠成名賢女之助如此○劉安成曰夫為妻綱古之人身修而字齊者上也思齊所謂刑于寡妻是也夫道不足幸有賢妃助之成德者次也此詩所述是也彼有相與齊體樂幸以

凡人如神所制而王氣如者無足道矣

雞鳴三章章四句

子之還今章全句○通詩三章一意無誤決是出獵者相遇而交相譽也豈更
假漢與好呂與威上下各相格應皆就田獵射御上看既稱其人為還為茂為
日而又連其人稱已為侯為好為威印一人之言而見兩人相稱譽全要見
能意氣飛揚見于眉睫之間者如此

子之還今通我乎猶之問也今通我乎猶之問也今通我乎猶之問也

賦也還侯之說猶山名也從遠也三章口口相像也○獵者交錯于道路
且以便捷利相稱譽如此而不自知其非也則其俗之不美可見而其來亦
必有所自矣

軍賦子之還今者口口全齊十里而不有暇樂安所來相風也山東家後而不
有捷是安所來高村也今就獵而觀之子之乃力俱全射御皆著武發聲而指
示或升高而應聲捷之至矣一旦通我乎猶山之間相與並驅而從兩肩

雞鳴三章章四句

卷之八

四

之賦是再得竹子之還所說也子反不以爲能乃謙恭遜順揖我而致我曰
若是乎其侯也以我之侯子而反以譽我者可以當之哉

子之茂今通我乎猶之問也今通我乎猶之問也今通我乎猶之問也

賦也茂美也

軍賦子之獵便捷之外見者何其茂也一日通我乎猶山之道與我並驅而從
而往兮是而往之得子之茂為之也顧乃不自自居而揖我我好兮豈真
我之好哉

子之昌今通我乎猶之問也今通我乎猶之問也今通我乎猶之問也

賦也昌盛也山南曰陽狼似犬銳頭白類高而廣後殺聲也

兩子之獵便捷之其備何其昌也一日通我乎猶山之陽與我並驅而從兩
獵兮是兩獵之得子之昌為之也顧乃不自自居而揖我我昌兮豈真我
之昌哉夫以昌獵為尚而交相稱譽如此則固不自知其非也觀民風者觀詩
此而已矣

此詩此詩云交相稱譽玩其語氣只是一人之言平實稱人上便說輕相是
二語語不必分彼自好或不過便捷輕利之意好與俱是才之美或與俱是
是技之美但字眼要別○黃維章曰並驅並驅有何所讓其交相誇誇正未
知鹿死誰手之意爭之至也○還是便捷你是輕利技藝之美曰茂才德之
昌曰昌于地號曰好習于射御曰威○麟士云子之還謂我侯即交相譽朱子
亦在大意看出輕利由于便捷本一事事我固服子之便捷以我獲禽而子反
歸功于我之輕利若謙不敢當而實自鳴其得意大段見風俗之不美也○謝
夢山曰千萬人之習俗成于一人之好尚千百年之教化生于一時之放心齊
俗好田如此為人上者可不謹哉○上之好惡不可不謹是民之未也大有
禽獸之戒蓋子有無厭之現示訓也齊以漸成俗至于交譽而德其非為人
上者道民之俗可不慎哉

雞鳴三章章四句

侯我於若今通我乎而充耳以素而尚之以瓊華乎而
賦也侯待也我侯者自謂也若門屏之間也充耳以素瓊華瓊華美石似玉者即所以爲瓊也○東萊呂氏曰晉禮猶往婦家親迎既奠鴈
御輪而先歸侯于門外婦至則揖以入時齊俗不親迎故女至婿門始見其侯
已也

雞鳴三章章四句

卷之八

五

侯我於若今通我乎而充耳以素而尚之以瓊華乎而
賦也侯待也我侯者自謂也若門屏之間也充耳以素瓊華瓊華美石似玉者即所以爲瓊也○東萊呂氏曰晉禮猶往婦家親迎既奠鴈
御輪而先歸侯于門外婦至則揖以入時齊俗不親迎故女至婿門始見其侯
已也

侯我於若今通我乎而充耳以素而尚之以瓊華乎而
賦也侯待也我侯者自謂也若門屏之間也充耳以素瓊華瓊華美石似玉者即所以爲瓊也○東萊呂氏曰晉禮猶往婦家親迎既奠鴈
御輪而先歸侯于門外婦至則揖以入時齊俗不親迎故女至婿門始見其侯
已也

侯我於若今通我乎而充耳以素而尚之以瓊華乎而
賦也侯待也我侯者自謂也若門屏之間也充耳以素瓊華瓊華美石似玉者即所以爲瓊也○東萊呂氏曰晉禮猶往婦家親迎既奠鴈
御輪而先歸侯于門外婦至則揖以入時齊俗不親迎故女至婿門始見其侯
已也

侯我於若今通我乎而充耳以素而尚之以瓊華乎而
賦也侯待也我侯者自謂也若門屏之間也充耳以素瓊華瓊華美石似玉者即所以爲瓊也○東萊呂氏曰晉禮猶往婦家親迎既奠鴈
御輪而先歸侯于門外婦至則揖以入時齊俗不親迎故女至婿門始見其侯
已也

侯我於若今通我乎而充耳以素而尚之以瓊華乎而
賦也侯待也我侯者自謂也若門屏之間也充耳以素瓊華瓊華美石似玉者即所以爲瓊也○東萊呂氏曰晉禮猶往婦家親迎既奠鴈
御輪而先歸侯于門外婦至則揖以入時齊俗不親迎故女至婿門始見其侯
已也

俟我於庭乎而充耳以青乎而尚之以瓊瑤乎而

賦也庭在大門之內寢門之外瓊瑤亦美石似玉者○呂氏曰此皆禮所謂皆道婦及寢門指入之時也

單由者而入有庭也則見其侯我于庭而揖之入矣但見充耳之謂不惟清至也而又以青焉加尚之項不惟瓊瑤也而又以瓊瑤焉禮節之宮與服色之鮮盛其得于庭之所見者如此

俟我於堂乎而充耳以青乎而尚之以瓊瑤乎而

賦也瓊瑤亦美石似玉者○呂氏曰升階而後至堂此皆禮所謂升自西階之時也

平講由庭而上有堂也則見其侯我于堂而揖之以升矣但見充耳之謂不惟有青也而又以青焉加尚之項不惟瓊瑤也而又以瓊瑤焉禮節之宮與服飾之鮮盛其得于堂之所見者如此矣不行手授賜御輪之禮而惟俟手門者庭堂之間則當將與之廢固可見而其俗之不美亦可徵矣

詩經集成

卷之八

六

聽解俟我言夫之侯我也起頭看一俟字便見其不迎矣若夫家之者言只依于者于庭于堂而已也○晉儀疏曰謂之皆者娶妻之禮以昏為期則取陽往陰來之美也故經曰父親饗子而令之迎男先于女也子奉命以迎主人几筵于廟而非迎于門外猶執禮人指讓升堂再拜奠醢蓋親受之于父也降出廷婦車而將授御輪三周先候于門外婦至婿揖婦以入其半而食合色而酌所以合體尊卑以親之禮之序也○曹無奇曰本幸呂氏註三引婚禮見其府親迎之大而拘小節蓋侯未始非禮特侯于本家則非耳大侯之之禮雖恭而不行于女子之家飾之之儀雖盛而徒見于導人之際先主奠雁御輪之禮安在哉○充耳二句言懸充耳之義則以素絲而懸于統以為充耳者則尚以現華之有也試謂懸瓊瑤之飾用雜練線綴之五色皆備曰口口素曰口口各舉雜色中之一色而言瓊瑤充耳類其物也充耳其名也瓊瑤瓊瑤瓊瑤亦只是一物變文以叶韻非以所侯之異處而易其色也此詩但欠兩句親迎奠雁御輪先歸一後事耳○葉堂山曰禮惟天子不親迎侯三公迎后諸侯以下

皆當親迎故見而親迎夫子所以告文公祖綸逆女春秋所以記孔子是此親迎于渭是世子而親迎也韓侯迎止是諸侯而親迎也齊山東望國不聞此乎○瓊瑤等只是一物本謂之華草謂之榮而實謂之秀榮而不實謂之英則凡言瓊瑤瓊瑤瓊瑤皆借草木以形容玉之光色也○註充耳以簪二句本解以素一句然不言素者素字不重亦兼下青黃為總釋也尚加也玉與也方是解尚之句充耳二字領頭而懸此瓊瑤之項文義相足二句實一句也○此與前篇一何作者皆不知其非而存之則可見風俗也

著三章三句

東方之日章全首○此詩男子自作日始出而女已在室月始出而女乃往門則未就者終一日而始行言其情之戀戀無已也○日與月是日與月則未就則去是依已以為去就也○定見云是女益日來而暮去者彼其來故曰在室中彼其去故曰在門內蓋自室而開門將行也

東方之日兮彼姝者子在我室兮在我室兮

詩經集成

卷之八

七

與也履歷即就也言此女臨我之隣而相就也
平講此淫奔者之詞若謂男女相與多起于情彼邂逅相遇者會合勝之義何而其情亦有未盡者若姝子之子我何如哉夫其且也瞻彼日兮則出自東方矣况夫彼姝者子當此之日則在我所居之室矣其在室也臨我之隣而相就也其情抑何殷也
東方之日兮彼姝者子在我室兮在我室兮
與也履歷即就也言此女臨我之隣而相就也
平講及其夜也瞻彼月兮則出自東方矣况夫彼姝者子當此之夜則在我門內之閉矣其在我門也履歷之隣而行去也其情抑何密也夫彼其往來之事以適其親欲之情所俗之不美亦可見矣
解東方則有日彼姝則有美之室此與意也亦與至三句止下二句上言之日月皆在東方姝美而來初昏而去也室在寢內則在門內來則在室上則在門將行也故我字見戀戀往來之情無非為其意踴躍履歷其情是來則迎

之去則送之皆已在前為引而文在後為隨也猶夢云紫微若志之意亦猶夢
云半步不離之意

東方之日二章五句

東方未明章全旨○此詩作于急政之時而二章述其事以刺其君之失時未言
其時之易辨以深刺其昧乎時也重不風則非句註與於無節號今不昨不可
平台重典若上惟其與於無節故號今不昨也○或云上二章述其事到末章
乃判之也

東方未明章反顧倒衣裳之倒衣之自公之

賦也自從也○臣之朝服也始入○此詩人刺其君居無節號今不昨言東
方未明而顧倒其衣裳則既早矣而又已有從君所而來召之者蓋猶以為
晚也或曰所以然者以有自公所而召之者故也

而謂以東方未明者曰明物者天用之以分晝夜者也昧且者君乘之以節典
君者也故人君一舉動而百官之從違係焉使典有一一定之節號今必有一

詩經集成

卷之八

八

定一府而政于此行事于此治矣何哉君之不知耶今夫朝色入朝此常禮也
今我日東方未明之時而顧倒其衣裳蓋將為人朝之行也夫裳衣顛倒于未
明而時亦既早矣然又已有從君所而來召之者蓋猶以為晚也至于他日
而有不察者吾將何所依依哉

東方未明章反顧倒衣裳之倒衣之自公之

賦也曉明之始升也○今號今也

而謂日出視朝此定制也今我日東方未明之時而顧倒其裳衣蓋將為起朝
之舉也夫裳衣顛倒于未明則時已為早矣然又已有從君所而來召之者蓋
蓋猶以為晚也至于他日而又有不察者吾將何所依依哉

否辭各四句俱聯聯相承上二句末有刺意下二句方刺其與於無節號今
不昨也東方未明既非辨色之時而此心恒恐晚朝倒衣裳謂合望遠之時
不得顧其衣領非其以衣作裳裳作衣也召之召其人也今者傳號今而來
此二章雖言其早便見他時不免又太甚意觀不風則非句可見亦要知所

失之晚處未免更多詩人但從其早言之極有含蓄○孔氏曰曉是日之光氣
湛露云匪陽不暘則見日之光氣而物乾故以暘為乾此無取于乾故言明之
始如將旦時日之光氣始升也○召之召之今之今之只是號今中一節事

折柳樊圃章反顧倒衣裳之不能晨夜之自公之

折柳樊圃雖不足恃然狂夫見之猶驚而不敢越以比晨夜之限其明人所
易知今乃不能知而不失之早則失之莫也

而謂夫其所以號今無節是居不時如此豈以晨夜之度有難知乎彼折柳以
樊夫圃其固若不足恃然狂夫見之猶驚而不敢越越焉以其內外
之限明也晨夜之限昭然其明何以異是則亦無難知矣今乃昧作止之令而
顧倒于曉明之開失寢興之期而消亂于晨夜之度不失之早則失之暮而無
一定之節焉反狂夫之不如矣吾人而欲從召令者何以為守也哉夫君者
萬民之表也典若無節號今不昨則人無所據以為信由是紀綱政事得失其

詩經集成

卷之八

九

序矣詩人之言其深有憂也夫
而謂此章上二句此晨夜之限易知下刺君之不能知也則已為晨未則已為
夜不風則君重暮上總是其無節之甚不必折看大意謂晨夜之限甚明何
君不能知而至于不早便憂其號今之不可信明矣折柳樊圃非若築土為牆
之可恃然柳之內乃內也柳之外乃外也其限豈不甚明況味不風則莫亦似
早者其偶而暮者其常以見君之情于政事處不能晨夜大概就不知早晚說
而暮只當一吳字與暮夜之暮不同○韓士此章言意頗似反與然折柳樊圃
四字無昭應故舉下以知不知對言不能不補以此晨夜之限一句也故謂之
此○吳詩思曰人君日出而視朝日中而考政日入而歸奉案盛日夕而封虎
天刑蓋不獨朝暮居便臣下而已亦所以順天時而宜治化也倒衣詩人徒從
以已不昨之故與刺乎○昔人公執田道遠行遲遲旅之人曰吾聞時難得
而易失客寢甚安殆非就國言也太公問之夜衣而行取明至國勤其政而奔
治意使子孫能守太公之教豈有不能晨夜乎

南山樵歌章全竹○通詩前

南山集

有聲叶胡反止歸既歸止叶胡反又懷叶胡反止

此也南山齊南山也崔崔高人貌狐邪媚之獸緩緩求匹之貌將道適管之道也適平陽也齊子襄公之妹齊桓公夫人也姜襄公通焉者也山從也婦人謂

詩經集說

卷之八
四風

十

嫁曰歸懷思也止語辭○言南山有狐以此棄公居高位而行邪行且文姜既從此道歸于魯矣棄公何爲而復思之手

「平謫」此詩刺齊襄公桓作也。若謂不可消者男女之倫不可弛者夫婦之綱而況人君又綱常之主乎。彼南山之勢崔嵬然高大其上有邪媚之雄狐乃綏綏然徇行而求匹焉。彼齊君居高位而行邪行何以異是。且其適晉之道茫然而寬平。齊子則從此道以歸于晉。其合則正其禮則室焉。既曰歸止則兄弟日遠。襄公何為而復懷止未歸之先。既不可消倫而妄想既歸之後。何又思之耶。殆狐之不如矣。

疏解此章以南山喻高位以雄狐喻衆之邪行是隱北之正者居高位在南山土見行邪行在狐上見晉退句以下言文姜既歸魯公不當淫之也明其爲魯桓婦非魯公所宜思非云既歸之後不可思若然則未歸之前可思矣兩言魯道有溺見齊子之歸人人屬目也猶子二字書法嚴甚揭又二字見夫其兄道也

〔車〕又觀之葛屨五兩各

車禮又觀之葛屨五兩各相爲耦而不亂冠絛有雙亦自爲耦而不可亂夫人之各有定耦而不可亂何以異是且魯道有蕩而平直齊子則用此道以嫁于魯矣夫既用此道以嫁于魯則爲魯公之配襄公何爲而復從之以亂其懿範乎。

疏解此章以物各有耦喻文姜非襄公之耦是隱比之反者兩二耦也緣有緣
屢黃髮曰屢黑髮散髮五等故云五兩伍衍相兩非五屢之說也屢
與屢爲偶雖五兩各相偶淡冠係之下垂也順頭而下結者爲纓纓之重者爲
紱必雙方相耦可對結決不是單亦不可益也下四句言文姜既歸魯而爲桓
公之偶襄公不當亂之也見襄公文姜非其偶也

妻如之何從音從音其取取妻如之何必告父母既曰告止又勸音止
 卷之八四風
 十一

卷之八

十

與也。藝樹鞠窮也。○欲樹麻者必先縱橫耕治其田畝。欲娶妻者必先告其父母。今魯桓公既告父母而娶矣。又曷爲使之得窮其欲而至此哉。

耶諱夫齊君之縱欲也固不免于亂倫之罪矣而魯君獨不能以義制之卒不有愧于夫道之制乎彼蔡麻者如之何必先衡從而耕治其田畝矣娶是有如之何必先通姓名而告其父母矣今魯君既告父母而娶矣是宜痛刑于之適而謹其始耳夫婦之倫而制其終易焉又使之特窮其欲以至此哉

家班此章以藥麻引起娶妻而嘆其無以制之也東西耕曰橫南北耕曰縱娶妻之神讓于生者卜之死者是之謂告娶妻以告父母爲正故云但重末二句乃又二字見失其道也○是暗桓已無父母矣故傳曰告父母廟

析新如之何匪夫不克取妻如之何匪媒不得既曰得止曷又極止

興也克能也極亦終也

中得欲欲析薪者如之何非斧斤則薪不可得而析矣欲娶妻者如之何匪媒
的則妻不可得而娶矣今君既以媒妁之言而娶矣是宜明禮義以正其心

✱

附錄

卷之八

上

無田甫田章全行○通詩以戒厥等爲主上二章緊厥等之無忘戒人爲遠大而

愈近小也。未章論循序之有成。言近小自然可達大也。正見不必顯等之意。大愈謂用之大者。非果不可治也。先小而後大可也。人之遠者。非果不可來也。先近而後遠可也。天下之理。可循序而漸至。不可驟等而欲速。果循其序。則愈爲之。可以忽然而見其升。是小非不可以爲大。近非不可以爲遠也。果欲得

無田音甫田維莠音騶騶音無思遠人勞心忉忉音刀

無田田無青田田青維秀秀維騷騷騷騷無思思無道人人思勞心心勞忉忉忉忉

申請款無田甫田者曰天下無速成之功君子不可恃驕等之念何以言之彼

無田由田維莽染染無思遠人勞心恒恒叶月反

無日市田維勢築架無思遠人夢心恒恒覺反

卷之八

卷之八

十

比也。葉葉隨風。也。但。但。猶。切。切。也。

合。此二章言嘯等則有不達之弊也。上二句喻戒變作以小大誦下二句

合。此二章言嘯等則有不達之弊也。上二句喻戒變作以小大誦下二句

婉兮嬋兮叶韻今總角古辭反兮未幾上聲見兮突而并兮

姪今姓呼分州古未然字思安而升分

有必至耳此又以明小之可大過之可遠能循其序而修之則可以忽然而至其極若願等而欲速則反有所不遠矣

中庸夫誠等既無所益孰若新序而有成乎推彼童子平方幼艾而旋變之可受時方總角而非然其下垂視之成人固有間矣然見之未幾且突然就其以出遂跡于成人之列此豈無等而強求之哉蓋童子乃成人之漸習有軌有之期循其序而漸進有必至矣然則天下之事能循其小者未之有也至于大能循其近者求之而忽然可至于遠未有不謂其極者也于今日之田甫四里遠人者何紛紛乎請以童子之說消其躁而可也

陳此章言循序則有必至之理也與上二章乃相形之意而非相對之言婉變幼之容總角幼之飾總角喻近小戴升喻遠大升者童子起其髮以爲兩角如非字之形也童子乃成人之漸總角有戴升之期可見人不必驟等蓋由其道而勢固必至也求可味言近小自然遠大正釋出上兩章四無字精和○補處原曰本章又以其事之易見而人所共知者爲此以曉之小之可大

詩經集成 卷之八 四

通之可遠理固然也服小務大忽近則遠則欲之亟也循其理之自然而計獲之心不萌則忽然而進其極有不自知者狗其欲之所爲則躍乘之意而終不能有所遠矣○徐儼強云赫欲者無待成之理循序者有必成之功齊俗急功利故詩人以以此戒之○或問甫田詩志大心勞朱子曰小序說志大心勞已足說他不好人若能循序而進求之以道則志不爲徒大心亦何勞○有人之所期固不可不遠大然下手做時也須一步欵一步看實做始得若徒然心務高遠而不下着實之功亦何益哉○易曰地中生木升君子以順德積小以高大書曰若升高明自卑陟遐必自迤邐言漸也詩人具知進乎誠後相景之美功利皆妄之無聖學其所從來者遠矣○先哲有云甫田悟進學術門徑處世可謂善讀書矣○附錄全章徐光啓文及文評以資觀覽○詩戒妄求而進之以序也夫事以漸進其理然也舍此而務遠大焉徒有其心豈可得乎且自功利之習成而躁競之風熾齊之俗其失在人心矣詩人欲挽其靡也而爲之歌甫田曰人謂爲田甫田哉市田矣荒而不治如秀之騷騷何也人謂爲乎

思遠人欲遠人思矣愛而不見如心之初切何也夫農夫手足胼胝爲年也人情朝夕憂勞爲所未在已也以吾苗之勤而得此秀之榮榮以吾勤之勞而易此心之但則何利乎吾安知食者之必得而種者之必失乎又安知遠求者非害之門而近取者非福之因乎試觀童子總角升矣見之未幾突而升矣其爲總角也雖然少好吾不知其當爲成人也其爲升也雖然成人吾不知其當爲童子也此豈有所求而得望而至哉事有其序循序而進而事順者勞物有其時有意者自見其理而無心者自見其理勢然也今之人有能遊漸進如童子之爲成人者乎則用力省而見功博貴成近而取效遠矣與夫好勝之士自爲勞擾而終無益者功相萬也是故哲人舉事量力而行君子持身居易以俟豈非有見於此哉○直捷處於本文不旁入一字先章所能也直捷處無一字不含藏無一字不味突恐先章亦不能及○全篇皆此此又詩家一格與鶴鳴章相類妙在含蓄低徊絕無一語說破○齊俗急功利喜誇許此詩正是對症之劑通篇雖不說明正意細玩結局一段已將註中循序大旨和盤托出蓋所謂此者但不說明小大遠近如何事實耳若將驟等欲速愈盡行迭指過試問作詩本旨安在乎故知善作此體題者未有不善會註意者也觀此文可以悟矣

詩經集成 卷之八 五

甫田三章章四句

盧令今章全首○通詩三章一意總是指其物而美其人也當以人爲主不可以人與犬對看首章美其人之才俊下二章美其人之才貌要說得近齊俗一邊大意與還詩相類但還詩是交相稱譽此詩是已譽他人故云習同賦也盧田犬也今令犬領下環聲○此詩大意與還詩同甫田此田復音相類舉之詞若謂田獵之而人之才勇當從所由見也是故追逐擊獸者存乎犬發縱指示者存乎人今臨田獵之郊而獵者不主狗者而主獨決有意于斯人方其走韓盧之捷而搏獐于山林之間領下之環今令然其有聲焉在物如此其人果何如哉但見此人也按詩曲全便從外見而歸一時

之能固若是其美矣。而並舉之給能同心以共濟。推物以相讓。抑且仁也。凡若
同人。孰有如子之可誇者乎。

盧重輝其人美且德

賦也。重輝子母環也。髮鬢好貌。

且重輝不惟有項也。又有子母之重環焉。其環是處之人。才藝風華。莫不
且重輝人。髮鬢好貌之甚好。是何如其可稱耶。

盧重輝其人美且德

賦也。錄一環實二也。但多項之貌。春秋傳所謂于思。即此字。古通用耳。

市。然盧不惟有重環也。又有一環實二之重環焉。其環是處之人。才能固甚
美矣。又且盧儀出眾。然多項之有餘。是何如其可觀耶。是人也。既有重項之
仁心。又有髮鬢之雄貌。與之並舉。克廣德心。從之。下。餘。有。生。氣。誰。謂。無。人。
哉。夫。一。田。獵。之。微。而。極。稱。譽。之。美。如。此。則。其。俗。之。不。美。可。見。而。國。君。傷。衆。之。失。
從。可。知。矣。

盧重輝其人美且德

卷之八

十六

盧重輝其人美且德。賦也。各章首句。輕進重人。遠處山大。言盧者。賦其所有事也。于母環。謂大環
實一小環。一環實二則一大環。實二小環。美就微事。便提輕利。此言其才也。
仁只是愛人之意。如方環而同其力。既環而均其利。是矣。此言其德也。髮鬢。德
則言其貌也。亦要見武勇所當發。若田獵所見者。如此。○左傳。宣公二年。宋
之城者。譏華元曰。于思。于思。棄甲復來。思多類貌。

盧重輝其人美且德

敝笱在梁。其魚唯唯。齊子歸止。其從如雲。止。二字。各上二句。喻魯君不能防乎。母。下。言母得以縱其從。養育子之歸。誰使
之然。見莊公之微。不能防閑之也。

敝笱在梁其魚唯唯齊子歸止其從如雲

此也。敝笱。笱也。魚也。大魚也。歸。歸也。如雲。言衆也。○齊人以敝笱不能制
大魚。比魯莊公不能防閑文姜。歸齊而從之者衆也。
此詩刺莊公不能防閑文姜。而作也。詩。謂。子。天。性。也。感。之。以。貳。則。動。明。

之以禮則安。何莊公不能也。彼笱也者。所以束衆之望。以取魚者也。今敝笱在
梁。而其魚乃動。則之大焉。任其往來。而不能制也。是非防閑之不可制也。唯
之。無以制于防閑也。然則魯君衆而不防閑其少。亦猶是矣。其不能
防閑之也。是以車馬侍從。不俟莊公之命。而唯文姜之默。令以歸于齊。其從
行之衆。給和而如雲矣。向使魯侯能嚴。以事其母。刑威以御其下。則車馬
侍從。必依其命也。何文姜之歸齊。而其從之如雲也哉。

敝笱在梁其魚唯唯齊子歸止其從如雲

此也。敝笱。厚而大。或謂之。如。雨。亦多也。

而。以。敝。笱。而。在。梁。而。其。魚。又。動。則。力。之。不。能。制。之。也。有。如。是。矣。然
則。魯。君。衆。而不。能。防。閑。其。母。何。以。異。是。以。齊。子。之。歸。也。其。從。之。者。如。雨。之
多。大。亦。何。所。異。哉。

敝笱在梁其魚唯唯齊子歸止其從如雲

此也。唯唯。行出入之貌。如水亦多也。

詩經集傳

卷之八

十七

而。以。敝。笱。而。在。梁。而。其。魚。唯。唯。而。出。人。焉。則。力。之。不。能。制。之。也。有。如。此。矣。然
則。魯。君。衆。而不。能。防。閑。其。母。何。以。異。是。以。齊。子。之。歸。也。其。從。之。者。如。水。流
之多。夫。亦。何。所。異。哉。夫。通。都。大。邑。之。中。目。相。及。而。耳。相。接。則。斯。而。赴。之。何
事。府。庫。穀。粟。之。衆。朝。授。餐。而。夕。就。舍。開。駕。而。就。之。者。何。人。此。其。莊。公。縱。之。也。其
斯。謂。之。敝。笱。乎。

敝。笱。水。可。制。而。笱。則。不。能。比。文。姜。本。可。防。而。莊。公。誠。不。足。威。令。不。行。則
無。以。防。之。也。須。管。一。散。字。下。二。句。正。見。車。馬。僕。從。不。俟。莊。公。命。而。惟。文。姜。之。令
也。從。字。最。有。味。若。曰。母。即。難。制。獨。不。可。制。其。從。行。者。乎。莊。公。微。其。失。如。雲。如
雨。如。水。雖。言。其。多。亦。見。順。而。從。之。如。雲。之。擁。擁。如。雨。之。連。綿。如。水。之。奔。流。毫。無
所。顧。忌。也。○唯。唯。喻。其。出。入。自。如。不。能。限。制。之。意。○婦。人。有。三。從。所。謂。大。死。從
子。者。其。道。安。在。故。詩。下。一。散。字。形。容。大。變。○胡。氏。曰。婦。人。無。外。事。送。迎。不。出。門。

既。嫁。從。夫。夫。死。從。子。今。會。齊。候。于。此。是。莊。公。不。能。防。閑。其。母。失。于。道。也。防。魯。地
豈。齊。地。一。變。而。再。會。焉。其。為。惡。益。顯。矣。其。從。如。雲。言。雲。無。定。性。隨。風。而。已。雲。升

從之人也。或謂泛指行道之人非也。解自自得也。解放自志也。嚴舞自如。見其面無恥之狀。謝安山曰。日望弟日。雖遠文委之情。愈發。析其如此。其體義無窮。見于此。詩人鋪敘之。詳形容之妙。妙之。其疾之甚也。○李映碧曰。傷風俗之事。一之為甚。其可再乎。乃文委如齊不一。而足。看來是文委去。要齊侯非齊侯有所期于。以文求男。以妹適兄。其可羞尤甚。其子因表而出之。以戒後世。家庭骨肉之間。亂其倫常。而信不知恥者矣。

載驛四章四句

荷璧章全旨。○通詩三章。總是極道齊莊公威儀技藝之美。而刺其不能制母之意。在言外。以昌字名字。變字為綱。但威儀技藝。而下則分析言之。刺譏之意。全在三個荷璧字。與幾個則字。但見其詞。順嘆其美。正以陰刺其所缺。益于嘆嘆之中。寓不足之意也。○嚴華谷曰。變風之體。意在言外。有全篇首尾皆托之他詞。但中間下一二語。自然使人體會。如此詩。極言其人容貌威儀技藝之美。而以嘆息之詞發之。是其人所不見者。必有在于容貌威儀技藝之外。

詩經集傳

卷之八

二十

矣。中開展我甥兮一句。只是一個字。便見得是刺齊莊公。只一展字。便見得是人以莊公非齊侯之子。前者既然會其意。見得自荷璧而下。句句是稱美。此節節是嘆息。不滿處。則不意而意深切矣。○謝安山曰。一章射則威兮。射則威兮。矣。德則未見其善。亦可惜也。二章展我甥兮。莊公誠為我齊國之甥。今人乃以為齊侯之子。亦可惜也。三章以禦亂兮。莊公善射。似可以禦亂也。齊侯文委之淫亂。則無策以禦之。亦可惜也。

荷璧章全旨

賦也。荷璧。嘆詞。盛也。順長貌。抑而若揚。美之盛也。揚。日之動也。踰。翼如也。威儀也。齊人極道齊莊公威儀技藝之美。如此所以刺其不能以禮防閑其母。若曰。惜乎其獨少此耳。

申。謂威儀。豈昌乎。日人之一身。惟威儀足以養君子之望。而其所以多君子之能也。然未其養今之者。辭矣。荷璧。我公其威儀技藝。何昌以盛也。以言其威儀也。體貌則順然而長。而俊偉。一可觀。容止則抑之若揚。而英華之莫能美。

目則揚然而動也。離明為之。施矣。巧趨則踰然而恭也。采齊為之。必中其威儀之昌。固如此。以言其技藝也。精舍投之。法好巧力之。全大射則中手。則威也。射則中手。正射射威也。其技藝之昌。又如此。使其每事而皆然。不亦盡善也哉。

疏解首句是綱領。包下威儀技藝二意。無端發出荷璧。諷刺之意。已全托出。中四句對末句。正威儀技藝之。是順而長。見容貌之偉也。人若短小。便無儀可觀。故體貌俱屬威儀。有抑若揚。見態度之佳也。抑者貶損收斂。不欲見美之意。而光輝竟不可遏。反若有揚之者。況揚之而其美又當如此。美目揚。見生質之美也。論衡云。人心慧而日多彩。日之動精神之流動也。故以為美。巧趨踰見。觸習之節也。踰記註。行而張足曰趨。禮有疾趨徐趨。為之有巧。趨踰正張其趨走之巧。步趨踰仿也。射兼大射賓射言。威儀巧力言。

荷璧章全旨

詩經集傳

卷之八

三十一

無違也。侯張布而射之者也。正設的于侯中而射之者也。大射則張皮侯而設鵠。賓射則張布侯而設正。展誠也。姊妹之子曰甥。言稱其為齊之甥。而又以明非齊侯之子。此詩人之微詞也。按春秋桓公三年。夫人姜氏至。自齊。六年九月。子同生。即莊公也。十八年。桓公乃與夫人如齊。則莊公誠非齊侯之子矣。

中。展我甥兮。其威儀技藝無一而不可名也。以目則黑白分明。而清明之可美。以儀則終身無違。而式禮之莫愆。其威儀之可名。固如此。且齊射終日。雖極射侯之多。而終必中的。不出乎正之外。其技藝之可名。又如此。以如此之威儀技藝。則不惟有以施令。聞于魯。而亦可以廣善譽于齊。誠哉為我齊之甥。而無愧矣。使其外此而盡善。不亦可稱也哉。

疏解此章。亦首句為綱。包威儀技藝美目二句。是威儀可名。目與儀。原而開說。儀舉一身而言。成自始至終。成于禮而不失也。儀既成。有應接愈煩。儀文愈盡之意。必到終日無違。方見其成。終日二句。是技藝可名。射只主賓射。說諸侯來朝。與之射。于朝曰賓射。將祭。擇士射于澤宮。為大射。燕賓。客射于庭。曰燕射。齊

人所見于魯則射也射者三番而止終日射美且久射而能中也正是小鳥其飛最疾故其之下有以爲的不出正則巧矣末句也承前技藝而可之展我甥兮還重稱其爲齊之甥意含蓄之意在中故曰齊人之甥詞一說人卻說齊甥爲齊侯之子故詩人加一展字設爲諱護之詞以美之然此本齊詩原其本意蓋欲露出曾莊故曰展我甥未必有明其齊侯之子意小序特指摩之說而朱子因之未足據也若謂出非齊侯之子恐非詩人神厚口氣○端士按通詩皆贊詞展我甥句亦贊詞如後人宅相之說不必謂又有微詞也明非齊侯之子集傳頗本小序而徐文定以揣摩諷之然則非齊侯之子曾知曾侯之言之矣則此處雖非所之而亦未必遂無其理姑兩存之○孔氏曰正者侯中所射之處布侯畫正正大如鵠三分侯廣而正居一焉侯身長一丈八尺者正方六尺侯身長一丈四尺者正方四尺六寸大半寸侯身長一丈者正方三尺三寸少半寸正以新畫爲之王射五正畫中朱次白次黃次黃次居外諸侯射三正指玄黃孤卿大夫士同射三正去白而畫以朱絲其外之廣皆侯中三分之一而中央之標方二尺也正之言正也射者內志正則能中亦焉名齊侯之圖名鵠后爲正焉之說點者射中中以中爲後故取名○周禮梓人有皮侯絲侯獸侯天子大射用皮侯賓射用采侯燕射用獸侯以皮爲之三分侯之一似鳥之棲故曰棲鵠正則畫布爲之亦三分其侯而居一射義注謂畫布曰正棲皮曰鵠是也○三章之中惟終日射侯一句不叶韻

齊侯之甥兮清揚婉兮今舞則遐今射則貳今四矢反兮今以樂

亂也樂好貌清目之美也揚眉之美也婉亦好貌遐異于衆也或曰齊於樂節也實中而實也四矢禮射每發四矢復也中皆得其故處也言莊公射藝之精可以禦亂如以全侯姑射南宮長萬可見矣

再講齊侯我公其威儀技藝無一而不變好也語其目則清然而明語其眉則揚然而美極乎其可愛也其威儀之變于此可見矣貳手舞也四達焉而異于衆時手射也則中焉而異于手且四矢之中皆得其故處巧力俱全誠可以禦

亂焉技藝之變又于此可見矣持衆美而會之一身安若可以無憾矣而每爲人所不足者必有出于威儀技藝之外者也詩人嗟嘆再三則莊公之所大缺者不言可見矣

祝嘏百句亦兼威儀技藝而揚句是威儀之變清目清明揚眉上清揚婉兮言眉目之間婉然其也無兩四句是技藝之變舞爲一句射則貳三句有射則選者言文舞武舞皆選出于衆也貳字見其方反字見其巧射則貳者衆其有事于四方也射則不徒貳而而又中其故處力而舉巧謂不足則禦亂而何禦亂亦即結上三句言未嘗言有言外見射足以禦亂而禮不足以防淫也○記言聲言必及于服射旄旌然後謂之衆故衆必舞而後成雖因君之敬于成均亦必成衆舞衆旄旌則舞大夏○金侯外矢名南宮長萬宋大夫莊公十一年曾與宋戰公射長萬獲之○說通或曰制其車馬僕從之說可行乎曰不能也先儒謂旄旌曰公死季友之祥慶父之才作可君魯也齊襄立莊以示德莊公藉勇以自固文姜挾宗國以愚其子指其下彼邪淫之迷不惜其夫之

執何有于子之廢故得祿園郎侯歸伴待齊女之長主王姬之婚僕僕焉甘役于齊蓋襄公之威重矣文姜之術狡矣尚何僕從之制乎乃莊公者猶父復仇號泣于王求助于與國明大義于魯之臣治兵而東以身委之是則耳惜手莊公既幼又無子犯石碣之臣幸其小安忘其大怨悲夫○李三山曰莊公有威儀技藝之美而不免倚臂之刺昭公習威儀之節而不能止乾乾之禍漢成帝善修容儀升車正立不內顧而不制趙氏之禍雖多才多藝而不能移本何所補哉○附錄漢書卷之八之始充後宮爲婕妤父子昆弟侍帷幄數爲臣言成帝善修容儀升車正立不內顧不疾言不親指詔朝淵默尊嚴若神可謂穆穆天子之容者矣博覽古今客受直辭公卿稱職奏議可達遭世承平上下和雅然湛于酒色趙氏內亂外家擅朝言之可爲千邑建始以來王氏始執國命哀平短祚莽遂篡位蓋其威福所由來者漸矣

齊侯之甥兮清揚婉兮今舞則遐今射則貳今四矢反兮今以樂

文誠敬以事母成刑以毀下車馬僕從莫不俟命夫人從往乎夫人之往則公哀敬之不主威命之不行耳東萊呂氏曰此詩三章諷刺之意甚微外虞漢再三則莊公所大闢者不言可見矣
齊國十一篇三十四章二百四十三句

詩經集成卷之八終

卷之八 國風

金陵于以 臣

詩經集成卷之九 國風

魏一之九○魏國名本津陽故都在禹貢冀州雷首之北析城之西南枕河曲北涉汾水其地險阻而民貧俗陋蓋有聖賢之遺風焉周初以時同姓後爲晉獻公所滅而取其地今河中府解州即其地也薛氏曰魏地人晉久矣其詩疑皆爲晉而作故列于唐風之類猶邯鄲之于衛也今按篇中公行公路公族皆晉有疑實晉詩又恐魏亦嘗有此官蓋不可考矣

葛屨章全音○通詩二章不十上直刺其福急之事下推其所以刺之者正以其福急之故也但詩本爲刺福急而福急却自貧貴中來故詩稍及之只當以福急爲主不可分言○坑小序則魏之福急不止一人即此人之福急亦不止使女縫裳一事而舉一事可以見其人舉一人可以見其餘乃詩言也○上章指其事下章原其心○黃葵峰曰此乃詩人詠以爲刺亦非女子所作

糾糾葛屨可以履絳絳女手可以縫裳要之褻褻之好人服之反之也興也糾糾絳絳之意夏葛冬絳也絳者紅也女手未廟見之稱也

詩經集成卷之九 國風

要婦三月廟見然後執婦功要裳褻褻衣領好人稱大人也○魏地險阻其俗儉嗇而福急故以爲屨履起興而刺其使女縫裳又使治其要褻而遂服之也此詩疑卽縫裳之女所作

市譚咏葛屨者曰禮貴乎中而不可過于儉也苟一于儉則必過而多至于失禮矣吾知何人也彼葛屨用之于要裳也今糾糾之爲屨乃可以履絳用之非其時矣要婦三月廟見然後可以執婦功也今褻褻之女手乃可以縫裳使之豈其禮乎且非縫裳而遂已也凡裳皆統于要又使之治其要焉凡衣皆統于褻又使之治其褻焉適要褻之方成好人遂從而服之是何其急不能待有如是耶

疏解此章上四句與其使女之非宜下言其服之之急也皆應不可以要褻女手不可使縫裳皆處之失宜者故以爲興冬用夏絳一似可以履絳者正應要褻裳欲一似褻褻女手須重女字上蓋已廟見爲婦未廟見爲女既謂女手便不可執婦功今使縫裳又使治要褻而遂服之則福急矣此皆由俗之儉嗇來

二可以字最婉約有味見此事情何不可之有○蘇子由曰君子之爲國也致隆而極厚焉故其隆也猶可以不陷今高樓而履霜及其昇也將安用之矣婦之未廟見也而使之縫裳及其成婦也將安使之矣○通解要微句另句不可只就上文所縫之衣言然即承上句來亦不妨要之補之非成衣也略成大概即服之矣有不俟要微之舉意好人猶大人蓋公族等入也○註緣成乃不相友之意寒涼不堪用之意○孔氏曰三月廟見謂無舅姑者婦入三月乃見舅姑之廟若有舅姑則士昏禮云質明贊見婦于舅姑不待三月也雖即見舅姑亦三月乃助祭未祭行非未成婦也○麟士按註三月廟見二句本毛傳乃孔疏又謂無舅姑者三月乃見舅姑之廟若有舅姑贊明贊見不待三月然又曰雖即見舅姑亦三月助祭然後成婦則云廟見者安知不即指助祭似亦不必以有舅姑與否爲判○上玉接前意字此章可想得其意矣至下章惟是福心方顯出說者其在舍吐間更有餘味

好人提提宛然左辟佩其象維維是偏心是以爲刺叶音

詩經集傳

卷之九

國風

賦也提提安舒之意宛然讓之貌也讓而辟者必左掃所以摘髮用象爲之貴者之飾也其人如此若無有可刺矣所以刺之者以其褊迫是促如前章之云耳

申謹然是好人也自其外而觀之提提安舒而進止之有度而讓讓之節宛然讓人在右而自避于左其容貌之美如此自其服而言之其所佩者以象骨爲飾而用以摘髮然有貴者之飾其服飾之盛又如此以是而觀之若無可刺矣惟是偏心而急于欲而縫裳有資乎女子要禪通服乎初成何內外表裏之不相稱也是以爲失好人之度而可刺也葛屨之歌履霜之興于豈無謂而作也吁此可以見親俗之不美矣

疏解此章上三句敘其外之有可觀下言內之有可刺也好人句見進止有度也宛然句見退讓有節也佩其句見服飾皆盛也左辟者古人以右爲尊故讓者避右就左賓主相接上階階賓西階則左乃主位也傳曰婦至門夫揖而入不敢當尊宛然而左辟此三句皆不見有褊迫意象惟中心偏迫是不解其外

表裏之不相符所以不能不刺之耳偏心雖應上接卷四何然此人偏心凡事皆然不止使女縫裳故止其節如前章一如字若論詩人所刺則專指縫裳要袷也或就指此說或竟說而縫裳在其中俱可

葛屨一章六句一章五句○廣漢張氏曰夫子謂與其奢也寧儉則儉雖失中本非惡德然而儉之過則至于吝嗇迫隘計較分毫之間而謀利之心始惡矣葛屨汾沮洳國有桃三詩皆言急迫瑣碎之意

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

彼汾沮洳章全首○通詩三章總是刺其有貴人之容而無貴人之度也重殊異二字看來還指貴人說若貴人乃刺他不似貴人則是以公卿之度而責乎

與也一曲謂水曲流處水鳥也葉如車前蓬公族掌公之宗族晉以卿大夫之適子爲之

車蓋被於一曲有養生焉則言采其寶矣彼其之子爲公族者儀容昭生已之光氣聚有溫和之度語乎其美有如玉之溫潤者焉雖曰美如玉也但公族之量必彼乎流俗而今迫促之量則殊不似平公族耳夫容貌之美雖可觀也而其不似貴人則可惜也此詩人所以深刺之歟

德解與義一取不過以二彼字相呼爲與耳各與至四句止下兩句轉其語而誤之○轉上段以無度反始則采其寶之意也美自外面容貌言無度猶云不可枚舉也如美玉之可寶各重末一句就內之度言雖有貴人之容而食不中飽是貴人而味不似貴人謂無一毫貴介氣也公族公行公族總是貴人通稱非三人也○一說彼其之子且指在位下公族等乃借字面言之非謂此人爲此官也正如俗云非大人氣象說亦可○陳弓父曰公僕子爲魯相拔

卷之九

卷之九

四

國蔡去後以卿大夫而與民爭利雖平爲下矣但未莫采采實言其意非真有其事故以爲與耳且如見卑下之處一方一山見其地無多不安與民爭也彼其部諸之詞○朱叔熙曰公路公行一也宣公三年晉以卿之適子爲公路庶子爲公行○上玉接焉後章偏心是明刺此是應刺只于承與內意會之勿露更有味○曹無奇曰徐原美德何必刺計中添出下中禮字則徐爲失中所以可刺○劉安城曰扁鵲姓秦名扁人長桑君與之藥使以上池之水飲藥三十日視垣見一方人以此視病盡見五臟藏結所謂垣一方者情此詩言汾一方古語皆然也○密隱曰方猶邊也言能隔垣見彼人也

汾州三章章六句

國有桃葉章全首○此詩二章一意上四句憂其國小無政下嘆人不知其可憂也以憂子爲主憂思來玩本文其誰知之便是不知我者說話玩註重嗟嘆之便是嗟嘆上事大抵心之憂矣三句是起勿思勿意○上章歌謠愛萬千聲得不平之鳴下章行困愛形于跡寫無聊之意要知說憂處非徒自爲之憂欲人

共愛之也亦可以見其爲國之心

國有桃其實之般心之憂矣我歌且謠不知我有謂我士也嗟彼人是說叶將子曰何其心之憂矣其誰知之其誰知之蓋亦勿思

與也微食也合曲曰歌徒歌曰謠其語詞○詩人憂其國小而無政故作是詩言國有德則其實之般矣心有愛則我歌且謠然不知我之心者見其歌謠而反以爲驕且曰彼之所爲已足矣而于之言何爲哉蓋果聞之人莫覺其非而反以愛之者爲驕也於是憂者重嗟嘆之以爲此之可憂初不難知彼之非我特未之思耳誠思之則將不暇非我而自愛矣

中爲哀憫有流者曰國家處弱小之形惟有矜奮之精神或可維持其命脉且政當憂替之日不有振起之意緒何以砥柱于積衰若今日之國是何如者今夫國有德則其實因可取之爲般矣況我之于今也慨國勢之衰弱既無可爲之其暗紀綱之廢弛必有危亡之漸故心之憂矣無聊而爲公曲之歌且轉而爲徒歌之謠凡以宣吾之憂與人之知焉耳何彼國人不自我憂世之心謂我

卷之九

卷之九

五

士也不疾而呻無憂而憂豈其憂哉懷張之琴慨然有廢世遺俗之計耶亦見其不度德量力虛驕而無益于救矣且曰處弱者利因庸庸者多厚福彼君臣相與安常而養和平之福者已足矣奈何反欲以丁之非瑋彼之是而救且謂爲哉嗟乎當局者無千端九患子之形而乏大計代諸者習爲持釋養交之說而察深謀則其心之憂其誰知之乎其誰知之乎然此之可憂初不難知彼之非我一則曰嗟一則曰何其特未之思也誠思之則知紀綱不振國乃滅亡將自愛之不暇矣何暇以驕而非我哉

經解與意只至四句止國有桃則取其寔而般之心之憂則其然且諸之大以是以事理之必至爲與不必深求也心之憂矣以下凡六轉總是反覆連已之憂而與人情之開悟也心之憂非憂其國小其無政也詩怕國小無政重政上蓋紀綱不振則國將亡此所以憂之歌謠非但是憂之所寓就有借歌謠以隱諷國家亂時事之意故下以子曰二字應之若只以心所繫結見之歌謠以自發舒其懷抱人亦安知其憂國哉歌而且諸者只是不一歌而足之意

自此以下每二句為一詩既詳已之有懷亦望人之有悟也不知四句正言人不察已之憂也指漢朝政俗散離視于胸臆而于歌詩發洩之彼人是也補彼當國之人其安常而無所憂更者乃小國之德應如是也子曰何其言詩者妄謂國是也若謂國何用更張乃可相安于無事是矣安得無故而發大難之端乎夫然則是禍解紐端可以為治而精明振刷者反為矯亂之階隨俗習非乃以為達而高日憂者適得皆時之誘心之所憂誰則知之耶已不憂而又禁他人不得憂通國以養殃為得策舉朝以深計為妖言忌厲火之憂就處堂之無憂亦勿思而已矣勿思正謂不思國之無政而將亡也使思及于此豈亦以我為憂哉揚之以勿思正欲人動深長之思也

固有棘其食之食之憂矣聊以行國不知我者謂我士也罔極彼人是哉子曰何其心之憂矣其誰知之其誰知之蓋亦勿思

與也棘東之想者聊且略之詞歌謠之不足則出遊于國中而為憂也極至也罔極言其心縱恣無所至極也

詩經集成

卷之九 國風

六

南園有棘則其憂固可取之以為食矣況我之于今也感國事之日盛而不禁憂思之百集既歌謠之不足而聊行國中以為憂矣然不知我之心者見我之行國謂我事出于過舉志溢于橫生而反以為縱恣而無所止極且曰更張者未必是循俗者未必非彼上下相與悠游而享安寧之休者已足矣而予之言獨何為哉嗟乎上之人習乎非而莫知所憂下之人忘其非而反病吾愛則我之心之憂其誰知之乎其誰知之乎蓋亦未之思故耳惟其未思即有詳詳遠慮之士不足動其非非今是之懷即有悲歌慷慨之詞無以發其同心共濟之想謂予之問極也予亦何辭而彼之是何可辨也予之憂且溢矣

疏證上章歌謠是憂發于聲此章行國是憂發于述然行國須帶歌謠之不足說來然後下面曰彼人是哉方說得去不然何以行國而述知其憂國也罔極指行國說蓋行游似縱恣不羈者故曰罔極○心憂而歌且謠聊以行國如楚屈原行吟澤畔之類歌謠是不平之鳴也顧謂其行國懷無窮之思而顧謂其罔極士君子憂世憤俗之心不諱于世俗如此○罔小無政亦只說詩者意

其然詩其言心憂而無人知無人思耳所以心憂所以歌謠所以忘思皆在直外○罔極言曰系離之憂憂至之已極也固有棘之憂憂國之將亡也憂其已極而不我知則亦已矣憂其將亡而不我知則欲其思之者亦妄也夫觀以國小無政上下恬然不以為憂至下晉獻之兵一入而遂不可支詩人之言驗矣自古國家危亡有謀之士多見其幾而當局者往往不悟我意以為憂彼慮以為是而以我為其來世人情大都若此此固是所以自非而亂亡接連也○謝安山曰使忠臣義士之心略見知于人通國上下不羣映而眾惡之問其所憂者何說今之所當行者何事魏侯聞而大悔悟急為快頓首危之謀晉室此謂滅其國哉國雖亡亦未必如是之速也

罔有桃一章章十二句

陸站章全旨○通詩三章總見孝子之不忘乎親也各上二句是望親所在下皆想像其親念已親已之言也當以瞻望二字作主其親之念已親已俱從瞻中想像出來不言已之念親而反言親之念已則所以存諸心者蓋至不言已之意此意要補出

詩經集成

卷之九 國風

七

陸彼姑兮今瞻望父兮父曰嗟乎子行役風夜無已上真解哉猶來無止賦也山無草木曰姑上猶尚也○孝子行役不忘其親故登山以望其父之所在此因想像其父念已之言曰嗟乎我之子行役風夜勤勞不得正息又親之曰庶幾爾之疲猶可以來歸無止于彼而不來也蓋生則必歸死則止而不來矣或曰止獲也言無為人所役也

疏證賦姑者曰子今瞻望父而賦遠詩出門而曉萬里雖然一別良與親離自非忍人未有不辭然而憤懣也以故朝斯夕斯何時不思登臨望父何時不念于是陸彼姑兮以瞻望父之所在哀年頽頓今復何如一雙目關挑于父之在其處也而思念之南恒于姑焉寄之於夫我之念父如此而父之在家也

明日夜卒弟之來也尚其慎之族猶可以保身而來歸而得與我永膝下之歡聚頃筮之樂無成死于彼而不來以重吾戚也夫子也陟國而望思急難之何人兄也憶遠而嘆期茂誼之幸至斯又孔懷之情所必至也而我爲其弟其何

賦也十畝之間郊外所受埒間之地也閉閑往來者自得之意行猶鄉也還猶歸也○政亂國危賢者不樂仕于其朝而思與其友歸于農圃故其詞如農圃書賦十畝之間者曰人之處世莫貴于自樂而無求莫病于易進而難退字

非遠彼十畝之外。卒者在焉。往來自得。而名聲勢位。漠然若忘。何漚漚也。惟我與子雖曰受辭于朝矣。然與其顯于前。孰若無危于其後。行將與子長漚兮。翱翔于十畝之外。而與衆者同其漚漚可也。何必屈足公卿之朝。而忘其有可適之地也哉。夫用世者。君子之本心。而避世者。非君子之得已。賢者與。言及此。則親之亂亡。兆于斯矣。

合解中畝之間，一丘一壑，可托身，不必求多也。十畝，特甚言之耳。未可以爲定數。桑者，老農老圃，不論其爲植桑采桑也，閉關無累，自適也。漣漣舒而不迫。

卷之九 國風

+

也雖是往來自得其實有黜陟不知理亂不聞之意還歸休其身遁者一往不返也行字可味蓋雖不能遽還此意已不可挽矣夫朝廷之上方執掌國事側足畏途而役役風塵求一日之閒竟不可得豈若悠游于草野撫十畝以醫恒終吾生以徜徉乎但詩人口中毫不言所以欲還之故只說還歎敵之樂便是○輔慶源曰危邦不入亂邦不居君子仕止之常法也使賢者不樂仕于其朝則其政亂國危可知矣夫以場圃之桑者爲自得而思與其友歸焉爾其不樂仕之意可見矣○莊素純曰易章句義詩重明哲也故夫子于趙殺鳴犢臨河而返於陵仲子辭三公而爲人灌園下此穆生爲醴酒而去得免咎靡之辱蒹葭爲玉室而過得免索綯之禍拂袖去國扁舟五湖者非賜與于之流乎子草莽牛溲舂魚自香者非張季鷹之思歸乎行歌長吟興屬雲水者非甫里逸士之曾望乎三徑就荒門設常關者非五柳先甘之元亮乎皆高飛遠舉卓乎其鴻鳳翼也

十畝之間一草遺一何

伐檀章句○通詩三章一章各上七句述其事而推其志末二句承上而美其人須重註中勸志二字衍言之則首三句言食力之謀不遂也中四句言益勵食力之毒而不悔也未二句則嘆其爲不空食者之人也大抵此詩見當時有此勵志不爲空食之人故設爲此事以形容嘆美之勿太認真亦是學而竊祿位者影譏與伐檀一例選者不得而此詩所美正所謂志士周勃字爲其事而無其功必不肯不爲其事而有其功者也用力拮据行自食其力而周世若謂吃死攻苦正爲口腹之計則所謂非力不食者亦細矣○通篇只重勵志伐檀河干揀摘符韻皆寓言一側看非以伐檀實首事爲主而以三事比之也

坎坎伐檀河干兮窶之河之干居分河水清且泚猶不稼不穡胡取不三

百廩不稼不穡胡瞻爾庭有縣貆兮彼君子兮不素餐兮

賦也坎坎用力之聲檀木可爲車者其與檀同干厓也泚風行水成文也猶與今同語辭也書斷陶倚大學作兮莊子亦云而我猶乃人狗是也種之曰稼歛之曰穡胡何也一夫所居曰廩行亦獵也貆貉類素空餐食也○詩人言有人

卷之九 國風

17

于此用力伐檀將以爲車而行陸也今乃實之河干則河水清漣而無所用雖欲自食其力而不可得矣然其志則曰以爲不耕則不可以得不蠶則不可以得獸是以甘心窮餓而不悔也詩人述其事而嘆之以爲是真能不容食者後世若徐鄆之流非其力不食其勵志蓋如此

申講詩美賢者勵志而作也若謂人摘之苟且世作者遇時多作功之想彼其不遇時必多徒業之思若能摧之愈勵抑之愈堅斯其雅操何如也則伐檀君子有足多者矣彼其坎坎然用力伐檀將以爲車行陸而達其食力之計也或

者命駕中原差以展驅馳之用乎魚何有其具而力置之河之干焉但見河水清且漣漪可以行舟而不可以行車也夫世非無乘車者而吾之車獨指而不用豈非遇乎世非無食力者而吾之力獨勞而無功豈非命乎自當情乎此圖

必鑿鑿以從易轍以售以期其有濟也乃若人則有顧阨不然者以爲稼穡所以取禾必力而聚諸原然後獲而享諸室使不稼不穡胡取禾三百廛之多則亦予吾之稼穡以俟其禾之自至耳豈因不得禾而遂變其稼穡之初心哉符

銀所以得獸必力而拘諸野然後歸而充諸腹使不待不假則爾庭有獸
之獸則亦守吾之什無以俟其獸之自集耳豈因不得獸而遂變其待獸之
心哉然則使我不待捕將何以得食也夫世之不耕而食者多矣而斯人
也其窮如此猶以為不耕不可以得食豈其官而窮其職乎不耕而食者多
矣而斯人也其困如此猶以為不獵不可以得獸豈其直而忘若乎彼君
子今信乎食必以力非其力則不空食其能不素餐者矣○附錄彼君子兮二
句周天位文及文評以資觀覽○魏無素餐之君子亦就其志信之也夫入皆
不樂居素餐之名抑知惟如魏君子庶可免斯耻耳詩人就其志而信之有以
夫且夫力與數之相左也蓋往往而然矣力能至之而數不能必之昔信之
其力而心與力之相連也又往往而然矣心能至之而力不能副之昔信之
于其心持此可以斷伐惜之君子矣君子知夫得失之際非可以一途執也
為得之而肯出子自力何以有自力而猶不得者也以為自力而不得而遂可
不自力何以有不自力而卒不問有得之者也君子遂于此有定力焉亦有守
心乎今觀于伐檀河上之詩蓋既如此而取不耕種其志又如彼彼君子兮吾豈
不能為君子堅其信哉不素餐今斷斷如此也凡事之皆亦各乘乎其氣以氣為
手而力以赴之必成厥功乃受厥直固初願耳久之而成厥功者既未必受
厥直氣亦當自來也則世或有無功而受之直者指焉不亦可乎然而君子不
敢也以為如是而何以免素餐之誥也凡事之成亦各視乎其力以力為端而
積漸以致之既備厥勞亦食厥報尤常分耳久之而備厥勞者又未必食厥報
力亦當自來也則世或有無勞而食之報者指焉非情乎然而君子不忍也
以為如是而將終身抱素餐之耻也世有貧苦之士且夕拮据告飽一餐而不
可信為不素餐者以其所志僅有餐今特限于量耳今蓋其量以予之亦將違
過而受是其心有不可知也亦有同變之子終日營謀不能告飽一餐而亦不
可信為不素餐者以其所志亦僅在餐今特窮于遇耳今蓋其窮而福之又將
濟自安是其中有不不可必也若彼君子吾知免夫○合上兩篇看來不素餐
自見原不是懸擬後世詩文皆說日知如此後日居官食祿可知也宋孝宗見

意也況代價七旬原非君子真有是才不遇是詩人借言何得一筆若用推此
體貼深細得一片空明詩藝上全不違極作也
坎坎伐輪兮力以食之今河水清且淪淪不稼不穡胡取禾三百
億兮不稼不穡胡瞻爾庭有縣貍兮彼君子兮不素食兮
賦也輶車輻也伐木以為輶也直波文之也十萬曰億言禾束之數也賦
三歲曰特

中謂有人于此坎坎然用力伐木以為輶將以行陸而為食力謀也顧乃置之
河之側兮但見河水清且淪淪而輶無所用是食力之謀弗達矣然其人之志
窮且益堅以為人之謀食貴于用力苟不稼不穡也胡取三百億之禾不稼不
穡也胡瞻爾庭縣貍特之賦是我之用之于伐輶者誠謀食之道當然也即不得
食而亦何悔哉彼君子之勵志如此真能不素食者矣而教貪起都之風不在
茲乎

坎坎伐輪兮食之河之游兮今河水清且淪淪不稼不穡胡取禾三百億兮
不稼不穡胡瞻爾庭有縣貍兮今彼君子兮不素餐兮
詩經集成 卷之九 國風 十三

食曰食
中謂有人于此坎坎然用力伐木以為輶將以行陸而為食力謀也顧乃置之
河之側兮但見河水清且淪淪而輶無所用是食力之志弗達矣然其人之志
窮且益堅以為人之食貴乎自盡苟不稼不穡而三百億胡取也不稼不穡
而兩庭之縣貍胡瞻也然則我之用力于伐輶者誠謀食之道當然也即不得
食而亦何悔哉彼君子之勵志如此蓋真能不素餐者矣而起頑立懦之風不
在是乎以一君子治眾君子而在上者廉以一君子教眾君子而在下者教廉
且敬觀爾其未可量也
總解各章重代價上稼穡行輶情形若之耳坎坎是舉擬其攻苦意河上是為
他處涼光景坎坎伐輪正是自食其力意真河于而清淪淪則食力便不達矣
註無所用句意中說言車已造成無所用耳不稼四句是借言其勵志如此正

是伐檀而與河干之意故詩中置之河干而無所用下直接其志以爲云云而申足是以甘心窮餓而不悔只爲上一層以進原其所用心非深一層也如云所遇之窮如此世豈無頓改其初心者而彼之勵志獨不然而以爲雖不得食于伐檀然非伐檀何以得食非謂伐檀不得而又欲食力于耕稼然則南胡字即休想意正其勵志之堅非謂取之嚙之之計稼穡而得禾也吾安之不得禾也吾甘之不稼不穡何以得禾即有之不願也存微句亦然米二句洗其甘心窮餓處斷之避承謀不遠而志不悔來不必更推一層不素餐非獨窮時自食其力即達時必不尸位作食是因其立志之堅而預決之人苟虛生天地間無益于世即若居家食課非素餐君子見得明守得定任處窮通得喪斷無一毫苟且以圖非分之得重君子勵志堅忍一念求以無負于世若止說非力不食只謂之不稼不穡不可謂之不素餐○諸說謂不素餐不必說到居官食祿然空言說而真能不食有何苦落不知詩人借伐檀君子以勵世也無度之流而承莫彼其之子而遂較抑且問則澁澁謂可道遠十款也是人間之鍾鼎耳

公居堂每計一日飲食奉養之費與所爲之事相稱則無所損而苟或不終夜不能安寢皆可謂其志者矣

伐檀三章章九句

碩鼠章全首○通詩三章一意總是喻其困于食殘之政而欲適可樂之所也但上二章末二句以就判言末章末二句以避害言當以去女二字作毛詩斯民將去而特作此以表其去因之情只借碩鼠以指在位者不欲斥言之爲尊者諱也諱中只依本文說不必泥鼠亦不必補出在位之人○通章俱是托言之比與有狐援援一側哀元峰欲以首二句作此認托言字義不真耳○詩食殘二意不乎處正所以清其貪也故本文止以食我言此二意最事

碩鼠碩鼠無食我黍三歲貫女莫我肯顧○此將去女遊彼樂土樂土樂土樂土愛得我所

此也碩鼠也三歲貫女也貫女也顧也樂土有道之國也愛於也○民因于食殘之政故托言大風言已而去之也

碩鼠章碩鼠者曰人情有所去必有迫之者有所就必有招之者况迫我以得盡之苦而招我以復生之樂更何暇擇地哉是故國以民爲本民以食爲天而黍者民所以爲生之資也今靡然而大之鼠取我之黍而食之則失其所以爲生矣碩鼠碩鼠尚當節爾之貪幸無食我之黍也然使其所取也約則其爲害也暫吾猶或可以少安也乃三歲以前見汝豈謂非且有且乎三歲以來慣汝何圖非今斯今乎年年而奉之我以爲暫供女以爲長便我之膏血女所知也乃縱飲而不節焉吾何以堪此耶夫既惡其害我之黍則必求夫全我之區今遊將去女以遠彼樂土焉是樂土也無害人之風公行于白晝大都之中使我得以享有黍之供獲遂其婦子盈寧之樂不亦愛得我所也哉

疏解○之最合處者莫如鼠故以爲比食我黍是其貪處莫大於此是其殘處三歲貫女之久也一歲始以國家多故暫重其賦已遂仍而不改今三歲矣已習焉常法矣以是終身豈我力之所能任乎亦知遊將去女還是未去時言之尚有徘徊故土之意樂土樂土必復言之乃想而喜談故何樂輕去其國如此

非謂世皆無廉之士。但不至于貪食。則希寵已極。又非謂斯土有不食之風。但不害于窮歲。則患已多。總是以他國非本國之比。不必盡是大有道之世也。○補唐原曰。三歲貴女。則民之十上至矣。與其貴。則上之于民。其矣。于是而決去焉。非民之罪也。○適彼樂土。爰得我所。亦意想料望之詞。非真有所指也。碩鼠碩鼠。無食我麥。○三歲貴女。莫我肯德。逝將去女。適彼樂國。○反樂國樂國。愛得我所。比也。德歸恩也。而猶安也。

市語碩鼠。碩鼠。則不仁之輩。以食我之麥也。且我之貴。事于女也。聽女之夜出。其伏以于千歲之久。則我之德亦深矣。夫何不以其為德。而其所肆毒于民者。猶未艾乎。貴亦安能德于民也。則當適將去女。以適彼樂國之國。此樂國也。無復有遺患于我。而使之屈抑不伸者。不亦安得我所哉。

碩鼠碩鼠。無食我麥。○三歲貴女。莫我肯德。逝將去女。適彼樂國。○反樂國樂國。愛得我所。比也。德歸恩也。而猶安也。直述其生而無所。而之。直述其生而久困于此。得遂其生。下與相宜之語。

碩鼠碩鼠。無食我麥。○三歲貴女。莫我肯德。逝將去女。適彼樂國。○反樂國樂國。愛得我所。比也。德歸恩也。而猶安也。直述其生而無所。而之。直述其生而久困于此。得遂其生。下與相宜之語。

比也。勞動苦也。謂不以我為勤勞也。永號長呼也。言既往樂郊。則無復有害已者。當復為誰而永號乎。

市語碩鼠。碩鼠。則不仁之輩。以食我之麥也。且我之貴。事于女也。聽女之穿屋穿牆。以困我于三歲之久。則我之勞亦甚矣。夫何不謂我之勞。而其所經。獨于我者。猶未已乎。則我亦安能德于民也。則當適將去女。以適彼樂國之國。此樂國也。無復有遺患于我。而使之屈抑不伸者。不亦安得我所哉。人非惡碩鼠也。惡貪食之政也。非去碩鼠也。去貪殘之政也。為政者使民欲去其國。雖欲不亡。其可得乎。疏解前者。禾方樹而未秀也。食至于此。其毒甚矣。莫我肯勞。竭力以奉命。不顧其勤也。適彼樂郊。視樂國樂土。意無淺深。與者。被害而哀鳴也。出境。則害永不

及矣。故云為誰而永號。○歌曰。魏國土地。創小。儉食。穰。已可哀矣。而又所亂。殘虐。以困之。使人民思去其國。上下離心。不亡何待。故碩鼠。千歲。未以見見。并下。乃之。山。○今河東有大風。能人立。交前而足于頭上。跳舞。善鳴。食人。禾苗。人逐。則走入。村中。魏國。今河東郡。

碩鼠三章章八句
魏國七篇十八章二百二十八句

詩經集卷之九
金陵陳元明書
十七

詩經集成卷之十 國風

唐一之十○唐國名本帝居都在禹貢冀州之西太原大
岳之野周成王以封弟叔虞爲唐侯南有晉水唐水東有汾水唐水曰晉後沈
曲沃又徙居絳其地土瘠民貧勤儉質樸憂深思遠有堯之遺風焉其詩不
謂之晉而謂之唐蓋仍其始封之舊號耳唐叔所都在今太原府曲沃及絳
皆在今絳州

楚辭章全百○通詩三章于君勿以末章總承各上四句是感時以爲樂下是却
戒以節樂總以勤儉爲主而重賦思二字上言歲輕務閒乃殷憂欲爲樂固勤
儉也方宴樂而遽相戒有愛深思遠之意亦勤儉也勤儉二字不可分屬此乃
說詩者意當于講未補之勤儉正思中作用說來方不思根出故分內分外處
皆處變俱當以一思周通之謂聖賢藏休休正深思遠慮之極則也

蟬在歲事其哀今我不樂日月其除已入奉職思其居難
好去樂無荒良士首句 職思何已西燕西 木句辛卯清在

官經集成

卷之十

賦也蟋蟀蟲名似蝗而小正望有光澤如漆有角翅或謂之促織九月在堂中
遊莫晚除去也大康過于樂也臧主也罪罪却顧之貌○唐俗勤儉故其民間
終歲勞苦不敢少休及其歲晚務閒之時乃敢相與燕飲爲樂而言蟋蟀在
堂而歲忽已慨矣當此之時而不爲樂則日月將舍我而去矣然其憂深而思
遠也故方燕樂而又連相戒曰今雖不可以不爲樂然不已過于樂乎蓋亦顧
念其職之所居者使其雖好樂而無荒若彼良士之長慮而却顧焉則可以不
至于危亡也蓋其民俗之厚而前聖聖風之遠如此

市講賦蟋蟀在堂者曰人生勞逸相乘若循環然固不可無及時之樂亦不可無極樂之防彼猷歲登春之時正農事方殷之候樂固非其時也今則何如哉被蟋蟀之爲物群微而天時之變遽可驗向之在野在宇者今則在堂而依人以爲煖焉從此霜霜以後農工既畢蓋歲再冉其將莫矣以三時農務之勤幸獲此一時之暇而燕飲之樂此其時也若及今不樂吾恐今歲將終未虞將至務閑之日耳將令兵而去又將有事于農而不暇爲樂矣雖然時至而不樂歲

月固不待人樂過而不節禍患亦且立至今也得無朋酒羔羊之過侈涵濡首之已甚而失之大康矣乎或有之而不知戒知之而不戒吾不知其可也然則當何如哉蓋亦顧念其職之所居入口何以常安百祇何以常裕凡屬吾儕飲食之謀者未始不以嬰諸念也誠以好之必至于樂者其情樂之易至于荒者亦其勢今也念之既殷則爲之必慎使其聯適十人情之所便而猶知所以自檢無流連荒亡之行若彼良上之長慮却顧罪罟然不敢以自幸焉則危亡之禍可免而今日之樂亦可繼矣不然而淫樂以逞大豈爲知恤也哉

疏解首三句言物不能安其常時不能挽其去已有無限在喉唇蚌句見物類引天時以變化歲莫何對三時之勃動言然有文只須輕轉通過以引起愛惜之端日月其除乃歲晚傍閒之日月言過此便農業將典不暇爲樂當是閒時既過怕時又水口氣并泛泛然日月逝矣之謂也無已大康就熟飲時說相戒之詞非已過于康恐其過于康也康字與荒字相應荒矣此句承上起下藏想其居凡職分所當爲者是諸家講居字謂單指所務之農事不必兼符攬

財經集成

卷之十一

晏桑也。謂待飯。晏桑亦卽在農事內。觀七月章可見。諸說太拘。天下之人。無不貴。吸尊卑。莫不有居。則莫不有思。居宇包括極寬。然詩人言居又言外。言外又言憂。居宇疆界極狹。作文只在農桑等務上說可耳。此句上承大腹下起無憂。多少憂深思遠。從思居二字中看出。好學無荒二句連上文。須一氣讀入。是生節不是着力語。全在自己身上想像。而特以良士來作一印証。若又欲脫莊古之良士。便差。良士先曉規矩之人。長慮是前思未來。却碩是回顧已往。若君求曰。長慮乃能却顧。只是一慮。觀註訓云。瞿瞿。却顧之貌。而疏義又釋曰。瞿。其後也。所謂後者。非謂已往也。只借之以言後日耳。愚謂長慮却顧。只須寫大。意不必十分疏解。所重不在此也。○盧文子曰。長慮却顧。所謂心目在茲也。與端說却良士詩人。煞有深心。正以瞿瞿出于良士。激勸人長慮却顧之心耳。疏與下二章未句。俱與職思句相應。職思其居內已有瞿瞿意。瞿瞿內亦有思居意。註云。顧念與却顧正是相應字義。○在疏七月之篇。說蟋蟀之事云。九月在戶。傳云。九月在堂。堂者室之基也。戶內戶外。總名爲堂。故禮書拜堂者皆謂此。

○蟬在堂其除言下可不樂如此無已至其居言不可遇于為樂如
此好樂至謂其言下為樂如此○最難各曰思其言其受也好樂無
作其動也良士謂其微其微也三言而謂國之道事矣

○蟬在堂其除言下可不樂如此無已至其居言不可遇于為樂如
此好樂至謂其言下為樂如此○最難各曰思其言其受也好樂無
作其動也良士謂其微其微也三言而謂國之道事矣

○蟬在堂其除言下可不樂如此無已至其居言不可遇于為樂如
此好樂至謂其言下為樂如此○最難各曰思其言其受也好樂無
作其動也良士謂其微其微也三言而謂國之道事矣

○蟬在堂其除言下可不樂如此無已至其居言不可遇于為樂如
此好樂至謂其言下為樂如此○最難各曰思其言其受也好樂無
作其動也良士謂其微其微也三言而謂國之道事矣

○蟬在堂其除言下可不樂如此無已至其居言不可遇于為樂如
此好樂至謂其言下為樂如此○最難各曰思其言其受也好樂無
作其動也良士謂其微其微也三言而謂國之道事矣

趙韓為樂才無暇矣然人情易至于無節是樂也得無流于太康矣乎蓋天下
之患莫大乎介于倫樂而不能變而為過計之謀一旦手足無措未嘗不怪
前此之不而為思也然則當何如哉蓋亦顧念其職之所愛凡夫俗子之倚伏
爾福之循環凡屬吾儕才力不足濟者皆當思患而預防之使不至好樂之或
流若彼良士之有遠思無近憂休休然無適而末適焉則天下之若果不足以
累其身而今日之樂亦可以長享而無缺矣不然耽于逸豫以為庶幾其少休焉
不知無窮之憂已隨其後矣其可戒而不返也哉夫于歲之既莫而始相與以
為樂于樂之方興而遂相戒以節樂可見唐民之勤儉而俗之所以厚也自非
先聖遺風之遺何以致是耶

蘇軾孔氏曰春官中車注云役車方新則載任器以供役收納木柙亦用此車
故役車休息是農工畢也名物疏庶人以力役為事故名車為役車職思其憂
泛說為長非輔氏思極而至于憂之謂降方山指百畝之不易為已憂思其職
思其居無別業元峰指四荒之外有飢饉之憂則亦職思其外意矣夫抵此詩
言念憂而意愈切言居猶是本分常事未及其餘也夫言外則及其餘矣然
猶是過而備之未切于憂也言憂則操心危慮患深當在多凶多懼之地比上
之思傷其餘者益切矣休休根上思憂來此中便有安閑無顧慮意不可作履
履無虞之效夫人有終身之憂者必無一朝之患今既無慮不為之憂則終身
之憂已塞休休然而樂固即于憂之中凡之一說休休不是安樂乃是知止知
足之者人惟貪心不斷絕便妄想便憂為亦通然休休為足○崢山云思
外比居較深思憂比外較深雖未見于為至厥職則為矣厥職未見其安至
休休則安矣此詩意之淺深也○朱豐城曰勤者生財之道給者用財之節聖
人教人不越乎勤儉而已夫勞苦者人情之所畏然而不可以不勉逸樂者人
情之所喜然而不可以太過必也致其勤于三時之久而享其樂于一時之暫
則其生財不匱而用財有節矣猶恐其或過也又戒之以思其職之所居夫斯
民之職不在乎他男子之所當務者稼穡狩獵而已矣女子之所當務者桑麻
紡績而已矣誠使男女各盡其職之所為則原有家業積有餘而老者安而

卷之十

五

食肉少者不飢不寒而于仲事備有之間可以沛然有餘雖良士之長慮却仰
亦不過如此而已豈不可以為美俗哉○劉安成曰自堯而至于周蓋千餘年
矣而其風化流傳罔結于唐人之心故其民間質定勤儉之習親愛和樂之思
微或忠告之情備見于詩此其俗之所以為厚也

蟋蟀三章章八句

山有樛焉今古○此詩思其君子勤儉而憂思之太甚故解之勸其及時以為樂
也三章俱重末句正是微者痛切處前篇俱為治生之言此篇微為達生之言
句句須照前篇讀應然只說及時并非曠廢都廢而一味為樂也○謝氏曰首
言他人是喻中言他人是保末言他人入室一節思一節此亦憂深思遠也○
註曰憂深而意愈緊者蓋前以職業為憂此以死亡為憂論死亡則職業之
憂似可少解矣然方生而遽以死為憂豈不愈深言雖欲樂而情實迫切有得
一日過一日意思豈不愈緊但此意須于言外見之

山有樛焉有榆子有衣棠弗曳弗曳子有車馬弗馳弗馳宛其死矣他人是愉
此詩蓋亦前篇之意而解其憂故言山則有樛矣則有榆矣子有衣棠車
馬而不服不乘則一旦宛然以死而他人取之以為已樂矣蓋言不可不及時
為樂然其憂愈深而意愈慙矣

卷之十

六

山有樛焉有榆子有衣棠弗曳弗曳子有車馬弗馳弗馳宛其死矣他人是愉
此詩蓋亦前篇之意而解其憂故言山則有樛矣則有榆矣子有衣棠車
馬而不服不乘則一旦宛然以死而他人取之以為已樂矣蓋言不可不及時
為樂然其憂愈深而意愈慙矣

山有栲音考櫟音力隰有杻音丑子有庭內弗音弗酒婦音婦子有鐘鼓弗音弗鼓弗音弗其死矣他人是保音保

典也。栲山栲也。似栲色小白。葉苦狹。粗槲也。葉似杏而尖。白色。皮正赤。其理多齒。少直材。可爲弓弩幹者也。考擊也。保居有也。

卽遽山則有樵矣。臨則有相矣。況子有庭內可樂之所。而不及時以酒爲樂焉。子有鐘鼓。而不及時以鼓焉。考焉。吾恐一日奄死之後。他人將保之以爲己有矣。則夫或耽務閒之際。潔其庭。具鐘鼓。而相與以宴樂。復何待耶。

〔祝〕解庭內爲樂之地。鐘鼓爲樂之器。酒婦庭內所以延賓而燕飲以其樂也。不止是安居意。與小雅於粲酒婦陳饋八簋同。

山有漆音黑有栗子有酒食何不自鼓瑟且以爲樂音且以永日寃其死矣他人入室

此日也。

車講山則有津矣。則有栗矣。況子亦有酒食。何不設于戲晚之際。日鼓瑟焉。以導之。且以喜樂而寫其三時之憂。且以永日而引其一時之樂矣。不然。吾恐其死矣。他人將入室而取子之琴瑟。樂子之酒食矣。子試當夫飲酒喜樂之際。問思夫他人入室之時。雖欲爲今日之鼓瑟。聊杯豈可得哉。

歲解子有酒食四句以酒食爲主下三句一連酒食鼓瑟不乎蕃言有酒食何不及今無事時日相鼓瑟以享是酒食也何不一字貫下三句說要與上文入

簡弗字倒看勿作凝詞日字即成規之日喜樂永日亦要連看二日字有味旨
所治事姑勿深思當棄時以爲樂也蓋來日苦短百年幾何而乾乾勞生歲不
我與若飲食作樂則憂愁可忘庶以永長此日耳人多憂則覺日短又日愁多
則夜長蓋居幽處何殷殷莫適則難短而似長應務營業死乾勞生困靡長而
則短○主非然曰永日要看得明白蓋人多憂則汲汲于職業惟恐日之不足

而事之難辦似覺有日子短一般。飲酒作樂則可以忘憂而不見日之短。而所以系日矣。○劉玄成曰。宛其死矣。而衣裳車馬。徒爲他人之樂。是其憂遠矣。子身後。其意欲盡樂于生時。則雖解前篇深遠之憂。而憂及念深。雖在前篇爲樂之意。而意則愈憂矣。○龔惜庵曰。解憂者言不必爲憂所苦也。此詩人所勸行樂本旨。否則無前篇之憂而述云及時行樂。其不爲流連荒亡者也。義希古詩云。生年不滿百。常懷千歲憂。晝短苦夜長。何不秉燭遊。又曰。所遇非故物。焉得不速老。人生非金石。豈能長壽考。皆祖述此詩之意。○說通曰。蟋蟀之氣象。困局促。而山僧之情。音亦悲涼。雖憂深慮遠。有先王之風。而規模類盛如此。吾以知晉德之不長也。○顧大詔曰。此詩不可太說得高。蟻悲似晉以後人語。

山行極處

易之水章全旨○通詩三章總是國人鄙齊之衰喜沃之盛見人心有沃而無召也首二章言沃強于首而樂爲之臣末章言沃將傾首而欲爲之隱當以從字爲主聞命而隱根從字來惟欲從之切故必隱之詳○作此詩者蓋聞沃之黨

天卷之十

如鄭人歸段之類非舉國人也。若國人皆叛則聞命亦可告人而沃之伐晉不待武公之時矣。

揚之水白石鑿鑿音作煮衣朱襮音博從子于沃音叶既見君子音反不樂音洛

比也。繫繫，囓齧，獲獲，得也。諸侯之服，黼黻，黼，而丹朱純也。子指桓叔也。沃，曲沃也。○晉昭侯封其叔父成師于曲沃，是爲桓叔。其後沃盛強，而晉微弱，國人將畔而歸之，故作此詩。言水緩弱而石囓巖，以比晉衰而沃盛，故欲以諸侯之服從桓叔于曲沃，且自喜其見君子而無不樂也。

〔耶〕諒陽之水名曰人情。憂于無所恃而欣于有所托。要之國勢有盛衰。則

人情有向背。試觀今日之勢。而所以歸向者有在矣。彼石本生于水也。今悠揚之水。其流緩弱。而白石之生于其中者。反鑿鑿而巉巖焉。是水不足恃。而石則依矣。然則曲法本生于晉也。今晉微弱。而沃強盛。何以異是。夫秦則不足恃。顧晉則可爲依歸。彼素爲中衣。丹朱純而纁黼領者。諸侯之服。非沃之有也。吾將以是服而從于子。沃自晉侯有之者。吾子服之。毋使我累。遂所飲而既見君。

下之事其將成也機必先見其輕洩也事必難成之子之有命吾人甚察其有

光立是爲哀侯。鄒之子偁又弑哀侯。及哀侯之子小子侯與哀侯之弟繆薤三

揚之水三章一章章六句一章四句

微之適修益蕃比沃之將來益盛也總是誇美之意○此與前詩不同此詩不
過頌功業成前詩自是一種共謀之人○國策木筵繁者傷其心大其都者危
其國尊其臣者卑其王正此章之旨○嚴華谷曰此詩言桓叔之強而不及昭
公其意則愛昭公之弱言在此而意在彼也

椒聊之實蕃衍盈升音記彼其之子碩大無朋音記椒聊且遠條且

異而比也椒制似茱萸有針刺其實味辛而香烈神話助也朋比也日嘆詞遠
條長枝也○椒之蕃盛則采之益升矣被其之寸則碩大而無朋矣椒聊且遠
條且嘆其枝遠而實益蕃也此不知其所指序亦以爲沃也

市講誅椒聊者曰天下勢而已矣勢之所趨則愈遠而愈盛吾茲于沃有感矣

六我之十區風

十一

杙被椒聊其實極于蕃衍傳言未之有盈升之多矣况彼其之子封于沃渚以土地則擴以甲兵則強而威靈氣焰之碩大無與爲朋矣然是椒也豈但今寒處已截其條方且遠焉而益長其定又將衍焉而益蕃盈升于今者莫紀于後也然則沃之碩大無朋今固盛矣吾觀其將來氣勢可益昌大亦猶椒之枝連而益蕃也謂非吾人之所樂從耶

椒聊之實蕃衍盈匱音彼其之子實大且篤椒聊且遠條且

興而比也兩手曰鉅鉅厚也

申謀椒之生也。其育蕃盛則其采之也盈獨矣。況彼其之子。氣稟其壯。而深厚。不招則碩大。而且篤矣。且是椒也。枝條愈遠。則其寔將愈蕃。固不但盈射而已。然則沃之碩大且篤。今固盛矣。吾觀其將來。而氣勢日益進盛。亦猶椒之遠條而益蕃也。詎非吾人之所深幸耶。夫既喜其今之盛。又嘆其後之益盛。民之屬望于沃者。切矣。是何晉之衰窮不振。而使沃至此哉。

說破則此下補說正意亦可與他止不同以物之蕃興國之盛下遂以所養

物雖出地係二字比其將來當益也椒之性芬香而少實今一板之實養衍
盈升非其常也喻桓叔晉君之別支川今且盛于桓矣兩手爲角兩角爲升稱

大興藩字一意只就人心氣勢上說。爲是盤根洋厚。不可拔意。只無明且暗便。

是這條之勢既曰蕃衍盈升又曰遠條且見今日之沃已盛而他日之沃更不

可首也其後果以相叔之孫武公滅晉侯稽而代晉遠條之言驗矣○薛方山

云碩大就成。氣勢上說。見非管所制。意未一句的作。後日將來說。法重相極。

之孫貳公始伐晉滅之則此詩以遺條比其方來之盛辭不為無謂也○范氏

曰羅句者不復以升較言益多也特精○無明○其無與爲偶也此句自己然

看就今日之勢言未
句自未然看期後日之必大也蓋覆霜堅冰非一朝一

夕之故矣。桓叔爲晉君之別支。今其子孫衆多。方興未艾。故不勝嘆美而以諸

修爲言夫沃有遠條而習之本定先撥自可想見。

椒聊一實六句

卷之十 賦類

十

劉孝章全旨○通詩三章無分首尾婦諱夫次是夫婦相語末是夫語婦須會男女過時得遂婚姻有不勝慶幸之意俱以見此良人一句爲主詩柄敘者乃詩人敘述之也以詩人口氣作敘夫婦之言乃得旨

新二星在天_叶今夕何夕見此良人子兮子兮知此良人何

典也綢繆猶繆繆也三星心也在天昏始見于東方建辰之月也艮人夫稱也

○國亂民貧男女有失其時而後得遂其婚姻之禮者詩人敘其婦語夫之詞

日方綱繆以束薪也而仰見星之在天今夕不知其何夕也而忽見良人之

在此既又自謂曰子分子分其將奈此良人何哉喜之甚而自慶之詞也

申謂誅綱膠束者曰及時婚姻者人道之常至于過時而後得遂是固不若

安常者之順而其慶幸之情則尤甚矣今觀其婦語夫之詞曰吾方綢繆以來

精也而仰見三星之在天則建辰之月矣自分此生蠱婉之求有難諧者今夕

不知其何々也。而忽見此良人以達吾有家之願焉。予今予參所見。忽謂予

外則學自遠于尋常。聚吾心所欲達者。口不能以自喻。而所以達者。自不

以自宜其將奈此良人何哉言誠不知何如其為情矣

網繆東錫三星在隅叶韻及今夕何夕見此邂逅音葉叶韻子兮子兮如此邂逅何

與也隅東南隅也昏見之星至此則夜久矣邂逅相遇之意此為夫婦相識之詞也

垂簾再觀其夫婦相語之詞曰吾方網繆以東楚也而仰見三星之在隅則夜久矣誰與共武階除且得其常于三星之下乃今夕不知其何夕也而忽見邂逅之在此則遂其室家之願焉子兮子兮以今夕而得此邂逅則喜出其所期之外而固守今世遇本足以樂其情也其將以此邂逅何哉

網繆東楚三星在戶叶韻今夕何夕見此邂逅音葉叶韻子兮子兮如此邂逅何與也戶室戶也戶必而出昏見之星至此則夜分矣祭美也此為夫婦結之詞也或曰女三為聚一妻二妾也

重讀又觀其夫婦結之詞曰吾方網繆以東楚也而仰見三星之在戶則夜分矣觀此三星漢曜明誰與共承于斯戶之內乃今夕不知其何夕也而忽見祭者之在此則遂其有室之願焉子兮子兮以今夕而得此邂逅則喜出其所望之外而飲食歡樂未足以盡其殷勤也其將奈此邂逅者何哉夫以婚姻之晚而慶幸之深如此斯固政亂民貧致之然而相遇以正而無淫僻之私可見唐俗猶厚而聖人之風教猶有存也

總解與意以偶然而見典所幸而見蓋幸而見者亦若偶然遇之故托言此舉而以其所見者為典也三星訓心東方蒼龍七宿之第五星也唐禮仲春令會男女三星昏而不見則嫁之候也今昏而在天則建辰之月矣然此猶算不得當時所謂過時者過其婚姻之年也今夕何夕言是何等四也不可作不知其時說正是過時之意四言喜甚忽見二字從何字生來有喜樂驚恍恍然如夢之態婚姻不得而邂逅然而出自望外亦若有不期而會者然各子各句皆男女自謂如此良人何言情不能自盡也猶云不能當此良人也歡樂而極喜幸無量有心欲達而口下不能自喻情欲盡而言不能自盡也

幸無量有心欲達而口下不能自喻情欲盡而言不能自盡也

而散于地必有以網繆之乃合而成東男女二姓不相知名亦必有以網繆之乃合而成婚故當以起興按昏夜非東新娶之時則此說是也從來無人論到此都作賦其事以起興三星隨大轉昏而東夜久而東南隅夜分而正南○與亦至四句止末二句另轉○轉處源曰婚姻之常也及其時行其禮雖曰可嘉然亦常事耳何至喜之甚而自慶如此也惟其失時之久而一旦得遂其禮故喜幸之詞至下不能自勝也網繆之詩則足以知其情而為人上者其可不使之得其常哉

網繆三星章六句

杜牧章全言○通詩二章一意上五句是自傷其孤特下是求助于人也詩柄已盡括此章之意當以獨字為主

有秋之杜其葉黃獨行踽踽豈無他人不如我同父嗟行之人胡不比焉人無兄弟胡不依焉

與也秋特也杜赤棠也清清盛貌踽踽無所親之貌同父兄弟也此輔依助也

○此無兄弟者自傷其孤特而求助于人之詞言秋然之杜其葉猶清然人無兄弟則獨行踽踽會杜之不如矣然豈無他人之可與同行也哉特以其不如我兄弟是以不免于踽踽耳于是嗟嘆行路之人何不問我之獨行而見親辭我之無兄弟而見助乎

軍語亦有秋之杜者曰凡今之人其如兄弟以其情義之相聯屬也而我獨無之能無厚望于乎彼有秋之杜本特生也然其葉猶清清然而茂盛若有所依附而不見其孤矣況我人也何獨行之際踽踽然無一人之我親者會杜之不如矣然豈無他人之可與同行也哉特以形體一隔則疏戚遂分不如我同父之兄弟若手足之相親相助是以雖有同行惟見其踽踽耳然則我之為我不誠可憐憫哉嗟此行路之人雖非我之同父亦我之同類也胡不憫我之獨行而見親憐我之無兄弟而見助蓋必如是庶幾民猶同胞而少解踽踽之戚也人其謂我何哉

有秋之杜其葉黃獨行踽踽豈無他人不如我同父嗟行之人胡不比焉人無兄弟胡不依焉

燕襄章全言○通詩二章一意俱是言其大夫之詞各上二句指其人而後相從

後羽章全有○通詩三章一意十五句托物而喻其失所下吁天而望其得所也
而不得養父母上

此也。謂羽翬鳥名。似雁而大。無後趾。集止也。費生也。羽。梓。標也。其。平。為。皇。斗。穀。可以。澤。皇。者。是。也。噓。不。及。級。也。疏。特。也。○民。從。征。役。而。不。得。養。其。父。母。故。作。此。詩。言。揚。之。性。不。樹。止。而。今。乃。飛。集。于。苞。栩。之。上。如。民。之。性。本。不。便。于。勞。苦。今。乃。久。從。征。役。而。不。得。耕。田。以。供。子。職。也。悠。悠。蒼。天。何。時。使。我。得。其。所。乎。

申。謂。揚。羽。者。曰。事。親。者。人。子。之。至。情。而。缺。養。者。非。人。子。之。得。已。也。何。上。之。人。獨。不。念。及。此。耶。彼。揚。之。性。本。不。便。于。樹。止。昔。今。乃。飛。集。其。羽。而。集。于。苞。栩。之。上。則。反。其。常。性。矣。亦。猶。民。之。性。本。不。便。于。勞。苦。也。今。乃。以。王。事。靡。盬。而。久。役。于。外。不。能。養。其。養。親。以。供。子。職。父。母。亦。何。所。怙。恃。乎。夫。人。子。以。行。役。之。故。而。使。父。母。無。所。怙。恃。則。失。所。其。天。君。門。萬。里。莫。如。我。哀。惟。天。為。可。謂。也。悠。悠。蒼。天。何。時。使。我。得。此。王。事。于。以。耕。田。養。親。而。得。其。所。乎。

詩。經。卷。之。十。四。風。十。七。王。事。靡。盬。不。能。蓺。稷。黍。母。何。食。悠。悠。蒼。天。曷。其。有。極。

此。也。極。已。也。

申。謂。揚。羽。集。于。苞。栩。則。非。其。性。矣。服。勞。非。民。情。所。堪。而。今。乃。以。王。事。靡。盬。之。故。久。役。于。外。不。能。養。親。使。養。親。弗。給。而。父。母。無。所。食。焉。茲。苦。其。靡。極。矣。若。天。蒼。天。何。時。使。我。得。王。事。之。已。于。以。蓺。稷。黍。而。使。父。母。有。所。食。耶。

揚。羽。行。集。于。苞。栩。王。事。靡。盬。不。能。蓺。稷。黍。母。何。食。悠。悠。蒼。天。曷。其。有。常。比。也。行。列。也。稻。即。今。南。方。所。食。稻。米。水。生。而。色。白。者。也。粟。類。也。有。數。色。當。食。也。常。復。其。常。也。

申。謂。揚。羽。行。集。于。苞。栩。則。失。其。性。矣。服。勞。非。民。情。所。堪。而。今。乃。以。王。事。靡。盬。之。故。久。役。于。外。不。能。蓺。稷。黍。使。養。親。無。資。而。父。母。無。所。食。焉。則。失。其。常。矣。若。天。蒼。天。何。時。使。我。復。子。職。之。常。于。以。蓺。稷。黍。而。使。父。母。有。所。食。耶。夫。以。父。母。為。念。雖。懷。缺。養。之。憂。而。以。王。事。為。重。猶。存。奉。公。之。義。此。唐。風。之。所。以。為。厚。也。然。使。民。至。于。失。所。則。上。失。其。道。亦。可。知。矣。

總。解。凡。詩。比。題。正。意。未。嘗。言。出。惟。此。篇。以。揚。羽。二。句。比。下。三。句。末。二。句。另。言。此。

夫。是。一。體。然。只。比。頭。不。比。尾。只。比。不。便。勞。苦。一。句。蓋。以。遠。物。之。性。明。此。遠。民。之。情。是。比。體。之。似。真。者。但。不。便。勞。苦。一。句。未。曾。言。出。故。曰。耳。羽。羽。連。而。無。後。趾。射。止。則。為。苦。凡。樹。叢。生。者。皆。謂。之。苞。王。事。或。勤。王。之。事。或。敵。王。之。恨。皆。不。可。知。○陳。東。嘉。曰。春。秋。之。時。諸。侯。猶。以。王。命。征。役。故。曰。王。事。靡。盬。但。謂。發。未。必。均。故。君子。苦。之。何。怙。下。入。失。所。意。故。下。云。得。所。便。有。怙。矣。有。所。言。歸。而。復。其。所。得。耕。田。以。供。子。職。也。何。食。是。為。王。事。之。未。已。也。有。極。謂。征。役。已。竭。得。耕。田。以。供。子。職。而。父。母。得。有。食。矣。何。嘗。是。為。子。道。之。失。其。常。也。使。得。耕。田。養。親。則。復。子。職。之。常。而。父。母。得。有。嘗。矣。別。處。王。事。則。供。臣。職。奮。忠。義。上。說。此。只。借。王。事。作。簡。話。頭。言。我。獨。以。王。事。之。故。不。及。顧。其。家。而。稼。穡。之。不。務。即。發。水。之。無。出。使。父。母。將。何。恃。我。即。此。便。是。失。所。故。下。以。易。其。有。所。接。之。意。以。異。望。其。君。之。詞。非。但。呼。天。而。訴。也。○麟。士。按。此。詩。諸。家。解。皆。非。蓋。直。過。信。集。傳。而。不。得。耕。田。句。一。而。字。遂。謂。比。意。呼。應。直。至。父。母。何。怙。而。止。而。不。知。其。實。誤。也。六。義。有。比。皆。與。下。文。不。相。照。應。但。寓。正。旨。于。寄。托。之。中。以。後。另。自。起。論。如。此。詩。起。云。揚。羽。然。之。揚。羽。而。乃。集。于。

苞。栩。正。是。說。不。便。勞。苦。之。人。而。乃。久。從。征。役。不。煩。更。舉。者。也。下。却。另。言。因。此。遂。致。不。得。耕。田。以。供。子。職。但。取。承。上。而。不。取。應。上。故。判。首。二。句。為。比。如。六。帖。說。正。是。與。矣。而。又。曰。似。與。非。與。謂。之。明。比。皆。其。然。乎。通。解。云。此。比。頭。而。不。比。尾。又。是。其。例。更。為。可。笑。今。願。說。者。但。于。比。意。先。從。集。傳。久。從。征。役。請。住。不。一。氣。滾。到。不。得。耕。田。云。云。則。思。已。過。半。無。他。法。也。此。說。殊。亦。得。解。○輔。慶。源。曰。天。子。不。恤。侯。國。侯。國。不。恤。其。民。使。民。久。從。征。役。不。得。耕。田。父。母。飢。餓。無。所。恃。賴。則。其。窮。亦。甚。矣。然。但。呼。天。而。告。之。猶。與。有。時。而。得。所。也。雖。唐。風。之。厚。然。其。情。之。危。亦。岌。岌。然。矣。惟。君。子。為。能。通。天。下。之。志。故。子。道。必。使。斯。民。養。生。送。死。仰。事。俯。育。之。無。憾。不。然。則。亦。何。所。不。至。哉。○劉。安。成。曰。變。風。多。作。于。春。秋。時。斯。時。也。天。下。不。知。有。王。之。時。也。而。北。門。云。王。事。適。我。伯。兮。云。為。王。前。驅。此。詩。亦。云。王。事。而。且。以。靡。盬。為。官。雖。皆。怨。者。之。詞。猶。幸。王。命。之。行。于。列。國。可。見。君。臣。之。義。根。于。人。心。且。可。以。見。文。武。成。康。之。遺。澤。也。○晉。自。潘。父。試。昭。侯。納。桓。叔。不。見。計。立。孝。侯。曲。沃。莊。伯。試。之。督。立。鄂。侯。莊。伯。伐。而。逃。之。平。王。命。號。侯。伐。曲。沃。正。矣。侯。曲。沃。復。之。晉。立。小。子。

卷。之。十。四。風。

十。八。

假使天子之天下，又當何如？此所謂大亂五世而後王事廢也。

攝形三章七句

無天章全句。通詩二章，約是厚其所以請命之意，無非欲假王命以服人，而假無服之德，自見此乃自述，非詩人述之也。要知王請命分明妄之以不得，不從之勢耳。故詞氣之開，然有不必須請之意，此春秋所以微詩亡也。

豈曰無衣七兮不如于之衣安且昌

賦也。侯伯七命，其車旗衣服，皆以七為節。于天子也。史記：曲沃桓叔之孫武公伐晉，滅之，遂以其貨器賂周厲王。王以武公為晉君，列于諸侯。此詩蓋述其請命之意，言我非無是七章之衣也，而必請命者，蓋以不如天子之命服之為安且吉也。蓋當時周室雖衰，然禮制猶在，武公既伐晉，篡國之罪，則人得討之，而無以自立于天地之間。故賂王請命，而為說如此，然其僭慢無禮，亦已甚矣。蓋王貪其貨玩而不思天下民之不可廢，是以諫討不加，而爵命行焉。則

詩經

卷之十

十九

注：于是不不，而人犯或為于，終矣。嗚呼痛哉。

即此武公滅晉賂王請命作也。若則我周自開國以來，封侯錫命，惟天子主之，是故非藉王朝之禮，不進于列侯也。今晉國既歸于我，則諸侯七章之衣，皆我之所宜有也，而必請命于王，者豈曰無是七章之衣哉？特以命之出于天子，則有以服于人，而人將曰：彼之七其衣者，天子命之也，而無得請命者，授矣。免危殆之虞，何其失也。豈尊榮之盛，抑且吉也。此所以必請命于王也。不然，我自自之衣，自服之，要不可者，而必于請命哉。

豈曰無衣六兮不如于之衣安且昌

賦也。天子之卿六命，變七章六者，謙也。不敢以當侯伯之命，得受六命之服，比于天子之卿，亦幸矣。煥燁也。言其可以久也。

中：蓋天既奪晉，晉即吾不敢，而于諸侯亦可方于天子之卿，則六章之衣，固我之所必有也，而必請命于王，豈曰無是六章之衣哉？特以命出于天子，則有以杜絕手衆志，而人將曰：彼之六其衣者，天子命之也，而得請命者，終矣。釋其

忌之懷，何其安哉。有可久之休，何其樂也。此所以必請命于王也。不然，我自自之衣，自服之，要不可者，而必于請命哉。夫以狀君篡國之人，而為諸王諸公之說，其僭慢無禮如此，彼豈真知有王哉？特以人心所不與，非假王命無以定行耳。蓋王反貪其貨玩而許之，可勝惜哉。

合解：玩豈曰無三兮，何等賤冠。賜以虛名，尊之而是不必用其命。周已無余武公何矣。安吉煥燁三字，意義各異。釋山云：俱承天子之命，來已有所受，自無愧作之容。故安人不放，謙自無征討之及。故吉使命不出于天子，必有外患，便危而不安，必有後患，便而不吉矣。煥燁也。久也。凡衣初服，不能即煥，服久則煥，惟命出于天子，則無更易之患。故以煥言，確齊于安者，位之安定也。安定則尊榮而吉，久長而煥矣。蓋武公自篡逆之罪，人人得而誅之，是危殆而不安也。是凶禍而不吉也。是將更易而不久也。惟天子命之，則諸侯不得以討賊為名，得王命以定晉，而有以免危殆之虞，何其安也。沐九重之休恩，而有以享尊榮之盛，何其吉也。一定其位，終身不改，運取順守，保無後患，何其樂也。此說吉安于

詩經

卷之十

二十

與前篇不同，俱可玩。○煥燁字，甚不惟久，假不歸且居之不疑矣。○新錄：秋有大人行云：諸侯之禮，執信圭七寸，綬藉七寸，冕服七章，建常七旒。○煥燁七就一事，七乘，諸侯執躬圭，其他皆如諸侯。○王陽川曰：子男之服，以五為節，而曰六者，天子之卿六命，與子男同也。故也。○麟士按：公此言，則宗以五為節，而出恐是禮說，或只變文協韻，如馬五之六之之例，而不必有其理。但彼增此減，則各有義存耳。○周禮：掌三章，一曰華蟲，二曰藻，三曰火，三曰宗彝，皆為繡。裳四章，一曰藻，二曰粉米，三曰龍，四曰黼，皆以布。○服藻谷曰：武公有無主之心，而後于惡，莫大焉。王法之所不容，誅也。彼其請命于天子之使，豈真知有王哉？正以人心所不與，非假王命，則終不能定晉也。此正與唐虞禪讓其主帥而使之以坐殿，拜節者無以異。○劉仁恭謂使者曰：臣節首所自有，但要長安水色耳。○按武公滅晉自立三十七年，而始以晉歸諸命于王，目中豈有王哉？詩人惡之痛之，代為請命之詞，蓋諷其意云耳。非必武公有是言也。○襄世天子反為亂人之資，此曹操所以終身不廢漢獻帝也。

○武公之事。國人所不與也。以晉世家考之。初。肅文。貳。昭侯。而迎桓叔。欲入晉。晉人發兵攻桓叔。桓叔敗。還歸曲沃。晉人共立昭侯于平。是為孝侯。此桓叔初舉而國人與也。其後曲沃莊伯弑孝侯于翼。晉人又攻莊伯。莊伯復入曲沃。晉人復立孝侯于平。是為昭侯。此莊伯有舉。國人又不與也。及昭侯卒。莊伯伐晉。晉人立昭侯子光。是為哀侯。此莊伯三舉。而國人又不與也。及武公誘小子侯殺之。晉復立哀侯弟緡。武公曰。舉而國人終不與也。故殺武公。伐晉侯緡。滅之。盡以其寶器。將周鼎。王命武公為諸侯。然後晉人不得已而從之耳。然聖人政。藏于名分之際。陳成子之事。至沐浴而誦詩。蓋以人倫之大。天理所不容。人人得而誅之。無衣之詩。不刪者。所以著世變之影。傷周之衰也。○傳伯詳曰。武公滅晉。而以晉王之命為諸侯。後三晉滅武公之後。而以威加之。命為諸侯。固可見天道好還。而周之世壞。其王章亦可慨矣。○辨說。此詩若非武公自作。以述其昭王請命之意。則詩人所作。以著其事而陰刺之耳。序乃以為美之。失其旨矣。且武公弑君。篡國。大逆人道。乃王法所必誅。而不赦者。雖曰向知。

卷之十四

三十一

主命之重。而能請之以自安。是亦繫人于曰。豈大君之中。而自知其罪之甚重。則分薄賦。餽食吏。以求私有其重寶。而免于刑戮。是乃爵賦之尤耳。以是為美。吾恐其美奸誨。而所以為教也。○晉武已無天子。上無地于下。無人于中。而猶自顧忌于區區之名義。乃君而自替其王。綱者謂何。吾故不罪晉。而深痛恨于周云。○呂東萊曰。以史記左傳考之。平王二十六年。晉昭侯封成師于曲沃。專封而王不問。一失也。平王三十二年。潘父弑昭侯。欲納成師。而王又不問。二失也。四十七年。曲沃莊伯弑晉孝侯。而王又不問。三失也。桓王二年。曲沃莊伯攻晉。王非特不討。反使尹氏武氏助之。四失也。至是武公篡晉。倍王反受勝。為諸侯五失也。以此五失觀之。則禮樂征伐。移于諸侯。降于大夫。禍于陪臣。其所由來者漸矣。○劉安成曰。春秋之始。晉惠公以其妾仲子為妻。及仲子沒。平王則使宰嚭來歸。則晉桓公以弟弑兄。及沒。莊王則使棠叔來錫命。周之典禮皆周之自壞也。歲改月化。下愈上愈替。于是武公篡晉。倍王命為侯。三行又滅武公之祀。亦得以威烈王。晉之為侯。呼。馬溫公之通鑑。固不得不後。

春秋而作也。

無衣二章章三句

有秋之杜章全言。○通詩二章。各上四句。言已之勞。不足以收買。下言已之心。寔切于奸賢。當以中心好之。句為至。此人奸賢人字。明是原詞。然原詞字。常人不可。大抵作晉之在位者。為是。言惡字。要玩味。是言寡弱。不足以收買。下士意。○此詩雖各四句。分切不可以上為致賢。下為養賢。○崢嶸云。此人奸賢。只從就勿就君言。寡弱者。無爵以貴人。無祿以富人。也。○徐微云。此所謂士之尊賢。非王公之尊賢。讀之者。可以想見切至之情。此亦一見。然時尚俱應有國者說。

有秋之杜生于道左彼君子兮適我中心好之曷飲食之

全章

此也。左東也。○此詩。雖各四句。分切不可以上為致賢。下為養賢。○崢嶸云。此人奸賢。只從就勿就君言。寡弱者。無爵以貴人。無祿以富人。也。○徐微云。此所謂士之尊賢。非王公之尊賢。讀之者。可以想見切至之情。此亦一見。然時尚俱應有國者說。

卷之十四

三十一

此則賢者安有不至而何寡弱之足患哉。○此詩。雖各四句。分切不可以上為致賢。下為養賢。○崢嶸云。此人奸賢。只從就勿就君言。寡弱者。無爵以貴人。無祿以富人。也。○徐微云。此所謂士之尊賢。非王公之尊賢。讀之者。可以想見切至之情。此亦一見。然時尚俱應有國者說。

道不相遠而動日積思有以達其快也者亦情之必至也抑有所祈于人而人去之不特在文貌也亦在地貌而貌結深不得不托之其美者亦勢之所必然也心乎愛矣非高折節之各道莫改之痛附授餐之良人自計不足于德而未嘗不足于心其欲得君子而終事之者不能須臾忘也今李厚臨此願無他長物得結其綢繆聯拜一解焉君子既斯聯陳一節焉君子食斯即子亦因以慰其飢渴乎此固意中事也然而未可探矣人自計其不可得而此心猶可相得其欲得君子而終事之者不以形跡論也今幸命焉至此敢即有述請以煩其揮毫勉率一兩場寡人幸矣勉備一節焉寡人幸矣即君子亦因以適于願養乎此固意外事也然而未可知也猶慮養是場而食無遺謀汲水可懷河歸何足慕君子非飲食人而以飲食當之吾知其解有合也然願望之心固有備于飲食之先者君子或嘆其心而不薄其飲食則交在七情之供不足聯信宿之德也昔者小雅之盛歸文之善養大雅之成樂武之有備寡人非能飲人食人之人而以不腆之飲食當之吾知其行自慚也

有秋之杜生子適周彼君之令僕向來遊中心好為飲食之

比也周曲也
車議有秋之杜生子適周則不足以爲人之隆庇矣夫秋杜不足非道周之庇而下邦乃欲來碩士之駕乎吾知彼君子兮燦光炳十字首非有雄蓋大衆則不足以展其恩若我無夫人之力如此其肯適我而一抒其蘊負手飲君子于我雖相遇之疎而道逢古所難必我之君子則相須之殷而舒德本于素懷

但好之在心而致之無日擇筵設席安得飲斯食斯以副子誠求之念耶今秋杜猶然在道君子猶然在彼飲食猶然在此心好猶然在中倘賢者不棄子之孤微然庭辱而臨之則我雖寡所不足恃賴亦得豐餘先而相愉快無使我徒切中心之好意猶猶如怨莊而無所薄也吁好賢之心如此則野者安有不至而何寡弱之足患哉
合解秋杜孤子之物道左應何道則則迂喻力薄位卑不能恃以行道也微君子二句是測度賢者之心思道不可以大行則君子或不樂就也不要死教說是不肯中心好之承上來雖無致賢之勢而有好賢之心飲之食之正是其中心好處場字有思慮多方必求如願之意蓋自恐不足以致則凡可以致之者無不極其情也若徒作飲食無出失却倦倦屬望之情吳○寡人以民言窮以勢力言○酒泉太守馬以禮造宋穉拒不見豈曰名可問而身不可見猶可仰而形不可視因結云丹崖有尺青壁千尋室邇人遐寔勞我心大意與此詩略同

有秋之杜生子適周彼君之令僕向來遊中心好為飲食之
馬生章全吉○通計總是一箇思念之情嘆其相離于今而期以相從乎後此婦人發乎情止乎禮義處前三章厥物而嘆其身無所依見思之切後二章厥情而決其心無所與見思之真前重子美亡此後重歸于其室總因久役而不肯歸上來而後二章即承上三章意說
馬生章全吉○通計總是一箇思念之情嘆其相離于今而期以相從乎後此婦人發乎情止乎禮義處前三章厥物而嘆其身無所依見思之切後二章厥情而決其心無所與見思之真前重子美亡此後重歸于其室總因久役而不肯歸上來而後二章即承上三章意說
典也茲章各似枯樹葉盛而細葉延也子美婦人指其夫也○婦人以其夫久從征役而不歸故言寫生而聚于地茲生而于野各有所依託而子之所美者獨不在是則誰與而獨處于此乎
車議秋馬生章全吉口所貴于有生之樂正惟此借老之歡其處可以消承日余枕可以度長宵斯不亦自歲之綢繆哉而子今已矣試望平原萬葉分家長楚而施生茲憂及今布疋野而棲止是物各有依矣況于所美如良人正仰望而終身者也乃今子美亡此則誰與處乎空閨寂寞形影共吊會時感之不

如卒不親為低而悲耶
萬生蒙歎歎于城于美亡此誰與獨思
興也感望城也思止也

申講為之生也則家于城歎之生也則家于城是物皆有所托矣況下之所羨而特賴以終身者獨不在此則誰與思乎惟獨思于此而已處室凄涼一身之寒安分苟安之不若寧不親為低而悲耶

合解此二章以物有所依與人無所依此反與也誰字猶字緊相懸言誰與相依惟已獨處而已按此句若順文義須云誰與共處既獨處矣而曰誰與共字意在與字內猶云今予美亡此遠有那箇同我獨處者乎句法拘古可思特甚○誰與獨處僅四字而意則兩轉詩有一句二韻者此類是也易亦有之匪危婚婦是也

角枕粲兮錦衾明兮美亡此誰與獨旦
賦也案粲華美鮮明之貌獨旦獨處至旦也

詩經集成

卷之十四風

二五

申講獨旦兩人相對枕衾偏自多情今角枕粲然而華美猶夫初也錦衾爛然而鮮明猶夫故也于美以從役之故而獨亡此解雖鳴誰與解枕上之愁腸佇看天曙誰與語余中之離緒不過獨處至旦而已夫物色常新而感物之情非故則枕之粲也增吾悲金之爛也重吾慨吾之情何時慰耶

合解上二章托物起興此則感物而致思也詩故云角枕錦衾則卿大夫之室矣獨旦承上獨處獨思來惟獨處則深閨寂寞其形影相吊思惟同余同枕者何人而角枕錦衾雖繁爛猶新而于美非故有不勝悲慘處蓋繁華中之寂寞無不可受寂寞中之繁華最不易堪也○金枕惟將旦方見其然故又言誰與獨旦古詩長夜漫漫何時旦即獨旦之意又詩云歡娛嫌夜短寢食恨更長亦門此意

夏之日冬之夜百歲之後歸于其居

賦也夏日永冬夜永居墳墓也○夏日冬夜獨居憂思於是為切然君子之歸無期不可得而見矣要死而相從耳鄭氏曰言此者婦人專一義之至情之極

蘇氏曰思之深而無異心此唐風之厚也

申講夫我之獨居如此因靡日靡夜而不思矣而切至之情尤莫甚于冬夏百歲四時之日夏日為永四時之夜冬夜為永際冬夏而獨居則憂思之切殆與此日此夜而俱永者矣空閨懸想則頃刻為長羈旅淹留則百歲為短奈何我子之歸無期或者非吾之所及見也要必矢死靡他至于百歲之後同歸于其居焉則生雖病于阻隔而不得以相親死猶得以相從而不終于離棄吾心庶乎其少慰矣不知君子亦諒吾否乎

冬之夜夏之日百歲之後歸于其室
賦也室墳也

申講彼冬之夜為最長而吾之思亦與夜而俱長也夏之日為最永而吾之思亦與日而俱永也嗟嗟君子言歸無期恐不可得而見矣要必百歲之後同歸于其室焉不獲相見于生前而為綢繆之雅庶幾相隨于地下而結夜臺之歡吾心庶乎其少慰矣不知君子亦諒吾否乎夫婦之于夫其思之切者何人情之常至思之專而不二其操者則唐風之厚也先聖之遺澤不亦遠哉

詩經集成

卷之十四風

二六

合解此二章各上二句言相思之切于時也下二句言相從之期于後也總見其思之深而無二心處日夜繁瑣獨旦字來百歲繁瑣日夜字來然非空說猶日夜蓋思與日夜俱永也又非夏但思于日冬但思于夜也但日因夏而永則日之思比夜之數為多夜因冬而永則夜之思比日之數為多人情得居愛思則四時皆切而惟夏日冬夜為難遣然總盡夜而計之則思亦無冬無夏矣其斷之百歲之後者言生或終難相見死則定當相從正見其專一之思而無異志也自替雖堅亦要得他惟恐不及見之思○獨處之苦日日夜夜獨旦之苦夜夜皆冬于美亦共此日共此夜其如無冬無夏何百歲之後萬古此日夜萬古此夫婦正見從一之義然百歲居室不足絕望于生前正是深望其歸而為是不得已之詞也○詩人只言夏日冬夜未嘗露出思字更為婉曲可思○此詩前段問錦衾角枕抱之獨旦夏日冬夜冬夜無聊遊子不歸空房難守忽忽百年總成虛度情深恨極如何可言思則生雖死合皆因久出不歸來

藥生五章章四句

本文章全旨○此詩總是料其聽譚各章上四句言譚言之不可信下言謔言之所當察正就他不能止譚也此環山發明守溪之說與朱註合可依陸方山云首二句喻聽謔之非下示以引諍之道似未悟玩總註只言刺謔本官言止譚便見

采苓采苓首陽之嶺山名人之爲言苟亦無信言無實舍旃舍旃苟亦無入之爲言胡得焉

卷之十

主

田也首陽首山之南也顛山頂也解之北○此柯聽謔之詩言子欲采于甘
陽之巔乎然人之爲是言以告子者本可達以爲信也姑舍置之而無遽以爲
然徐察而審聽之則造言者無所得而譏止矣或曰典也下章放此

而遂此刺聽讓之詩若謂最不可聽者聽人之言而卒爲其所惑者起于輕聽生奸者之過耳何也彼妄生干闕首陽之端非其所生之地也彼謠口之人素亂是非以眩人主之聰明者乃謂首陽之端有孝而干聽之遂欲乘天子首陽之端乎然不知人之爲是言以告子者愛亂天下之邪正淆惑斯人之聽聞未可遂以爲信也如姑舍置之而無以爲然且徐而察之以觀其理之是非又嘗而聽之以斷其言之真偽則理明而見定人之造言者無以行其計而遂止矣今乃不能徐察而審聽則譏在人而決之非在子乎

宋孝宗喜昌陽之下叶人人之爲昌亦無與全旃旃苟亦無然人之爲昌胡

北也。莖苦菜也。生山田及澤中。得霜甜脆而美。與許也。

甲子年苦生于田澤之中首陽之下苦所無也于欲采苦于首陽之下乎然則人
之爲是讓官以告于者未可遽然以與之也子若能姑舍而之而無遽以爲然
徐察而審聽之則是非無所回護巧爲詞說者亦無以詐其奸矣今惟其首
之甘而悅之寧非干之過乎

采對采封晉陽之東人之爲言亦無從舍旃舍旃苟亦無然人之爲言胡得獲
比也從龜也

申謹拜生于場圃之中首陽之東拜所無也千載未許于首陽之東乎然則人之爲是隱言以告于者未可遽然以從之也予若能姑舍道之而無遽以爲然徐察而審聽之則眞僞莫掩其寔雖工爲造言者亦無得肆其妄矣今因其言之巧而受之豈非予之失乎信乎聽言之弊寔以開羣狂之門而審察之詳足以杜謾邪之口風人諷刺之言亦深切矣聽言者可不惕然懼乎

【總釋】冬生于陽苦生于陰。葇生于陽則首陽之嬾不必有冬。其下不必有苦。其東不必有葇。則理可以無難從矣。乃子要言言出于造作。便不可信。信字即然。

卷之十 四風

二天

乎意中間舍辭最重蓋信之則不令矣無信只就謔言不足信上說無然方屬
聽謔者身上看人惟所當信者信厚之然耳說以言然而情未必然情然而聽
未必然止須徐察審聽謔人不畏人之不聽而畏人之能審已雖不聽候將淺
潤而入之則亦不能不聽矣惟能審察而真見情偽之所以然則不惟不敢進
而亦無自進矣此止謔之法也胡得是使他不得行其言不重謔人自止○六
帖此詩之比與碩鼠同情俱不欲斥其事姑指一物言之人之爲言上不必種
出正意緊承來本說去但又未必說來本凡托言之比只借一事發端下言徒
卽言此也○未可遂以爲信言其言之不足信也只看來可○字賦來本者本
不爲來本故又屬比也○劉上玉云按註子欲來本于自謂之歸乎似卽謔人
謂首陽有冬並聽他言之意一張在內故下直接云人之爲是言以告于者若
論本文只作謔言者告謔來本來本在首陽之端今人之爲言苟亦無信四句
俱就謔言說下四句方在聽者說兩截更清○朱豐城曰小人之爲謔證或積
小以成大或飾虛以爲實其爲害也大矣愚人君不能徐察而審聽之耳可憐

秦而審察之。其情而彼議者亦可以見于刑矣。○毛詩序曰。士為說而相。其成滅。雖說而生。意重耳。表吾人之為言。可信耶。○蘇子曰。物必先腐也。而後蟲生之。人必先疑也。而後讒入之。陳平野智。雖能問。無後之主。哉。古今之為說者。豈獨一陳平。子思謀桓。秦昭請卻。豈牛介仲。卻伯。費李。李語。諸皆。上官。想屈。是皆聚蚊成雷。積毀銷骨。持不勝之心者。來議邪之。口亦在人。于。而。于。心而已。

采芣三章章八句

廣十二篇三十三章二百三句

詩經成卷之十

卷之十 國風

三九

詩經成卷之十一 國風

秦一之十一。○秦國名。其地在禹貢雍州之域。近烏鼠山。初伯益佐禹治水。有功。賜姓嬴氏。其後中涓居西戎。以保西陲。六世孫大駘生成。及非子。非子事周孝王。養馬于汧渭之間。馬大繁息。孝王封為附庸。而邑之。秦至宣王時。大戎滅成之族。宣王遂命非子曾孫秦仲為大夫。誅西戎。不克。見殺。及幽王為西戎大戎所殺。平王東遷。秦仲孫襄公以兵送之。王封襄公為諸侯。曰能逐犬戎。即有岐豐之地。襄公遂有周西都畿內八百里之地。至宣德公又徙于雍。秦即今之秦州。雍。今京兆府興平縣是也。

車。章全古。○通詩三章。章章要得。創見詩美。意一章。詩其有所未有三。三章。勸其樂所當樂。下章樂字。已含于誇美中。亦要知誇美。總不在車馬寺人上。○詩作于襄公始為諸侯時。未見而儀衛之森嚴。即他日開聲稱服之意。既見而略其名分。與中國維繫之士。慷慨悲歌。勉其及時以就功名。即安能辭爵待數十年之意也。請車。章一章。秦之規模定矣。○車馬寺人。俱重創見。意車馬侍從如

詩經集成

卷之十一 國風

有車鄰鄰有馬白顙。未見君子。寺人之令。

此改觀矣。及其既見。又樂易相親如此。詩人既誇美之。又感激之也。賦也。鄰鄰。眾車之聲。白顙。頸有白毛。今謂之的頸。君子。指秦君。寺人。內小臣也。令。使也。○是時秦君始有車馬。及此寺人之官。將見者。必先使寺人通之。故國

人創見而誇美之也。○車鄰。車鄰者。曰。車出于習見者不足尚。而出于創見者為可誇。表借世居西。歷習見。關隴之故事。今吾君顯侯戎之績。而受岐豐之地。則凡禮儀之備。豈猶昔日耶。彼車所以其行也。秦之車。質堅工善。列國之起。乘不能當一吾君而為大夫。宋宮無車。而未必盛也。今則有車鄰。鄰。備上公之制。矣。馬所以駕車也。秦之馬。駘羣。權奇。列國之遠。足不能當一吾君而為大夫。宋宮無馬。而未必盛也。今則有馬白顙。空天閑之選矣。于是都宏敞之墟。居魏表之上。受天子之明命。則所謂錦衣玉食者。非君子也耶。向也家富百乘。便變難足以使今。寺人野未。有也。今或王人致三錫之聘。或降方來七介之儀。當求見君子之頃。有此寺人。

之今始以請見之意傳命而入者此其人繼以君言之意傳命而出者此其人
風靈氣誠豈猶若向在西陸之時乎禮儀之備如此皆昔所未見而今有之者
不誠可謂也哉

疏解此章上二句詩其儀衛之備下誇其使令之衆也俱要見昔無而今有意
車馬以千乘言車多則聲必盛馬多則色必奇前此百乘時安得有此哉開口
就下兩有字見其長駕遠馭凌駕一時氣概事或有之安得衆聲馬或有之安
得奇種視未會有故特誇其有未見未字作將字看玩未見既見有澤居而
事役人羣象所見者凡他國之賓鄰封之使皆是寺人之令謂傳命出入儀
然諸侯之禮與爲大夫時使令又異矣○齊有寺人詔晉有寺人披是諸侯有
寺人也○蘇傳凡此皆人君之常禮而秦之先君皆所未有也

反有漆園有果既見君子並坐鼓瑟今者不樂遊遊其者一反
與也八十曰登○既用有漆矣則有果矣既見君子則並坐鼓瑟矣失今不
樂則遊者其意矣

詩經集成

卷之十一 國風

二

車馬之禮儀之備既可誇則今日者正君民胥慶之時也可不及時以爲樂耶
彼既則有漆矣則有果矣我假寺人之令而內外之言既通君子之請以
諭其既見也復何爲哉但見遠席于大庭之上並坐而鼓瑟焉豈復彈琴搏彈
之爲樂乎夫少壯幾何若及今不樂則遊者不可挽矣焉知今與君錦瑟相歡
者他時不白髮相憐耶撫其童而傷懷安可不及時爲樂也哉

反有漆園有果既見君子並坐鼓瑟今者不樂遊遊其亡
與也登筵中今葉吹笙則鼓動之以出聲也

車馬之禮儀之備既可誇則今日者正君民胥慶之時也可不及時以爲樂耶
彼既則有漆矣則有果矣我假寺人之令而內外之言既通君子之請以
諭其既見也復何爲哉但見遠席于大庭之上並坐而鼓瑟焉豈復彈琴搏彈
之爲樂乎夫少壯幾何若及今不樂則遊者不可挽矣焉知今與君錦瑟相歡
者他時不白髮相憐耶撫其童而傷懷安可不及時爲樂也哉

今解此二章上四句以地之有所產與人之有所樂與至四句止下嘆其宜及

詩經集成

卷之十一 國風

二

時以爲樂也三秦記云其阪九回不知高幾許欲上者七日乃越而東望秦
川然則阪固秦地所有也既見須臾人通之而得見意古人勝地設瑟必賓
坐並坐亦是因人相並而坐非與君並坐也一說君生臣亦生便是並坐不必
此肩亦見有簡易相親意鼓瑟鼓黃以慶國勢方新而人心踴躍說不妨指
彈琴擊缶而呼鳥爲秦人之禮習今亦宜改易鼓瑟進于中國慶樂之趣矣今
者二句當賞生前得志否則此老歲月耳此見強毅果敢之氣勇于有爲不煩
指出所樂何事大約是樂國勢之隆君恩之盛便見有人心結連之思遊者其
意言吾入達此盛會而不樂則過時而老至矣非指君言說國人身上說即扶
杖往觀與須臾無死以見德化之成意一說遊與日遊矣之遊同古詩少壯
樂時兮幸老何又云對酒當歌人生幾何譬如朝露去日苦多豈與亡原自無
所憾忘何必不指君言○果實之家其僕多和創立之固其臣多野此天子之
尊必假叔孫通也○呂記既見君子並坐鼓瑟易簡相親之俗也今者不樂遊
者其意悲歌慷慨之氣也秦之強以此而止于爲秦者亦以此○劉須溪曰猶
伸一時之樂以爲其中之所苦快者此所以爲興也朱子每句著則矣字多得
興意○麟士云如劉說因是周旋集傳若又一體然以漆果與鼓瑟畢竟我手
相應末二句隨文相足四則字平下未安○季少文曰首章因是創見詩美有
謂末二章亦是創見詩美謂笙簧非秦之音此重了笙簧而不見國人喜幸之
意蓋此人只是因國運方新華風始振故見其儀物之盛遂欲君臣上下鼓瑟
以相親然慷慨激昂之意氣也謂未見而必假寺人傳令其嚴如此安得既見而
並坐鼓瑟也則此既見君子當與素衣朱纓既見君子同意○嚴新秦反周之
政者也秦興而帝王之影響盡矣車駟其儀也世道興衰升降之機在是然
○夫子刪書以秦風爲殿知代周者秦也則秦風以寺人之令爲冠知亡秦者
寺人也聖人前知特以近怪而不言耳○秦地險阻渭渭之阻良馬其所產也
平原則利車駟其俗尚豪奢尊雄武君子樂大官室周旋列所小人排擊爭
而歌鳥爲觀其建國之初而知其子孫雖有天下大難成力是用取快目前求
可與于大道也消車駟之詩而知之矣○觀是詩而知秦風之變而風之

秦故周雖其民即民也當其盛也言其衣食之本甚微降為秦後修戰
向氣力土鼓息而瑟作先王遺風蕩然盡矣○夫音聲非微者也楚越雖死
故大始赴水之清作鄭衛輕薄故上宮兩消之詞興漢氏之功導民見相舉亦
蘇富貴制微消滅皆秦後其後公付在藩臣而腦于郊祀官子懼焉卒乃慮入
函谷降王道亦車祀解者其亦原源無時之謬乎

車趨三章一章四句二章六句

射禮全言○通詩三章平看而有次第一章往侍時事言其車馬之盛侍御之
充二章行侍時事言其射之精三章畢侍時事言其休息之節終
禮之周通至田獵上說皆無而今有者也蓋大蒐為諸侯之禮其公首舉此
禮其成儀節度自與昔日不同全要得則見其美意

射禮孔大總在手公之媚子從公于狩

賦也射禮四馬皆習也如鐵也孔其也卑肥大也六等者兩服兩駟各兩等而
駟馬兩等納之于轅故惟六等在手也媚子所親愛之人也此亦前篇之意也

車趨三章一章四句二章六句

射禮全言○通詩三章平看而有次第一章往侍時事言其車馬之盛侍御之
充二章行侍時事言其射之精三章畢侍時事言其休息之節終
禮之周通至田獵上說皆無而今有者也蓋大蒐為諸侯之禮其公首舉此
禮其成儀節度自與昔日不同全要得則見其美意

車趨三章一章四句二章六句

射禮全言○通詩三章平看而有次第一章往侍時事言其車馬之盛侍御之
充二章行侍時事言其射之精三章畢侍時事言其休息之節終
禮之周通至田獵上說皆無而今有者也蓋大蒐為諸侯之禮其公首舉此
禮其成儀節度自與昔日不同全要得則見其美意

車趨三章一章四句二章六句

射禮全言○通詩三章平看而有次第一章往侍時事言其車馬之盛侍御之
充二章行侍時事言其射之精三章畢侍時事言其休息之節終
禮之周通至田獵上說皆無而今有者也蓋大蒐為諸侯之禮其公首舉此
禮其成儀節度自與昔日不同全要得則見其美意

秦時射禮孔碩公曰左之舍按則從射禮
賦也時是辰時也壯獸之壯者也辰壯者冬獻狼夏獻麋春秋獻鹿豕之類奉
之者虞人翼以待射也碩肥大也公曰左之舍命御者使左其車以射獸之左
也秦射必中其左乃為中殺五御所謂逐禽左者為是故也按矢括也曰左之
而舍按無不獲者言獸之多而射御之善也

申講及其方待也愛有虞人蒙其合圖要獸以待則奉此及時之壯矣而其辰
壯又着衍而溢大焉公于是時命御者使左其車以依乎逐禽左之法但見御
者一左其車而公則令矢如破而舍按之餘即獲乎及時之壯矣夫公曰左之
見其御之良也舍按則獲見其射之善也此其射之儀射御之善皆皆無而
今有者也吾何幸而觀其光耶

射禮孔大總在手公之媚子從公于狩

賦也射禮四馬皆習也如鐵也孔其也卑肥大也六等者兩服兩駟各兩等而
駟馬兩等納之于轅故惟六等在手也媚子所親愛之人也此亦前篇之意也

車趨三章一章四句二章六句

射禮全言○通詩三章平看而有次第一章往侍時事言其車馬之盛侍御之
充二章行侍時事言其射之精三章畢侍時事言其休息之節終
禮之周通至田獵上說皆無而今有者也蓋大蒐為諸侯之禮其公首舉此
禮其成儀節度自與昔日不同全要得則見其美意

車趨三章一章四句二章六句

射禮全言○通詩三章平看而有次第一章往侍時事言其車馬之盛侍御之
充二章行侍時事言其射之精三章畢侍時事言其休息之節終
禮之周通至田獵上說皆無而今有者也蓋大蒐為諸侯之禮其公首舉此
禮其成儀節度自與昔日不同全要得則見其美意

車趨三章一章四句二章六句

射禮全言○通詩三章平看而有次第一章往侍時事言其車馬之盛侍御之
充二章行侍時事言其射之精三章畢侍時事言其休息之節終
禮之周通至田獵上說皆無而今有者也蓋大蒐為諸侯之禮其公首舉此
禮其成儀節度自與昔日不同全要得則見其美意

車趨三章一章四句二章六句

射禮全言○通詩三章平看而有次第一章往侍時事言其車馬之盛侍御之
充二章行侍時事言其射之精三章畢侍時事言其休息之節終
禮之周通至田獵上說皆無而今有者也蓋大蒐為諸侯之禮其公首舉此
禮其成儀節度自與昔日不同全要得則見其美意

驅逐之車蓋于馬街之兩旁乘車則宜在御和在戲也徐歇皆用犬召長
隊曰徐短隊曰歇以車載犬蓋以休其足力也韓愈書記有騎擁田犬者亦
此類

申又自其行軍之略言之北園之中可遛息也乃遂于北園翠華一幸偏警
樂事之多車騎遙隔蓋非園林之色矣當時有騎馬者何悅六帝以馳驅者
今且閉閣維則矣有騎車者何遜倉左以馳驅者今且有樂在園矣有發歇騎
焉向因發續而指示者今且載之車上矣是不惟人之勞逸有節其犬馬之
微亦皆不窮其力其經理之用又如此凡此皆非若人之所習見者也安往而
不見其美哉夫以一田獵之閒而詳致其詳美如此可以觀民情矣

疏解此章首句易遊字至君言而猶子虞人亦在其內下三句蓋說其入
休則馬閑但見其調習而無事馳驅也車行有馬馬口有鞭鞭旁有鞭徐而
聲和也載發句不復迫逐蓋其力也總寫其時光景有從容整暇之意○
袁元擊云首二句所馬帶上輕看蓋以人休則馬之在園者亦惟調習而無事

詩經集成

卷之十一 國風

六

于馳逐也下二句則言以車載犬也○鹿野云首句易說言符畢而游于北園
得勢逸之節矣且斯時以閉習之馬駕健之車以載其犬又得經理之周舊
說多云首句是人適其情下三句是物休其力則下三句是以馬駕車而載犬
也不知車馬不備為載犬而設而車上所載亦不止于犬且以人物對看決然
未是○彈雅曰游車置管于鐘異于乘車者驅逐之車則向極疾故也○孔氏
曰夏官田僕掌設驅逐之車驅獸而前逐之役旋恐其出園也逆迎也謂與禽
遇也○古者特以講武至習騎射擊刺未嘗以大從禽今奉仍戎狄之俗而非
先王之道也然讀其詩便可想見其馳馬騁雄之氣象之興也固宜○一說則
騁句要見排岐疊而氣象雄壯將入而武事畢樂意六管句須體大權在握
景象承展壯舉字見因勢與人心競勸游于北園不重從容整暇要見權
視四方而伯益之舊都游之兩耳顯然起色意不止休人力也○按秦俗勇
悍持獵逐是其常事然此則田而獲獲而休皆有儀文非復向日之無章矣
故國人美之○東南村曰詩中言驅逐之詩則知秦之立國自其始創不過處

其車馬奉養之事統為射獵之為而已蓋不及于用野治民也則其流弊亦何
乎是而已○按序云美襄公也詩故云謙之非美之也襄公受平王岐陽八百
里之地不聞延訪耆老謀求政教而惟田獵是務所同行者卿子也所逐者禽
也從禽者獵犬也則其志荒于獵而小補之規模因自俗尚而知之矣

騁騶三章章四句

小戎章全首○此詩三章平看各開說每章上六句是先誇其軍容之盛下四句
其私情也公義私情不能重重公義上○秦俗崇悍婦人亦尚乘雄風況襄公
又以大義驅其民而戰之故雖婦人亦知功于義如此通章總是誇其車馬器
械件件精好非必謂每章各主其一言○周先王以秦仲為大夫誅西戎西戎
殺之及幽王不道又為西戎犬戎所殺此君父之仇也襄公承天子之命復君
父之仇故云以義興師

小戎我收五蔡梁翰游環駟騶陰翰漆綬綬反陰翰音反陰翰音反陰翰音反
不暢發又駕我騶騶音反又言君子溫其如玉在其板屋亂我心曲

詩經集成

卷之十一 國風

七

騶也小戎兵車也伐後也收斂也謂車前後兩端橫木所以收斂所載者也凡
輪之制廣皆六尺六寸其平地任載者為大車則軫深八尺丘車則軾深四尺
四寸故曰小戎後收也五五束也梁梁然文章之貌也梁翰從前軾以前稍
曲而上至衡則向下鈞之橫衡于軾下而輪形官路上曲如屋之梁又以皮革
五束束之其文章雖錄然也游環駟騶也以皮為環當兩騶馬之背上游移前
却無定處引兩騶馬之外轡貫其中而挽之所以制騶馬使不得外山左傳曰
如索之有轡是也省騶亦以皮為之前係于衡之兩端後係于軾之兩端當服
馬有之外所以驅騶馬使不得內入也哈哈轡也轡在軾前而以板橫側絆之
以其陰映此軾故謂之陰也軾以皮二條前係騶馬之兩後係陰版之上也
續陰版之上有續軾之處消白金沃灌其環以為飾也蓋車衡之長六尺六寸
止容二騶騶馬之頭不當上衡故別為二軾以引車亦謂之新左傳曰兩騶
絕是也文茵車中所坐虎皮褥也騶長也騶者車輪之中外持軾內受轡者也
大車之軾一尺有半兵車之軾長三尺二寸故兵車曰軾較騶騶文也馬左足

白日昇于婦人目其大也溫其如玉美之之辭也板屋者西戎之俗以板為屋心曲心中委曲之處也○西戎者秦之臣子所與不共戴天之仇也襄公上承天子之命率其國人往而征之故其從役者之家先誇車甲之盛如此而後及其私情蓋以義與師則雖婦人亦知勇于赴敵而無所怨矣

申謂賦小戎者曰知義而後可以舉兵知制而後可以用兵我君子以君父之仇為從役之舉其軍容之盛何如乎今夫一器而工聚巧者車為多而引重致遠莫良于馬也但見戎車之車小于元戎之制車之收斂所聚者有駟馬從前至後四尺有餘當大車之中何其後也取其便于攻擊而邪達無不利矣車軫之制如此車之鈎衡駟馬者有駟馬曲而上而虛中其言如樂又以革轡木便服馬也為五停而束之其文章歷鈎然矣鈎衡之制如此服馬身夾于轅固無出入之患而駟其制不容無以防之也于是為之游擊其駟馬之外而執之所以制駟馬使不得外出也為之游擊當駟馬之外而制之所以制駟馬使不得內入也斯則控制不勞將安然于軌道之趨而履行之制宛然矣此御驂

詩經集傳

卷之十一 國風

小

之法也服馬頸當于衡因為承任之便而駟其後不容無以制之也今則隆板之上係以駟馬之駟為額額之環加以白金之環焉斯則駟有所維將此駟乎引車之力而環有所維不藉美于載道之光矣乎此又駟馬引車之制也至坐于車中者非首平而固車之藉也文以示威而解然駟虎革之變形體即安而威風亦屬矣橫于車輪者非殺于轂固輪之主也孔修且張而制度踰大車之轂輻輪交資而攸往自利矣夫而後車其制制然使馬有弗良不為虛車之徒飾乎于是駕我駟馬其色駟文又駕我駟馬其左足自齊其力不齊其毫尚其強不尚其色濟濟馬多此其最良矣以是車馬僕僕而西戎固英之不吝辭也其如我之私情何哉故我言念君子溫和不厚如主之謂而可安今果安在哉我不知初霜露時何以處此如主者亦敬然而板屋耳徒使我思而不見神往主關悠悠此心不覺其曲而亂矣其將如之何哉

疏解此章前五句是說車第六句是說馬後四句是及其私情也前五句內以小戎二字為主下皆析言其制兵車在前駟行者元戎其次小戎六月言元戎

子乘此天子之車也故夏鈎車殷實車周元戎然則諸侯之戎車制之小元戎宜也小戎對大車言倭收對大車之深收言車中所載者謂之勢即今車箱也然此不在于任載以駟駟擊攻戰為事故其於後收取其便利旋習也○孔氏曰兵車當與之內前轡至後轡四尺四寸人之升車自後登之人于車內故以淺深言按左右為廣前後為深深人參誤看轡以木為之長一丈四尺從前轡以前轡曲而至衡則向下的轡衡于轡下引兩股之轡用車之力此為最要其曲處分作五分每分以皮束之使之堅固其文章綵然可觀而梁則言其形耳蓋轡之轡端之軌鈎衡以駕馬者軌形上曲恐傷馬體而束之以皮恐曲處多是折成不隨木理不堅固耳葉字印在東上看理是一皮圓把轡馬兩外轡併服馬內外四轡貫在轡中而手執之是活動的故曰游轡是係定的兩條皮轡在服之外如轡馬然故曰駟駟駟駟亦貫于環中而但言駟者以駟尤難制也有皮在外服亦不得外出而但言駟者以其制重于駟駟也蓋服馬身夾于轅控制固有所定而駟大服外縱之則外駟混之則內入故又以此

詩經集傳

卷之十一 國風

九

制駟駟駟之板也車輪端為軌又兩輪相去之迹曰軌軌在駟前以板橫制之橫用一板掩其前側用二板掩其左右橫側之板內而與此軌相映內相映是陰相映故謂之陰陰駟駟板上所係之皮駟也凡車轅之端設之以輓惟兩駟駟得以用力駟馬之頸不當于衡而當服馬之胸無用力處故別以皮駟二條前係駟馬之頸後係陰板之上使兵車之重駟馬亦得用力以引之也陰駟二字重制上轅者陰板上結駟之處也結駟處有環消白金沃灌其環以為飾也車中之箇是君子所依者取其文以昭威武車輪之轂是小人所勝者取其暢以便驅馳蓋駟在車輪之中以木為之中虛受轂外則持輻其制長三尺二寸比大車之轂為長故曰轂轂蓋兵車駟駟駟欲其堅固而無脫轂之虞也駕我何看一駕字仍重在車上曰與者見齊足而不齊毫也馬良而車益稱宛車矣溫者就其做人溫厚言大抵言其為人如此不必作美其德亦不專指夫轡上說見秦俗強悍人習暴戾不馴之氣家有慷慨激烈之風而彼其德性獨純良也如下只形容溫字在其板屋用除克雪驅逐亂其心曲就別離情緒

+

賦也赤馬黑曰騂中兩服馬也黃馬黑喙曰騊駼黑也盾干也蓋隴于盾合而蔽之以爲車土之術必載二者備破毀也輶瑱之有舌者輶騂內轡也輶輶于輶前以係輶故謂之輶輶亦消沃白金以爲飾也邑西鄙之邑也方將也將以何時爲歸期乎何爲使我思念之極也

車，然此西征之車馬也。我固見而述之，而猶有不豫于所述者，試詳言之。可
采今大一乘之車，繫服各兩，則馬必駕大四矣。而有取夫牡者，謂乘馬之嚴乾
也。今之四牡，何其孔阜乎！既修既廣，若有以別于凡馬矣。四牡之駕，馬各二轡，
則轡不止于六矣。而執止于六者，謂驥驎之半執也。今之六轡，不在其手乎！一

十

勿而憂心忡忡一至此耶情爲義制亦未如之何也已

疏解 此章亦只疊疊說去四壯四句以馬言說盾二句以車言然特車上物耳所謂車馬亦非二物蓋馬以駕車而車則馬所引以行者也孔阜見耐駛也六轡句兼中駟說四馬入轡止言六轡者何蓋服馬四轡全在于手驂馬外轡在手內轡在轂不須牽挽故只六轡在手此則可任操縱而有以制馬之遲速矣駟騶騶騶分種類而言卽上所謂四壯也戎事尚速故不齊色而齊力亦見爲天下之名馬也不重中駟二字要知四馬亦只偶舉以概其餘況上文又言駟騶可見秦馬之多玩兩是字見各當其才也活于也以木爲之卽俗所謂連箭牌也人在車中非盾無以爲衛又恐其破壞故以二盾合載兩說見變化之衆載二見預備之周然此句只重合載不重兩說也一說盾狹而車廣一盾不足爲衛故合載之非止防其破壞也覆轅之有舌者以禦馬之轡騶馬內轡不足爲衛故合載之非止防其破壞也覆轅之有舌者以禦馬之轡騶馬內轡不足爲衛故合載之非止防其破壞也覆轅之有舌者以禦馬之轡騶馬內轡不足爲衛故合載之非止防其破壞也

皆其漸欲壞之中而執之于千惟勢馬欲外山則制于游履管內入則制于

雖則內物不須以手牽故得保之屬亦不至以多而亂耳惟見維持之固
沃金見文采之章然此句所至在柄所乘在不至利學上孟子與上車同者
在也若想像其被擊執銳出入于板屋之地也方何為利只是罪人未得意固
耻亦臣于無從旋之理也末句思念之情遷于公義之傳見情上亦不能忘
之也

供朝孔翠云子遂鋒葉伐有苑虎雖言錄音慶交轡二可反竹
閉親勝言念君子載戰載與朕朕入秩秩德音

試也侯馬四馬皆以淺薄之金為甲欲其輕而勿于馬之為習也孔甚翠和也
公子三屬才也遂鋒以白金沃才之下端平底者也葉錄也存中干也盾之別
名苑文貌國雜羽之文于盾上也虎綴以虎皮為弓室也鏤磨鏤金以飾馬當
胸帶也交轡交二弓于轡中謂顛倒安置之必二弓以備環也國弓榮也僕
作輶輶輶約也以竹為閉而以繩約之于池弓之要繫弓體使正也載戰載
與言思之深而起居不寧也朕朕安也秩秩有序也

詩經集成

卷之十一

十三

中焉然軍害之盛又不但此也吾見馳驅擊搏之具備之也預而用之也周武
終建之可乎四馬有甲則戰收之遂以為代驅而薄金為之取其便于旋習
也人馬相得則四孔阜之保以為孔翠而戰驟驚之且和諸而中節也然馬之
和也國足以利乎車使子有弗銳非所以致果殺也故公子所以擊射而鏤鏤
白金其鏤鏤也夫鏤可鏤而鏤亦可鏤軍中多利斷之威矣乃才之利
也固足以威乎敵使子有不備非所以遠矢石也故中干所以捍敵而國羽
文其文苑也夫為文苑為龍盾而復為家伐東日有炳耀之色矣然才雖利而
程能于一矢之加非其任矣爰有弓焉弓不容以無室而張以虎皮為之炳然
駉虎革之變其印有苑之文也代雖備而制人于有步之外非其質矣爰有馬
焉馬不可以無備而盾以白金鏤之為然修飾求之章其即鏤鏤之制歟夫才
吾知其能利代者知其能備弓矢吾知其能遠則亦可以已矣然弓之利也
為其鏤則弓之備也當其情言觀其鏤則弓者猶是耳乃張止丁其鏤足用
也而一銀可容二弓弓取其二以防折壞也而二弓可以交張益盾則用合弓

則用二因有備無患之道乎言觀其弓虎綴者猶是耳乃弓有二不俱張也而
備之使當可張故取諸竹弓在微當其地也而勝之不任其地故取諸鏤鏤
必用未弓必用鏤鏤固堅若蝦之意乎由是而歸馬鏤鏤先實勇則使之然
就突騎弗能當也按弦鳴鏤射疎及遠則欲之章簡不備弗能支也以此而
代彼而戎在君子固無辭往役之義矣然我也念鏤鏤之既久慨然惜之無期
載鏤鏤而居為之不寧其鏤鏤而起為之不寧殆心猶猶如患其久而是君子
也言其為人則溫和而面可親安而靜而不暴然此良人乎言其德音則備于
身而聞于人修乎通而見乎遠秩秩然此德音乎大良人可親也而不得以常
接乎日使我如之何而不思也哉大以從役者之家人先為其車馬之盛而後
及其思念之情可謂先公而後私矣向非以義與德何以能使人如是哉

說解此章首句是馬下五句只係指馬馬餘皆是車上之物伏駉孔翠以薄金
為甲取其輕而利于旋習故其行甚和若物不和則不得聚聚故以謂為和亦
見鏤之有素而無鏤之虞也公不刃有三者刃在上焉末其下端平底也
為本謂之鏤則鏤金以飾之盾大者謂之鏤中者謂之伐葉伐有苑言以鏤
羽之所苑然有文也公不利乎利也此至敵人葉伐備矢石也此至自衛虎綴
者以虎皮為鏤弓之室蓋其威也鏤鏤者鏤金以飾馬當胸之帶昭其文也交
轡二句交以并其體二以備其環竹閉是擊也以竹為閉依弓之形夾于池弓
之裏用繩約束之而後納于轡中也俱虎綴內事朕朕只是言其安重從容而
不驟率暴戾意蓋就平日德性言不專指夫婦上說良人婦人稱其夫之詞德
音亦就平日德性言秩秩有序者自內及外自近及遠無非問之言也夫以此
厥厥之良人而有秩秩之德音今乃久從征役而不歸此所以思念之也即前
如王之意若日以賢故思之失其言矣○大抵使之鏤之為鏤計者二鏤之鏤
之為才代計者各一鏤之交之問之為計者三于此見鏤鏤之必周風武之
必飭西征乃為全之師○太俗難抑然行師事大非志難者所能辦曰鏤曰
厥厥曰秩秩德言已通利其必勝矣此雖就平日說而師中之鏤鏤鏤鏤亦
草想○此詩是一篇馬記○陳師于日小戎非世道之幸也威陽八百

詩經集成

卷之十一

十三

經 74-179

小戒三章章十句

詩經集成

卷之十一 四風

十四

本原章全旨○通詩三章一意總是反復咏嘆想彼其人在而因形容得見之難地各上四句是因時而思其人之所在下各言求之而不可得○唐荆川云此詩不知所指蓋秦尚首功無好賢士之風尚勇力無男女泛奔之俗其所思只泛言不必求其寔也○一段縹緲深情無所寄托因假而有思因思而有人有境既非可望可卽之人遂爲若遠若近之境總是思情所發不可捉摸作懷人作悲秋皆未得旨

兼諷音芳蒼蒼白露爲霜所謂伊人在水一方迢音洞音從之道阻且長溯游從之宛在水中央上二句已西溯廣十丁四川辛酉山東

賦也。葉似荷而細高數尺。又謂之澤蓴。盛也。葉腹未敗而露始爲新秋水時。至百川灌河之時也。伊人猶言彼人也。一方波一方也。迴洄迴流而上也。迴游順流而下也。宛然坐見貌在水之中央。言近而不可至也。言秋水方盛之時。所謂彼人者乃在水之一方。上下求之而皆不可得。然不知其何所治也。

詩經集成

卷之十一

十五

之特色而不覺有律思而不能去者。彼兼葭之生也。似我情。其色則若蒼蘆未敗矣。白露之降也。金風氣肅。其象則凝結而為霜矣。此非秋水時至百川漲河之時乎。斯時而江天寥廓。四顧無待。則對此蒹葭。嘆百端之交集。悲莫悲于斯時也。乃斯時而有所謂伊人者。果安在也。水勢方泓。桐波浩蕩。伊人乃在此一方也。遙憶氣于方州。結想情于千里。庶幾兼葭白露中。藏于伊人。伊人于經綯之帶乎。則子且逆流而上。不憚溯洄以從之。而無如遠莫能致。其知道阻且長。可慕而不可至也。則子且順流而下。不惜趨訴以從之。而無如室邇人遐。其如旋在水中央。可望而不可仰也。睹兼葭之如絮。恨白露之橫江。望水光之接天。嘆美人之一方。此時此情。其有極也哉。○附錄兼葭蒼蒼一章。張嵩齡文及文評以資觀覽。○辟斥而懷人者。首取其難親之致。焉大以兼葭白露之時。而伊人乃在水一方也。求之而不可得。伊人誠何如人哉。秦川渭水之間。有麗君子焉。其名可得而聞。身不可得而見也。詩人爲之賦兼葭。其首章曰。凡人皆懷之。感不深則觸景之思不切。今日者。柳華播落。時序蒼涼。對景懷人。我思在。獨發秋水。問矣。遂何時乎。而不見夫蕭條于渚畔者。有所爲兼葭乎。異中有兼葭。吾意中原不在兼葭。而何以觸緒紛來。一若兼葭之亦寄于感也。不又見夫零落于草際者。有所爲白露乎。吾所見有白露。吾所思又不在于白露。而何以撫時動念。一若白露之亦係于懷也。子感兼葭也。兼葭兼葭者。何地不蒼蒼。而何獨此之蒼蒼者。青感之切也。子懷白露也。兼葭兼葭者。何年不爲霜。而何獨此之爲霜者。綠懷之深也。則意當此兼葭蒼白之時。有所謂伊人者。與子贈歎而應和乎。若然。則子得引伊人爲同心。伊人亦得藉子爲知己。已又意際此若葭白露之合。如所謂伊人者。與子相對而應。恒乎。若然。則伊人得我而秋光可不寂寞矣。我得伊人而秋景可無悲傷。而無如其在水一方也。夫語之一方。則似可時而面。而全期波渺渺。豈伊人而亦在若滅若滅之間。然謂之一方。則未易縱聲所知。雲水蒼茫。彼伊人亦竟在恍兮惚兮之際。是耶非耶。是也。明有所謂伊人。而胡以溯洄從之。而其道竟阻且長也。非也。又隱隱有所謂伊人。而使吾溯洄從之。而宛然在水中央也。水中流而上下徘徊。容與。但覺其人則是而

正平王所賜之地詩人誇地有名山多村木見雍州之爲上懷輿區耳至此便有雄視四海睨晚八荒氣概非僅僅游觀覽勝而已味其君也哉似有始見

鳥章全旨○通詩三章一意皆重情之詞以感我良人句爲主各上四句是卽物以興從驛之人下各表其良而重致傳悼之意也

懷彼蒼天我良人如可贈兮人百其身

與也交黃鳥而往來之貌從穆公從死也子車氏之解穴猶也
懷彼蒼天我良人如可贈兮人百其身
良也因人哀之為之賦黃鳥事見春秋傳此詩為穆公卒之
誰從穆公則子車也蓋以所見起興也臨穴而慟慟蓋生約之痛中也三
子皆因之良而一旦殺之若可買以他人則人皆願百其身以易之矣

事詳於交黃鳥者曰天下之不易得者賢也所貴者節也節之以顯
子孫於終民可矣哀哀三良何不幸而遭此禍耶彼交黃鳥則止于悼矣
誰從穆公以死乎則子車氏之子也夫以人從死已非愛民之心然使能
死而不受若人則其可哀不如此之甚也雖此三良足以前通乎等夷
其武勇足以振拔乎流俗誠百夫中之傑出者則宜以之為師而為民
之表率也今乃生約于棺當其臨穴之時而慟慟然慟慟可哀其矣彼蒼
天福善禍淫此常理也胡不佑我良人而殲我良人之命如此乎然足顯也若
可買以他人則人皆願百其身以易之矣是非不受其身而以從死為不足畏
也蓋彼固百夫之特而足以為秦之重故以百人贖一人亦甘心而不辭耳其
如卒不可贖何哉

卷之十一

交黃鳥止于楚誰從穆公子車氏維此仲行百夫其防臨其穴慟慟其懷

與也防當也言一人可以當百夫也
事詳於交黃鳥則止于秦矣果誰從穆公乎則子車氏行矣惟此仲行才勇之
備可以當乎百夫乃百夫之防也今乃使之從葬臨其穴慟慟其懷焉彼蒼者
天生此良人亦可愛也何為不佑我良人而加以殲滅之禍乎是禍也若可買
以他人則人皆願百其身以易之矣奈何卒不可易而使痛悼之極耶
交黃鳥止于楚誰從穆公子車氏維此仲行百夫之防臨其穴慟慟其懷
彼蒼者天殲我良人如可贖兮人百其身
與也防當也言一人可以當百夫也

事詳於交黃鳥則止于楚矣果誰從穆公乎則子車氏行矣惟此仲行才勇之
備可以當乎百夫乃百夫之防也今乃使之從葬臨其穴慟慟其懷焉彼蒼者
天生此良人亦可愛也何為不佑我良人而加以殲滅之禍乎是禍也若可買
以他人則人皆願百其身以易之矣奈何卒不可易而使痛悼之極耶
三良之不得其死也若彼然也夫無親也康公之忍也從亂命也無辜也痛
哉

總解各章以黃鳥之止得其所及與三良之死非其所與至四句止
陳也黃鳥人所愛惜乃止于韓乎此以黃鳥之止非其所與三良之死非其所
下文義者人所常棄楚者人所常刑皆言止非其有也說亦是誰從穆公極重
指康公奉父亂命迫之使從也詩作于已殉之後故得穆公自其之特則特出
于百夫矣訓防為當者蓋如提防之防本即抵禦中流之意此理者亦只是一
人可以抵得百夫此理就才猷智慮言時說里以武勇當之未及大生死之際
而肯重之三良不為無益之悲亦為能全無介于其懷耶慟慟其懷見得三
良決非自殺以從也夫亦有所迫而不獲已耳無所哀訴而但臨之若天之殲
以致不平之鳴也亦不敵斥君之詞如可贖兮正而恨其必不可贖也若曰亂
命可以無從三良可以代人代便失詩人渾厚之古使三良果欲以身殉則詩
當言代不言贖者一贖字蓋有迫于君命者然人百其身正應百夫之特來蓋
彼固以一而當百此欲以百而易一也○大史公曰秦穆公西地蓋函東服遠
晉西伯戎義然不為諸侯盟主亦宜哉死而棄民收其民臣而從死君子是以
知秦之不復東征也唐氏曰三良不以遺子孫而以殉死彼秦所謂以能保
我子孫者何其言之自相矛盾夫殉葬非古禮也況三良以保公之賢賢為
之此詩人所以致譏也○陳永嘉曰穆公悔過曰吾見于秦世舉人之用用人
之一未易得如穆公者卒從死一事說者以為穆公之命夫焉獨方亂未可遽
從惟室未亂無所復言以未可從之命而康公從之是不孝也以不可復請之
命而康公行之是不仁也○應邵云秦穆公與羣臣飲酒酣公曰生共此樂死
共此哀于是三子皆死諸公益三子皆從死陶詩云思厚固難忘君思安可遠

卷之十一

三

其不謂康公從治命以三子為殉蓋據此也陶子三良無貶詞至唐李嗣符謂
壯烈死則死之不可許以死與秦丘孫安陵君同也而東坡和陶詩云此生
泰山重安作鴻毛遺三子死一言所表良已微若為壯烈死我則同其歸顧命
有治亂臣子得從遠德則其孝愛三良安足希謂三良亦不得為無罪也及過
秦穆公墓又云穆公生不殺孟明望有死之日而思其臣罪康公也乎是而
其論始定陳乾昔之子許已觀武子之子魏和皆不從其亂命而以安為殉君
子美之康公魏三子死矣夫于錄此詩者見秦雖居岐豐之故地而仍用夷
狄之惡俗否中國而夷矣痛之極也劉安成曰古之葬者有別器而殉物而
不可用如殉家亦其類也不幸流俗之弊而至于作俑又不幸而至于用人然
作俑者夫子且以為不仁而謂其無後況秦武公既用殉五傅至穆公而又用
殉夫子之言反似無驗孰知穆公之役二十一傅至生後王而呂氏之子遂絕
厲氏之統絕夫始早不知所監驪山葬後未三年而呂氏之祀又絕嗚呼不仁
之禍及于孫如此

詩經集傳

卷之十一

國風

三

秦穆公三章章十二句春秋傳曰君子曰秦穆公之不為盟主也安哉死而

秦民先王遠世猶胎之法而況奪之葬人乎今秦無法以道後嗣而又收其
良以死難以在上矣君子是以知秦之不復東征也愚按穆公于此其罪不
可逃矣但或以為穆公遺命如此而三子曰殺以從之則三子亦不得為無
罪今觀臨穴惻憐之言則是康公從父之亂命迫而納之于囿其罪有所歸
矣又按史記秦武公卒初以人從死死者六十六人至穆公遂用百七十七
人而三良與焉蓋其初特出于我懼之俗而無明王賢伯以討其罪於是
以為常則雖以穆公之賢而不免論其事者亦徒聞三良之不幸而嘆秦之
衰至于王政不綱諸侯僭命殺人不忌至于如此則莫知其為非也嗚呼俗
之弊也久矣其後始皇之葬後宮皆令從死工匠生閉墓中尚何怪哉

秦風章全首通詩三章下看但愛思之意由漸而深以思我字為主而以飲飲
靡樂如醉字為骨有一深一淺意各章上四句與已之不忘乎君子下言君
子之忘乎已也愛字亦本下忘字生來註只云以夫不在恰像不關上事之

身者然愛亦不必深求

秦風北林未見君子憂心欽欽如何如何

飲飲如何如何
此詩被風賦以楚辭北林未見君子憂心欽欽如何如何飲飲如何如何
人以此夫不在而言飲飲是風則歸于鬱然之北林矣彼未見君子而憂心欽
欽也彼君子者知之何而思我之多乎此與風賦之賦同意蓋秦俗也

中說飲飲者曰不可解者夫婦之情苟可相安無言則也而思其思相忘
也我于君子之不在而思能以思情哉今夫飲飲是風之鳥則歸彼鬱然之北
林物尚有所歸矣此我以君子為歸者也今乃離遠于外而使我不得見之是
以憂言者之遠隔念此身之無依憂心欽欽而不思焉夫我之不忘君子如此
則彼君子者亦安以我之心為心可也如之何不日不月而無返返之期匪
匪來而無來歸之望乃思我之實多也蓋若反復思之而不得其故矣

此章大意雖與下章同而與意則異此與有取義蓋是風依北林為歸與
婦人仰君子以為歸也欽欽註解不忘正與下忘我相應如何如何二句承上
婦人仰君子以為歸也欽欽註解不忘正與下忘我相應如何如何二句承上

詩經集傳

卷之十一

國風

三

二句說思我之不忘歸便是多者以時之久言之也猶言弗念來室而忘其歸
良久其註引風賦之飲飲証思字之義不可謬入先發後論○風賦戶扇也
○程子曰以風賦與君子思我往來之疾也○思我緊相是心說此蓋與言其
不富思非疑詞也

山有栲櫟有樹未見君子憂心靡樂如何如何

此詩被風賦以楚辭北林未見君子憂心欽欽如何如何飲飲如何如何
人以此夫不在而言飲飲是風則歸于鬱然之北林矣彼未見君子而憂心欽
欽也彼君子者知之何而思我之多乎此與風賦之賦同意蓋秦俗也

中說飲飲者曰不可解者夫婦之情苟可相安無言則也而思其思相忘
也我于君子之不在而思能以思情哉今夫飲飲是風之鳥則歸彼鬱然之北
林物尚有所歸矣此我以君子為歸者也今乃離遠于外而使我不得見之是
以憂言者之遠隔念此身之無依憂心欽欽而不思焉夫我之不忘君子如此
則彼君子者亦安以我之心為心可也如之何不日不月而無返返之期匪
匪來而無來歸之望乃思我之實多也蓋若反復思之而不得其故矣

山有栲櫟有樹未見君子憂心靡樂如何如何

此詩被風賦以楚辭北林未見君子憂心欽欽如何如何飲飲如何如何
人以此夫不在而言飲飲是風則歸于鬱然之北林矣彼未見君子而憂心欽
欽也彼君子者知之何而思我之多乎此與風賦之賦同意蓋秦俗也

史記解使臣同仇與人皆為所服要約之詞此獨作敵國尤堪補人

晉無衣與子同澤

王于典師修我矛戟與子偕作

賦也澤衣也以其親屬近于垢澤故謂之澤衣也長丈六尺
中澤衣不特同袍已也雖衣之澤亦必與子同澤謂子之無衣而然乎蓋以
王于典師我不得獨坐以遺君王之憂且將修我矛戟與子偕作一呼響應以
為天下志義之心一應也今以澤衣敵國之冠生乎結習之端蓋為一王
之勤兵此則今日同澤也

晉無衣與子同澤

王于典師修我矛戟與子偕行

軍講又不但同澤已也雖下衣之裳亦必與子同澤謂子之無衣而然乎蓋以
王于典師我不得獨身以忘國家之憂且將修我中衣與子偕行凡所未及
已先至不返顧也身所未經氣已先馳勿謂計也平居許與之石交變為一昨

晉無衣與子同澤

王于典師修我矛戟與子偕行

之貌卒此則今日同澤也王復仇之志不得不矢之于眾而同心協力
之衆不得不訂之于先不然雍州前甲天下卒至末不敵而乃區區斯道自
依耶夫秦人平居相謂之詞如此亦可謂樂于戰鬪勇于公義矣使當時能導
之仁義則其休咎止此哉此秦之所以止于秦也

晉無衣與子同澤

王于典師修我矛戟與子偕行

有直而意俱一王字說○人情到不樂則地即強之使去亦不難赴切兵四
戰危而直勇往于雖強悍如秦人心惟知有從王之義故視死如歸人所佩
者彼獨樂之詞情樂字最宜味○此若秦俗也秦人勇公戰怯私闘即于居相
要其好勇輕生尚功有氣如此蘇子所謂秦人好戰之心焉然而未有已者是
也曰王于典師猶知有王也更敬世而民惟知有王其修戈矛以問之而東周
之難移矣天子錄之傷周俗之盡變也○謝靈運曰周王沒于豎山此中國大
難國家不可忘之大仇也讀文侯之命可以知平王君臣無復仇之志矣獨無
衣一詩發憤以天下大義為己任其心忠而誠其氣剛而大其詞壯而直吾乃

知彼周之地被先王之化最深雖世降俗殊人心天理不可泯者尚異于

四也○宋靈城曰與子同袍恩愛相結于無事之時也與子同仇恩義相結于

有事之日也先王之時居而為其間族黨之民出而為伍兩軍師之衆其所以
使之相保相愛相扶持者要非一日之積矣岐豐之地雖已屬秦然猶有先王
之遺民焉故其所以相告語者如此然曰王于典師則非從其君之私也誠其
其君奉王命而為討賊復仇之舉也惜也周既不能以此而合諸侯秦復不能
以此而臣王卒卒之故傳之役討賊復仇之志既衰貪功謀利之心益勝而
習然好戰之習非復先王之民真秦之民矣○薛方山云讀者謂周秦王業之
根本以秦秦夫秦非與周為難者也至孝公之後秦民為商賈政所劫乃始
知有秦而不知有周然自秦以至莊襄凡幾世矣此皆未較周與秦之六國
之讓其後乎秦秦中忠義之士與六國共尊周耳嗟乎文武成康之深仁厚澤
結于人心如此後世若蜀之不忠漢江南之不忠唐皆其類也而宋岳飛渡河
河北張士至荷鋤而應之此綱常之所以萬古不泯而非區區成武所能用也

晉無衣與子同澤

王于典師修我矛戟與子偕行

無衣三章重五句○秦人之俗大抵尚氣驕先勇力急生輕死故其見于詩
如此然木其初而論之岐豐之地文王用之以興二南之化如彼其忠且厚
也秦人用之末幾而一變其俗至于如此則已悍然有招八州而朝同列之
氣象何哉雍州土厚水深其民厚重質直無邪偽驕惰浮靡之習以習學之
則易興起而篤于仁義以猛驍之則其強毅果敢之資亦足以強其力農而
城郭之業非山泉諸國所及也嗚呼後世欲為定都立國之計者誠不可
不臨乎此而凡為國者具于尊民之路尤不可不審其所之也

晉無衣與子同澤

王于典師修我矛戟與子偕行

渭陽章全言○通詩三章平看上章是送之有所在而以所乘贈之下章是送之
有所思而以所佩贈之俱以送字為主贈者將其送之情思者得其送之盛都
是送中之事須舉寫一段言有盡而意無窮光景○通解此詩只平敘其送
之之地贈之物思之情如此耳不可作自言其送之盛贈之厚而思之長
亦不必謂章句以為薄也但就詩者見其待別之意如此則不妨耳

晉無衣與子同澤

王于典師修我矛戟與子偕行

我送舅氏曰渭陽何以贈之路車乘黃

南盛賦消渴者曰黯然魂消者惟別而已矣而況甥舅之間又其天性之至愛者乎誠以我舅氏也在外十九年而今始得以復遇顧昔之寄盟有托而秦之復會無期我輩無送耶叩叩更無別焉猶願也送能無至于消陽耶所不得越境爲別焉猶歎也顧消渴之達非通終歸一別而長往之途在邇何中邪懷因念行必以贈者贈也吾將何以贈之吾必有所以贈之蓋茲行也必將列于諸侯而車馬所常用也我則以此象路之車四馬皆貢以爲贈焉簞弗錯衡與人駟物采之綵鈎膺俸車齊毫空消渴之良是何足以成禮哉亦聊以將吾意而已矣

顧解此但敘其送贈之事如此只開說路車乘騎之酬亦以求甥舅之情耳
不必用王氏送之送贈之厚意亦不必用華谷嚴氏然以爲薄之說。屈不越

卷之十一
國風

天

境秦西晉東行送之至渭陽而止也路車乘黃諸侯之所乘者周氏歸晉將爲諸侯故以贈之路車金路以封同姓象路以封異姓革路以封四衛木路以封藩國皆諸侯也故人君之車曰路車

我送舅氏悠悠我思

何以贈之叶新反玫瑰音玉佩叶蒲反

賦也。愍愍長也。序以爲時。康公之母穆姬已卒。故康公送其舅而念母之不見也。或曰。穆姬之卒不可考。此但別其舅而懷思耳。瓊瑰石而大玉。

申誨我舅氏也。見弟凡九人。而彼獨得以復國。顧忘者有還之日。而死者無生之年。于是因遠而有思。一跡路間。則有滿目然。然情到不堪者矣。因思而至于

悠悠一追議間則有愛從中來不可漸絕者矣蓋純純于方寸者無窮豈但別

何以贈之吾必有所以贈之茲茲行也始將列于諸侯而佩玉所常用也我財

揚而緡然其有度是何足以成禮哉又聊以寄吾情而已矣嗟嗟舅氏從此行

契感諸賢念此須臾已不勝神氣沮洳異日者即能會盟相見來如今日止車渭水之旁慨然惻別之苦豈可復得哉夫至誠惻怛之意如于至親之人數勸篤厚之懷溢于言詞之大康公亦可謂賢矣

蘇解送舅而有所思則想母也念母而不言母曰言舅舅而慙慙不已自有愈在之意語最含蓄不須說破前御往昔有無窮之感薄愛埋玉賦諸侯之所服者瓊璫玉佩只是一佩飾者玉之美名非玉名也埋者美石之名玉氣貯墳塋瑀之屬按佩玉之制天子用純玉諸侯以下則玉石雜用此則晉侯固用石而次以玉者此亦有長玉其德之本蓋十九年之佳公子所謂國叔之後必大者此也○車耳之君晉穆公之力居多康公贈以屈產之餼所以報車耳之饋而戲以定晉也○馮吉人曰斷首示前已具尊榮之制不復雪寶復年遠天之朔兒弟九人而獨存見天心之有屬在外十九年而始返知人望之反歸車公送之

詩經集成

卷之十

二九

陽一詩令人讀之淒然悲心頗與骨肉之想如行將棄而間臥葬之賜也

渭陽三章四句○按春秋傳晉獻公然於齊姜生秦穆夫人太子申生娶

犬戎胡姬生重耳小戎子生夷吾驪姬生奚齊其姊生卓子驪姬語申生申

生自殺又諧

公子二公子皆出奔獻公卒夷吾卓子繼立皆爲大夫里克

所獻秦穆公納夷吾是爲惠公卒子圉立是爲懷公立之明年秦穆公又召重耳而納之是爲文公王氏曰至潯陽者送之遠也悠悠我思者思之長也

路車乘黃道魂玉似者贈之厚也廣漢張氏曰康公爲太子送舅氏而舍

知循是心養其端而充之則德欲可消矣

句今日禮親之哀未乃嘆其不能繼其始也。以今也。予作詩。寓意于此處。

恒圖丁禮意。如已居四簋。猶見禮意之盛。處終而不然。禮意衰矣。此便見其

君忘道而野者所以欲去也。諸說多云須爾不可久留意思謂只言終不如始而不可久留意。自于言外見之以不補為尚。

於我乎夏屋渠也每食無餘于嗟乎不承權輿

賦也。夏大也。渠渠深廣貌。承權輿也。此言其君始有渠渠之夏屋以待野者而其後禮意衰供億衰薄至于野者每食而無餘于是嗟之言不能繼其始也。

御講風雅堂曰：人君之待賢也固貴禮意之勤于始尤貴禮意之善其終。吾君始焉于我也虛我以求渠之夏屋凡所以供我者無所不至禮意可謂厚矣。何今也禮意衰薄非特渠渠之不復見且至于每食而無餘昔也如彼今也如此吁嗟乎終不能以及其始而權輿之不承矣夫權輿之不承是廢禮也其所以廢禮者是忘道也。忘道則可以久處也哉。

鄭師徐欽哉謂此詩之旨即馬嘯猿銜所謂出無車食無魚也。夏屋作殿室一殿人君待賢之禮必崇之以安居養之以大烹設飭言夏屋則每食四簋之意

詩經集成

卷之十一 國風

三十

在其中矣。建衡白權始造車自與始故借權輿二字以言始字意請中而自不能繼其始便是不能下造權輿上起義。

於我乎每食四簋有反今也每食不飽于嗟乎不承權輿

賦也。每食四簋容斗二升方曰簋。同曰簋。簋者聚食之器也。禮食之盛也。

申講台君始焉于我也食我以四簋之盛凡所以飲食我者無所不周禮意可謂盛矣。何今也禮意衰薄非惟四簋之不可得且至于每食而不飽昔也如彼今也如此吁嗟乎終不能以繼其前而權輿之不承矣夫權輿之不承是棄禮也其所以棄禮者是忘道也。忘道則可以久留也哉。

疏解四簋以盛黍稷。孔子曰：公食大夫大宰夫設六簋此言每食四簋則平常燕食非禮食也。曰無餘猶可飽也。曰不飽則又甚矣。○補遺：渠渠深貌。夏屋渠渠無不致其儀也。每食無餘無一食其儀也。每食四簋無不極其至也。每食不飽無一極其至也。其進者其退者皆有極者然後可久也。○孔子謂詩至秦風而終之以權輿亦猶詩至秦風而終之以和公也。權輿公也取其海邊過權輿者。

異其簡賢。○此詩不獨為士惜為秦惜也。秦之不得進于中國宜矣。卒之却止四以秦諸侯而草野開多矣。秦一失其鹿而逐之胡遂以不世鮮克有終其所由來漸矣。君子謂秦而不知秦之所以興與夏屋而知秦之所以亡。○張氏曰：補權輿之詩其述客抗儒之漸歟。○葉堂曰：秦俗棄禮義上言功以積侯之恩而范離去之如弁髦以白起之功而杜郵殺之如土芥加以商君之刻薄無改權輿之習俗固宜其風亡之速也。世皆尤商鞅之刑呂政之暴而不知俗已見于春秋之時然權輿之賢不知其幾而待其不復無怪矣。後言之已無及矣。○按易曰：大畜以養賢。鹿鳴之詩曰：我有旨酒以燕樂賓賓之心夫穆公勤求賢士西取由余東得百里奚迎楚求子羽公孫支并國二十遂倚西戎何康公不世守之而使賢者有權輿之美耶。○訓行書云：市志朝戰終南皆見秦之強人小戎無不皆見秦之勤王。兼以求人渭陽為朝取之也。至黃陽失賢風秦始權輿而士而秦為不諱矣。夫子錄其善者見諸有先王之風舉其惡者見周不復而秦之所以止于秦也。

詩經集成

卷之十一 國風

三十

補遺：章章五句。○漢趙元王敬禮申公白公穆生穆生不嘗許元王每置酒常為穆生設席及王戊即位常設後忘設焉穆生退曰可以逝矣禮酒不設王之意怠不去楚人將誅我于市遂稱疾申公白公策起之曰何不先王之德歟今王一旦失小禮何足至此穆生曰先王之所以禮吾三人者為道之存故也今而忽之是忘道也忘道之人胡可與久處。○為國師之禮哉。遂謝病去。亦此詩之意也。

秦國十篇二十七章二百八十一句

詩經集成卷之十一 國風

金陵陳元明書

詩經集卷之十二

陳一之十二○陳國名太皞伏羲氏之墟在禹貢豫州之東其地廣平無名山大川西望外方東不及孟諸周武王時帝舜之山有東關父為周陶正武王賴其利祿用與其神明之後以元女太姬妻其子滿而封之于陳都于宛丘之側與黃帝帝堯之後共為三恪是為切公大猷婦人思貴好樂聖現歌舞之事其民化之今之陳州仰其地也

宛丘章全旨○通詩三章意旨章刺其蕩而無節下章刺其久一蕩而無節每章各上一句指其蕩之虞下則刺其無節而無節也總以易字為上下鼓舞正陽中事○說通陳無名山大川宛丘其因之勝地也蕩然而一宛丘鼓而于宛丘舞而于宛丘無邪太太暑而皆見斯人也厭之之詞○首章猶言有情于無冬無夏歲月流連今日宛丘明日宛丘殊少趣味更為不及情矣此詩人之善制也

之子湯兮宛丘之上兮

卷之十二

賦也子指游蕩之人也湯蕩也四方高中央下曰宛丘洵信也人所瞻望也○國人見此人常游蕩于宛丘之上故敘其事以刺之言雖信有情思而可樂矣然無感值可感望也

事通賦宛丘首曰天下之不可清者常也而其不可除者也今一也以曠達為蕩致以勤事為迂固而惟蕩蕩于宛丘之上焉無景附情見之私謂之間皆選典所寄也信有情思而可樂矣但擬于情者必過一禮其見一容貌者感儀良失界無可感望焉又何貴于情思之美耶

疏解上三句輕重在本句于之湯兮是以放蕩其高致而放行之也為今內就合下文鼓舞無節即在有情上見蕩情思蕩蕩無節法無美意故德問有何可感望乎凡人溺于情者不足于禮樂于自便者憚于自檢此一句語意從容不迫與直刺之者不同○彼月不有情思可樂也特指其無感值可望耳

坎其鼓鼓宛丘之下

賦也坎其鼓鼓宛丘之下也春分令覺陽好而漸白頭上有白毛十數換將以耳

羽為舞舞者持以指應也言無時不出遊而鼓舞于是也

中謂夫落回無底矣而況久一蕩即彼故所以為舞之節也則坎其鼓鼓以為樂而其聲聞于宛丘之下焉鼓于斯亦舞于斯矣且不特一聆焉然也運冬而隆寒夏而盛暑彼則無冬無夏而飽其利以為舞焉何有于時時失事之憂乎

疏解擊鼓有羽即上之為然則地土言擊鼓下言舞舞則合在春舞之久則鼓之亦久矣故宛丘之下有蒲出舞來而得羽于春冬無擊其意無冬無夏言常舞也先王之制春秋教以禮樂冬夏教以詩書未有無冬無夏而以舞為事者此尚書所為恒舞也○范華陽曰冬夏無舞則人無所事也人之所事上足時必少息下今也無冬無夏則他時可知矣論調極當皆字看文費以舊今以舊則素而無文非正樂也未要微特無字意

坎其擊鼓宛丘之道無冬無夏無以值其終結

卷之十二

事通詩亦非所以為舞之節也則坎其擊鼓以為樂而其聲聞于宛丘之下焉于斯亦舞于斯矣且不特一聆焉而也雖大寒如冬大暑如夏彼亦無冬無夏而飽其利以為舞焉何有于長遠却顧之心乎嗚呼陳俗之淫蕩歸矣為此詩者既刺其無節又刺其無節其亦深惡乎習俗之敝而思有以挽之者矣

疏解今斯云大擊鼓即山舞擊鼓而歌呼鳥鳥快耳目者其奈之何也春王嘗為蘭州如擊鼓矣楊柳云家本秦地能為秦聲酒後耳熱即人鼓笛而歌呼鳥鳥是擊鼓秦聲也何以見于陳通解謂陳師從胡公于豐從采習其律以歸國人化之理武然也

宛丘三章章四句

東門之枌章全旨○通詩三章間看不必相承一章言其歌舞之處二章言其往會之期三章言其相贈之厚總見其事以相樂也既曰東門又曰南方歌舞已非一處既曰設日丁羞又曰設日丁酒聚會又非一時男悅女而色美女悅男而脂以振振其言何所不至者且以大夫氏之女猶為之其何貴乎

小民子○按詩經是男女自賦其事此章計云丁是無其業以爲于市下市
六于是以其衆行而男女相與道其慕悅之詞曰則又是連其事矣武水子自
維以說詩語也然玩本文子仲之子嬖其下不始其麻市也安及越以腰
適等語此詩竟似述其男女聚會歌舞以相樂也耳卽下章視爾貽我二句方
男女相與悅慕之詞則集傳止妙也

東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下

賦也枌白輪也先生葉邵芳英皮色白子仲之子仲氏之女也嬖嬖嬖也○
此男女聚會歌舞而賦其事以相樂也

東門之枌之外言有枌也定丘之下言有相也地葉其下此矣子仲之子如此景
傷何樂意相關形于歌舞輕身與便體相安長袖與輕裾披拂婆娑于枌柳
之下豈不樂哉

東門二句以地言東門人所出入定丘人所往來國之文會也有枌柳之
下豈不樂哉

卷之十一

三

東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下

東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下

東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下

東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下

俗其男耕其婦織其女桑至千八月收績則設事舉而康事起今陳之俗至千
不頗其麻市也安及所謂上有如者下必有且焉者也

東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下

賦也東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
賦也東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
賦也東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下

東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下

東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下

東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下
東門之枌定丘之枌子仲之子嬖其下

東門之枌三章章四句

東門之枌三章章四句
東門之枌三章章四句
東門之枌三章章四句

東門之枌三章章四句
東門之枌三章章四句
東門之枌三章章四句

遊目騁懷水雖不可飲然亦可以玩樂而忘飢也

畢達武衛門者曰天下之人各安天下之位則無不足之病不足者生乎不能安也而吾豈若是哉彼新木為門雖其淺陋然自我居之而容膝為安自飲飲手有餘地也可以獲遊而游息也法彼泉木雖不可飽然自我觀之而臨流玩味自洋洋乎有與趣也可以樂樂而忘飢也蓋樂之所在惟不為一門一水之間而心之所遊自恒出于衡門流水之外舉凡天下之物何者而非吾自得之境乎

疏解衡門二句隨所居而樂也法之二句隨所玩而樂也言自足而無求之意玩可字不若而飲亦不外而飲於大中自有一段超然遊適本非與可飽只是玩流水之光景可樂而自忘其飢耳此隨所遇而皆樂不必說胸中自有真樂亦不可說人不求其樂而我不改其樂若然則是自洽矣註雖字亦可字正相應見其遊于物而適于物也元等云樂即門之兩傍室堂即門之中堂正居是字則法是河此指橫木為門故無此

樂集卷之十二
其食必河之樂其取妻必齊之樂

五

賦也其齊好

事諸人有一有未之之心則天下可欲之物亦甚多心何得已也吾自計之口之有食室之有妻人之大欲也吾不能無食之必甘妻之必美生之難期也吾不敢必苟可以食適口足矣河陽因美味也即不得助而食之亦未為不知味也蓋其食必河之助乎苟可以娶敵體足矣齊姓因良婦也即不得妻而妻之亦未為不知色也其樂必齊之妻乎

其食必河之樂其取妻必齊之樂

賦也其齊好

事諸人有一有未之之心則天下可欲之物亦甚多心何得已也吾自計之口之有食室之有妻人之大欲也吾不能無食之必甘妻之必美生之難期也吾不敢必苟可以食適口足矣河陽因美味也即不得助而食之亦未為不知味也蓋其食必河之助乎苟可以娶敵體足矣齊姓因良婦也即不得妻而妻之亦未為不知色也其樂必齊之妻乎

木之間固有以自樂也矣夫以放為風靡之中乃能自樂無求如此衡門齊者可謂一世之高士歟

合解此言其樂非分之食色就若安素位之資豈必者不必于是云耳非却而逃之也助望妻來常言以見非理之徒不必責以要厚食與言助望其味之美者齊妻來子取其就之貴者非色美也李贄曰食色性也人之大欲也食色如此則其性可知用之而富貴功名果不足以入于心矣世人溺入若起病根正一必字上終身擺脫不能打破此字關頭眼前任取諸物無不可以自樂孔子曰飯蔬食飲水而樂而此之樂亦在其中矣一第食一第飲在酒色間也不改其樂此言樂也孟子曰求之有道得之有命無所求也惟孔孟所言詳味自歸千古以來善士業者必無所求達士者必無所樂務曰心奉則無不足無不足則處一處一則化齊矣充衡門之志而化之其不可齊乎哉李贄曰齊之齊也而有東門陳之義也而有衡門聖人明詩特陳此義所以見天理之常在而人心之不死也附錄衡門全章經緯文

樂集卷之十二
其食必河之樂其取妻必齊之樂

六

及文辭以資觀覽以厚適者一無所必者也夫苟可自適則衡門流水豈非樂哉而又何外必為想其自賦者曰吾人寄身宇宙但當十分內求而不當十分外求故以境適不如以心適而以境適之心適之使適又不如以心適之心任其自適如子今日者有跡衡門棲踪流水近非人世最寂寞之一境哉而吾以為此可以此棲遲也有衡門在吾之側息在也人值之而無忌者我游之而無厭矣若夫大達樂之為樂而廣之為樂耶乃舍衡門而他必耶吾為知夫清遠之為樂而甘旨之為樂耶乃舍流水而他必耶是食魚者而必河之助望妻者而必齊之妻焉後可也若其助望妻而可為吾必也若有必焉是助之不足而且必之樂之不足而且必之乎然後已也豈其樂與了而終可為吾必也斯珍之品委之物件之遺助耶耶吾何味焉而必以是供口腹耶美鹿之歡付之浮雲之遇矣耶子耶吾又何能焉而必以是克下豫耶一丘一壑見有木有定祥可必者吾以可必安之甘食悅色人世何如耶

衡門三章章四句

門之池章全旨。通詩三章。只是一個愛慕之意。而反覆道之。俱以水句爲主。卽所遇之地。可以治平物。典所遇之人。可以遠乎心也。陳詩曰。彼美淑姬。此男悅女之詞。

東門之池可以沤麻反彼美淑姬可與晤歌

賦也。池，城池也。泔，清也。治麻者必先以水漬之，晒而漚也。此亦男女會遇之詞，蓋因其會遇之地所見之物以起興也。

申講係東門之池者曰美色人之所欲而恒不可必得者也予今殆有淺幸矣彼東門之池水所聚也則可以滌麻治其正染之性以爲統治之資矣况彼色美之姬吾得以會之于此也豈不可與之合曲長言而廢琴于唱和之際乎

詩經集成

卷之十二

東門之池可以沤紵音彼美淑姬可與晤語

與也紉麻屨

市溝東門之池。則可以濯衣矣。彼美色之淑。斯而適。邂逅。焉。豈不可與晤。歸乎。彼此答達之際。我與子而皆臧矣。

東門之池可以沤菅音計叶彼美淑姬可與晤言

興也。葉似茅而滑澤。葉有白粉。柔靱。又爲索也。

市講東門之池則可以滌吾輩美色之淑姬於此而適相值焉豈不可與晤言乎彼此談笑之節我兩子具相陽矣夫以男女之聚會而托所見以敘其情風俗之不美至于如此可慨也大

總解東門兄公共之地可以見人人往往無禁止也彼美叔之貴女因世俗之英閨房之考也而可與晤談可與聯言可與聯語無不可焉是謂淫風然按春秋傳引逸言曰雖有姬姜無棄憔悴彼所云姬姜直指姬姜二姓前云刀吉也此云彼夫淑姬當只是女一之美稱讀者云淫風之風流行雖大家世族不免

考似大泥者書音當以意會一脂字有味解趣知味之謂所謂可人足也脂歌謂興之合曲而歌也脂語相與答達以傳其情也脂言相與言論以達其面也脂歌脂語脂言而人意會所謂知音者芳心自慍也○歸士按酒詞所當足選逐之義近解云我之所欲此皆能解其意則如密言台心之謂也○水經註陳國東門內有池也東門西七十步南北八十步步至王清渠不其竭中有故臺書所謂東門之池也可以與昔易之之詞

東門之池

東門之楊章全有。通詩一章猶是婉慮之意。因復重之以聯。不無近于自悔。景增其意。語不相應。義不相因。不過因酒而已。起興無難。明所見。以爲曲而玩本。章似言物有所送。其牛人不自知其約。蓋反興也。則而實約。是男疑女之詞。

東門之楊其葉牂牂音特以爲期明且燿

○此亦男女期會而有負約不中者故因其所見以起興也

詩經集成

卷之十一

〔華〕漢歌東門之楊者曰期會男女之私也而信在焉甚不可以相負也何子之
所期者而主于寡信若此耶彼東門之地有楊生焉則其葉將將而盛矣况我
之與子期會于此也豈將以時昔顛覆之私仲之一蹶返問也竊意子必如期
而至而適我之願焉何所期者皆也今啓明之星已出煌煌然而有光則將日
之候矣而竟不至也獨門心哉

東門之樓其葉肺肺音以爲期明音星替音

典也肺猶炸也炸猶煌煌也

市鎮東門之地有楊生焉則其葉肺腑而盛矣况我之與子期會于此也蓋藉以寄昔健忘之情寄之一種近聞也竊意子必應期而來而與子諧談矣何者以爲期也今啓明之星已出猶昏然而大明則達旦之期矣而竟不見也獨何故哉夫有約不來斯一詞一試也子誠無負于汝汝亦肯諒子否耶耿耿此座明星鑒之矣

合解將肺肺陽如此始向春之末迎夏之陽矣。○一說楊雄將三月中

東門之楊一章章四句

舊有棘斧以斯之矣也不良國人知之知而不已誰咎然矣

典也。墓門凶辟之地。多牛。則赫斯斯也。夫指所刺之人也。誰肯肯也。猶言咄咄也。言墓門有棘。倒芥以斯之矣。此人不長。則國人知之矣。國人知之。猶不自改。則自時音而已。然非一日之積矣。所謂不良之人。亦不知其何所指也。

新經集成

卷之十一

九

事雖此刺不良作也若謂人執無過惟過而能改斯善矣于觀吾人始不能不過其始而慮其終矣彼棘之生也盛于墓門是顯不期于芥而芥且斯之矣夫入之爲居也長下門幽隱不蔽於國人所知而國人皆智之矣夫見知于人豈其楚敗也乃猶仍其故而不止焉則是積惡之久自啗昔而已然而蔽網之濫已終迷而不復悟忠告難勸亦安能藥其痼病哉

疏解此章上四句是興其不善而見知于人下是卽其不改而原其積之久也
魁木生于幽僻之地爲斧之所折與人爲惡于隱微之中爲人之所知也國人
類之寓有譏刺規止之意知而不已已字重處後悔之無反正欲其今日之速
改也註云嗜昔已然見追言其始也人之爲惡初始一區微之中猶有隱人之
知之心至于公然形肆于外則已無所忌懼矣然情非其爲人所規止則讒面
有改也今其爲惡至于國人皆知之而猶不自改自嗜昔而已然則非一日之
積矣茲不可得而改惡之地不具足說或就游鴻注欲言恐因俗皆然未必
知其非也○歸士曰集解國人知之以下另轉則自嗜昔則字衍文不改上兩

刪字一例。按謬書猶云：「不知其言已然言其久也。」

爾有梅有^女李夫也不^女疑以^女詆^女之詆^女子不^女願^女反^女願^女倒^女思^女子^女
 與也賜賜^女還^女之馬^女地^女其^女也^女顧^女倒^女狼^女狼^女之^女狀^女。慕^女門^女有^女梅^女則^女有^女李^女之^女
 矣夫也不^女良^女則^女有^女歌^女其^女意^女以^女詆^女之^女者矣^女詆^女之^女而^女不^女于^女顧^女至^女于^女顛^女倒^女然^女後^女思^女子^女則^女
 豈^女有^女所^女及^女哉^女或^女曰^女詆^女子^女之^女于^女豈^女有^女然^女而^女章^女作^女而^女于^女

中議按某門有梅渾不期一語而知之所在爲憂幸之矣此人之不良雖不期于人之告也而誠懇勸善人必因而固其善也故以訊之矣夫訊于人者能察聞而棄其之固無顧倒之患也夫訊之而不于順乎一倒倒然後思子豈能有所及哉此可見聞言速改者固自善之道亦棄順之道也夫思其良惡之久若有絕之之意而虞其後悔之晚又有悔之之誠可謂忠告而善道者矣其如不仁之人終不可與言何哉

疏解此章十四句。猶人之不善。數十人下。言其不能自治而傷之深也。此以可惡之物。以爲惡之之典。上從不已。搜出病根。已見不可挽回。下此又從不顧上。

時經集成

卷之十二

+

窮到究竟爲其悔將無及而不可不及今聽吾之戒益危言之也亦激之也然非欲聳動其良心見及今猶可已耳始有可改圖之地而無其心終即欲爲改圖而已無其日與亂同事者往引如此類例卽此人之事顧何惡乎則此時尚未顛倒及今改圖猶可自新此詩人憐慘忠告處原字正與顧字相照顧傾于前則不至幾于後與其思之于後孰若先顧之于前陳本叔曰林是惡木安能免斧焉是毫烏或容幸悔此雖曲以之刺惡實切也原字所以爲刺陳佗按朱子舊註曰陳佗文公之桓公鮑之弟桓公疾坊佗殺其太子免而代之桓公卒而佗乃明年爲蔡人所殺又曰陳胡君臣無可記獨陳佗以亂賊被討故以無良之詩贈之不知然否

熱門
一環六句

防有龍巢章在首。通章絕是貪處之意。而反從之也。詩意重切切。湯陽上詩。柄所謂琴武。而之者也。以其所宜有之物。則皆有與此所不當有之事。乃有之。蓋以尋常之樂。幽怪異之事。凡此莫不實事看。蓋兩清院審。受其或有見言。

防有戒藥即前有言若此誰侮予美心焉切切

與也。防人所禁以擇水者。卽行其美也。菰菹醢也。菰如芳豆而細。小菹醢聚而青。其莖葉絲已可生食。如小豆菹也。餗。餗張也。猶鄭風之所謂迂也。于美指所與私者也。切切。覺貌。○此男女之有私。而憂或間之之詞。故曰防則有需臬矣。抑剛有言荅矣。今此何人而仿張子之所美。使我憂之。而至于初切乎。

中講歌陽有鵲巢者曰夫人之精好所以有終者固起于其心之有常亦由于
愛言之弗間也子殆不能無愛矣波陽之上則有鵲巢其間之中則有言美之
者矣物各有所止如此況此人也子之所美也罪波設盡題之詞以徇張之而
生波携貳之心乎是以使我疑之之淺至于心焉切切而弗能已也

疏野僻留詩同言于美木無嫌隙彼何謂張謬幻造言生事以惑亂鴻臚其心
使之倚崇而無所定也謹句諱字管下二句讀○古義羅頤云謫水大則舉高

木小則巢卑昔取木之枝稍不取墜枝陸佃云先儒以爲鶯巢居而不知風歲多
風則土齋木巢其傍枝故高而不危卽爲丘者孔頴達云土之高處草木尤美
蒼草名良莠之華之莠不同歸土按如上說則防有巢亦巢于防上之木非
巢于防也

中唐有疑問却有有鵲通音誰侮予美心焉惕惕自別

興也廟中路謂之廟寔龍也鵬小草雜色如綬惕惕循切切也

所美者也。謂安設爲詭惑之語以飾衆之而開陳廷之偏見是以使我憂之之漢至于心焉鴛鴦而不得寧也人將于情之所至而憂或問之。所以見風俗之有美矣。

鳥也。下自其如小後日五章小學之色白之故因謂之爲白鳥云。說鳥也。

防有陂池一章有四句

之淡意。陰字，倒字，療字，是相執處。情字，悽字，是相念處。然相悅則自然相全。意自聯貫。此爲男悅女之詞，亦四所見以起費也。

戶出饒全位終入傳自全針索糾紛心憤

相悅而相念之辭。月出則照。笑佼人則照。笑矣。安得見之。而抒奇糾之情。于是以爲之勞心而悄然也。

中落秋月出者曰凡人之情有所悅乎人則必喜喜以見其人之思而不見其
奈之何哉彼月之出也西殷然而光明矣人之夜分則望月而美好矣斯人也
固吾之所深恩而至于有辭者也安得從而見之以舒吾竊料之情使幽遠愁
結之思得因之而自解矣今也望之不見則愛之益深是以爲之勞心而情

詩經集說

月出皓兮佼人懽懽兮舒憂受兮勢心懽兮

也。惟好貌。懷受恩也。慘猶情也。
 事。不但此也。月出則皓然。而潔白矣。倭人則黝然而宜朗矣。然而不可見也。
 安得從而見之。以舒吾懷受之情。使中心之煩若者。得以自釋也哉。是以勞心。

月出照空夜人癡音舒天音舒勞心慙高作憊

與也傷明也天給紉紉之意憐也

安得從而見之。以舒吾天紹之憤。使中心之糾結者。得以自解也哉。是以勞心爲之慘然。而悲愴也。惟有承月昭而憔悴已耳。夫男女之相悅而相念如此。其亦謂十時之不止者。天道民者。安可不辭其所遭矣乎。

此中安得見之四字。蓋自解字上。是曾望之意。非謂不得見而云也。惟切于

月出三章章四句

卷之十二 風

從其聲之類也乃不明言其人而但指其地此詩之微婉處也須要合得此意然詞若為詩者諱而其字則有不可掩者矣

胡爲乎株林從夏叶尼心南反上同既過株林從夏南

賦也株林夏氏邑也夏南微舒字也○宋公淫于夏微舒之母朝夕而往夏氏之邑被其民相與諍曰君胡爲乎株林乎曰從夏南耳然則非適株林也特以

從夏南故曰蓋浮乎夏姬不可言也故以從其字言之詩人之忠厚如此
而漢賦林林者曰人之有所往也必有故也而况大君之舉動北燕之觀瞻係

焉。今吾嘗也。切爲乎。而往于林林也哉。焉將主休而從乎夏南也。然則匪適林林也。特以從夏南而適之。曰夫果何窮而從夏南也耶。

駕我乘叶馬叶說叶于株野叶乘我乘駒朝食于株

事。雖然人之有所往也。亦貴乎以其時也。今吾君言。我棄焉而往。況于株野之中。焉又不特一時說之已也。但見乘我棄。而方其出。以飢食。作如此而久之。

如此而如何爲乎若是之無辭也甚大矣帶不可言也而但指其子以爲乎帶刺之意從夏姬之刺不可道也而但指其地以爲乎惡惡之語斯固忠厚之道而其言亦不容掩矣豈非立言之有法者歟

公服首章一問一應又一解指定株林之往見爲夏南下逐亡其往之類也無
隱諱意○胡爲株林怪問之詞也從夏南下逐之也後反問其因匪適株林從
夏南微伺也○言馬又言駒非一往也亦見其微行也朝食非夜聚也詩著禍
亂之原也○雅且發矣猶朝夕株乎國人危之而未敢言也○孔疏微舒祖字
子夏故爲夏氏微舒字子南以氏配字謂之夏南一本豐城曰衛之亂至于嫡
有美而移于是有狄入衛之禍陳之亂至于株林而後于是有楚入陳之禍然
則狄非能入衛也宜姜實名之也楚非能入陳也夏姬實名之也此所謂女戎
也此事以觀可以爲淫亂者之戒矣

株林二章章四句春秋傳夏姬鄭伯公之女也嫁于陳大夫夏御叔適公與其大夫孔寧儀行父通焉洩治諫不聽而殺之得卒爲其子微舒所弑而

時經集成

卷之十二

十四

敬舒後爲楚莊王所誅

澤陂章全首通詩三章一意總言其相念之情首章盡言其容觀之美二章在
其易上言其美三章在穆蘿上言其美此蓋女思男之詞觀碩大且卷頰大且
儼可見○許氏曰日出男子思婦人也澤陂婦人思男子也恐未必然云宜活
看然玩澤洲茫茫報轉伏恍恍是婦人先見也○典意亦至四句止以狀輿地
相物事更無相遺二字但呼與下無字相反庶為典

彼澤之陂吐音坡有蒲與荷音何有美一人傷如之何音何寢無爲涕泗漣漣音漣

典也。陂澤障也。蒲水草。可爲席者。倚美榮也。白月。月涕。白涕。此詩之旨。與月出相類。言被澤之陂。則有蒲與荷矣。有一人而不可見。則雖憂傷而如之何哉。寤寐無爲涕泗滂沱而已矣。

爭講歌謠。彼有目天下常相見之人。不爲相思之苦。惟相思而不相見。乃有不能爲情之具者。如彼澤之陵。則有滿與荷物與地相相笑。今有美之一人。思之而不得見。獨事與願相違也。則憂傷之心。將如之何哉。是以寤寐無爲。而涕

冠經庶幾二字到成蓋欲見此人而極受勞受慕之切也。蘇人樂健是親以
樂既久學慕志氣未平而猶有哀毀骨立之狀。勞心傷神亦亦承其見之心來
觀注至于二字可見切不可手。樂下人不可見其誠。誠口氣。轉。流。日。言
庶見素冠今而繼之以轉人樂慕。蓋言情與服之相稱也。不然。服。下。而。思。于
內。則。亦。何。以。為。哉。○吳。尊。思。曰。其。冠。用。絲。以。素。為。此。故。為。之。素。冠。○蘇。人。樂。慕
是。因。服。而。思。其。人。則。人。而。思。其。心。也。即。此。是。天。理。其。發。見。處。○李。三。山
曰。詩。人。思。見。服。既。許。之。素。冠。轉。人。形。貌。之。素。冠。者。今。無。此。人。所以。此。心。惻。惻。而
憂。也。○劉。安。成。曰。素。冠。再。明。而。大。其。日。其。至。此。不。計。開。凡。二。十。五。月。人。則。之。後
中。月。而。中。間。也。彈。琴。名。素。冠。然。平。安。之。意。主。此。不。計。開。凡。二。十。七。月。

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

詩經集傳

卷之十三

三

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

詩經集傳

卷之十三

四

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

唐素衣兮我心傷兮聊與子同歸兮

賦也素冠則素衣與子同歸愛慕之詞也

王制禮不敢不為夫子曰君子也問子壽三年之喪畢見于夫子授琴而發
切勿而莫作而曰先王制禮不敢過也夫子曰君子也子路曰敢問何謂也
夫子曰子夏哀已盡能引而制之乎禮故曰君子也問子寒哀未盡能自制
以禮故曰君子也夫三年之喪賢者之所經不肖者之所勉

賦有甚楚者章全旨。通詩一章。詩意是以直道其憂苦之意也。首章嘆草木之
無知見已之有知則有憂下。章嘆草木之無知見已之有知則有憂下。章嘆
累此憂累二字總是一意而所以憂累者則以政煩賦重役也然政煩賦重詩
人口中下安說出只從其是之樂反悟出自已之苦視于荷鋤沃沃便知搜括
所不及。制制所不加而胸中無暖酸是不覺到其楚而增悲矣。此詩蓋不曾
說出自己苦來只是見無知之物如此樂茂而樂之其苦處自躍然言外不得
十分以已與其楚較量耳

賦有甚楚者其枝天之沃沃樂子之無知

賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無知
賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無知
賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無知

賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無知
賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無知
賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無知

賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無知
賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無知
賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無知

賦有甚楚者其枝天之沃沃樂子之無家

賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無家

賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無家
賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無家
賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無家

賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無家
賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無家
賦也其楚者其枝天之沃沃樂子之無家

楊茂修連之勢弱茂獨無有室也吾正樂子之無室而乃無內顧之憂也故
使吾而知子之無知如子之無家無室則亦不若是之困矣吁不樂有知而樂
無知不樂有室而樂無室其故有特焉而無以自鳴乎其楚之詞不果而
矣

楚人惟有知則有憂自室室則有憂欲其無知而又無憂非草木然後可
故特借楚楚以形之言其樂為人反不苦了之天全而得且不以苦之也
全從一個樂字寫出若未時政煩賦重則樂亦必受其苦以家及室言之無
家無室亦只還他無樂便了不待有相樂字內安已不如長楚楚然又須含
蓄夫有知既不樂而無知又不能如醉如痴有是語此語甚難知我如此不
知無生皆談悲痛極之詞為民上者使民欲為盛時之草木而不可得亦可悲
矣。到上上云沃沃連下無知不連上荷鋤而連定由句一連之體。有生之
樂人孰無之而詩人乃反樂草木之無知何哉蓋當時王室不綱人因志極故
小國困敝而人不樂其生如此為人所室有所憂矣。漢文帝詔云方春和
時草木華生之物皆有以自樂而吾百姓寡獨窮困之人或陷于死亡而
莫之省是言出于上所以為治則國有其楚荷鋤其枝是詩作于下所以為
亂世

賦有甚楚者其枝天之沃沃樂子之無家

五

賦有甚楚者其枝天之沃沃樂子之無家

賦有甚楚者其枝天之沃沃樂子之無家
賦有甚楚者其枝天之沃沃樂子之無家
賦有甚楚者其枝天之沃沃樂子之無家

既棄而王綱之不振。胡視會同之典。其不見于天下也久矣。天下之人。雖復思

詩經集成卷之十二

詩經卷之十四 國風

曹一之十四 曹國名其地在禹貢兗州陶丘之北當夏商之際其地也

以封其弟振鐸今之曹州即其地也
好蟬章全吉 通詩三章一連各上二句喻人無遠慮之患下是致憂蟬之意也
何中玩字是病根實字正喻玩字玩細蟬必是遠慮只是一意而通章有來金
意心之憂矣一句天下事往往以無憂而遠慮可憂彼玩細蟬而思遠慮者
生憂死為歡義何異所謂蟬蟬于天地者也蟬蟬即生蟬死而不自知則彼人
之心玩細蟬而思遠慮其不亦甚矣 此詩判意未知何指疑是刺當時之
君相者

蟬之羽衣裳楚楚心之憂我歸處

此也好蟬章其也似蟬蟬身狹而長其羽黑色朝生暮死楚楚鮮明貌 此時
蓋以時人有玩細蟬而思遠慮者故以蟬蟬為比而刺之言蟬蟬之羽翼猶
裳之楚楚可愛也然其朝生暮死不能久存故我心憂之而欲其於我歸處
亦以為利其君或然而未有考也

則蟬章蟬者日人無貴乎目前之安而貴乎遠久之慮不觀之蟬蟬
微蟬蟬羽翼鮮明衣裳楚楚楚而可愛也然朝生暮死不能久存則可愛者
實而可憂者隨之矣所謂楚楚者安在哉然則人之玩細蟬而思遠慮者必生
于旦夕者君以為宇宙中一蟬蟬已耳故我心欲以為憂而欲其于我歸處
以細蟬之不可玩遠慮之不可忘庶幾可以有備而無患焉不然亦論者以
而為好蟬章也

蟬之翼采采衣服心之憂我歸處

此也采采華飾也息止也
中蟬蟬之翼其采采衣服可愛也然朝生暮死不能久存實可悲也然則
人之玩細蟬而思遠慮者必生於旦夕者君以為宇宙中一蟬蟬已耳故我心
欲以為憂而欲其于我歸處以細蟬之不可玩遠慮之不可忘庶幾可以有
備而無患焉不然亦論者以而為好蟬章也

蟬之羽衣裳楚楚心之憂我歸處

此也好蟬章其也似蟬蟬身狹而長其羽黑色朝生暮死楚楚鮮明貌 此時
蓋以時人有玩細蟬而思遠慮者故以蟬蟬為比而刺之言蟬蟬之羽翼猶
裳之楚楚可愛也然其朝生暮死不能久存故我心憂之而欲其於我歸處
亦以為利其君或然而未有考也

則蟬章蟬者日人無貴乎目前之安而貴乎遠久之慮不觀之蟬蟬
微蟬蟬羽翼鮮明衣裳楚楚楚而可愛也然朝生暮死不能久存則可愛者
實而可憂者隨之矣所謂楚楚者安在哉然則人之玩細蟬而思遠慮者必生
于旦夕者君以為宇宙中一蟬蟬已耳故我心欲以為憂而欲其于我歸處
以細蟬之不可玩遠慮之不可忘庶幾可以有備而無患焉不然亦論者以
而為好蟬章也

蟬之翼采采衣服心之憂我歸處
此也采采華飾也息止也
中蟬蟬之翼其采采衣服可愛也然朝生暮死不能久存實可悲也然則
人之玩細蟬而思遠慮者必生於旦夕者君以為宇宙中一蟬蟬已耳故我心
欲以為憂而欲其于我歸處以細蟬之不可玩遠慮之不可忘庶幾可以有
備而無患焉不然亦論者以而為好蟬章也

蟬之羽衣裳楚楚心之憂我歸處
此也好蟬章其也似蟬蟬身狹而長其羽黑色朝生暮死楚楚鮮明貌 此時
蓋以時人有玩細蟬而思遠慮者故以蟬蟬為比而刺之言蟬蟬之羽翼猶
裳之楚楚可愛也然其朝生暮死不能久存故我心憂之而欲其於我歸處
亦以為利其君或然而未有考也

蟬之翼采采衣服心之憂我歸處
此也采采華飾也息止也
中蟬蟬之翼其采采衣服可愛也然朝生暮死不能久存實可悲也然則
人之玩細蟬而思遠慮者必生於旦夕者君以為宇宙中一蟬蟬已耳故我心
欲以為憂而欲其于我歸處以細蟬之不可玩遠慮之不可忘庶幾可以有
備而無患焉不然亦論者以而為好蟬章也

漢人等何止戈
被其記之子三
百五

車講歌候人者曰名器不可以濫施川合必期于能當是故親

所以真降也。觀小人遠若于此。固所以館類也。吾于今日。不得不竊嘆之矣。彼候人以迎送賓客爲事。則其何戈與戩。而送往迎來于道路者。安矣。况大夫以正君善俗爲職。必日宣凌明者。乃妄爲之。苦彼其之于道。不足以濟時。繼不足以弘化。其不可以居此位也明矣。乃使之居大夫之位。而服赤芾之服者。凡三百其人焉。謂之何哉。

卷之十四

三

歷此事以候人荷戈殺之安與小人服赤帶之非宜蓋以相反爲典也彼其
之子輕之之詞以小人服赤帶已見匪人非位而况服赤帶者三百則小人處
焉可知卽此便是服之盛而寵之王故下遂承言之曰不稱不達○夏官序云
候人上士六人下士十有二人吏六人徒百有二十人諸侯候人亦應是士身
荷戈殺謂候人之徒等非候人之官長也其職云候人各掌其方之治洎與其
衆令以誨候人註云以誨候人者選士率以爲之引此詩云六是其徒亦名爲
候人也○孔疏諸侯之制大夫五人今三百亦帶愛小人過度也○服見服則
必用蔽膝故註云冕服之制

維鵜在梁不濡其翼彼其之子不稱其服

興也。觀澤水鳥俗所謂洵河也。

仲讓被執本島也都在水洞溫且置理體在察明下訪其爾矣然則有大夫之
禮者室厥大夫之服也若彼其之下少斯流也人乃在大夫之位而服大夫之
履豈其有羔羊之裘風乎以言乎履殆不綢也而履祿而侈然以色澤而綴然

則金紫耀煌非其質矣君何爲而取之一至此哉

維翰在梁不濡其味音味彼其之子不遂其情

典也。牙。遂。稱。媒。龍。也。遂。之。爲。稱。猶。今。人。謂。遂。意。爲。稱。意。

獨者宜承人君之密也若彼其之子乃凡品也今乃居大夫之位而蒙蕃第之
 寵望其有寵光之今譽乎言乎其錫給不遽也以望幸斯見長以數獻則見短
 則笑語承恩非其任矣若何爲而寵之一至此哉

公問此二章。承三百赤芻米。蓋上言赤芻。已是服之盛。而龍之至。此則與其不稱其服。不達其寃也。鶴處所不當處之地。則欲不達。小人服所不當服之服。則身不稱。此見物理不可反其常也。故以爲興。此處養之品。○沈仲客曰。鶴于鴈。勤矣。出人泥塗而後得魚。今乃集于衆。困人以飽。曾與之下。猶之子無功受祿也。○錢。何說。見小人而爲大夫之寵。則其寵爲不稱。然詩本意。非利小人之不稱。利者。凡不稱之小人也。

卷之十四

四

今南山朝陽音宛音全鑿音季女斯飢

此也。葑蔚草木盛多之貌。朝陽雲氣升騰也。婦少貌。變好貌。○葑蔚朝陽言小人家多而氣談盛也。季女婉孌自保不貳從人而反仇困言賢者守道而反食

斷。遂與好。君子而親小人如此。則小人之勢安得而不盛。君子之遇安得而不

我欲吾觀夫南山其草木符分兮有以極其盛矣而朝日之間有靈氣而升騰于上焉然則小人以三百之衆而服赤帝之盛服其氣讓之盛者何以異于是哉又觀彼季女之號兮憂兮守不字之貞若可以得志矣而臨國反有不免焉然則君子以守道之正而反遭貧賤之困者何以異于是哉夫橘淵之衝而名器之混用舍之倒置如此則國家之敗由官邪始矣嗚呼其何以爲國哉

麻野此章上二句喻小人之聚盛下二句喻君子之困窮小人道長自然君子道消此蓋彼衰理所必至蓋非付之遇良甘之遇好女之遇惡女之仇古今同慨○蒼科以見其非美甘南山以見其居高處木多而得長光明見其氣上騰

凡人處而得君則見其氣可畏○蛇變其美季女象○斯象者故為相
即此見其美于妖氣布而何異于南山之青樹也○官人猶若楠木明主若下
物人故使松栢正直不阿南山以之生色○草藤纏根支交附○惡氣因而
人小人得志則君子何由而見用○昔齊桓公問于管子曰○今觀草木之
處至早則自有雲氣浮動之狀若平地光潔之處則無雲氣○南山毛云○曹
山也○鄧通志云○在曹州濟陰縣東二十里○按春秋盟于曹南○此山也○季女
斯象味一斯字則似正在季女二字○世皆謂季女而獨變蛇象○蛇象即龍象○
宋施不遇謂其終以說沙老耳○上文不稱不遇正在此處生病○歸士按此章
以字托作精諱亦不必補出正意為益○○然則如曰官下及私取而不及
總○吾見其美則安矣○蓋美而委蛇矣○且文止四友矣○武止十亂矣○論才而一可
當百美可知也○何至我曹而育此三百美哉○○人主進一小人則眾君子退
矣○而況三百美也○舉朝盡蛇象之徒○蓋皆為鳥之輩○枝連根附○勢相倚
彼君子者○惟甘心窮餒于斷門之水之間而已○何也○勢不兩立也○蓋君子難進

倅人四章章四句

倅人四章章四句○通詩四章○都是美君子之用心○以均平為一四字為主○首章
倅定一而美其心之一○重心上包心一無自見○故以倅言之○二章即服之一
倅其儀之一○三章承上倅一而美其足以化人○蓋以倅人為倅一之略也○末章
又承上四章而言其獲美之久○亦其倅之一也○總之皆如結之心為之也○
首章倅一心字○而各章只以倅言○倅即心之運用處也○通章從原到委○從
顯到隱○去意極貫中○君子之心如結○是以其倅專一而有常度○有常度是以
其倅專一○亦有常而不差○不差是以其倅不忒○可以表正四國○表正四
國則其終也○可以受天之祿而壽考萬年○陳定宇曰○心結而倅一且不一○
倅一表也○四國則人之皆正○通篇一致也○由之久而胡不萬年○久近一致也○

之儀也○○士曰○各章與意亦俱至四句止○下二句另說
在桑其子七兮○人君子其儀一兮○其儀一兮○心知結也○
與也○鳩結物也○亦名成厥今之布殺也○何示朝從上下其從下上抑如二
也○如結如物之因結而不散也○○詩人美君子之用心○均平專一○故言鳩結
聚則其子七矣○淑人君子○則其儀一矣○其儀一則心知結矣○然不知其何所結
也○陳氏曰○君子動容觀斯遠舉慢正顏色○斯近信○出辭氣○斯遠信○其見于
儀動作之間者○有常度矣○豈固為是拘拘者哉○蓋和順相中而英華發外○是以
由其儀儀一于外○而心知結于內者○從可知也○
○倅人四章○在桑其子○大哉君子之心乎○彼其形之威儀之間○而所持以化人
結物天者○恒必由之也○若我君子之用心○不有可美者乎○彼鳩結在桑○其子七
兮○牛雖不一而何之則至一矣○況我淑人君子○凡其見之于儀者○抑抑而儀
儀而有常○蓋有合禮而始終如一矣○然儀之所在○正君子用心之所至

倅之儀也○此則其用心也○故倅倅其足以為一身檢攝之主○乃有
倅之儀而不可解者矣○倅之一者○非其心之結乎○
○此章以倅結之子雖不一而鳩結何之之心則如一○以興君子之儀一也
不獨其常合始終而不違其度○倅之一也○即君子用心之所在也○用心即心之
顯明者○○唐荆川云○微一而有常○是其心一而如結矣○如小大隱顯○今久暫而
不離其度○是儀一則其心之運行于小大隱顯之間者○無一時而或輟也○故曰
如結○此說甚好○○倅方山云○倅之一者○久暫隱顯一致也○蓋由于心之如結也
○倅云者○無二無雜收斂之至○聚聚而不散○如物之因結也○時說亦多倅此○
倅即在此四序內看出○凡人除却身別無處見心○其儀之參差而一者○即
其心之儀散而不收也○如此儀之自一不忒○豈非是心之因結不散○此解極通
○○莊子曰○倅一者○終若有燕居之儀○則有朝服之儀○守其常則而倅

願施在桑其子在梅叶與淑人君子其帶伊綵叶無其帶伊綵其弁伊騂音其

義也。用此常言在裏其子每章異本。子自飛去。每常不移也。帶大帶也。大帶。帶素絲。有雜色。偶焉。升皮升也。張馬之青黑色者。升之色亦如此也。書云。庶人。升今作基。○言鳴鳩在桑。則其子在梅矣。故人君子。則其帶伊緹矣。其帶伊緹。則其升伊緹矣。言有常度。不差忒也。

單綳然此心結而儀一卽服飾之微亦有足徵者使鳩鵲在桑而其子在梅子雖在梅而鳩鵲之在桑者猶故也況我淑人君子心結而儀一吾見其帶伊緹而有雜色之飾其帶伊緹則其弁伊緹惟取夫青黑之故此其服有常度亦儀中之二端也何莫而非心結之所形乎

就莊土膏壤一卽心結故此章只言儀而心在其中以鳩鳩之子兼性下常此
此鳩特之如一與君子之持身應世不常而章于度則一○蘇海鳩鳩則在

卷之十四

七

爲曰其子則不可常也以其愛之至無所不從然以爲從其在梅則失其在轍
縱其在轍則失其在梅是以居一以俟之而無不及者此得一之要也○李氏
曰若母無常處則其子不知所從○祝義純性專一故不失在梅之子○君子之
必專一故不失其在外之儀○故入君子須永心結儀一說兼帶升特指儀之一
處言之○袁元等云言伊絲便見帶有常度言伊馴便見升有常度兩關說○
荆川云必帶典升之色相稱斯見其有常度而不差忒蓋從疏義絲帶則常順
旁之說二者皆可○卽此可見儀之一言儀而心卽在其中矣○附釋其帶伊絲
二句章義安及安評以資觀覽○服之常者非一端當於帶之外觀之矣蓋帶
而合之於升而卒不改其常若此非心之知結爲之哉且君子在位而以服示
羣身之表僂靡亦安可無哉然荷其偶爲之則一言而已惡其微矣不則一事
而已樂其生乎矣大惟言不可以一詞發而事不可以一端竟也則其人度足
美也吾不以帶之伊絲者爲君子詠哉雖然愛帶之器而不能以終朝古之人
其早持之也則身之矩道雖端而側介昭矣手儀舞卽帶其禍矣何以示戒明

時樂成

卷之十四

送聯合作○首句承上起下有徘徊瞻顧之意須有安頓方妙若一筆揭過便
美詩情矣別段連說來淡合語脉至暢發其升句清華雅麗復有高澗驚濤
浪浪雄健之取

所燭在桑其子在棘淑人君子其儀不忒其儻不忒正是四國列子
德地有常德而其心一故儀不忒儻不忒則足以正四國矣大學傳曰其爲德
于兄弟是法而後民法之也

而觀其心之結而儀一豈徒獨善其身已哉彼鳴鳩在桑其于在棘子則
應常而甘則有常矣況此淑人君子有常德而其心一則可觀可法醇誠傳嘉
而其儀自不差忒焉儀既不忒則令儀足以示法今望足以表德四國之人必
皆仰觀瞻而正其儀矣不有以正是四國乎美哉君子之心漢有以乎士人者
矣

〔疏〕此章下上儀一而美具足以化人茲以化人爲儀一之驗也亦未必特美注中有常度指二章言心一指首章言不貳固卽是有常度然上章註所謂有

常度不游或者專指帶弁言而此章僅守則則言章儀一之儀不可徒泥說也
也正四國者已之儀足以正人非人來正也儀惟有若或故不正如何正則
四國若不或則先自正了豈不能正人只據理言其足以如此非此感德之
謂本不必泥未然已然意四國只指曹國而言四國或指四方之國則于國人
不相宜了諸說多然然則四國言四國其說亦強在此只以感化之理通
鄭儀一之君子豈不足以正四國而謂與國人句不相宜乎且詩各章各有其
義何必定取相宜也詩家往往以拘泥之見故為強解使字義通不土四國作
四境之類是也

鳩鳴在桑其子在椽淑人君子正是國人正是國人胡不萬年

四反

與也儀不或故能正國人胡不萬年頌其壽考之辭也

中講夫君子儀一而正四國又豈但及于一時已哉彼鳩鳴在桑其子在椽于
國靡定而母則有定矣我淑人君子其儀不或而長遠于上化被于下則何
正是國人矣正是國人則君子之身實國人之所永賴者也吾知壽考可以永

卷之十四

四反

衆威儀足以定命胡不萬年之辭使吾人有所賴而後久道之化乎衆儀
君子之心殆不惟下足化人而且上通于天矣曹有若人而不能用此詩人願
以承其美而滋惜之也

此章承上正四國而言其義詩之入亦以獲濟為儀一之變也亦本心結
來乎復在椽母終在桑與意只如此但恐與在梅在椽無甚別白耳亦與自四
國正前以子與儀儀服飾此以下與國人則在桑而鳩意能周于在椽方真正
是國人切合均平之義亦如此也正是句承儀不或來國人只誦說制國人樂
儀不必指曹亦不必對四國分遠近也正是句國人因未註着一能字人多作已
衆者恐詩人只想像君子原非實事萬年以理言感儀足以定命是久道之化
變于無窮也要曉得萬年非謂六歲正人即以得天政如結之精神所成言
或此心有盡而自足萬年不朽須知胡不二字言以其儀一之心上通于天而
為胡不萬年也○盧文子曰曹國此鳩鳴和樂隨侍已極國運將隨之而
去思得鳩鳴君子長存永遠不止應是維持相若詩人之意蓋如此○朱豐

白首章即其儀之一而知其心之誠二章即其儀之盛而知其德之厚三章
由其身之修故化有以行于四國其由其德之治故福有以臻其身而三章
皆頌美之詞末章胡不萬年則祝願之詞也○朱叔原曰曹之俗蟬蛻有終不
之轉使人有赤帝之讓而乃有若鳩鳴君子出焉可謂不為習俗所移者矣
鳩鳴四章章大句

下泉章全旨○通詩前三章是傷今末章是思古然非截然兩平蓋因傷今而思
古而思古者所以傷今之不樂也

別彼下泉彼苞苞根我懷念彼周京
此而與也別泉也下泉泉下流者也苞草叢生也根前葉茂也懷嘆息之聲
也周京天子所居也○王季陵與而小國困弊故以寒泉下流而苞根見傷為
此遂與其懷然以念周京也

中講下泉者曰王季陵小國之所賴以為庇者也自王季陵後而小國之氣
其重則矣若千人有能將彼泉水以澤物也若彼別然而泉之下泉則也

卷之十四

四反

別彼下泉彼苞苞根我懷念彼周京
此而與也別泉也下泉泉下流者也苞草叢生也根前葉茂也懷嘆息之聲
也周京天子所居也○王季陵與而小國困弊故以寒泉下流而苞根見傷為
此遂與其懷然以念周京也

別彼下泉彼苞苞根我懷念彼周京
此而與也別泉也下泉泉下流者也苞草叢生也根前葉茂也懷嘆息之聲
也周京天子所居也○王季陵與而小國困弊故以寒泉下流而苞根見傷為
此遂與其懷然以念周京也

別彼下泉彼苞苞根我懷念彼周京
此而與也別泉也下泉泉下流者也苞草叢生也根前葉茂也懷嘆息之聲
也周京天子所居也○王季陵與而小國困弊故以寒泉下流而苞根見傷為
此遂與其懷然以念周京也

別彼下泉彼苞苞根我懷念彼周京
此而與也別泉也下泉泉下流者也苞草叢生也根前葉茂也懷嘆息之聲
也周京天子所居也○王季陵與而小國困弊故以寒泉下流而苞根見傷為
此遂與其懷然以念周京也

師之哀乎

合能以上二章此與之義要明白此意取象水下流而范根見此王室復來而小國則弊言泉在春夏則生發而潤物至于寒則下流而范根見此矣王室惟興隆則政出于一而澤下流至于寒則澤不下流而小國則弊矣興意取象泉之十范根有相傷之意范根之十周京有相悲之意范根之十則然之下泉則范根相傷矣范根相傷而范根不念彼周京乎○徐廣云此詩托興而內以爲比與他詩不同說者多謂二句謂未幾入正意又作興詩以起下章是一語而重出之矣不知首二句中其比興之意今將正意先點在前便謂列彼下泉後彼范根正意豈得分明而四聲嘆其詞以與傷周之意是爲列之○黃維章曰王室盛則大國修方伯連帥之職而小國倍安王室衰則大國肆凌弱舉寡之謀而小國倍困下泉所以痛嘆于周京也○重啟余字俱虛合不勝即末章亦從有王處說便感嘆有餘情說破則索然矣○黃維章曰陸表困窮君子何日得置干戈惟庶則情息耳一宿而慨然發嘆矣蓋演望西京之

詩經

卷之十四

廿

龍虎黍苗雨澤之四國有王師伯勞之

此而興也龍虎美範師伯侯文王之後常爲州伯治諸侯有功○言黍苗既茂范范矣又有陰雨以育之四國既有王矣而又有師伯以勞之傷今之不

事猶夫今日之困如此矣追思古昔盛時豈如今也耶彼范范者非無自而興也由有陰雨之澤以育之也亦猶小國之得所者山有王室之澤以庇之也然黍苗既茂而盛矣乃又有陰雨以育之則益者其益盛矣向也四國有王民已沐其庇矣乃又有師伯以慰勞之則其得所尤當何如耶今也不惟無師伯之勞而王室已非昔日之王室古之民何其幸今之民何其不幸也

龍虎黍苗黍苗雨澤之四國有王師伯勞之此而興也龍虎美範師伯侯文王之後常爲州伯治諸侯有功○言黍苗既茂范范矣又有陰雨以育之四國既有王矣而又有師伯以勞之傷今之不

如比也言黍苗之生于地者既得月星之潤矣而陰雨之降于天者又有膏澤之潤此黍苗之所以盛也以此四國之民仰王室之興隆既已且且得所矣

黍苗而大臣之句宜者又有以盡其恩勞之功此小國之所以幸也此本也○徐廣云此詩托興而內以爲比與他詩不同說者多謂二句謂未幾入正意又作興詩以起下章是一語而重出之矣不知首二句中其比興之意今將正意先點在前便謂列彼下泉後彼范根正意豈得分明而四聲嘆其詞以與傷周之意是爲列之○黃維章曰王室盛則大國修方伯連帥之職而小國倍安王室衰則大國肆凌弱舉寡之謀而小國倍困下泉所以痛嘆于周京也○重啟余字俱虛合不勝即末章亦從有王處說便感嘆有餘情說破則索然矣○黃維章曰陸表困窮君子何日得置干戈惟庶則情息耳一宿而慨然發嘆矣蓋演望西京之

詩經

卷之十四

十二

下泉四章章四句○程子曰易剝之爲卦也諸陽消剝已盡獨有上九一陽猶存如碩大之果不見食將有復生之理上九亦變則陽復矣然陽無可變之理變于上則生于下無間可容息也陰道極盛之時其亂可知亂極則自

治思治故家心願戴于君子君子得與也詩曰風下泉所以居憂思終也○陳氏曰亂極而不治變極而不正則天理滅矣人道絕矣聖人于此時之憂思則係之以思治之詩以示循復之理以言亂之可治憂之可正也

龍虎黍苗雨澤之四國有王師伯勞之此而興也龍虎美範師伯侯文王之後常爲州伯治諸侯有功○言黍苗既茂范范矣又有陰雨以育之四國既有王矣而又有師伯以勞之傷今之不

詩經集成卷之十五

國之十五○國名在揭貢雍州岐山之北

不甾生鞠陶鞠陶生公約能復修后稷之業傳言自後民傳言自後上地之安而立

國于山之谷焉十世而太王徙居岐山之陽十二世而文王始受天命十三世而武王遷爲天子武王崩成王立年幼不能蒞祚周公旦以冢宰攝政乃

述后稷公劉之化作詩一篇以戒成王謂之豳風而後人又取周公所作及凡爲周公而作之詩以附焉豳在今郴州三水縣部在今京兆府武功縣

七月章全者。○通篇八章。總以陳亦俗之厚爲主。衣食兩字。一篇貫于。而所以勸勤于衣食者。一言以蔽之曰。顏而已。首章言其大畧。下七章乃詳述之也。細分

之商賈商賈言衣役役言食是說言衣食之類二章七其女工之始三章言其
蠶績之類而忠于奉上四章言其耕織之類而忠于奉上五章言其治室之類

以見其周于禦寒自二章至此但是終前章而段爲衣之而也六章言其飲食

之有條七章言其喪國之憂勅末章言其祭祀燕享之忠愛白六章至此俱是

爲禾之恒也。春而耕，秋而穫，亦爲食之恒也。乃具事未起，而先謀時水至而先

不備如此此風之厚而后聖公劉風化所感也周公陳此欲王御帛綺而思

女紅之類享玉食而念農民之苦使無一息敢自暇逸耳○註中始字乃發端
意終字乃盡言意非以百草爲始事下數章爲終事○章內凡時之屬陰者開

以月言時之屬陽者則以日言言日者用周正也言月者用夏正也○附錄本章貌流切文及文評以資觀覽○咏齋風而知王化之由來遠也夫函因后櫻

公劉之所化者是以有遺風焉思漢哉七月之篇抑何陳之宛然乎論人主不

以建曰王乎而亦開郭之俗乎請引舉田間風味屢歷爲王陳焉其地若寒客

三月二十三日

人敢輸情故男子視婦子使女子采桑詩爲老者授衣浴室薰宮功之執其典

事。碑作一本千。陳故自日月推遷。以至風靡南嶠。鳥鳴重溟。草榮木落。悉棄之。

以尊而授之以紀其事上也猶家人之有父母也必公先而私後也一爲賓曰公子一爲求口公子誠永啓公是用趨羣羊醴酒公是用享那之俗蓋如此

德以此思其一歲之間何衣食室廬根本之計蠲減如也一國之中何慈愛忠孝太和之象熙熙如也洗鑪之飯洗蒸之淳王尚念哉是則天下之化與○筆

惡尊句會不足以聞其清明。其手無法也。無非法者。此制車中司馬還也。○說不得。子章藏句法。則須清說。然使依頭鋪叙而下。便是。言為左顧右盼。

不得展舒何以謂之以長馭也。翻身却月背弓相如先生之獨破矣。○將承
食居處月令物候一齊點太過卑濁出忠愛其上意一氣捲收文勢如燒雲盡

梯孤月獨明。作余章題。不可不知此凌駕裁剪之法。

何以至歲三之日于耜四之日舉趾同我婦子彼南畝

三之日二分丙戌會試 三之日五句壬戌會試

以六月之昏。加于地之南方。至七月之昏。則下而西流矣。九月霜降。始寒。而

積之功亦成故授人以衣使禦寒也一之曰謂斗建子一陽之月二之曰謂斗建丑二陽之月也變月言日言是月之口也後凡言日者放此蓋周之先公已

用此以紀候故周有天下遂以爲一代之正朔也威發風寒也凜烈氣寒也褐
毛布也歲正之歲也于往也耜田耨也于邦言往修田器也衆趾舉足而耕

也。表家長自我也。值陷田也。田峻士大夫勸農之官也。周公以成王未知稼穡之艱難。故陳后稷公劉風化之所由。使齊侯朝夕誦以教之。此章言七

月暑退將寒故九月而授衣以禦之蓋十一月以後風氣日寒不如是則無以
卒歲也正月則往修田器二月則聚畊而耕老者既皆出而在田故老者率婦

字而飽之治田早而用力疾是以田峻至而喜之也此章前後言天之始後段言食之始一章至五章冬前段之章六章至八章冬後段之章

五系自一系至五系行自一系

至五章既終其意而後言空墮戶之事後以三之日百新食之始六章至入章既終其意而後言棄祭享之事又皆所以廣此章衣食之意也○朱夢城曰七月之詩以衣食爲急而衣食所資以預備爲貴必以七月爲首者三陰之月陰氣始盛故于是而預爲棄祭之備三陽之月陽氣始盛故于是而預爲治田之備先衣而後食故以七月爲首也大寒之候在于九月而謂之于建申之時收成之候在于十月而謂之于建寅之日其爲預備可知若果至而後索衣漢至而後索食則其爲計亦晚矣

七月流火九月授衣春日暘始有鳴倉庚庚叶古女執懿範遵彼微行叶戶采芣采芣叶古春日暘始有鳴倉庚庚叶古女執懿範遵彼微行叶戶采芣采芣

賦也故始也陽溫和也倉庚黃鸝也暘漢美也遵循也微行小徑也采芣群衆也暘暘日長而暘也紫白鸝也所以生靈今人猶用之茲豈生未齊未可食桑故以此暘之也祁祁衆多也或曰徐也公子而公之子也○再言流火授衣者將言女功之始故又本於此遂言春日始和有鳴倉庚之時而猶始生則執

卷之十五

五

是以求養桑然又有生而未齊者則果齊者衆而此拾蠶之女感時而傷悲是時公子猶娶于國中而貴家大族連姻公室者亦無不力於蠶桑之務故其許嫁之女預以將及公子而歸而遠其父母爲悲也其風俗之厚而上下之情交相忠愛如此後章凡言公子者放此

事漢大節民既預爲衣食之圖矣然果何以見之哉自其預衣之事而詳言之七月流火寒之漸也九月授衣所以禦寒也蓋邠人之衣于秋授之豈即于秋治之哉桑采山于茲使不先時而力蠶雖欲授衣不可得也是故節華在室佳氣漸融始春日也而春日固暘矣觀駉林間牧豕嘒嘒始有鳴也而有鳴則倉庚矣夫鳴鳴拂羽之辰正值我蠶始生之日欲使蠶之於我無或侵之寒其可使我之下蠶忍或侵之饑乎是故謀蠶者必謀大桑而謀桑者先謀大桑鄰女始有所採矣枝上之英手樹則踰能無敗其言慈故所執者蠶也又有所適矣九達之謂冠蓋相望得無傳于報運故所適者蠶行也于是求被始生方苞美而引入之桑桑以何大蠶之始生者爲夫亦謂桑之方新與蠶之尚小其

桑正相宜爾蠶之生不一而爾之用亦不同但覺猶是春日也而鄰女視之則見其遲遲矣因念蠶有宜于桑者則專之以桑有未宜于桑者則佐之以桑于是那那然結伴而來于以采桑以嘆夫蠶之未齊者焉蠶功有賴斯授衣有資尚何樂之足患哉而因爲此女也思之彼其中有連姻公室者或典作之候動傷思之心以爲奈何春而不求祭何春而不求而今似不得求與之踴躍于斯也惜哉何時而桃大花繁婚姻屆期始將及公子以同歸而與我之父母遠矣我其何以爲情也耶大以公子同歸之女而治蠶可以觀勤矣以遠其父母之故而悲傷可以觀孝矣又况當春初時寒之慮者豈獨一貴家大族之女乎哉

疏解此章本治蠶之始事言之上九句是先時而預其事下是感時而動其思也七月二句與首章實敘者不同蓋示蠶授于九月而非成于九月故復從七月流火二句賦起隨引入春日暘陽一句曰收陽則去歲之歲發果烈難去今冬之歲發果烈難去矣若不信于春日何以處一之日二之日此詩人之遠情也春日二字正對九月看預備之意亦全在春日二字上見得故章內兩句春日不可放過春日暘陽與春日暘暘對女執三句與采桑句對一是采桑以供始生之蠶一是采桑以備未齊之蠶一時事却作兩番寫總見那女勤于蠶事處執懿範遵彼微行想見其旁求問採之勤無貴賤貴者去采桑故曰祁祁未二句感時而悲因感時而悲天憐之故及之須臾他心字不安似情傷悲在心要知是說不出之苦同歸者同親迎之公子而歸也此時公子思其母而與國人爲婚貴家忘其勢而以采桑爲事皆風俗之厚處註推其遠父母而思亦見其孝思之所在也然此不過因治蠶而草擬一時情事如此耳只須帶說歸重治蠶上○到安成曰後章言爲公子蠶爲公子桑者同皆可見其俗之厚而有忠愛公子之情但此章因念及公子同歸而爲親親之悲亦無非忠愛其上之心也○一說女心傷悲言日下又適有此事見益不可不悲于蠶事耳無感時意貴家大族無不採桑亦說詩補意詩中似無之○程道習曰女執懿範此女執範之女也言女心傷悲此女乃許嫁公子者亦宜看得分曉

卷之十五

六

也春日二字正對九月看預備之意亦全在春日二字上見得故章內兩句春日不可放過春日暘陽與春日暘暘對女執三句與采桑句對一是采桑以供始生之蠶一是采桑以備未齊之蠶一時事却作兩番寫總見那女勤于蠶事處執懿範遵彼微行想見其旁求問採之勤無貴賤貴者去采桑故曰祁祁未二句感時而悲因感時而悲天憐之故及之須臾他心字不安似情傷悲在心要知是說不出之苦同歸者同親迎之公子而歸也此時公子思其母而與國人爲婚貴家忘其勢而以采桑爲事皆風俗之厚處註推其遠父母而思亦見其孝思之所在也然此不過因治蠶而草擬一時情事如此耳只須帶說歸重治蠶上○到安成曰後章言爲公子蠶爲公子桑者同皆可見其俗之厚而有忠愛公子之情但此章因念及公子同歸而爲親親之悲亦無非忠愛其上之心也○一說女心傷悲言日下又適有此事見益不可不悲于蠶事耳無感時意貴家大族無不採桑亦說詩補意詩中似無之○程道習曰女執懿範此女執範之女也言女心傷悲此女乃許嫁公子者亦宜看得分曉

賦也。傳云：即東坡也。羣月，治蠶之月。條桑，枝條之桑。其蠶也，斧陶釜，斯方釜通揚，遠挾揚起者也。取桑存條，曰倚女桑。小桑也。小桑不可條取，故取其葉而存其條，倚倚然耳。肥伯，分也。積，紺也。玄黑而有赤之色。朱，赤色。陽明也。○言七月暑退，將寒，而是歲禦冬之備亦庶幾其成矣。又當阻陽來歲治蠶之用，故于八月荏蕕既成之際，而收蓄之，將以爲曲糵。至來歲治蠶之月，則采桑以供蠶食，而大小畢取，見蠶盛而人力至也。蠶事既備，又於鳴鵲之後，麻熟而可績之時，則績其麻以爲布，而凡此蠶館之所成者，皆染之，或玄或黃，而其朱者尤爲鮮明，皆以供上，而爲公子之實。言勞于其事而不自愛，以奉其上，蓋至誠愉悅之意。上以是施之下，以是報之也。以上二章，專言蠶績之事，以終首章前段蠶承之意。

七

事說然人之治蠶也登催瓦日而計哉當七月流火暑退將寒則是歲之蠶功阿已畢矣然人知蠶事至秋而成而不知蠶事實至秋而始邪民則于八月養蠶既成之候取其質老村堅者而收育之以爲棲蠶之具焉歲以盛食之期雖有待于將來而而商賈之需必有資于預備則今歲而貯來歲之用者無非爲此蠶月計也逮于明年蠶月至矣乃蠶資輩以棲亦必資桑以養于是采桑以供蠶食桑之大者可以條取也則取彼斧所以代遠揚之枝桑之小者不可以條取也則取其葉而存摘摘之條兼收並採之餘而蠶事不既備乎哉觀意內職無曠女工告成乃時亦無幾也而蠶月已去又歷鳴鴈之七月以至八月也夫天氣遞乘苦寒風而亦各解衣人身所遭御重繭而亦進草衣夏之必取于麻何異冬之必藉于綠乎是故七月鳴鴈則麻熟之漸也至八月則可藉矣邪民乃于荏苒之暇兼治桑麻或理其緒而分之或比其類而合之治以爲布而不辭機杼之勞以續事補蠶事之不足而一月之中其有所兼營也如此然凡此蠶績之所成者不有以桑之不可也于是治之桑人之手而歲收絳黃絳

疏解此章上八句言勞子登嶺之事下言致其奉上之誠也上章七月流火以將來言引起今歲歲事此章七月流火就已言引起前篇來歲歲事同是七月但上篇三月時言之此當八月時言之八月廿五日句雖是兩時事却是一件事在篇句是前篇來歲歲時之川八月是今歲之月下數月是來歲之月以今歲之秋而預爲來歲歲時之具正見郊公爲民經書預備周禮提出七月流火見轉盼而入月桂草可伐又是來歲歲時之始事矣況當歲月而可不被波乎此二句連下文有脉絡相貫直至女桑爲一意歲月四句已在上節桑桑內了只言爲棲登之備故重復利登之事見得歲而衣衣而再致歲復一歲如環無端所謂終而復始者也歲月指來歲之春言當爲長之月也○王臨川曰

人；

蠶長非一月故不指言某月也。○劉安成曰：蠶月雖不可指定某月，然其既終，取大索，復飼彼女桑，大約當在建辰之月。蠶饑之時，先儲成紵，此詩獨闕三月，蓋已具于蠶月之詞矣。條桑，遠揚桑，桑皆爲飼蠶。然要知逮陽卽是條桑。斧斤伐之，正申明取條之法。蓋桑惟以斬伐而始茂也。物之小者，猶女女桑，猶今爾女鵲也。女桑與上桑桑不同。上章桑桑，乃采桑之廠者。養新出之蠶，言蠶事之始也。此章女桑，乃桑樹之小者，蠶已大食，故桑之大小取之無遺。蓋言蠶事之成也。此只重單取，不重愛養，意以上四句與陽鵲二句對。上是春陽而蠶所以爲帛也。下是秋陽而績所以爲布也。陽鳥夏至來，冬至去，應陽氣之萌。七月則三陰用事，陰氣盛，故陽鳥可見。陰氣盛則蠶事歇，麻十是成熟，可績矣。要知陽鵲非虛語也。嚴緝熙仲夏始鳴，至七月則鳴之極，而將去。陳雅舍庚知分鳴，陽知至陽氣分而舍庚鳴，可蠶之候也。陰氣至而陽鵲鳴，可績之候也。讀以濟蠶之不逮，蠶甫里而績又曲，是佳音之方，垂績其麻，一月而兩事也。總見其汲汲乘時，不遑暇逸之意。哉，多二句兼盡結言之象。乾黃象地，朱象南方之火，俱是

說凡事涉承冠頭豆皆文事涉千戚弓矢皆武功有說謂武子獵以合兩馬鹿
陳情樂當新得先王法誠有之然亦不識不知之用耳郭民知得佩耳不知
其為武功也蓋古者狩以訓武乃君事其民此其民自相率則意在為國而武
功在其中也不可無大令作軍旅說謂不忌職也若只言講武忌無備未見
顧免失康安藏書云者言前日已于狩矣猶恐不足以禦寇故又合狩以兼其
事也郭氏謂于狩曰為求狐狸以供尊者六帖云格狐為出則為狐之孽豐城
朱氏以為格獸而狐是也集賢堂于狩往取狐狸者從毛傳耳然終覺牽混
雖說私殺獸類則禮所謂小禽私之大禽公之是也雖獵雖主獸然其意亦
主獸皮以禦寒耳或疑獵狐者求家皮不可以為服況獻于君乎殊不知此乃
野豕郊地去西幾不遠且后餐公劉之世去洪荒未遠俗朴而習禮制未備國
君之服又何疑也今遠東人尚疑野指皮鞋襪孔疏孟冬已栗而仲冬始捕獸
者為求年用之天官亨皮秋獻皮冬獻革春獻之注云皮革論歲在冬乃可用
獸之以入司裘是其事也格獸而狐貴故獻其貴者雖小而猶大故欲其大者

卷之十五

可不勝驚嘆之為焉或成于春或成于秋序當四五候可少休無事有備者曰
其秀鳴鳴羽始矣迨八月而萬寶委地也則更無農功之可妨也迨十月而
草木落也則更無生氣之可也少展一月事可集矣我公順時修殿務從
衣索皆徒欲驅民不怠幾幾絕于匱而致結于郊泉缺于室而禽祭于原也我
是以一之日有于格之舉格以植表示還殺焉狐狸毛漢而革初取可為裘者
也小民庸頑無所事此公子漢居簡出于毛漢為安渴履而之索取而將之
謂謂野獸之皮不供于御于子獲之案不如一狐之裘則獲奇手快活一人集
組而裝可統十夫馳驅而策不疲則事壯于女紅若乃區區狎笑木為快材一
朝辭爵不列職貢即何云本公世澤也○情情當助取材于古而理以新換一
樂廉惠之習○通局散行役諸過古以罪之曲指為文之波謂不必過自締結
前後氣脉聯成一片宛如無縫天衣雖極人工之巧不足過也○吾服在首尾
而公子却說得有餘利方見郭民忠愛一起從仲風領入諸手誠意音
五月斯蠲動股六月莎雞振羽七月在野八月在宇九月在戶十月蟋
蟀入我床下
七月在野八月在宇九月在戶十月蟋蟀入我床下
賦也斯蠲莎雞蟋蟀一物隨時變化而異其名動股始躍而以股鳴也振羽能
飛而以翅鳴也字舊下也暑則在野寒則依人寫空際也空際也向北出關也
蟋蟀也庶人華戶冬則墮之東萊呂氏曰十月而曰改歲三正之通於民俗尚
矣周特舉而迭川之耳○言視蟋蟀之依人則知寒之將至矣于是室中空隙
者寒之所風使不得穴于其中塞向以當北風墮戶以禦寒氣而語其婦子曰
歲將改矣天既寒而事亦已可以入此室處矣此見老者之愛也此章亦以終
首章而設禦寒之意
○雖然郭人禦寒之周不特一衣褐之備而已也彼其出作人息候清天時而
暑往寒來格之物化自一陰始結之月而進觀之景物變遷歷歷有可成者故
斯篇若蟋蟀一物也而殊其名稱乎五月一陰之月也則斯蠲動股始躍而
以股鳴也凡入于聽者皆知其為仲夏之候乎六月二陰之月也則化為

而胡弗事止此老有戒成歲于夫三時物動而相與勞於餘冬乃民生之至樂其樂欲廣而相與嘆于卒歲亦恒物之大情此之謂勤其生以相保也其所以相愛也而當時家庭婦子焉然可想矣要非先公仁厚之化孰致是哉○能於極尋常處說得盡精于無意味處說得盡至清之煥然若新歷歷如見○題情重在章末二語見老者之勤勤保愛婦子雖主歲冬家庭間萬然一團和煦氣象也上九句不過一步推致寒至之山及居室之務斷屬次上九句題義如開雪過嶺下輕揚而以全神註末二句結束一段音節古茂今人想見先民遺休

六月食麥及稷七月食黍及菽八月割麥十月穫稻十一月穫稻十二月穫稻此春酒以介眉壽七月食瓜八月斷空九月菽十月黍十一月黍十二月黍此秋酒以介眉壽

夫 八月割麥四句甲子山東 西北亦酒二句乙卯山東 戊午廣東 庚申山東 辛酉山東 壬戌山東 癸亥山東 此秋酒以介眉壽

者頌之辭也帝頌也食瓜斷空亦去國為場之漸也菽拾也其麻子也茶若菜也得嘉禾也○自此至卒章皆言農國飲食祭禮燕樂以終首章後段之意而此章果酒嘉蔬以供老疾奉賓祭瓜瓠其不以爲常食少長之義豐儉之節然也

厚禮夫鄉人聚聚之事固無不周矣然生人之大計自室處而已安而日用之恒情至謀食而必辨則恒食之事又豈無可詳言乎是故前乎此者品葉之未齊焉論矣時維六月樂後之圖而其子第輩實生焉時維中林而其賢離離莫亦在焉則食饗及美而六月間靡不飲于奉矣時維七月茶可烹也古人以饗饗爲勝于殺誠以白菜之長人事之所仰也故可烹也古人以饗饗可以爲養誠以人養之一民生之大利也則烹及殺而七月間靡不烹供矣至于八月則有黍焉其性甘平可以安中其味和厚可以養氣于焉割之而項果爰登可以供茲遠賓矣至于九月則有稻焉方其分秣早則先收而時之既晚運者亦爲干焉稻之而尚質告成可以饗遠賓矣然登取以自奉乎哉凡此果酒嘉蔬皆物之其美者也古知穀粒維維酌大斗以相酬運實告充惠報禮

以相屬愛以之介我眉壽是鄉民之費于事長也有如此然既有以榮老者之願豈無以果壯者之腹既有以致高年之本豈無以分羣幼之甘姑無論六月以前其所需者何物也若夫七月瓜可食頃頃以盡疆場之利而今進以敦施道之川矣若夫八月黍可斷斷向固以覃圃田之閒而今乃以資七省之甘也至于九月其可拔數何固以從來平之末而今則以登養發之數也而九月又不盡是也雖有嘉肴不忘饗養彼夫茶雖苦菜茹之可以如齊則采之以爲菜食之常雖有良糧不棄朽株彼夫枵腹之可以東火則薪之以資烹飪之用然豈敢以供上千歲凡此瓜黍菜茹之物之至謂者也以田野之外供田野之人固隨取而口足以田野之人享田野之味亦適口而咸安殆以食我農夫耳是鄉民之儉于自奉也有如此夫一飲食而少長之義豐儉之節行乎其間矣可曰此田間之飲食也而不足以爲念耶

五句通進而重在介眉壽上下截輕將七月四句通過而重在食農夫上蓋此

二句乃一章之骨也豈真與黍是黍稷與菽是菽藿稻二句是酒○孔氏曰黍藿高五六尺實大如李食之甜真黍李二者相類同時熟爾雅謂黍爲百果之生味尤甘滑又曰菽者衆豆之總名則七月所烹自不一種皆佳蔬也衆生微妙不便于承舉之使落故曰割酒離于冬而成于春故曰春酒此句緊帶前句以介眉壽總承菓酒嘉蔬而言若春酒二句另看則意目相連不隔上也介扶助之義以其能調和血氣培養精神也與別處作祝頌不同註中頌語之詞不必用出○南宮云供老疾奉賓祭俱是養老老與疾賓與祭不正是老而有疾者是爲賓而助祭者養賓祭中亦有老疾如養老之禮無毛之禮是也○疏義供老疾奉賓祭皆自介眉壽生義凡子弟輩酒十長必祝賓主勸酌必祝賓有特設者有附祭設者故可以察言之意然詩只說養老不必細講○鄭樸山曰大抵此章之文只由老少意此等處勿大泥也瓜瓠菽黍皆食物舊直以熟此物耳夏小正五月乃瓜治瓜之時也八月割瓜謂著瓜時也此七月瓜正盛則食之而已豈惟養生長是斯之故曰斷食瓜斷空亦要理會去國爲德

之新舊宜即下章之應然本有胡麻麻實二種胡麻即今之麻麻實即今之
 苧麻詩所謂苧麻之子也○坤推云苦菜生于春秋經冬歷春至夏乃秀或四
 時皆食不獨其月者亦必有故不但文勢偶然而已也舊傳以苧為新也特推
 堪為新故曰苧木即南華經所謂大木不中繩蠶小枝不中繩矩者凡此瓜瓞
 且茶皆物之薄者也少壯以為口食之常益農夫之分產食足矣無求也也○
 朱熹城口此章當有介眉詩食農夫六字介有助之意則非以為常食也食
 有養之意因以是為常矣然則果酒佳蔬非不可以及少也而養之意多爪
 豈宜茶者未必不食也而不可以為常十以見食相食肉乃老有之常而果
 酒佳蔬又于常食之外以此而助其助也此鄉人之老所以無遠而取勝文證
 上載云農人非不食此也而洗膳用處老之茹甘為獨多下載云老人亦常
 食此也而力食無幾少之食淡為獨多即朱熹之合上意上意故時治室以
 果菜而老幼同其居下是取物以為食而老幼異其養寄室至目者上是樂
 而周恤幼之仁下是備食而養老之義七月食瓜至下既同上是調之事有
 餘意下是農之事有勤意○附錄采茶餅二句陸樵文并文詳以資觀覽○
 終官鄉民之食總成其為非也大以茶為食其非不益甚乎而所以成者蓋
 附用務也鄉之民蓋如此詩若山入政以食為先而四民惟農最苦此王食萬
 方者所當備焉況念也況乎味無降而愈許不擇材而致用當日田間之奉尤
 為朴畧也蓋今觀之瓜瓞及且農夫之食可知矣而未也天地之美利取之不
 竭而用之有常故薄焉而若為可棄者收焉而即為可資小民之日用計之非
 有餘而節之無不足故棄焉而若為可輕者資焉而即為可重于是有茶焉原
 隰之間不勝收也按月令而落其葉謂茶其甘如飴矣于是有枏焉蔽荒
 之區不運枏也備荒而取其材焉以資枏焉枏焉枏焉枏焉枏焉枏焉枏焉枏焉
 而食得茶而味可常供其茶待饗而得新而雷之不厭焉以見為食我農夫
 云雖然維我農夫豈不講于視顧之宜乃竭經營之力而猶自滿其養發不知
 非于少壯之需者厚于長老之奉相備雖微其非果蔬之餘致矣而暇求居
 與維我農夫豈不植乎華腴之產乃窮山澤之藪而始不困于乏絕不知貨

其樂于地者力惡其藏于已藏者可供亦濟時需之不逮矣而散求異物以
 換遺思風俗所以而厚勤勞不墮教比所以淡而淡臣顧王顧此茶枏而每
 食不忌矣○錄局工整而補弊脫卸之法無一不備通真先民之遺
 九月築場圃十月納禾稼○黍稷重穋禾麻菽麥○我稼既同上入執宮功書爾于茅青爾索綯爾其來其始播百穀
 九月築場圃十月納禾稼○黍稷重穋禾麻菽麥○我稼既同上入執宮功書爾于茅青爾索綯爾其來其始播百穀
 賦也場圃同地物生之時則耕治以為圃而種菜茹物成之際則築堅之以為
 場而納禾稼自田而納之于場也不考後連結之終名木之秀實而在野
 曰稼先種後熟曰重後種先熟曰稌再言禾者稻稌底家之屬皆禾也同聚也
 官已居之宅也古者民受五畝之宅二畝半為居在田者自耕之二畝半為宅
 在邑秋冬居之功其治之事也或曰公室官府之役也古者用民之力歲不過
 三日是也索綯也綯索也索升也○言納於場者無所不備則我稼同矣可以
 上入都邑而執治官室之事矣故責往取茅夜而綯索乘升其屋而治之蓋以
 來歲將復始播百穀而不暇于此故也不待言而自相懲戒不敢休息如此
 呂氏曰此章終始農事以極憂勤艱難之意
 車雖然鄉民之于飲食固有以適尊儉之分矣乃食又以穀為本則試以終始
 之勤者言之可乎時惟九月瓜瓞已老圃可治以為場也則樂之八家共事梓
 養同力而相聞一井互通荷插不謀而若一丁以為收成之地焉至于十月車
 箱已備禾稼可自斫而分于場也則納之昔之盈盈于田畔者皆載為京坻萬
 億之觀向之濟濟于載獲者悉收為崇墉櫛比之慶庶漸待所廩之歸焉然所
 納之禾稼果何種而何名哉有黍稷也而又有重穋有禾麻也而又有菽麥或
 先種而熟之候反遲或後種而熟之時反速要無不盡登于場矣此則稼庚滿
 日幸可無藉于首荼勤勩心傷不可小休其筋力手乃鄉人之心方因農事
 之終又慮農事之始于是達和謂曰嗟哉我農夫也撫百穀之已登快力隨之
 有故我稼同既同矣然謀生之念必及于謀家而治農之事更兼于治室今而
 後田功已畢可以上入都邑而執治官室之事矣故時常喜也則于茅菴草

莽取之不禁所以爲也益之其也時也則其理或合其材所以
爲求才之資也乃其升其屋而治之而無敢以役時焉所以然者豈好勞而惡
逸哉良以來春不遠場功雖畢未幾而三之日四之日須臾代禪又爲農祥其
正之始行將而耕其耕時極廣百穀而不壞于此故也然則目前之之于垣可
不早爲之所哉夫當農事之方終又慮農事之伊始而民自相假戒而不怠休
息如此其憂勤艱難之意一何至也

疏解此章言邪民之農功終而復始其心未嘗頃刻息也此見其憂勤之至九
月四句是農事之終而一納字曉我以下是即念農事之始也此一抽字始終
二字俱不可輕放但意相連貫不可分始終謂上言食瓜所盡故曰等事已
有去國爲境之漸故接言之祭場園者祭則爲場也謂未稼者謂納之于場也
十月納必自九月祭爲納地兩句意口中未稼虛語未乃穀之總名與下禾
麻之禾不同稼乃禾之秀實而在野者即下入穗是也黍稷二句備言其納于
場者○嚴霜謂黍稷麥但因納稼之文廣求禾稼之類以其見多謂至十月

詩經

卷之十五

十九

則此等諸種皆成熟矣不專是十月納之也月令五月登黍四月登麥此禾字
指稻秫稷粱之屬○孔氏曰麻與菽麥則無不備故于麻麥之上更言禾字以
總諸禾也嗟我農夫只是農夫自相假戒之語我稼二句是承上起下之詞表
稼管上入納其納有遲早至十月則一歲所種先後大小無不納于場故曰
既同此句內要知一年農事于此終而稍有暇隙以起下意官功一說只輕輕
通過而歸重播穀種既同而始乘屋爲農也稼既同而乘屋亦爲農也自
野入都邑治室故曰上入執宮功斷指民姑非如范氏市氏之說謂治公室官
府之役然後乘屋以乘屋見邪民共公役私思君親上之義也下字所以指屋
索爾所以轉字即是言功此見邪民勿使怠慢不虛此晝夜也屋是屋有者
乃時治之耳既其二字總是一心在播穀上有不容一日緩者若稍緩之即
欲乘屋而不可得矣見邪于治屋正以重于農事也不重治屋上其始播百穀
正解書兩句生出始字來妙想上說納稼下即起播穀正見節候無端始
終農事之意○劉安成曰十月禾稼既同之後而入治邑居即蟬入床下而

塞向墜戶之時也固是但彼重治室禦寒此不過起其始播百穀可以若始終
憂勤之念耳○朱豐城曰稼之既同若可以少休也而即念夫已居之當修屋
之方成若可以少緩也而復念夫農功之當始于是築而納之也有以見其歡
欣鼓舞之意于其進而乘之也有以見其勤勉戒防之意事有始終而其憂勤
艱難則無間于始終此所以爲厚也○此章合上章上是用食而少長適意
食之宜此是力食而始終極憂勤之慮○一說論官相戒語意原重治室特
說詩者于言下看出勸農意耳亦非曲體章意○劉綽上言七月食瓜至本章
上入執宮功鄭之駁文并文詳以資觀覽○而民謂于禾而勸可念也大三秋
食淡一日納稼正可以逸享也而官功之忙何窮焉○曰民謂于禾而勸可念也若曰
國家萬計出于農而萬若集于農故勸其勤其肯足矣而并謂其口體欲其嗜味
足矣而并審其休養從春至秋何者非茹苦之時而無一日之享也從秋至
冬又何者非勤動之時而無一日之暇也彼介在田間雖無室廬解之投而
甘睡之御然而果蔬陳而杯酌進胡不可者况秋月同萬寶之告成乎而及同

詩經

卷之十五

二十

其食也則七月食瓜八月斷薪矣九月收百谷人以其苦樂彼以爲嘉蔬人
以爲散木彼以爲美材嗟我農夫其勤而勞之者皆幸物也而其勤而勞之者
不必其幸勤也又何厚于獲而薄于償也今之奉養而進者亦還念農夫之食
乎彼列在小民亦無豐饒游之樂而清操之娛然而三時勞而一時逸矣不可
者况冬月固役車之已休乎而至同其事也則九月築場圃矣十月納禾稼矣
方嘉種之畝棲忽相舍之載望雨田工之勞績雖屋邑之經營嗟我農夫今歲
之不暇就此役者爲禾稼也今歲之即暇就此役者亦禾稼也又何勞與
乘而幸勞與勞績也今之漢宮而處者亦還念農夫之事乎迄而皆指否不知
止若也泛而圖勝朕不無其情也雅雅雅雅雅雅雅雅雅雅雅雅雅雅雅雅雅
者當必有惕然者矣○應諸諸諸諸諸諸諸諸諸諸諸諸諸諸諸諸諸諸諸諸
無端強其得先輩練局之法者其佳處尤在無筆不轉每轉必盡諸先民茹苦
習勤風也一從一指中拂拂流出不必滿至股末叮嚀一語而老農陳風本
言曰已和氣托出矣○劉安成曰十月禾稼既同之後而入治邑居即蟬入床下而

疏解此章上四句是相飭藏水以順君容祀之事下是戒果場功以順君饗之事皆見忠愛意終及藏水藏寺者警察祀饗字亦爲食之餘也首二句是相飭周禮凌人十二月斬水卽以其月納之今云二之日鑿水二之日納水須介其尊朱子水猶可藏一節字亦活非必俟正月藏之也十二月陽氣甚微于是鑿水以達之至二月四陽大壯恐其太過則溢陽幾于息減于是開水而頒之

三

通火出而畢賦所以節其焉也聖人裁成天地之道在此而實食養然因以養
 其用焉耳四之五二句卽一句意正言所以懸趨冰役之故當以祭字提起以
 羔與韭字相對說祭而必其節者湯精明致齋肅也獻羔祭非通是祭司寒之
 事必堅司寒者蓋米是衆物其所司也祭祀重啓米以節陽氣之盛不重薦糝
 廟獻羔祭非見前此嘗有黑牡之獻黑黍之祭此復獻而祭之也九月二句是
 相戒九月肅霜非空下此句蓋霜被田野則萬寶告成場圃可築至十月則禾
 稼饒摘故欲揚功畢而掃場地也前旣云十月納禾秣而此又云掃場此又十
 月下半月事說連畢字亦下得分曉朋酒五句正言所以連畢揚功之故斯字
 空玩註連字正本此字解之其意若不啻少遲旦夕也朋酒與羔羊對看是饌
 其禮也享享之于公也升公堂承朋酒羔羊說兒職連帶下句養舉酒以祝壽
 也此以燕享爲主而祝壽只帶正燕享中說出祝以萬壽願我公永爲吾民家
 食之主也羔羊朋酒自詒公室其禮甚野其意甚真宛然如家人父子雖在立
 於廟中猶如在家然非一代盛時安得有此風俗此正見古時君民一體交相

民愛處非若後世之有_二制_一而絕也○或問民何以爲升君之堂朱子曰周初國小君民相親其禮樂法制亦未甚備而民事艱難君則盡得以知之成王之時漸樂備法制立然但知爲君之尊而未必知爲國之初此等意思故周公特作此時使之知民事也○此見二之日不獨積武功又有藏米獻祭一事九月十月不得菜場納膳又有享亨稱觴一節○鑒米左傳山人取之縣人傳之真人納之隸之藏之其取之也淺山窮谷涸陰流寒于是乎取之其出之也群生賁食衣祭于是乎用之其藏之也累往桓秦以祭司寒其出之也排冰陳矢以逐其寒蓋陰非水無以輔其寒陽非米無以節其暑也○劉安成曰此章推言水食飲食以終言食之意而見其民忠愛之情亦猶二章三章四章終言衣易之意而見其風俗之厚上下之情交相忠愛也○劉上王云制寒爲下而爲公子裳爲公子裘獻耕于公亦因以爲上禦暑爲上而食肉之解老病養浴米無不爲亦因以爲下上一體之意也○輔廣源曰以介眉壽祝其親也鹿書無疆

西

民力自足于農桑之澤以樂其生至于歲終牦服之時則殺羊爲酒祝君之壽以致其事若親上之誠亦未嘗以爲是足以報其上也

○此章說民之忠愛其君言外須得君之上而不知其所以然此所謂嗛嗁如也

○此章說民之忠愛其君言外須得君之足以致民思愛纔是周公稱建告王之旨

○程子曰七月大意憂患境域欲成王知先公致王業之由民之勞力艱難如此此時多陳節物大要言歲序之遷人事當及時耳

○王臨川曰不作無益也預備乎田桑之事而已不貴異物也致美乎田器而已人無遺棄矣故事不足治也地無遺力矣故力不可勝用也女不淫而仁也有禮焉士不情而武也又有義焉非道之以政毒之以刑所能致也風化而已

○問尔詩本風而周禮舊章只祈年于田祖則吹豳雅蠲祭息老物則吹豳頌不如就爾詩觀之其孰爲雅孰爲頌朱子曰先儒因此說而謂於中自有雅自有頌雖程子亦爾然似都壞了詩之六義然有兩說一說謂爾之詩吹之其詞可以爲風可爲雅可爲頌二說謂楚天大田甫田是陶之雅噫嘻震且豐年諸篇是爾之頌爾其言田之事如七月也如王介甫

則謂曲之詩自有推領今皆以公教說皆通恐其或然未收也○補慶厚
他前前三章皆以并起將案為言故以七月流火一句為始至四章則以四月
秀爽純陽之月為始五章則以五月斯蠶動為始六章則以六月食麥及
為始而迄于九月茲其七章則遂以九月樂場圃為始而繼以十月納禾稼
章則以十二月正月二月為始而終于九月十月則正之歲終焉其所求時月
雖若參差不齊而細觀之則亦有次序如此○按周公此詩本為陳王業之難
難也而不言祖宗格據之勞不過述一時民風土俗而已然詳味其詞則祖宗
節理人情自隱民事吏治咸備錄績寸累以有今日者端可想見請至此其
見古人言外之意○嚴華谷曰七月之詩一言以蔽之曰陳而巳凡陳前物之
變而修人事之備皆陳為之謀也○說通詩中之美無所不備皆說詩者推詳
之詞則公只開闢較過而幽俗之厚自見所謂王業之本也○真西山曰農者
安食之本惟其關生民之大命是以服天下之至勞今以此詩考之是其心無
一念之不在農也一歲之間無一日不勞乎農也一家之人無一人不力乎農

卷之十五

十五

通時張狀人傳經筵謂周公之告成王見于詩有知七月見于書有知無遠
帝王所傳心法之要端在乎此顧諸儒臣以今農夫織女耕桑勞勛之華作為
歌詩退明之暇使人日誦于前且繪畫成圖揚之宮掖布之戚里庶幾聖心
垂察愚小人之儀而中宮慎御外戚近屬亦知衣食之所自來而不但于法
老習也此論最為穩至○徐楊貢曰人主居深宮之中日與宦官妾媵周
旋離外達諸臣有希見其顏色者矣乃能使法機榮足之章披得顯顯歷歷
危酒進御于至尊之前此非其君之日親民事樂近正人特克如此則公諒
成王意正為是也不知者乃謂周公初年應命創制而何所見之復耶○
附錄二之日鑿木冲門四句薛應旂文并文詳以資觀覽○觀商民藏木皆來
之惟其時可見其上下之際矣夫藏木者民之役而藏木者君之禮也部人以
齊得什禮而勤其役如此忠愛庸有既于七月周公述節俗以成成王也及
此指謂君以民為體者也民以君為心者也王如夫婦乎吾於其藏木開水而
知當時之民之忠愛矣彼二陽之日季冬之月也日窮於次月窮於紀

而果烈之氣消於兩間蓋非陰氣之初而已為堅水之候矣於焉來此日陰
寒之候而繁水於溪山窮谷之中山人取之縣人傳之申中然而相率以從事
不以而寒而怨否也三陽之日孟春之月也是月也天氣下降地氣上騰而
繼之知微於節動益非風壯之日而特行解凍之機矣於焉來此尚氣未泮之
時而真之於交陰室之內與人納之於人極之汲汲然而助助以助役不以
于而解凍也夫水一物之微也邪民若此豈惡色而好勞哉正以四月之
序陽仲春雷始作而陽氣大壯繁成動而生意漸升若君於是月也成濟
明之曰行解水之禮彼可來有神也漢水之時皆有里社之候矣今則復繼以
羔而昭民力之普存水于是乎勝而謀位老疾無不受焉陰陽之納皆有相
之祭矣今則復繼以莊而示小物之成在水于是乎勝而實食衣祭皆得與焉
是出入以時而和氣因之以節宜也應用以度而陰陽因之以調變也使不
時以物趨其役則君子斯視其何以行之哉吁邪民之忠愛可謂曲盡其情而
有加無已者矣先公何以得此哉其必有以致之矣○其鋪敘通如題位但用

卷之十五

十五

二節通接使覺蒼古絕倫乃知文之入勝者不須凌駕也○如題而起不用
饒筆瑣瑣氣體高妙將首句大句作對單落其蓋句而以獻羔祭豕分析二比
德法兩成至于引連條與補法鎖法波針線細密而風神灑灑絕不見有繁
繞之痕真能為古而化者○再按詩彼公堂三句卜變起文并文詳以資觀覽
○事實而情真見諸商民升堂之禮也夫堂可斷者可斷亦可多母也何商
民之其愚耶而即此知真至耳且夫君民之分太明即上下之情日薄矣夫
所共為而文因以自生覺其意趣情動有意起而不關于教誨言詞周洽似
語而不悖于中心一時酬酢蓋而相忘焉而不知其何從矣若商民者當時
沈春職力勞不聚宴宴喜與相勞若而然豈望其止矣往耶我王今日高堂
建非師尹弗輕得叩階也乃其無禁也夫人得而解之矣我王今日高堂
非左右弗輕得揚服也乃其無擇也夫人得而解之矣此公堂之上無示
者焉則雖食有貨飽而民固不忌于溫飽何乃于奔趨不自已也而商民不知
也神此公堂之上固若者誠誠誠誠者序賢邪民固不悖乎耆老何乃乎勸進

治家之末陰雨微使榮土... 此也也及微取也榮土... 亦為鳥言我及天未陰雨之時而往取榮根以繼和樂之隙穴使之堅固以備陰雨之患則此下土之民雖敢有侮于者亦以此比已漢愛王室而預防其患難之意故孔子贊之曰為此詩者其知乎能治其國家誰敢侮之

申讀且汝之欲使我至也... 室言之彼室之所最患者雨也使雨未至而不為之備則其為計也疎使雨既至而後為之防則其為計也晚故追天未陰雨之時往取榮根之皮則可治也用以繼膠吾之屬焉戶可封也用以繼膠吾之室焉此則先事之防既密而萬身之附亦得矣今此下土之民庶幾無或有不于侮者哉是我之愛樂以預防其患者如此

疏解此項下章俱承上不可更假我室說求首三句此防患于未然末二句求免患于將來也總見漢愛王室意漢愛意只在思患預防上見得天未陰雨猶

則家無事也此章在一通字飯彼二句猶公之吁咷處在賢則治也○徐

強云謂之網膠凡修政立制禮作樂所以維持王室榮飾太平者皆是而膠則則不可把制禮作樂說蓋制禮作樂乃迎歸後為家宰時事此時則尚未成也膠戶是果之通隙處正當補附職之閒官府機衡之交豈意至親骨肉之樂隙處使制膠不足恃也今此二句乃庶幾無禍之詞亦預防之意也下民為情慮下之人暗就武庚倡亂上說○劉上王按總計或敢謀作誰敢或有云若作費則則勉勉濯濯飽飽不去且與周公處武庚更與王室意不合不知防于未雨已意可以無悔矣而不料風雨飄搖又出意外自不相妨○此只為漢自家嚴密的意思還不曾說到勸勞上與下章但就就平日言不指榮○周公勸勞王室即至流言之日不忘戶屬毋亦向者朴斯丹養之恩耶前乎此者有日月所以周恤民隱後于此者有東山被斧所以濟過禍烈然則勸勞思其以勸勞則要務哉

此也也探手口共作之貌... 室家果也○亦為鳥言作巢之始所以指拊以持榮者相勞苦而至于盡瘁者以巢之未成也以此比之謂日所以勸勞如此者以王室之新造而未集故也軍謀又以我作巢之始言之木之以漢愛之心而盡其勸勞之力于手何持而拊拊者以持榮為指巢之資而勿散棄也榮具矣保無貲乏既則又從而蓄聚以為將來之計而勿吝息也多方經營不少休息而我之口辛與手而難窮吾產物力雖幸寬而神形已不勝其疲矣是豈好于自勞哉蓋曰于未有室家棲身之無所而備患之無資故雖至于手口盡瘁亦有不待而辭者矣疏解此章首四句喻已昔日之成勞末句推其故為王室未安也○麟士按上四句因拊傳訓拊拊為手口重作連今解者多費辭旋今觀于山云以手持茶則至于拊拊以口拊拊則至于辛辛者本自分明何必曰互文錯言甚而如詩說所云手與要人口字口裏要入于字乎此說固是然思謂持茶拊拊申者皆指拊拊字謂積其所持之茶也至辛辛拊拊句畢竟承上三句說下為得但百句還他字字此句題他口字不必作茶連語謂手與口而盡瘁也○六帖持茶拊拊是創造時事上文網膠屬戶則既成之後反復網膠補益以圖萬全防不測也故傳于三章曰王室未集則未成時也十二章曰漢愛王室則為既集時矣一說微土網膠與持茶拊拊不必辨其孰先孰後總是危苦之詞一章曰為一章蓋微土承王室新造未集以受命未久人心未固言此與上章正以戒其不利諸子之說蓋當時流言疑必以周公平日勸勞拊拊為已謀故周公言此以見其皆為王室以曉王也○此承上說蓋既思以未雨網膠免下民之侮則一身勸勞自不暇恤矣○味五十字言勞者惟于病者惟于于無可羨者正為子室故也上四十字既窮之義下一十字體因之思

子羽謙謙于尾脩脩于室翹翹風雨所漂搖于維音嘆嗟音此也謙謙也傷傷也翹翹危也嗟嗟也○亦為鳥言羽殺尾翹以成其室而未定也風雨又從而漂搖之則我之哀鳴安得而不急哉以此比已既勞梓至室又未安而多難乘之則其作詩以喻王亦安得而不汲汲也

（申）夫我之治室防患則矣用力勞矣使其幸而無事得以一日之寧字者猶得以自慶也而何以憂哉今羽則蓬蓬而我矣尾則俯俯而敵矣而環視于室正趨避而未定也斯時所懷懼者惟風與雨耳乃風雨又從而播搖之彈一身之精力與享安居之慶而意更集于多凶備諸造之報幸而未畢其理之功而何能復堪此摧折人如是子亦安得嚙然而已乎蓋情窮于遇斯矣得于自我之悲鳴自訴者又不得而不嘆嘆矣向非風雨之故即于室未定時可徐圖緩羽尾傷殘亦自為吾室耳何至嘆嘆如此哉兩祀既安亦謂我之窮而息其可也吁以公之忠誠而所遇之不幸如此則非風雨之憂金縢之啓則公之心亦不白于天下後世矣

（疏）此承上二章說本言吾之干暴其憂之深而勞之至者所以求免患也此章則言有意外之變而不得不嘆者蓋言已今日所以作詩之故也蓋離篇為言治室之動應上則謂至卒指等句起應言戶闢未其元向應上未有室家風雨指武庚發動王室應上陰雨嘆嘆之也全為愛室苦心不容自已蓋一

卷之十五

三

（申）夫我之治室防患則矣用力勞矣使其幸而無事得以一日之寧字者猶得以自慶也而何以憂哉今羽則蓬蓬而我矣尾則俯俯而敵矣而環視于室正趨避而未定也斯時所懷懼者惟風與雨耳乃風雨又從而播搖之彈一身之精力與享安居之慶而意更集于多凶備諸造之報幸而未畢其理之功而何能復堪此摧折人如是子亦安得嚙然而已乎蓋情窮于遇斯矣得于自我之悲鳴自訴者又不得而不嘆嘆矣向非風雨之故即于室未定時可徐圖緩羽尾傷殘亦自為吾室耳何至嘆嘆如此哉兩祀既安亦謂我之窮而息其可也吁以公之忠誠而所遇之不幸如此則非風雨之憂金縢之啓則公之心亦不白于天下後世矣

卷之十五

三

（申）夫我之治室防患則矣用力勞矣使其幸而無事得以一日之寧字者猶得以自慶也而何以憂哉今羽則蓬蓬而我矣尾則俯俯而敵矣而環視于室正趨避而未定也斯時所懷懼者惟風與雨耳乃風雨又從而播搖之彈一身之精力與享安居之慶而意更集于多凶備諸造之報幸而未畢其理之功而何能復堪此摧折人如是子亦安得嚙然而已乎蓋情窮于遇斯矣得于自我之悲鳴自訴者又不得而不嘆嘆矣向非風雨之故即于室未定時可徐圖緩羽尾傷殘亦自為吾室耳何至嘆嘆如此哉兩祀既安亦謂我之窮而息其可也吁以公之忠誠而所遇之不幸如此則非風雨之憂金縢之啓則公之心亦不白于天下後世矣

鷓鴣四章章五句○事見上金縢篇。

東山先生言○通詩四章各開有次序首章是既歸且塗而有完師之慶二章

卷之十五

是歸家未至而切思念之情三章是至家而慰室家之望四章是及時而遂男

女之繫戀是過其而遂以既發愛之情而代辭之語也。要作歸士口氣說。○

實有厥德然各勞苦起自炊夫食征夫未至則道塗之困城廂戶之

久經朋而之信朋信海之目參示以久而界歸室驥月久而景曜室驥月久而

而人清欲說直故累會久判若以非歸而誠疑以夢所番者以忽見而尊

不自禁其心之所願而不敬者而上之人雖一一曲毀其情其威人也則

卷之五

我但東山惜惜音不歸我來自東寧雨其濛我東曰歸我心西悲制彼裳衣勿士

行旅枝葉凋謝行旅枝葉凋謝者獨宿亦在車者獨宿亦在車

賦也東山所征之地也怕怕言久也零落也淫雨貌雲玄平居之服也勿士行

枚未詳其義邵氏曰上事也行陣也枚如著節之有綴結頭中以止語也

動貌也。至如也。蒸發語辭。辭。獨處不移之貌。此則與也。○成王既得

鵲之詩又感雷風之變始悟而迎周公于是周公東征已三年矣既歸困倦疲憊之詩又感雷風之變始悟而迎周公于是周公東征已三年矣既歸困倦疲憊詩以勞歸士藝爲之述其意而言曰我之東征既久而歸塗又有遇雨之勞因追言其在東而言歸之時心已西嚮而悲于是制其平居之服而以爲自今可以勿爲行陣衛牧之事矣及其在塗則又覩物起興而自嘆曰彼蜩蟬者蜩則在彼桑野矣此螭然而獨宿者則亦在此車下矣

車。漢張山者曰人情之所不願者行師之事。而其所濟幸者完師之慶也。晉

今得以先歸而歸矣然豈能以忘情也哉試以其往來感遇者詳言之蓋方旅

言送聞而亡者愛行于東國我是以有御車之旂由昔言之罪人未得怕恨然

三
年
而
不
降
在
外
者
已
久
矣
及
渠
魁
殲
而
以
死
帥
正
其
罪
我
是
以
有
過
之
朝
由
今
言
之
自
東
而
來
集
衆
而
之
占
稱
歸
途
亦
其
勞
矣
夫
人
生
雖
舍
之

獨關心最切故有賦性而情愈淡樂法而思益勤者方我之未罹陳國而言歸

方始也。我心已西向而悲，身在東而心則西矣。于是腋此戎服，制彼牛居，無事

之愛我。以爲大難。既平。自今勿復爲此行陣之事。卽救之事矣。朝廷可以耀德。

卷之十五

伍兩可以歸農戡戢干戈而萬世永賴豈復有東征之清櫓也哉然物類彙情

而自育人心有觸而懷懷我今者之在途也見夫蜎蜎然行動之蠅則悉在

乘野而得動息之空其自營也完矣况我征夫靡寧庶幾其救然而獨宿者今

亦在此中下而得以完其生也寄身鋒刃照旅行正爲長途飼獲窮處則獨宿

本府惟庶豈非吾人之大幸也

外之。又我來二句是結前事。見途中之勞。我來四句在東時。卽坐思之言。蓋此

時已在此也。謂四句在此時事。非其完師而歸也。周在豐紼管蔡三監叛其

地。在王室之東。周公征之。自西而東。故謂之東征。怕慢也。流而不止也。怕怕三

年之久而不歸。此中有破斧缺斨意。我往遠勞。已有無窮悽慘矣。行役以兩為

普雨之濛濛則非猶驟雨之可立待也形容羈旅愁悵之意故篇中多以爲言

言歸者將歸未歸之詞猶云說起也曰歸而心反悲從幾不得歸說來蓋未直

歸之先止。心固激發。及言歸之時。自惻然懸念。西徂萬里。安能一蹴卽至。此所

羣拂除何日也而且舍旁有隙地焉曰消息之所也人或鞠爲康鹿之場乎

而遷者焉。蟻見也有處上而徙者焉。鶴是也。惟蟻以陰雨而出于垤。而鶴乃金

疏解此章上四句述往來之勞下及夫婦感戀之情也中四句述室家之望末四句述歸士之言鵲鳴二句皆承末兩說故註于婦嘆于室時下一亦字蓋二句是統軍士自言感鵲鳴之聲諒婦當此時亦嘆于室也鵲鳴于屋只以鵲鳴為主不可以鵲鳴出聞鵲鳴乎說○孔氏曰將陰雨木果上潤故鵲避濕而上鵲鵲是好水之鳥知天將雨故長鳴而喜也鵲嘆與酒掃二句是征夫在途而

想憶其婦如此酒掃二句要相應見居者方思行者之歸而行者適慰居者之望也酒掃本上室廬荒廢言幸至二字重見他翻別三年一旦相會恍然若夢俄然若朔苦瓜果薪不平苦瓜繫于栗薪也離家既久一旦言歸偶見若瓜果啖栗薪不覺感嘆言自我不見故鄉景物已是三年追憶去時恍然如昨方意新伐之不免而今猶若此乎此時家人婦子歡笑相迎不言可知而反借一微物以攝得欣幸之趣若喜若驚觸目無非感慨寄興遠邇具見才情于今三年言不見之久正以敘其得見之幸也不言既見之樂而只言不見之久無限感慨見此微物而興則見室家又當何如乎東山詩敘征人之勞苦備矣而不及其室家之情明病以爲未也故此章云云

祖東山怕惛不歸我來自東雲雨其深舍庚于飛燭耀其羽之子于歸皇駉叶音
焉反親結其音九十其儀叶音其新孔嘉叶音其舊如之何叶音

平陽夫我征幸至得見故園之風物則有室室者慨遂其情隨之樂矣而未有室家者立獨無燕婉之求乎是故我祖東山悄悄不歸因甘心于久役我來自東不雨其淫復致慨于絳塗斯時也非惟戀曠者多斯者未有婚姻之樂而此離者久舊者亦多契濶之恩及今宵歸而至家之日正值天桃令會之期但見含顰小鳥交飛若織則蛩蛩其利矣况之于際此時而于歸驂服偕良則武皇其馬或擊其馬矣以言其戒命之禮必有母氏爲之旒翟爲之帶綬則親結其綰而婦順極母命之嚴以言其往送之儀夫且盛其頌文稱典諸婦如雲則九十其儀而多儀係盈門之福今而後凡我東征之士無內外怨曠之嫌遂令睦同牢之順新婚同其嘉矣其舊有室家者救其約于鵲鳴典喪之餘嘉其會于酒樽待歸之際則破斧缺斨之勞轉爲執黃由房之樂其欣幸當何如哉于矣

南遷而新舊還篇于同歡師旅方旋而宰家已樂于霄壤則東征之苦已成往事而今茲之樂亦可忘勞矣夫完歸之慶歸德之思室家之相望男女之及時皆下情所切而無由上達者也周公代達以勞之而要曲殆盡固玄其來曉芳之谷也

夏解此章上四句敘往來之勞下及其送男女之樂也以鳥之飛與女之歸只與到壘駭其馬句諸說至註與至其儀止蓋即時物與時事也然照說約與至四句爲義觀結二句又承言之也舍庚以下皆極形容之句歸士未必皆如此舍庚則燈時值什春人情和悅與法相諧正視大令言計中吟者似佩帶也悅賦中也即構也結之者試其受戒令同結而不忘也如結句是戒命之禮九十句是往送之禮其儀盛而九十云者猶當云十分好也九十未必實有此數蓋十爲數之終九爲十之漸言儀之盛者不過乎此也以上四句總狀折辭送迎景象只空輕敘歸重末句孔嘉是及時盛朝以正以時無忽無曠意不以九十皇爲嘉見當初只利從軍之時靡人不厭以爲德音無來拓之期矣今于征

之男方得千戈之苦而忽遂歸之未待年之方女抱擇梅之悲而遽遂其
之約兩情初洽膠漆不足喻其堅百年伊始琴瑟未足比其好子今子今如
者何此孔穎之悲其情句可想也一段思婦其婦有依其士先原然不能形
得出故下如之何三字須在又役征夫上領會得之凡人悲不若其不流
別後之合其樂更其于新如至生會時悲喜交乘非個中人不能道也薛方山
文云被後客于嘆息之際而兩地之思頓釋斯時也斯樂也心悅之而口不能
言矣斯手儀于酒掃之日而彼此之念潛于斯際也斯情也心悅之而口不能
喻矣極得如之何三字神理之對安成口上草增聲言有行旅之先成以為明
不定貌此章言食康之利故以為鮮明俾傳隨文解義類如此孔氏曰斯
言語悅此言結情則端當是悅也朱子曰東山之詩而盡人情方其盛時則作
之于上東山是也及其衰時則作之于下伯兮是也思謂東山一詩乃後來
從軍行東山之下如王黃龍戊午歲時歸即我東山伯兮不歸意也劉
長卿世同創已折歸身幸全即後被徵宿亦在車下意也賀朝清王芳應
紅初即歸于至也前遠夫卻心正警防杜少陵春心翻悔鳴咽淚
巾即我心西悲也薛能詩于新從絕來回即我征車至意也又獨倚南竹山
窗下不改清陰待我歸即有教瓜苦數句意也老杜夜渡更前獨倚對如夢
即其蕭如之何意也若于潛士李浣我交河水流血于前空山朱戟影來噴
鐵衣聲視劍猶寒衣勿士行役者夷險不侔矣李太白五關殊未入少婦莫長
笑劉長卿白日還家有幾人視我征車至者欣感與感矣張仲素萬里猶防塞
三年不見家視見以若係于來新悲喜頓殊矣王烈少卿年年外歲衣太白曉
曉隨金鼓有暇抱玉鞍視獨宿車下安能無感矣然後朱子首從軍行塞下
曲終不敵東山詩一語蓋後情而朱子所謂曲盡人情也即今歸士自抒其
中之所欲言亦未必能到此耳情慶源曰周公之詩七月述后復公到衣食
斯民之事以告成王見人君之道也則鳴鶴之助勞以悟成王見為臣之義
也東山述歸士之意以慰勞之見用民之宜也三詩減足以為萬世法非周公
其孰能為之

卷之十五

五

東山四章章十二句○序曰一章言其完也二章言其思也三章言其
之望女也四章言男女之得及時也君子之于人序其情而惻其勞所以
也說以使民民忘其死其惟東山乎思謂完謂全而歸無死之苦思謂
未至而思有憐恨之懷至于望家望女男女及時亦皆其心之所願而不
言者上之人乃先其未發而歌詠以勞苦之則其歡欣感激之情為何如哉
蓋古之勞詩皆如此其上下之情意交孚雖家人父子之相語無以過之
此其所以維持繫固數百年而無一旦土崩之患也
○通詩三章一意各首二句軍士言已從師之勞下是原周公出師
之心見勞不容辭也須以哀我人斯句為上東征之役周公全以天下為心非
止一方一室之計故軍士皆以周公之心為心而感其勞不辭也○是
時四國咸于武庚管蔡之流言習為不正此為反側而將二者有之矣公之
東征乃所以正之化之因之也即此便是哀我人之大無兩意
既破我斧又缺我斨○周公東征四國是皇哀我人斯亦孔之將
既也○所蓋曰斧方斧斨征伐之用也四國四方之國也皇匡也將大也○從
軍之士以爾爾周公勞已之勤故言此以答其意曰東征之役既破我斧而缺
我斨其勞甚矣然則雖有破斧缺斨之勞而義有所不得辭矣夫管蔡流言以
誘周公而公以六軍之衆往而征之使其心一有出于自私而不在天下則
無之難勤勞之難而從役之士豈能不怨也哉今觀此詩固足以見周公之
心大公至正天下信其無有一毫自愛之私抑又以見當是之時雖披堅執銳
之人亦皆能以周公之心為心而不自為一身一室之計蓋亦莫非聖人之徒
也學者于此熟玩而有得焉則其心正大而天地之情真可見矣
○東山破斧者曰天下有不可逃之義吾人自有不容已之勞以我六軍之衆
而有東征之役歷三年之久既破我斧又缺我斨其勞甚矣是役也不知者
以為公除其害已者而為一身謀矣即如者以為公除其偶亂者而為一國
謀矣即如公之心有大于此者蓋以旌言涉譽紂子肆殃則一國之

卷之十五

四

不為正之天下而此大周公明大義以東征必使四方之人皆知邪不勝正之理不可以犯順莫敢不一于正而後已夫東征在于正四國如此則公之豈不存乎一身一家之私而存乎天下國家之遠其義我人斯亦孔之休

既我我父又我我父之休周公東征四國是道真我人斯亦孔之休賦也錄本則道微而固之也休美也

而四國之人心且叛亂而頑矣周公從而征之蓋將使人心率其德而合其德而四國之是道耳周公東征之心如此則至誠惻隱無非欲人之釋同而增美也其義我人斯亦甚矣我錄之勞又何論哉呼周公以義而使人丁於軍士亦能以義而自忘其勞此所謂聖人之師也歟

既我我父又我我父之休周公東征四國是道真我人斯亦孔之休賦也錄本則道微而固之也休美也

而四國之人心且叛亂而頑矣周公從而征之蓋將使人心率其德而合其德而四國之是道耳周公東征之心如此則至誠惻隱無非欲人之釋同而增美也其義我人斯亦甚矣我錄之勞又何論哉呼周公以義而使人丁於軍士亦能以義而自忘其勞此所謂聖人之師也歟

既我我父又我我父之休周公東征四國是道真我人斯亦孔之休賦也錄本則道微而固之也休美也

而四國之人心且叛亂而頑矣周公從而征之蓋將使人心率其德而合其德而四國之是道耳周公東征之心如此則至誠惻隱無非欲人之釋同而增美也其義我人斯亦甚矣我錄之勞又何論哉呼周公以義而使人丁於軍士亦能以義而自忘其勞此所謂聖人之師也歟

既我我父又我我父之休周公東征四國是道真我人斯亦孔之休賦也錄本則道微而固之也休美也

而四國之人心且叛亂而頑矣周公從而征之蓋將使人心率其德而合其德而四國之是道耳周公東征之心如此則至誠惻隱無非欲人之釋同而增美也其義我人斯亦甚矣我錄之勞又何論哉呼周公以義而使人丁於軍士亦能以義而自忘其勞此所謂聖人之師也歟

既我我父又我我父之休周公東征四國是道真我人斯亦孔之休賦也錄本則道微而固之也休美也

而四國之人心且叛亂而頑矣周公從而征之蓋將使人心率其德而合其德而四國之是道耳周公東征之心如此則至誠惻隱無非欲人之釋同而增美也其義我人斯亦甚矣我錄之勞又何論哉呼周公以義而使人丁於軍士亦能以義而自忘其勞此所謂聖人之師也歟

既我我父又我我父之休周公東征四國是道真我人斯亦孔之休賦也錄本則道微而固之也休美也

而四國之人心且叛亂而頑矣周公從而征之蓋將使人心率其德而合其德而四國之是道耳周公東征之心如此則至誠惻隱無非欲人之釋同而增美也其義我人斯亦甚矣我錄之勞又何論哉呼周公以義而使人丁於軍士亦能以義而自忘其勞此所謂聖人之師也歟

既我我父又我我父之休周公東征四國是道真我人斯亦孔之休賦也錄本則道微而固之也休美也

高以爲周公之爲相也則誅之述雖不同其道則一也蓋象之禍及于終公已故封之曾蔡流言將危周公以問王王得罪于天下故周公誅之非明公誅之天下之所當誅也周公豈得而私之哉

伐柯章句○此詩東人作于既見周公之後上章是追驗平日微見之漸下章是言今日得見之易正以適其樂幸之情也本章意在言得見上不是對得見前之難正所以重今之幸也平平敘未見之難得見之易而東人之情可知矣蓋公之來東原爲三監起釁四國流言實聖人之不幸若說出所以難易的緣故是幸其有此變矣故聖人只在心之傾慕爲喜上形容正意須含蓄不盡然東人亦只愛公之淺微公之至故不覺其喜至于若東非公之幸與非天下之幸彼皆有所不及計也

伐柯如何匪斧不克取妻如何匪媒不得

此也柯斧柄也克能也媒通二姓之言者也○周公居東之時東人言此以比平日微見周公之難

卷之十五

四

伐柯章句○此詩東人作于既見周公之後上章是追驗平日微見之漸下章是言今日得見之易正以適其樂幸之情也本章意在言得見上不是對得見前之難正所以重今之幸也平平敘未見之難得見之易而東人之情可知矣蓋公之來東原爲三監起釁四國流言實聖人之不幸若說出所以難易的緣故是幸其有此變矣故聖人只在心之傾慕爲喜上形容正意須含蓄不盡然東人亦只愛公之淺微公之至故不覺其喜至于若東非公之幸與非天下之幸彼皆有所不及計也

伐柯如何其則不遠我道之子遠豆有設

此也則法也東人自我之也子指其妻而言也遠豆也豆木豆也殷行則之說○言伐柯而有斧則不過即此舊斧之柯而得其新柯之法要妻而有

則亦不過即此見子而成其司宰之禮矣東人言此以比今日得見周公之易

伐柯章句○此詩東人作于既見周公之後上章是追驗平日微見之漸下章是言今日得見之易正以適其樂幸之情也本章意在言得見上不是對得見前之難正所以重今之幸也平平敘未見之難得見之易而東人之情可知矣蓋公之來東原爲三監起釁四國流言實聖人之不幸若說出所以難易的緣故是幸其有此變矣故聖人只在心之傾慕爲喜上形容正意須含蓄不盡然東人亦只愛公之淺微公之至故不覺其喜至于若東非公之幸與非天下之幸彼皆有所不及計也

伐柯如何其則不遠我道之子遠豆有設

卷之十五

四

伐柯章句○此詩東人作于既見周公之後上章是追驗平日微見之漸下章是言今日得見之易正以適其樂幸之情也本章意在言得見上不是對得見前之難正所以重今之幸也平平敘未見之難得見之易而東人之情可知矣蓋公之來東原爲三監起釁四國流言實聖人之不幸若說出所以難易的緣故是幸其有此變矣故聖人只在心之傾慕爲喜上形容正意須含蓄不盡然東人亦只愛公之淺微公之至故不覺其喜至于若東非公之幸與非天下之幸彼皆有所不及計也

伐柯二章章四句

伐柯章句○此詩東人作于既見周公之後上章是追驗平日微見之漸下章是言今日得見之易正以適其樂幸之情也本章意在言得見上不是對得見前之難正所以重今之幸也平平敘未見之難得見之易而東人之情可知矣蓋公之來東原爲三監起釁四國流言實聖人之不幸若說出所以難易的緣故是幸其有此變矣故聖人只在心之傾慕爲喜上形容正意須含蓄不盡然東人亦只愛公之淺微公之至故不覺其喜至于若東非公之幸與非天下之幸彼皆有所不及計也

喜得見之之旨通直欲留上言我今日幸得假公之客服而公將歸相王

九章之魚鰾車訪我選之子衣衣結案

與也九章九章之制也鰾以鱗而鱗細眼赤鰾已見上皆魚之美者也我東人自我也之子指周公也衣衣衣九章一日龍二日山三日華蟲雉也四曰火五曰宗養虎雉也皆綴于衣六曰藻七曰粉米八曰黼九曰黻皆綴于裳天子之龍一升一降上公但有龍龍以龍首卷然故謂之家也○此亦周公居東之時東人喜得見之而言九章之制則有鰾之魚矣我選之子則見其衣衣結案之服矣

申讀九章者曰人情有願見之心則必以得見為幸然見聖之願雖切于中奈之何可暫而不可常則去留之間而情之悲喜係之至若茲于我公有感焉彼九章之制網之大者也用之取魚則獲于其中者有鰾之魚矣况我公以王制之重臣而至止于東土焉其所見果何所有哉有衣衣為山龍雉虎昭其

卷之十五

四十五

衣衣上也有鰾鰾者米鰾微昭其文于下也衣衣之輝煌偉哉聖人之儀範也不無有以修一時之觀瞻而動吾人之快觀者乎

疏此章是言喜得見聖也九章者衣衣之所入有九章也非章之制則有非常之魚以與非常之人則有非常之服衣衣結案固自所見言之亦不甚重

重得見其人上幸見其人遂并見其服也東土喜見周公非為其服而所以事見公者鰾亦不出故只舉服言之此與衛詩充耳琇瑩一例說服處相是說鰾不必又添出德字○我親言我幸得而觀也昔蘇東坡自海外歸見聖

躬身著小冠披半臂坐船中次選河岸千萬人隨觀之東坡頗謂其言曰莫看鰾

鰾否詞馬溫公元豐末來京師都人至是聚觀即以相公目之馬至于不能行

滿路相于我第市人登樹瞻屋窺之人或止之曰事非聖而君願識司馬公

之風采耳何必不還屋瓦為之碎樹枝為之折二公如此况周公大聖又以上

公之貴東人喜得見之是何等願聖其一殷奔走聚觀相顧贊嘆之狀當亦不

然可想○聖人在朝廷則朝廷重在一方則一方重衣衣非可喜見之子之

衣衣則可喜也○卷九章曰龍取其變也山取其鎮也華蟲取其文也火取其明

也宗養取其孝也藻水草取其潔也粉米白米取其養也鰾若形取其所也

鰾所口相與取其辨也

鴻飛遯公歸無所於女信處

與也遯也遯小洲也女東人自相女也再宿曰信○東人聞成王將迎周公又自相謂而言鴻飛則遯遯矣公歸豈無所乎今特于女信處而已事猶然公之來也吾人則甚喜矣其如公之不可久留何哉彼鴻之飛也則遯于小洲之港而得其所矣况我公之歸也冠裳佩玉而出入于王制正笏垂紳而從容于殿陛夫豈無其所哉計其在東之日特于女信處而已信處之外即欲歸公之行而不可得也蓋負展為常則東為暫衣衣結案將遯乎其不可親矣吾其何以為情也哉

鴻飛遯公歸不復於女信宿

與也高平曰不復言將留相王室而不復來東也

卷之十五

四十六

鴻飛遯公歸不復於女信宿之義也則遯于高平之陸若往而不返矣况我公之歸也特衛政府而後歸朝宇之間宿相天家而承庇輔弼之位夫豈復來東乎計其在東之日特于女信宿而已信宿之外即欲稅公之轡而不可得也蓋朝廷為重則東土

為輕衣衣結案將遯哉其不可賸矣吾其何以為情也哉

公歸言言言幸見周公于東此二章則言其有所歸而不久于東也方幸其得見又聞其將歸故言之與意至二句止人物各有依歸此必然之理也故以為典與雅雅之為物其進有漸其飛有序其羽可用為儀君子之道也公歸無所

公歸不復言上人廟庭輔相王朝也信處信宿總是言其不久于東于是也將歸

皆未然之詞方接得下文是以二字起若作已然則不止于信處信宿矣○鰾

生曰一句與一句又一體也第三句另講如周南鰾亦是○朱子曰此章飛

鰾字是句眼亦用韻詩中亦有此體

以向衣衣令無以我公歸令無使我心悲令

賦也承上二章言周公信處信宿于此是以東方有此服衣衣之人又願其且

人之望公如望雲霓也且願其于將遠遊無遽迎公以歸而秉軸于荆金縢

爲物也。遠而進則獲其初因之而退則又捨其尾。物爲形體所累。越退不愈。

嘉慶公遺疏言之變內不能白其衷外不能表其迹疑員誘逃遇兩難實有
設前竟獲光景故典意以狼之逃遇皆病與公之常度自如○語解曰狼性不
能不行每行首尾一俯一仰首至地則尾來向上胡舉向上則尾竟至地踉蹌
也前倒也踉蹌也後倒也俯仰即負隅貼射上爲宗社下爲生靈忠貞可貫日
月精誠可通天地竟以是遺疑誘乃舍之不辨而姑息以避之所謂避也疑指
咸王誘指三監赤烏凡九以鈞靜有常言凡人畜事變之來舉止最易失其常

復增其尾載跋其胡公孫碩腐德音不瑕

事。漢後復之爲物也。退則貽其尼。進則嫌其何物。爲形體所累。進退不得。以自
如。如此若夫公則豈其然乎。蓋公之忠在王室。功在生民。其庸可謂頌矣。顧乃
心雖忠。而不可其忠。德雖聖。而不居其聖。適此大義。而退處于平淡之中。茲固
危疑之地。而德音之所易玷也。豈知情誠之極。可以自信乎。心則亦可以共信
于人。而德音之著于中外者。赫赫然宣著光昭。前後不異。若彼其無取也。蓋公
之精誠。天子所之。取朝諒之百姓知之。卽四方萬國咸鑒之。故未嘗遽道于君
而譽自不能掩也。未嘗徇名急賞。而名自不能損也。使其仁有未及。而或掩其
潔。信之守。又何能遽傾庸于人。而致德音之不取耶。夫以公之懷誠也。固本于
晉。蔡之流言。而詩人之歌咏也。則以爲周公之自讓。蓋不使譏邪之口。得以加
平公之忠聖。此可見其愛公之深。敬公之至。而其立言亦有法矣。

卷之十五

是則可謂一語了天地之開而已不與焉此公遷廟之意也○王
守於曰大抵事變之來雖聖人所不能免而聖人之德亦事變所不能移故如
王四于夷里而猶易自如孔子凡于陳蔡而終欲不絕其心一也是故四國
言人以爲公體風雷變徵人以爲公喜而周公之所以爲周公無異焉吁此其
所以爲聖人也哉○倪玉汝曰文王三分有二周公自居應朝但是凡龍有德
故文王孫于夷里周公孫于東山後世惟好只緣地位相逼驕虎不下所以有
暴其之禍乃知聖人不能孫也○張有王曰公孫頑府亦爲凡几可以見聖
人處變之度周公東征四國是皇可以見聖人救亂之心其正大光明蓋如此
○御風大旨七月見周公事若處常之道鶴鳴見周公處變之道東山見周公
恤下之仁破斧見周公之德伐柯見東人喜公之至九義見東人喜公之
歸終以復政見變而不失其常此其所以能安國也

狼跋一章章四句○范氏曰神龍或潛或飛能大能小其變化不測然得而
畜之若犬羊然有欲故也惟其可以畜之是以亦得醢而食之凡有欲之類

卷之十五

五

其不可制焉惟聖人無欲故天地萬物不能易也○言貴賤生如來者
夜相代乎前吾豈有二其心乎哉亦順受之而已矣舜受堯之天下不以爲
泰孔子既于陳蔡而不以爲戚周公遠則四國流言近則王不知而亦易几
几德音不環其致一也

幽風七篇二十七章二百三句○程元問于文中子曰敢問幽風何風也
曰變風也元曰周公之際亦有變風乎曰君臣相諍其能正乎成王終
周公則風遂變矣非周公至誠其孰卒正之哉元曰居變風之末何也曰
夷王以下變風不復正矣夫子孫傷之也故終之以幽風言變之可正也
惟周公能之故係之以正變而克正正而克扶始終不失其本其惟周公
平係之而遠矣哉○詩序欲幽詩以述舊迎寒已見于七月之篇矣又曰
祈年于田則幽詩雅以樂田畯祭蜡則幽詩頌以息老物則考之于詩
未見其篇章之所在故鄭氏三分七月之詩以當之其道情思香爲風正
禮節香爲雅樂成功者爲節然一篇之詩首尾相應乃則取其一節而

用力恐無此理故王氏不取而但謂本有是詩而公之其說近是或者又
疑但以七月全篇隨事而遷其音節或以爲風或以爲雅或以爲頌則于
理爲通而事亦可行如又不然則雅頌之中凡爲農事而作者皆可並入
豈獨其說具于大田且邦諸篇獨若律焉可也

卷之十五

五

金匱子則此月

卷之五

卷之十六 小雅

意以鼓而無弗暢之情也豈復有形迹之異乎

疏解上章古我之所以求嘉賓者以有語望之此章則言嘉賓之所以致我者不徒在言語之間也上章以鹿鳴與嘉賓此章以鹿鳴與嘉賓與嘉賓亦非四句止下四句另說嘉賓三句總是稱賓之賢所謂嘉賓也正是示別行之實處正是未嘗示而後子示處玩註不待言語二句後知此三句與上章與我相格德與音不並以德而致音也而德字不重音字則就下四言之孔昭而相格

此亦是德音足以如此非民已化意按詩南古云明之盛時風俗未自樸薄而詩曰不民不德者非以為通薄遠淳也諸仁義之厚以同民心于未遠而使厚者不論于薄耳君子之指在位言卑屬臣一邊不必如通解云合王君在其中也則微是取法而觀學之兩是字須玩言即此便是有德之標也此與上句俱與德音分講為是此下要補出不待言語意言酒句獨言酒者樂幣在其中也以故是無飲時和順從容情意款洽似此以游衍其心也○一說詩言厚

卷之十六

五

重燕享與嘉賓之美光南山之五邦家作一側看補遺嘉賓所以為嘉樂張本不可將德音數句十分鋪張揚厲也○附錄德音三句季章雷文及文評以貴觀覽○德足以孚眾知不徒以言示矣蓋以言教不若以身教也嘉賓之德音足以厚德何疑則微者之聚散與鹿鳴者曰從來能以道教人者必能以德修己者也而德之茂者實大粹宏足以匡維末俗而遂為當世所取法焉則所養于予一人者正非淺耳我又何幸而有此嘉賓哉嘉賓德音三句嘉賓德然足親惠教之應慈本足克內修之純德也我思嘉賓必自自積厚而德者隆其美于章志貞教之開德等敬陳或者嘉賓德音三句其用子無德而德之際以言德者之芳徽也我思嘉賓夫豈無德而德者隆其美于章志貞教之開德等敬陳或者嘉賓德音三句其用子無德而德之際以言自達之干光顯孔昭哉何其淑問之不宣乎有知狀進醇風不此德音為之嘉賓矣德音嘉賓所教之干思德者也而教之干思德者自恰之干尊榮孔昭哉何其令修之重被于予知與起有位亦不越此德音為之通幸矣而此時之

民豈猶有自滿其性者哉雖淳厚之良民衆固所自有而實以昭然若示之則厚者無失其為厚者者恭進而為淳厚薄從忠厚然淳厚之道也因以觀夫君子不肯宣式從其教也哉雖導俗之法在位不之良規而實以示民者範之則百爾共趨其正直之修一人更治其醇潔之化粹然錫極觀然太和之治也視民不德君子是則是微所賴于嘉賓之德音者豈其微哉蓋至是而嘉賓之所

以益我者不特音接有以起其忠誠而生平之昭示者已至亦不惟是顯足以彰其素抱而風望之表式者已隆我何幸而有此嘉賓哉○上章示別行就燕享與其被陳開導此又舉其平素積德之敬言之語意更進一層讀首句從上說入最有義見視民勿棄德音說來謹故用足以二字承下則微句說其德音示民處宜取法也不然二句平對之中自有串通玩註中所當二字便見君子之指在位者言而君子亦在其內此文融會諸說通解諸說而揀括其詞史能醇淳淳至卓然先正典則

呦呦鹿鳴食野之苹我有嘉賓鼓瑟鼓琴鼓瑟鼓琴和樂且湛我有嘉賓鼓瑟鼓琴之志

卷之十六

六

與也草章各並如叙股樂如竹管生滋樂之久也燕安也○言安樂其心則非止養其體操其外而已蓋所以致其殷勤之厚而欲其教示之無已也事雖不特此也彼呦呦然之鹿鳴則相與食野之苹况今之踰跡在列者嘉賓也既為我有而可無燕以通其雅乎是以笙簧不足言歡則琴瑟之雅奏而自不覺發音之洋洋溢然然藉是以俯觴也琴瑟既已重奏則喜起之情淡而自不覺承日之為勞陶陶然和樂而非暫也然我今日言酒之樂豈是樂以解之而滿樂如此者豈徒以養其體操其外而已哉蓋所以達吾之誠敬而結彼之歡心使俯仰之念消而意氣之亨應庶乎心因樂而適言因心而宣其示我以大道者自竭盡而無已也不然彼雖有忠古之心其何以自達也哉夫以一燕享之間而不忘克己之誠可以見交泰之情焉可以見保治之道焉君子稱鹿鳴之時而知太和在成周宇宙開矣

疏解此章重燕樂其心不重鼓瑟數句以鹿鳴與琴瑟亦四句止下四句另說

我有所謂上將大過德音入遂帶說然字接到鼓瑟數句燕行而樂作也。蓋下既一語亦有不一而是意。然其字可見和樂且湛。琴瑟上來和樂以情。兼猶主說湛者和樂。湛情也。我有音酒句。乃承上起下之詞。非多請自酒。包體樂作內。不可以疑。恐二句為備樂。我有音酒句。為備樂其心。心字重有盛世。所以天地交泰。室廉不而。而絕無。為君心與臣心合而為一。再上章式。以長正合此意。而特下章未。然。以與好我相。蓋云。若君之心。好我之心也。安樂其心。則無。而。所以。好我者。油。然。而。所以。示我者。端。盡無餘也。註。教示。無已。但。領。首。章。示。我。則。行。來。亦。見。針。線。綿。密。然。而。所以。示。我。者。廣。此。章。示。教。示。無。已。但。領。首。章。示。我。則。行。來。亦。見。針。線。綿。密。然。而。本文末二章一字不及。示。我。周。行。其。意。更。廣。可。味。○。徐。敏。云。君。臣。之。相。與。也。尊卑。而。絕。室。附。其。能。推。心。置。腹。樂。于。聽。納。前。有。形。迹。之。有。尚。有。納。而。不言。言。而。不。遠。者。受。月。能。樂。其。心。便。之。形。迹。蓋。肝。胆。畢。露。安。能。得。言。哉。○。註。其。體。指。酒。言。其。外。指。樂。言。○。首。章。好。字。乃。通。前。首。麻。二。章。式。然。以。反。正。卷之十六下

我因好以與其開導云爾

鹿鳴三章章八句○按序以此為燕羣臣嘉賓之詩而燕禮亦云工歌鹿鳴四牡皇皇者華即謂此也。然飲酒用樂亦然。而學記言大學始教。言雅肄三亦謂此三詩。然則又為上下通用之樂矣。豈本為燕羣臣嘉賓而作。其後乃推而用之。鄉人也。夷然於朝。曰。君臣焉。於燕曰。賓主焉。先王以禮使臣之厚于此見矣。○范氏曰。食之以禮。樂之以樂。將之以賓。求之以誠。此所以得其心也。賢者。以飲食幣帛為悅。夫婚姻不備。則貞女不行也。禮樂不備。則賢者不處也。賢者不處。則豈得樂而盡其心乎。四牡章全言○通詩五章。皆是王者代使臣言之。而四章是言不得盡其情于親。未章是欲陳其情于君。全篇中不遺一字。而各章又俱以末句為上。而四章皆使臣自是情。故曰。其情未盡。章末章。歌來。論使臣未必有者。故曰。其情未盡。皆自其情而勞之也。不。要。章。他。一。是。誠。忠。不。得。盡。孝。苦。心。方。肯。上。者。曲。體。

下情口吻○凡勞待重私情。遺詩重公義。蓋君之使臣。必先恩而後義。故也。此勞待。須重私情上。○通是人主代言。須會使臣口氣。非如北山賦。賦不平之例。○自首至尾。皆回顧離離兩章。而二章懷歸。泛泛以還。辭父母言。未盡懷歸。緊頂不遺將父母說。

四牡騤騤周道倬々不懷歸王事靡盬我心傷悲賦也騤騤行不止之貌周道大路也倬倬遠之貌豈不堅固也○此勞使臣之詩也夫君之使臣臣之事君禮也故為臣者奔走于王事特以盡其職分之所當為而已何敢自以為勞哉然君之心則不敢以是自安也故無辭之際較其情而圖其勞言駕此四牡而出使于外其道路之回遠如此當是時豈不思歸乎特以王事不可以不堅固不敢徇私以廢公是以內顧而傷悲也臣勞于事而不自言君採其情而代之言上下之間可謂各盡其道矣傳曰思歸者私恩也願留者公義也傷悲者情思也無私恩非孝子也無公義非忠臣也君子不以私害公不以家事辭王事范氏曰臣之事上也必先公而後私君之勞臣也必先恩而後義

臣也必先恩而後義

車戲賦四牡者若謂天下有義焉有情焉義之所在固不可不思忠而情之所徇亦何能不思孝耶是故我之奉王命以出使也乘彼四牡而騤騤者無少息停彼周道而倬倬者靡有窮固不辭疲履之勞矣斯時也與行日近言遠家日疎言念歸期杳乎未可卜也于獨何心能不懷哉然旋返之懷思雖切而王事之責我雖艱凡上德當宣下情宜達皆不可苟且從事而不堅固夫是以情既不忍義又不敷廢則我心悠悠惟有內顧而傷悲耳安得以遂吾之情而歸也哉疏解此章上四句是憫其勞下王事下嘆其廢乎私情也四牡二句中看懷歸諸家俱云就以此句為上不可不露出使意思謂并思親亦不必露只以騤騤為佳王事不外宣上德達下情懷歸是凡事欲完全也要得顧君不復顧親意作威嚴語非怨語語傷悲二字渾渾含含情見心徒自苦不敢言歸也傷悲正與懷歸相應慈得歸則不必內顧而傷悲矣註中彼情憫勞不必分看彼情

四牡騤騤音駱不懷歸音歸王事靡盬音盬不遑啓處

賦也。寧靜衆盛之後。白馬黑氣曰駱。遄暇。啓跪處居也。

而遽然登獨內顧而傷悲哉此既不能以自釋而身亦不能以自主蓋迫于義而割于情道途之景策有莫可狀其倉皇者是故我之出使也傷四牡以騶騶者惟嗶嗶然聚盛之駉馬也行靡時起道路賈以無涯青且征行關河遠而難越固不惜馳驅之勞矣斯時也永別桑梓之地長爲行路之人屈指歸期遶乎未可決也予豈無情能不懷哉然言旋言歸者邦族之懷思雖其切而公爾是

卷之十一

乳

私者王事之執掌不容辭凡上德當宣下情當達皆不可缺畧廢弛而不堅固夫是以夙夜劬勞而不敢曰須臾之便朝夕黽勉而未嘗求頃刻之安蓋其擇服勞惟有不遑啟處焉耳安得以遂吾之私而言歸也哉

疏解此章意與上章同。但上章有遠意。此章有勞意。首二

驅靡國不刊。雖駘馬最耐勞苦。竟無息肩稅駕之期。不追落處。永上非說來言。

啓處不得自如也。古者席地。故有跪有坐。跪起身姑問坐也。跪者要膝着地而

直身坐者腰膝著地而坐也。○李三山曰：大意則不墜。數者起下。終處且不反。

則歸亦空有懷矣。白陸聚洲云：昨處南望家幸見，且因遊說，苦以終遠，此為上。

時魏則反重公幾亡去矣思意不然魏林靈曰不皇安得而可其言之預也

王重公思一壁、請送京月表不為想、我送其、以三、

正和恩一遇。轉瞬海日。我心何悲。而適其秋。恩之不肖。思不遑啓。處又遠。

其分道之不巳所謂大埋人情之至也

王事靡盬不遑將父

與也。鷦鷯飛翥。夫不也。今鷦鷯也。凡鳥之短尾者。皆鷦鷯將養也。翩翩者。

雖若或飛或下而集于所安之處今使人乃勞苦于外而不廻其父此君人

者所以不能自安而濟以爲憂也范氏曰忠臣孝子之行役未嘗不念其親君

之使臣豈待其勞苦而自倍哉亦憂其憂而已矣矣此聖人所以感人心也

車樂夫既不得歸則父母之養缺矣我何如其爲情耶彼嗣甥肖雖有時而飛

有時而下而集于苞栩之上矣。夫物類無情。尚得以一時之飛翔而共適于天。

高地下之內。况征夫有念。何獨以四駭之馳驟。而獨勞于皇華原隰之間。蓋以

王事敦我上無以宣德下無以達情懼辱朝廷之明命不得廢馳驅而修定省

雖欲將父而有不遑焉。夫欲勤王之事而卒不得命。文之過哉。不同爲臣之難。

至于此也安得而不係吾之思哉

胡胡當雅飛飛上表半也也

不才越三三月望夕并弟十翁同

與七才才也

以二寺之廢。上乃曰。豈其大舍。保及大足。願比王夫。可窮以因土之遺。王而

以一時之升止而自違其飭自

卷之十一

看勞于山川勞苦之中蓋以上通達民上無以宣德下無以達情體病天子之

休也。不得。風夜而問。晨昏。雖欲將母。而有不遑焉。夫欲出動。

入奉母儀誠不圖爲臣之難至于此也安得而不繫吾之念哉

合解此二章皆明言所以懷歸之故以鳥之得所止與人之失所苦並反興也

夫不祝鳩李鳥也。春秋傳曰祝鳩氏司徒也。謂其孝故主教民。是以孝不獲

養而稱焉將父母處是最得養勿用失所怙恃意此亦以甘奉公故寧私不

專是廢私也。興意諸說多云。雖之不如。似非忠臣意。鄒嶠山云。物得所止。不

人子乃缺于孝養其憾深矣此說甚雅

路綫 壓發震音 豈不與諸甫作歌詩以永念

武也。發陳之志。以止不獲。遂及刀之。而來者。乃昔也。非夫。夫非是。終

也。設言其所以爲之。而實所以爲日土宜之文也。

也解言其精以淨之上獨一明者以爲一也

申謂夫既有父母而不待養乃已思身近之役使羣衆勞使之急召而遣報

而情有所不通者爲木石以此言通耳吾丁此得三陳情以告君子誠以我之

疏解此章言奉公懷私而欲違其情也。首二句再提起出使不過繕上四章意以起下題。弄嘆其使事之不己也。更在作歌告君上懷歸與上二章懷歸不同。彼只思歸。此則懷養之情也。歌指通詩言。作歌來諗大意。謂以此陳情。應使九重之上。好教知命達旨。有許多悲惋衷曲。况天子以孝治天下。而臣有盡忠不得盡孝者。必于心之所憐憫也。言將母而父在其中矣。孔氏曰。母以慈意偏多。故再言之。范氏曰。父至尊也。母至親也。知母之親。則知父之尊矣。云愛母則敬父。教父則尊君。一說要知將父將母。兩情廻環于中。父猶知公義白哉。而母但

雖孝子忠臣之於父母君上。猶將父母來論。亦不成句法矣。○輔慶源曰。三章四章。既述其不得養親之情。矣。此章又言。以是情而告于上。所謂臣下不敢自言。君上探其情而代爲之言。者。詳于私意。而略于公義。君之勞臣當然也。○按君之使臣。固欲其忠也。然求忠。臣于孝子之門。是以先主責人以忠。而必先責之以孝。其勸孝者。正以勸忠也。紀曰。孝以事君。又曰。事君不忠。非孝也。正此謂夫。○六帖。四牡。君上之言也。然上之勞下。而但曰使臣在外。如何勤勞憂勞。如何奉公忘私。則下之情。未必能盡。而其文亦索然無味矣。今勞其人。而反托爲其人之言。其道甚明。勞之極。甚。而曰將母來論。一時臣下之隱衷。伏感畢建于淵泉之前。而惻然推赤心以置人之腹。盛世君臣一體至于如此。想其至誠所勸。莫足令人截脰碎首而不恤。文章之用。乃能動天地。感鬼神者。凡以此也。○輔慶源曰。君之于臣。能體處之如此。則臣之所以報上者。又當何如哉。古人事君。得以展布四體。而死亡以之者。亦以人君缺之者。無不盡其道也。○朱曾侯曰。忠孝非二道。忠下君者。盛

征夫使臣與其屬也懷思也○此遣使臣之詩也君之使臣因欲其言上德而
遠下情而臣之受命亦惟恐其無以副君之意也故先王之遣使臣也美其行
道之勤而述其心之所懷曰彼皇皇者華則于彼原隰矣此視曉曉之征夫則
其所懷思常若有所不及矣蓋亦因以爲戒然其辭之婉而不迫如此詩之忠
厚亦可見矣

事漢詠皇華者曰國家之重寄莫大于行矣臣職之重金英遇于出使臣職之重者可不思效忠而盡職也哉被皇皇然草木之華或生十高干之至或生于下愚之聞辭無地而不自矣况今奉王命以有行借其屬以從事此衆多疾行之征夫也咸懼日托之重而勞懷靡及之心以宣上德恐遐遠之不能效也以達下情恐幽隱之不能悉也正不知何如可以副君之命而靡及之愆兼無時面不勝哀

雖之情思達于廟堂之上而九重之德意可下沛于溪山窮谷之中是之謂意
德達情而無負于使臣之命。周禮小行人之職曰若國慶典則令卿備之凶
荒卿委之師役祭禮之若國有禍事則令處質之禍災哀弔之凡此五物者治
其事故及其為民之利害為一書其禮俗政事教治刑禁之通順為一書其性
道暴亂作惡猶犯令者為一書其禮義內亂厄貧為一書其康樂和親安平為
一書辨國辨異之反命于王以周知天下之故。四牡皇華皆出一轡字然勞
之則曰豈不懷歸曲體其情也道之則曰毋煩靡及漢作其勤也。疏義云皇
華遣使勸以義四牡勞使惟以情是以出則盡其職歸則忘其勞山君之使臣
有道也然四牡皇華不以道勞先後為次序而以私恩公義為大序見君之厚
于其臣如此。按周王遣使致戒不獨此詩然也成王以岐命召康王以
憐心命畢公而穆王命召子則有幸福之命宜道化于歸道之時而高族勸于
成速之中此周之家法然也後世如西漢之遣鴻雁行天下道博士等分選
行天下石問騶騶騶騶無以自振素者貨車之論三孝孝弟以為民師舉獨行
之君子微詣行在蓋漢去古未遠其淳仁愛懇切蓋猶有皇華詩人之
意。左傳叔豹如晉報知武子之聘也晉侯享之金奏肆夏之三不拜工伏
矢之三又不拜歌鹿鳴之三三拜韓獻子使行人子員問之曰子以君命辱于
敝邑先君之禮藉之以樂以辱吾子吾子舍其大而重拜其細故問何禮也對
曰王夏天子所以享元侯也使臣不敢與聞文王兩君相見之樂也臣不敢及
鹿鳴君所以嘉寡召也敢不拜嘉四牡君所以勞使臣也敢不重拜皇華者華
君教使臣曰必諸于周臣聞之訪問于善為者否親為詢者禮為度者事為繼
春難為謀臣難五善敢不重拜。外傳晉語曰叔孫武子對曰鹿鳴君所以嘉
先君之好也敢不拜嘉四牡君所以嘉使臣之功也敢不拜嘉皇華君教使臣
曰保厥康及淑謀度詢必咨于周敢不拜敬。問鹿鳴四牡皇華係詩皆以為
上下通用之樂不知如君勞使臣王事靡盬之類庶人安得而用之朱子曰鄉
飲酒亦用而大學始教官雝并三官其始也正謂習此蓋入學之始須教也知
有君臣之義始得

卷之十六

十五

皇華詩五章四句。按序以此詩為君遣使臣春秋內外傳皆云君教
使臣其說已見前篇儀禮亦見鹿鳴疑亦本為遣使臣而作其後乃移以他
用也然叔孫武子所謂君教使臣曰毋煩靡及淑謀度詢必咨于周敢不拜
敬可謂得詩之意矣范氏曰王者遣使于四方教之以善道將以廣應
明也夫臣欲助其君之德必求賢以自助故臣能從善則可以善君矣臣能
盡諫則可以諫君矣未有不自治而能正君者也
常按章全旨。通詩八章分作三段看首章莫如兄弟一句乃一章之大旨終篇
皆發此句之意三四章是喻之虛聲皆須于兄弟而嘆人失之末三章是喻
之處常皆須于兄弟而欲人體之總見今人皆莫如兄弟也喪親既平章則承
上起下之意耳全章末章究同上不然未有不待于喪亂而失于安樂者。大
意以莫如兄弟為主由死喪說到急難由急難說到外侮患難之事備矣無一
之不須兄弟亦足以明今人之莫如矣而無奈人之喪亂明而安寧時也文氣
至此一頓故又開其說于安樂焉即使以安樂言而飲酒不可無兄弟妻子不
可無兄弟是實是國則所謂莫如兄弟者乎否也語意曲至。究圖二字正
示人重兄弟的關鍵一究圖之便見凡今之人莫如兄弟了
常棣之華五各不離華凡今之人莫如兄弟
與也常棣棣也子如櫻桃可食邪邪然外見之貌不猶豈不也彈彈光明貌。
此燕兄弟之樂歌故言常棣之華則其邪然而外見者豈不彈彈乎凡今之人
則豈有如兄弟者乎
申論。常棣者若謂夫人之所以榮三才而盛萬物者惟此倫紀之明而人頌
有日用而不知者則兄弟之倫是也今觀常棣之華其邪然而外見者豈不彈
彈而光明乎蓋凡華莫之能及矣凡今之人固皆吾之同類也然則于分者
思有不洽疎于義者情有不親未其恩義之相屬情分之相維無適而不相須
者則豈有如兄弟者乎
疏解此章。概言兄弟之重以發端也以華之外見者為光明與人之同氣者為
至親凡今之人只就眼前之說莫如兄弟只為一本而生所以同體之痛他人

卷之十六

十六

自此不得蓋其形骸者。休戚不相關。惟兄弟為同氣。情親而義重也。要舍下文常變相須。不必以妻子與朋友相形。說為內難。有朋友妻子者。不過以此足凡今之人。蓋曰此尚不如而況于他乎。此尚必須而況于他乎。各守其本。俱要見莫如意。按常棣在處有之。江有呼為麥季。一相親生。二為兩兩相親。以稱其辭。與取兄弟之義也。不然華之盛者多矣。何必以常棣比兄弟乎。乃知古人比與定非漫然。

死喪之戚兄弟孔懷

賦也。感其懷恩。聚也。言死喪之禍。他人所異。惟兄弟為相恤耳。至於積尸覆聚于原野之間。亦惟兄弟為相求也。此詩蓋周公既葬蔡而作。故此章以下。專以死喪急難。閭閻之事。為言。其志切其情哀。乃處兄弟之愛。如孟子所謂其兄關弓而射之。則已垂涕泣而道之者。序以為閭閻蔡之失道者。得之而又以為文武之詩。則深矣。大抵得此詩之時。世皆不足信。據此自相矛盾者。以見其一端。後不能悉辨也。

卷之十六

十七

然則所謂凡今之人。莫知兄弟者。何以見之。蓋彼死喪之禍。人所共惡也。惟兄弟則相與懷恩。而備加哀恤焉。至于不幸而原野之間。積屍覆聚。人所共惡也。惟兄弟則相求以殯。而不忍其溝壑焉。是兄弟之親。見于受故之時。如此果幾有知之者乎。

張衡此章言死喪之變。惟兄弟為相恤也。死喪之戚。雖是變。猶在內而死于原下。得其常者也。原野句。是死而遭變在外者。尤變之甚也。惟者。哀矣。作想思以厚之。未有不忍其暴。而思以收斂之意。當以他人形容。方見其及也。咸字可味。言他人且與惡死。喪其不肯求積尸。可知。而蔡季亦見至情所迫。不得不爾。一說死喪原野。只作一字。看。言雖死喪。至于原野。而求之者。惟兄弟也。此詩可。惟字。情上見。力求字。力上見。情。

在兄弟急難

詩也。有良朋也。永懷也。春令飛則鳴。行則搖。有急難之義。故以起興。而言當此之時。雖有良朋。不過為之長嘆。思而已。力或不能相

決也。東萊曰。氏曰。疏其所親。而親其所疎。此失其本心者也。故此詩反得言朋友之不如兄弟。蓋示之以親疎之分。使之反復其本也。本心既得。則山親及疎。秩然有序。兄弟之親。既為朋友之義。亦敦矣。初非兩於朋友也。苟維施而不疎。雖曰厚于朋友。如無源之水。則滿夕除。胡可保哉。或曰。人之在難。朋友亦可以坐視。與曰。每有良朋。况也。永嘆。則非不憂。但視兄弟急難。為有差等耳。詩人之辭。容有抑揚。然常棣周公作也。聖人之言。小大高下。皆宜。而前後左右。不相悖。

中疏。然兄弟之情。不特如此之甚。而後見也。彼春令在。原野之間。而飛鳴行搖。不能以少休。然則兄弟在急難之中。而皇皇然互相救恤。不能以自逸。自皇。是當此之時。雖有良朋。情非不淡也。愛非不篤也。但不過為之長嘆。思而已。方其能以相及。故是兄弟之親。見于急難之時。如此。又孰有知之者乎。

疏。此章言急難之變。惟兄弟為相救也。以春令之鳴。搖。不能自如。與兄弟之急。雖不能自逸。然意到難止。急難猶言患難。尚未說到救難處。至遇良朋上。

卷之十六

十八

方顯出急難。如吉內。禍福也。決于須臾。惟兄弟則就難。賴以共之。朋友情。雖厚。終難救難。死友之理。故止于永嘆。力或不能相及。一或字。最有分。曉。以朋友此時。不能相救。正形容兄弟必相救助。見兄弟為獨切也。言良朋。則非沒交。曰永嘆。亦非無情。越說得好朋友。熱腸。無可如何。益見兄弟妙處。每。難。有。味。不得以難有代之。朋友自有朋友之道。如父母在不。朋友以死。理。勢。自與兄弟不同。莫說壞他。雖士。按此以第一句。與第二句。說。而。言。字。即知後二句。另說。觀此當此之時。四。字。即知急難。患難。非急難也。春。令。水。鳥。而。今。在。原。失。其。常。處。則。鳴。則。搖。以。求。其。類。天。地。也。是。其。自。然。有。乎。是。相。救。護。意。小。宛。取。義。于。飛。此。詩。取。義。于。行。故。獨。言。在。原。非。在。原。不。見。其。行。也。一。說。急。是。急。人。之。急。即。是。相。救。在。此。急。難。患。難。以。公。子。高。義。能。急。人。之。急。即。此。急。字。而。不。相。救。不。足。以。為。之。較。更。重。故。

兄弟既翬

詩也。有良朋也。永懷也。春令飛則鳴。行則搖。有急難之義。故以起興。而言當此之時。雖有良朋。不過為之長嘆。思而已。力或不能相

外侮則同心禦之矣雖有良朋豈能有所助乎故曰兄弟雖有小忿不廢

事然此雖處時之變而情猶未乖也兄弟設有不睦而陷于內其情義之

重薄如此為甚矣然或有外侮之來則同心禦之初不知為開恨者蓋其本

之天性自有不可得而泯滅者也當此之時雖有良朋豈能有所助乎是兄弟

之親見于禦侮之時如此又孰有如之者乎

疏解此章言外侮之變亦惟兄弟為共禦也上兩章言死喪急難惟兄弟為相

恤者就天理之本然也至于開闢極非好兄弟所為正人欲昏迷之極也且

猶奮然同心禦侮把開恨之事皆忘却了此個天理真心發見自不容泯滅者

良朋雖素所親愛不如小忿之兄弟為可恃也無成亦不是朋友薄情只是

卷之十六

十九

外侮則同心禦之矣雖有良朋豈能有所助乎故曰兄弟雖有小忿不廢

事然此雖處時之變而情猶未乖也兄弟設有不睦而陷于內其情義之

重薄如此為甚矣然或有外侮之來則同心禦之初不知為開恨者蓋其本

之天性自有不可得而泯滅者也當此之時雖有良朋豈能有所助乎是兄弟

之親見于禦侮之時如此又孰有如之者乎

疏解此章言外侮之變亦惟兄弟為共禦也上兩章言死喪急難惟兄弟為相

恤者就天理之本然也至于開闢極非好兄弟所為正人欲昏迷之極也且

猶奮然同心禦侮把開恨之事皆忘却了此個天理真心發見自不容泯滅者

良朋雖素所親愛不如小忿之兄弟為可恃也無成亦不是朋友薄情只是

卷之十六

二十

外侮則同心禦之矣雖有良朋豈能有所助乎故曰兄弟雖有小忿不廢

事然此雖處時之變而情猶未乖也兄弟設有不睦而陷于內其情義之

重薄如此為甚矣然或有外侮之來則同心禦之初不知為開恨者蓋其本

之天性自有不可得而泯滅者也當此之時雖有良朋豈能有所助乎是兄弟

之親見于禦侮之時如此又孰有如之者乎

疏解此章言外侮之變亦惟兄弟為共禦也上兩章言死喪急難惟兄弟為相

恤者就天理之本然也至于開闢極非好兄弟所為正人欲昏迷之極也且

猶奮然同心禦侮把開恨之事皆忘却了此個天理真心發見自不容泯滅者

良朋雖素所親愛不如小忿之兄弟為可恃也無成亦不是朋友薄情只是

解此章言親飲之樂必須兄弟而後快也。前二句舉一家之人聚會燕飲
 以爲樂也。既具無故而皆在也。與行草莫遠其爾一例。獨有真意相和者子
 之慕父母。離則悲合則歡。有一段至情。總離不舍處。○合下章。皆他人具而兄
 弟不具。妻子翁而兄弟不有。其滿與湛。凡見般令室家。皆妻妾魚鮒。豈可
 生人所樂。而表一二同生。或際逢異域。或相恐一方。忽爲念友。能不怆然。此二
 點真心。既然萌動。雖曰歡笑終屬強顏。何濡之有。○下章懷感。既遣還來。何湛之
 有。○麟士曰。此章集傳。共享其樂。其字正指上選豆。下章集傳。久其樂。其字正
 指上妻子。

合也。言妻子好合如琴瑟之和而兄弟有

中雖至若妻子怡然而好合有如琴瑟之調和此處妻孥之安寧也似可樂矣
然使兄弟有不合焉則親愛未幾乖氣隨之又何以久其樂乎其必兄弟既

卷之十八

三

而無事爲後有以充大順于無間而暗隨之國自不覺其和矣且淵曰始終
一變而不徒爲一時之樂也是妻孥之樂亦有須于兄弟矣豈獨忘難爲然哉
郭臣此章言悽惻之樂亦必須兄弟而後能久也斯合就平日言勿精熟做翁
翁相合無乖之道猶言同而無異非言無患難也兄弟當其少時父母左提右
挈前襟後裾共處同游夫誰不相懽愛及其後各妻其妻各子其子雖有弟厚
之人不能無小義兄弟所以乖爭未必不本于此以至親如妻子而猶不可一
日無兄弟更有誰如兄弟者乎妻固非疎子亦天合但妻子自有妻子之樂兄
弟自有兄弟之樂不得之則不全總是見安樂之須于兄弟也○胡堯山曰兄
弟不和則家庭之間無非乖氣雖有妻子之樂亦不安其家矣惟兄弟和樂則
一家之情無不相宜妻子之樂方可長久蓋天台者假有乖睽人合者亦不得
康寧也

友蘭室家叶古反樂蘭妻孕音反是究是國其然乎
賦也聖子究窮國謀其信也○方爾室家者見

弟具而役樂且膳也樂爾妻孥

者兄弟爲而後樂且湛也兄弟于人其重如此試以是究而圖之豈不信其然乎東萊呂氏曰告人以兄弟之情觀未有不以爲然者也苟非是究足制其從事于此則亦未有誠知其然者也不誠知其然則所知名而已矣凡學差其不然

耶。講夫兄弟共而後樂。且福是兄弟有以宜爾之室矣。兄弟翁而後樂。且隆此是道也。夫人而能知之。夫人而能言之者也。有不能淺信其然者。則亦弟愚而已矣。試以是窮究而圖謀之。有察于良心真切之地。考究于幾何日用之常。則察纖微而天性見。始信室家之宜不自宜也。兄弟之具宜之也。妻考之樂不自樂也。兄弟之翁樂之也。豈不信其然乎。此可見安寧之必須于兄弟也。夫以死生苦樂。無非相須之地。如此信乎。凡今之人。莫如兄弟。而今日之熱不容已矣。世有忍心悖理。視兄弟不如友生者。何弗思其哉。

疏解 此章申言兄弟于人之重。欲人體睦而信之也。究圖二字。只一意。就心言。

卷之六

連

此有體驗工夫非止懸空想像而已。究圖其執空之執樂之因。是着實教人觀。忽然亦不必推淡。只平平虛看室家妻孥間。有兄弟與無兄弟何如耳。必如是。究圖然後知兄弟之重。不特表亂相須。而安樂亦相須。信乎其果重也。結句猛。將世人提醒。且其然于作問詞看更妙。如云。試以室家妻孥之理。究而圖之。果信室家之宜。兄弟宜之否。妻孥之樂。兄弟樂之否。乃見提醒人意。是字。然字。皆指室室家妻孥說。○不以死喪三章究圖。而以伯圖三章究度者。蓋處。望須于兄弟。不特究度處常須于兄弟。人多昧之。必須究圖也。○而繫上曰。宜。兩樂圖二斷字。即前兩章集傳。享其久且二其字。室家泛言。然昭伯兩二句。當就飲食燕樂說。○孔氏曰。周公事二叔之不成。而使兄弟之恩。雖故自常棣之詩。以斯兄弟。自常棣發。而角弓惡其孤伯之近圖。宋微之辭伯已不可多待矣。其他如鄭伯之克弟。宋辰之殺兄。陳侯之弟黃奔楚。伯之弟鍼奔晉。桓公入而于糾死。是皆背聖人常棣之教。而不念鞠子之哀者。君子奚忍追焉。○

按周公之于二叔，猶神之于象，而東征之慘，不如有序之卦，蓋其惡不同也。然
觀常棣之詩，哀傷激切，若有懲創不獲已之情，于此見周公之心，終不忍也。
和仲與門二叔，得罪王室，與天下雖有可殺之罪，而公終無殺兄之心，天下以
討罪人為大義，而公終以不能全兄為不仁，故于康誥曰：「予弗克恭，兄見亦
不念。」勸子安大不友于弟，此詩亦云：「雖有兄弟，不如友之。」其自怨之語，慘然不
忍言矣。頌詩曰：「此詩斷不為味，實祭而作。」予亦謂此小序耳。反覆明兄
弟之當親，只作實兄弟之事，實為是詩味，諸君自見。詩經全章，沈守正文，并
文詳以資觀覽。詩人有感于兄弟，而反覆以勸人思之，此兄弟之重，不必思
者也。即如長風安瀾，而之而後有知兄弟幾，常棣說者謂周公平管蔡而作也。
其辭曰：「人生五倫，自君臣父子外，即兄弟夫婦，聚則同，朋友者，予未合未
有若兄弟之共事長而根心者，此何待履歷而後然，以傷其哀樂而猛然
以省，然後知凡人莫如兄弟哉。」而人未必信也。不疑常棣之不如手足想人生
亦安寧之日多耳。設不幸而夏尸于原，則不幸而急難于在，原又不幸而我與
兄弟皆不合而失和于國者，則誰孔懷而求者，則誰皇皇如錦，傷者，則誰指小
忿而無外侮者，非他人必我兄弟也。當其時，豈無友生哉，或承嘆或無我非友
生之薄也，彼亦留其情以用之，兄弟而不常用之，我也。此亦足以明兄弟之莫
如矣。而猶有曰：「不如友生者，何故？」蓋天生兄弟，止以備災，亂而不以共去，其
手則何以是，豆飲酒，不圖樂且，而必得兄弟之既具也，又何以是，予琴瑟不
聞樂且，而必得兄弟之既備也，是爾有室家而未必友也，宜爾室家者，兄弟
也。爾有妻室而未必樂也，樂爾妻室者，兄弟也。試觀此詩，而所謂不如友
生者，當於然矣。矣所謂莫如兄弟者，不徒然也。此詩之旨，則于思見
亦易曉矣。安寧之謂，根于天理，即非德意，必究門而信且，莫如也。兄弟之
倫已滿矣，而況于其否也。是伏轉折得法得機，全以虛字作點，醒語聲
與動聽人。既云周公平管蔡而作，後求何以通用為燕飲之樂，歐武云：「此非
周公所作，乃詩人因公平管蔡而作，此以明公之不忘兄弟耳。」此說近之。

測之事言之，以明兄弟之情，其切如此。三章但言「難」，則幾于死矣。至于
四章，則又以其情表之甚，薄而猶有所不能已者言之。其序若曰：「不待死難，
然後相救，但有急難，便當相助，言又不幸而至，或有小忿，猶必其釋外侮，
其所以言之者，雖若藉輕以約，而所以著大兄弟之義者，蓋深且切矣。至于
五章，遂言安寧之後，乃謂兄弟不如友生，則是至親反為路人，而人道盡矣。
予思矣，故下兩章，乃復極言兄弟之恩，異形同氣，死生苦樂，無適而不相須
之，意卒章又申告之，使反覆讀之，而驗其信然，可謂委曲漸次，說盡人情矣。
讀者宜深味之。」

伐木章全旨。通詩三章，以末友生作主。下文連諸父連諸舅，兄弟無遠俱
相此說，實無非也。所以為友之意也。首章泛言人當為友之道，下二章詳言求
友之事。王者下交于臣，而用一求字，乃用上敬下之義。凡友生，惟道德
若不求，則不我與。生於世，惟德若不求，則不我與。故須委曲去求，求不止，自應
勞分，兼欲令人思已之勞，分非厚，惟德若不求，則不我與。故須委曲去求，求不止，自應
勞分，兼欲令人思已之勞，分非厚，惟德若不求，則不我與。故須委曲去求，求不止，自應

伐木丁丁，鳥鳴嚶嚶。出自幽谷，遷于喬木。嘒其鳴矣，求其友聲。相彼鳥矣，
猶求友聲。矧伊人矣，不求友生。神之聽之，終和且平。

伐木丁丁，鳥鳴嚶嚶。出自幽谷，遷于喬木。嘒其鳴矣，求其友聲。相彼鳥矣，
猶求友聲。矧伊人矣，不求友生。神之聽之，終和且平。

伐木丁丁，鳥鳴嚶嚶。出自幽谷，遷于喬木。嘒其鳴矣，求其友聲。相彼鳥矣，
猶求友聲。矧伊人矣，不求友生。神之聽之，終和且平。

三十一

美

卷之三章章十二句。劉氏曰：此詩章首章云伐木，凡三云伐木，故知當為三章。作六章誤矣。今從其說正之。

伐木三章章十二句。劉氏曰：此詩章首章云伐木，凡三云伐木，故知當為三章。作六章誤矣。今從其說正之。

卷之三章章十二句。劉氏曰：此詩章首章云伐木，凡三云伐木，故知當為三章。作六章誤矣。今從其說正之。

伐木三章章十二句。劉氏曰：此詩章首章云伐木，凡三云伐木，故知當為三章。作六章誤矣。今從其說正之。

於章則其禍之盛。所以終四章而下之意。八君富貴已極。無可復加。受若賜者。以言報而不敢自為之詞。故托之天。神以答其祝。若曰：惟天其祐之。推神其陰。之耳。蓋忠愛無已。廣肆其詞。言之不足。又詩言之也。但擬天之福。而平中道一殺字。極擬神之福。而平中道一德字。此終其若式。枝而參。也。子稱廟之中。寓宸衷之意。則此詩不可僅作祝詞看。

天保定爾亦孔之固。俾爾單厚何福不除。俾爾多益以莫不庶。

賦也。俾也。爾指君也。固堅也。單厚也。除除也。而後生新也。庶也。八君以應。以下言詩。燕其臣。臣受賜者。歌此詩以答其君。言天之安定我君。使之獲福如此也。

卷之三章章十二句。劉氏曰：此詩章首章云伐木，凡三云伐木，故知當為三章。作六章誤矣。今從其說正之。

伐木三章章十二句。劉氏曰：此詩章首章云伐木，凡三云伐木，故知當為三章。作六章誤矣。今從其說正之。

事。謂夫人之保定我君既早。多益也。又有禘。郊。禘。也是誠高大盛長之至。而

實者有所偏處者乎先王則近祀乎太王以下使追王者有所崇其祀事孔明

疏解此章上四句言備祭先之禮下言獲格先之休也

之帛的作客客命命者賜賜福福之之樂樂矣矣用用飲飲養養和和自

句于于順天。章

丁卯江中

時也。字也。神之下矣。猶言祖考來格也。語道實也。言其無爲日用飲

食而已。孕家也。黎黑也。猶奈。黎音也。身。庶民也。為病德者。則而後之。猶。

助順而爲德也。

上戸の行せ

中、神、日、來、悟、一、等、不、特、爲、萬、事、呼、吾、君、也、而、又、且、有、多、福、之、語、焉、多、福、云、

何蓀蒼石以天下爲重者以天下爲福一民或感而君益多累非福也神將使

君之民以百計而相忘于日用之繁而惟其于飲食之節而止教以義終而往。

天下之人皆與之風。精一非旦之風。其一月。

聖天子之人材歸于仁義之風歸于禮樂之治莫不則君以自治而徧爲爾德

100

王多福盧說就下四句見之民之二句見民俗之

不曉○天○保○之○詩○曰○民○之○質○矣○嗚○呼○君○以○此○聖○其○臣○以○此○祝○其○君○俱○有○接○

村系、桑二刀賣受、又、中刀、見、遊、つ、故、編、事、大、長、中、二、所、言、事、大、之、也、

附錄卷之二 文辭以上卷之舊稿從前所之君子女夫民

汝雖千百君之使也况合羣黎百姓而徧之耶非神之祐曷不干此天保歌曰

聞之君人以從名福今乃知德卽其福也分一人之德卽爲衆人之德合衆人之

人之福此其間莫不有伸焉多端之治也使世民有以見之則

之在遠方一人之願此其間莫不有願焉多願之品色魚其月空矣此豈其

則發其御感者必非民質則淳厚永泐荷樂以酬

展之休嘉則致其訓行者必衆臣嘗竊從燕飲之暇窺爾而知有爾德焉如虎

○以○樂○善○而○足○顯○德○能○好○賢○也○四○柱○以○下○方○是○明○德○實○也○皇○華○以○公○

○此
○以
○爲
○其
○所
○謂

齊是陳後說。丁也字樣似不以無友。是也。德能空觀也。夫是後也。先王先

100

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

與也。宋名作生由地也。其。晚。無也。復。北。秋也。連。唇。晚也。此。連。成。殺
之。詩。其。出。成。之。時。宋。後。以。食。而。念。歸。期。之。遠。也。故。為。其。自。言。而。以。宋。殺。起。與
曰。宋。殺。宋。殺。則。後。亦。作。止。矣。曰。歸。曰。歸。則。歲。亦。止。矣。然。凡。此。所。以。使。我。舍。其
家。而。不。顧。居。者。非。上。之。人。故。為。是。以。苦。我。也。直。以。獨。抗。侵。陵。之。故。有。所。不
得。已。而。然。耳。蓋。殺。其。勤。苦。悲。傷。之。情。而。又。風。以。義。也。程。子。曰。漢。民。不。由。其。上。則
人。懷。敵。愾。之。心。矣。又。曰。古。者。戍。役。兩。年。而。還。今。年。春。春。行。明。年。夏。代。者。至。實。留
備。役。至。過。十。一。月。而。歸。又。明。年。中。春。至。春。暮。還。天。成。者。留。秋。與。冬。初。兩。春。成。者
皆。在。備。役。如。今。之。防。秋。也。

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

宋徽宗亦作止曰歸曰歸心亦止愛心烈烈誠誠渴渴我成未定靡
不憂慮憂之故

事得此事總是預道其歸時勞苦憂傷之情如此往來不干因其來而追言其
往也楊柳依依卽采薇作止之時始去之二月也雨雪霏霏卽蒹葭止露止
之時今歲將歸之十二月也此四句非止敘風景昔之所見景則和而心則悵

騷爲詩矣。方且優游暇豫。作詩歌以道達其誠意。此所以旌旗變色。士卒生氣。

周車草全旨。通詩六章。總重美其成功。上首三章。是出戍時事。述其出師之事。

我出我車，叶莫反彼牧叶六反矣。自天子所謂我來，叶力反矣。已彼僕夫，謂之載叶節反矣。王

賦也牧郊外也。天子周王也。僕夫御夫也。此勞還車之詩。追言其始受命也。正之時。出而於外。而歸其入。曰。我受命于天子之所。而來。公。是子多。

[illegible]

自是以來。我出。我車。則于。御。外。之。牧。矣。然。明。也。大。將。飲。萬。乘。之。爵。盛。而。

南牧王事。蓋多難。住以防禦。維其艱矣。匪傲匪游。今日之行。三十里。今日之行。

而惟戒飭如此。

無所施以從事之疑也。聞以外釋謂制之故曰我出我車將受命于君故曰自天子所出我東吳要會三入我中見其貴主皆王我且曰天子之刀且三軍之

也。注：語其人指所教之三。言名僕六八二句。承上說所謂君言不宿于家。王

事體夫率命固以忠勇爲先而兵事則以威服爲本我出我車則于彼牧乃之
鄉盡黃軍已至牧而後軍猶在郊也然旗幟不建則士卒無統其前在牧者固
有旗以統之而其統後軍者則設龜蛇之旄焉旄上用旄故建旄于旗千之謂
以爲黃軍焉但見彼是旗而與夫旄也旄旄飛揚而前軍後軍視之以爲號令
其進退皆有節矣師行如此固將助門不戰者而將帥方以任大責重爲憂
雖曾阮不致而憂心因悄悄矣爲僕夫者有所感歎亦必將帥之憂而表其

王命南仲往舉方山車彭彭時肅旂旐央央天而我城彼朔方赫赫南仲鐵

賦也王周王也。南仲，此時大將也。方朔，今靈夏等州之地。彭彭，東盛貌。衣冠，爲此所謂左青龍也。央央，鮮明也。赫赫，威名光顯也。乘除也。或曰：上也。與山與陵之乘同。言勝之也。東萊呂氏曰：大將傳天子之命，以令軍家。於是車馬盛盛，旂旗鮮明，威靈氣焰，赫然動人矣。兵事以哀敬爲本，而所尚則威。二章之威，備三章之奮揚，並行而不相悖也。程子曰：城朔方而獵狁之難，除禦我後之迫，守備爲本，不以攻戰爲先也。

車馬，大兵車也。以威靈爲本，而猶以奮揚爲威。誠以王命南仲，謂惟此朔方，表裏山河，靈夏之襟喉也。兩往城之，以峻外費出入之防，以明先王荒服之制。夫上之委任既專，南仲之威靈遂奮，利衝突者車也。則彭彭而衆盛，有既堅之屬矣。并進止者旂旗也。則央央而鮮明，有孔揚之色矣。遠近見聞，皆知爲大將之車，而奮揚之氣不已著乎。乃南仲則欲一平衆志，而作其勇氣，爰特宣乎王命，而振其威靈，乃傳命以令于軍家曰：是行也，乃天子命我，以城守乎朔方。此

卷之十六

四七

是而用命也。有重賞，惟天子命，自是而不用命也。有顯戮，亦惟天子命。則言是伍我，固不敢不效共也。廟謨所授，爾將士安可不協力哉。以有能之將，統有制之兵，以有翼之心，申有嚴之令。赫赫哉此南仲也。威靈氣焰，見于城守之時者，固已著不戰之威，而爲先聲之懼。彼敵入聞之，當亦皇然懼，惴然來，願奉正朔，而爲不侵不叛之臣矣。豈不嚴從于裏乎。然則城于朔方，信宜南仲是命，而乘威靈，伏是爲南仲之功也哉。

威靈，此章述其往時發揚之氣，以勞之也。上六句，收受命備邊之事。下言威靈，邊之功。王命二句，重提以起下。命我之意，是敘其始出之時。王命之如此，城乃城守之威，非築城也。朔方乃靈夏襟喉，本中國重鎮，故特遣重臣以鎮之。所謂威出入之防，明荒服之制，來則禦而去不迫者也。出車二句，是飭其見堂堂之陣，正正之旗，其威靈氣焰，已足動人處。天子命我二句，是令其重作土氣上聲，號令不嚴，人心不附，故又傳天子之命以令之。天子之命，而在于城朔方也。固當恪守，尉設，修設，以守朔方之命，而止于城朔方也。尤當乘威王，毋勿生

以開導率命，城方將士非不知之，而復申之者，大將專斷，自當有此一番。此二句，兼威靈守備說。于裏，作已成功看。朔方一鎮，胡馬不南，獵狁于裏，直隸笑而定耳。要得不假攻戰，而用敵人之心，奪敵人之氣，意。天子命我，城彼朔方，自是大將語，制首傳命，欲軍士之急于行。此章傳命，欲軍士之嚴于守。魏云：卷曰，自古開將生事，四旁勞費，中國者，皆起于貪功之心也。貪心一動，利干戰而不利于守。遂有連天子之命，而與兵縱殺以誅民者。南仲以守備爲上，聖聖大率然，使不爲中國害，則已矣。曾有一毫貪功之心乎。以全取勝大功，自威可謂老成練達，得將之體矣。朔方之城，其所賴于南仲者，豈淺哉。赫赫南仲，亦非呼過之語。要玩赫赫于此，于裏于彼，正見其威靈處。古來城守禦外而亦防內，漢元帝論單于云：單于上書，願罷北邊吏士也。戊子孫世世保塞，單于歸慕，所以爲民計者甚厚。此長久之策也。朕甚喜之。中國四方皆自開塞，非獨以備塞外也。亦以防中國奸邪放縱，出爲寇患。故明法度，以

此章述其往時發揚之氣，以勞之也。上六句，收受命備邊之事。下言威靈，邊之功。王命二句，重提以起下。命我之意，是敘其始出之時。王命之如此，城乃城守之威，非築城也。朔方乃靈夏襟喉，本中國重鎮，故特遣重臣以鎮之。所謂威出入之防，明荒服之制，來則禦而去不迫者也。出車二句，是飭其見堂堂之陣，正正之旗，其威靈氣焰，已足動人處。天子命我二句，是令其重作土氣上聲，號令不嚴，人心不附，故又傳天子之命以令之。天子之命，而在于城朔方也。固當恪守，尉設，修設，以守朔方之命，而止于城朔方也。尤當乘威王，毋勿生

卷之十六

四八

此章述其往時發揚之氣，以勞之也。上六句，收受命備邊之事。下言威靈，邊之功。王命二句，重提以起下。命我之意，是敘其始出之時。王命之如此，城乃城守之威，非築城也。朔方乃靈夏襟喉，本中國重鎮，故特遣重臣以鎮之。所謂威出入之防，明荒服之制，來則禦而去不迫者也。出車二句，是飭其見堂堂之陣，正正之旗，其威靈氣焰，已足動人處。天子命我二句，是令其重作土氣上聲，號令不嚴，人心不附，故又傳天子之命以令之。天子之命，而在于城朔方也。固當恪守，尉設，修設，以守朔方之命，而止于城朔方也。尤當乘威王，毋勿生

此章述其往時發揚之氣，以勞之也。上六句，收受命備邊之事。下言威靈，邊之功。王命二句，重提以起下。命我之意，是敘其始出之時。王命之如此，城乃城守之威，非築城也。朔方乃靈夏襟喉，本中國重鎮，故特遣重臣以鎮之。所謂威出入之防，明荒服之制，來則禦而去不迫者也。出車二句，是飭其見堂堂之陣，正正之旗，其威靈氣焰，已足動人處。天子命我二句，是令其重作土氣上聲，號令不嚴，人心不附，故又傳天子之命以令之。天子之命，而在于城朔方也。固當恪守，尉設，修設，以守朔方之命，而止于城朔方也。尤當乘威王，毋勿生

蘇軾此言其來歸之時道途感慨之情以勞之也上四句敘其出師之久下
原其所以久出之故以承命之事也往來俱以在道言黎瑋方在平夏時也謂
雪載塗春凍始釋孟春時也重在出之久上不重在勞兩朝日久往來興感所
以觸目動情多難二句以懷悅內侵言懷歸泛言不必入室家簡書常候策命
爲是即出時所受俄幾兌之簡書只就幾兌說不可就邦國有急說天子安得
有邦國宋註只據左傳簡書同語相恤之謂耳古者無紙有事書之于簡兩王

四无

命戰之以簡都畏音聚衆歎承之音長其葬不同只言朔方一日未滅則簡
書一日未滅則安得不憂昔我往矣事此簡書往也音簡書方華之某皆是長遠
今喪來思則此簡書也即履兩雪載途之艱稍釋長念自古大將不畏勞苦而
憂音命所以成功如此○此及末章但是旋歸時事但此是羈歸末章則垂到
之憂耳○又此及末章只以景物無恨情事而憂喜之情自見言表觀于方
遠音表而遠望之風物可想觀于嘔嘔超超而聞聞之憂思可想觀于春日遲
遲而茶然之情采亦可想○按宣王元年命大夫秦仲征西羌死焉其子莊公
兄季五人率王兵七千遂破西羌并有犬戎之地此外征西戎事不見經則所
謂簡書者乃城朔方之簡書也下章薄伐西戎亦王者代爲室家料想之詞耳
要知草蟲趨趨音見未見君子憂心忡忡音既見君子我心則降音杭州
辨兩仲薄伐西戎

勝也。此言將帥之出征也。其重家感時物之變而念之以爲未見而憂之如此。是既見然後心可降耳。然此兩件。今何在。方往伐西戎而未歸也。豈既却還

晉書 卷之六 謝安之義而懷歸實室家之情故當將帥之歸未至而室家曠舍物而思之曰向我君子之出也草蟲尚未有聲今則要要乎其有聲矣早蟲尚未有死今則趨趨然而躍矣夫昆蟲變化賈維仲春之時正君子成單至卒之日也于此而未見君子憂心委仲仲矣必其既見君子然後心可降乎然此辭猶兩仲今何在乎意者微抗南平西戎竊發乃還師以薄伐之而未歸耳否則何爲而不歸哉

「**孤**」解此章述其未至時望家思念之情以勞之也。上六句述望家感特之思。下
述望家度其未歸之故。嗟嗟二句言昆蟲變化是時春之景。正兩期告終行將
可以至家之時。未見君子四句乃未見時擬其心如此全篇俱言嚴飢而此突
然說出西戎。此正詩人善寫真處。見望家之思無所不至也。若止言搔攢則
然無味矣。有作育去伐西戎說。則上下章文意全不相貫。又與兩期之法不合。
以上章曰雨霖霖。是正月末二月初下章曰春日遲遲。是二月末三月初又

五

九一四一亦道里甚遠焉有仲春方往征之而季春遂克捷而歸歟此論故精不如朱子何爲復于永章附耶註以開紛紛之疑也○約畧草蟲早與春日題連作一時暫見得室家之恩如此而旣旋之樂如彼更覺情景相關○須知本章言往來之情納于簡香將帥語意與成人題別此章想北伐之餘威疑西征之新命稱帥妻語意與成人室家亦自別○此方言室家恩維縈度而下言幽會隱歸作然相接猶疑是夢此等情致真是詞家鼻祖

春日遲遲弄_弄太華_{太華}髮_髮更_更倉庚_{倉庚}唱_唱音竹_{音竹}采_采繁_繁祁祁_{祁祁}執_執訊_訊音信_{音信}獲_獲醜_醜游_游言_言還_還校_校歸_歸
林游南仲_{林游南仲}綴_綴仇_仇于_于夷_夷

賦也卉草也萋萋盛貌倉庚鵲也嘒嘒聲之和也汎其紅首當汎問者也爾
徒泉也夷平也○歐陽氏曰述其歸時春日喧妍草木榮茂而禽鳥和鳴於此
之時孰敢復學而歸豈不樂哉鄭氏曰此時亦伐西戎獨言平獫狁者獫狁大
故以爲始以爲終

事

六

林社政

有秋
第壹

六

華

歸國秋已過方成舉之時。正可以暇時也。往還曰至十月。可以歸而猶不。夕日歸而而不歸。似誤解了。此處宜斟酌。○通解。杜中歸字。即程子至過十一。月而歸。非到家之謂。○劉安成曰。次年十月乃成舉之時。故果微遠。成之。時。言亦未歸。止以爲歸期。此章之思。望征夫者。亦曰。丁防止。而知其遠。服也。○韓方山依舊說云。各上四句。是詩人述室家之詞。下三句。是詩人衍室家之詞。○徐敏遠依正義說云。此下三句。亦是室家自行其詞。而與君干之將歸耳。其曰我心云者。乃室家自稱。是作詩者法也。不必泥此爲詩人衍之也。

有秋之杜其葉黃王事靡盬我心傷悲齊木藥止女心悲止征夫歸止

此章要義。應春將暮之時也。歸止可以歸也。○杜其葉黃。○王事靡盬。○我心傷悲。○齊木藥止。○女心悲止。○征夫歸止。○此章十句。不歸。猶以爲方成舉時也。過此不歸。則此心將何如哉。彼有秋之杜。猶記去冬有秋。尚在有秋其實。今則其葉復黃。而茂盛則又春將暮之時。矣。斯時也。念我征夫。以王事之靡盬。而久役于外。方將曉然之。條見其葉之。

卷之十六

五

此章要義。應春將暮之時也。歸止可以歸也。○杜其葉黃。○王事靡盬。○我心傷悲。○齊木藥止。○女心悲止。○征夫歸止。○此章十句。不歸。猶以爲方成舉時也。過此不歸。則此心將何如哉。彼有秋之杜。猶記去冬有秋。尚在有秋其實。今則其葉復黃。而茂盛則又春將暮之時。矣。斯時也。念我征夫。以王事之靡盬。而久役于外。方將曉然之。條見其葉之。

此章要義。應春將暮之時也。歸止可以歸也。○杜其葉黃。○王事靡盬。○我心傷悲。○齊木藥止。○女心悲止。○征夫歸止。○此章十句。不歸。猶以爲方成舉時也。過此不歸。則此心將何如哉。彼有秋之杜。猶記去冬有秋。尚在有秋其實。今則其葉復黃。而茂盛則又春將暮之時。矣。斯時也。念我征夫。以王事之靡盬。而久役于外。方將曉然之。條見其葉之。

此章要義。應春將暮之時也。歸止可以歸也。○杜其葉黃。○王事靡盬。○我心傷悲。○齊木藥止。○女心悲止。○征夫歸止。○此章十句。不歸。猶以爲方成舉時也。過此不歸。則此心將何如哉。彼有秋之杜。猶記去冬有秋。尚在有秋其實。今則其葉復黃。而茂盛則又春將暮之時。矣。斯時也。念我征夫。以王事之靡盬。而久役于外。方將曉然之。條見其葉之。

此章要義。應春將暮之時也。歸止可以歸也。○杜其葉黃。○王事靡盬。○我心傷悲。○齊木藥止。○女心悲止。○征夫歸止。○此章十句。不歸。猶以爲方成舉時也。過此不歸。則此心將何如哉。彼有秋之杜。猶記去冬有秋。尚在有秋其實。今則其葉復黃。而茂盛則又春將暮之時。矣。斯時也。念我征夫。以王事之靡盬。而久役于外。方將曉然之。條見其葉之。

卷之十六

五

此章要義。應春將暮之時也。歸止可以歸也。○杜其葉黃。○王事靡盬。○我心傷悲。○齊木藥止。○女心悲止。○征夫歸止。○此章十句。不歸。猶以爲方成舉時也。過此不歸。則此心將何如哉。彼有秋之杜。猶記去冬有秋。尚在有秋其實。今則其葉復黃。而茂盛則又春將暮之時。矣。斯時也。念我征夫。以王事之靡盬。而久役于外。方將曉然之。條見其葉之。

此語料注曲盡人情此所以師出可與危師入可與安而無稍怨離叛之民也

經東坡卷之十六終

詩經集傳卷之十七 小雅

白華之什二 二〇毛公以南陔以下三篇無辭故升魚麗以足虎鳴什數而附笙詩三篇于其後因以魚有嘉魚為次什之首今悉依儀禮正之

白華 〇笙詩也說見上下篇

華黍 〇亦笙詩也郊飲酒禮也而歌鹿鳴四牡皇華者華然後主人堂下蔡南北而立秦南陔白華華黍而歌鹿鳴四牡皇華然後入立于縣中秦南陔白華華黍而歌鹿鳴四牡皇華然後入

魚麗 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

下三章不遇即其極盛者以申其曲全耳不可以極盛曲全外開對說以註中優賢二字為主前三章重多古有字觀一且字可見後三章重嘉無時字觀一維字可見言酒即物言物即樂酒禮物之盛正禮意之勤也〇此詩與後

詩經集傳卷之十七 小雅

三篇既謂通用而未下小計又言魚麗三篇皆君臣燕飲必天子燕不國之臣諸侯之使俱用此詩故曰通耳詳方山陸聚岡郭峰山諸說俱云王人不可統出天子字實不可說出人臣字只宜云言但玩南山有臺章便當作君燕臣矣此不必泥〇郭臣虎曰謂之通用者燕鹿鳴專言燕賓客皇華專言燕使臣常棣伐木專言燕兄弟弟燕朋友此則通用之燕賓客使臣兄弟朋友也不可謂下之人得而通用之也此論極當

魚麗 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

賓之意也今日之燕何如哉後而以取魚也而魚之麗于酒者有餘而又其

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

詩經集傳卷之十七 小雅

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

魚麗于酒 〇通詩六章一應是禮之盛首三章言其盛已有曲全意在內

六句已
未會試

平議夫所熟之物。固云有矣。然有者恒患其不時。今雖維其時矣。這之所具者。

（重）講夫所惡之物。曰云有矣。然有者。恆患其不時。今則雖其時矣。遂之所具者。皆時物矣。又豈特備云乎哉。夫有也。皆也。均謂之多也。多則天下無遺品。而況兼之以古乎。希也。時也。均謂之古也。古則天下無遺味。而況兼之以多乎。庶幾之曲全如此。主人亦爲饒貧之手矣。

合解首三句各以次項前二字末一字多或得取以充施惠在不嘉德或盡美而難施故惠不倍有或拂取以取盈故惠不賄嘉訓多而珍異貽則重而奔一

時則有而類美之吳語人曰嘉偕時三字重看嘉以今其多謂之儀之成學者又靜嘉之孔昭也偕以今其言謂甘言之備嘗者又珍美之威聚也時以今其有謂無物之所有者又因時以制宜也大禮樂不備則賢者不處物到而全方

見優賓主不用曲今一字盡嘉偕時三字極完密然曲全者物而所以曲全

卷之十七

小

三

者禮意見羊人謂之以爲物也○燕狗猶魚者北方牛羊多而魚少舉其貴者

言之耳。儀禮鄉飲酒禮上歌廣嘏四牡牡騶皇華第奉詔陳黃華參乃闕

皇者華。遂南陔曰華。華系乃間歌。魚麗。華山。庚次。南有嘉魚。雉。棠。丘。次。南山。

有章莊山儀送歐陽率周山閣雅芳草耳名南湖果木繁新大誦告于樂
正曰正莊備○朱子曰魚雁諸篇皆君臣燕歌之音道主人意以警實如今宴

○顧璉上云：君子有酒，宜且說酒。但煖後三章多有俱頭針上文而覆言之。

三物字印前章多有不得義認作酒卽君上有酒亦先得義作酒知諸

云酒席之意蓋無不止酒而飲酒其行餘物但該耳兩說如此然思以舉無希以酒爲主言其意則酒字可該衆般言其物之定則酒畢竟是酒若施燕說酒

字便失統領之義若有酒二字亦不得熬作酒又失分別之靈神而明之在乎

其人之善運也集傳渾却之妙安玩○魚屠于智鮪魚動應鯉登時黃魴魚青魴魚玄鰈魚白鰈魚赤則五色之魚具備故序以爲萬物之尊也○榮臺

山曰豐以燕有魚腥是也漸以麋有兔藟是也何豐儉異也燕當得壽之時而從其儉則失之飢故以豐爲貴當不得壽之時而廢其禮則失之疎故以儉爲

貴惟其誠而已矣故易曰大烹以養聖賢又曰慈可用亨台而觀之得矣○
薛方山曰甘酒者音木或不亡五字之款太康也我民用大亂德亦曰非酒惟

行武王之所以誥康叔也此詩盛舉酒食之豐何哉蓋歌以物而彰物以敬而盛視甘酒醕酒者不同也

魚麗六章章四句三章句○按儀禮鄉飲酒及燕禮前燕既畢皆
間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀間代也言一歌

一吹也然則此六者蓋一時之詩而皆爲燕饗賓客上下通用之樂毛公分
魚麗以足前什而說者不察遂分魚麗以上爲文武詩嘉魚以下爲成王詩

詩經集成

卷之十一

小雅

其失甚矣

由庚○此亦字訛說見魚脰

言之也。而各章以樂字衍字。又思字爲骨。總是因其所感之物而道達其

樂有之意言笙笛猶娛其外也箏之則樂其心矣然猶有限也又思則不可限矣由外而內由暫而入有無窮之思焉樂術終又皆以自我及賓者言之要

發得樂實愈出。上篇備舉其物乃即情以致物。故曰優賓。此篇開述其情乃
即物以達其情。故曰樂賓。下篇美德觀壽。故曰尊賓。此三篇之異也。

南有嘉魚

有泥塑式樂五教反

2

興也音江漢之間魚鱗鱗肌出丁汚辱之內六然發語誤也音箱也編細音以單魚者也重言單非一之辭也此亦燕雜舊通用之樂故其辭

曰昔有嘉魚鮓必必然然而而常常也也矣君子有有道則必與與嘉嘉賓賓共共之而而式式燕燕以以樂樂矣此亦因所薦之物而道遂主人樂賓之意也

其心而洽其情者也。今日之興何如哉？彼江漢之間有嘉賓焉，取之者則必泰然而草矣。況君子有酒，品物陳焉，而豈以自泰哉？則必與嘉賓實其之，而式燕以樂。于以鼓腹，粉于獻酬之間，而歡忻為之流通也。

南有嘉魚，然汕君子有酒，嘉賓式燕以行。
興也。汕，櫟也。以海魚也。也，樂也。

谷解此二章，意言有嘉賓而必取之汕之興。君子有酒而必與嘉賓實之，循之也。則都西北以南方之興為美。故曰南有嘉賓，草自上而下，編竹為之，汕自下而上，符紉之類，有酒亦兼敬言。式燕以樂，連說樂是情意淡洽，形神舒暢。至于衍則勢分兩意，形迹都釋矣。衍即樂之甚也。易曰：君子以飲食燕衍。又曰：飲

食衍，衍此處非徒以燕物為誇，乃言志在于盡物而文主即是情至也。本文二字，與註二必字相照。二必字重有，正是他處議處。

南有嘉魚，然汕君子有酒，嘉賓式燕以行。
興也。東萊呂氏曰：汕有甘有苦，甘則可食者也。櫟木下垂而櫟實結之，固結而不可解也。愚謂此興之取義者，似此而實興也。

軍諫不但已也。南有櫟木，則日櫟之固結而不可解矣。況君子有酒以燕賓，也豈無悅賢之誼乎？若見上下為之交泰，各分為之而心所以安樂嘉賓之心者，殆不徒榮養之賢文而在情誼之固結者矣。緣之不其至耶？

疏：此章與意言有嘉賓而必取之汕之興。君子有酒而必與嘉賓實之，循之也。則都西北以南方之興為美。故曰南有嘉賓，草自上而下，編竹為之，汕自下而上，符紉之類，有酒亦兼敬言。式燕以樂，連說樂是情意淡洽，形神舒暢。至于衍則勢分兩意，形迹都釋矣。衍即樂之甚也。易曰：君子以飲食燕衍。又曰：飲

南有嘉魚，然汕君子有酒，嘉賓式燕以行。
興也。此興之全不取義者也。愚謂辭也。又既燕而又燕以見其至誠有加而無

已也。或曰：又思言其又思念而不忘也。

而諫又不特此也。嗣者雖則然求思而用之自通矣。況君子有酒以燕賓也。豈一燕而遂已乎？吾見會數而禮動物物而情厚，雖既燕又燕而一合之，其非徒今日為然矣。不其有加而無已耶？王人樂賓之意亦至矣。

疏：此章與意言有嘉賓而必取之汕之興。君子有酒而必與嘉賓實之，循之也。則都西北以南方之興為美。故曰南有嘉賓，草自上而下，編竹為之，汕自下而上，符紉之類，有酒亦兼敬言。式燕以樂，連說樂是情意淡洽，形神舒暢。至于衍則勢分兩意，形迹都釋矣。衍即樂之甚也。易曰：君子以飲食燕衍。又曰：飲

南有嘉魚，然汕君子有酒，嘉賓式燕以行。
興也。此興之全不取義者也。愚謂辭也。又既燕而又燕以見其至誠有加而無

崇丘○說見魚麗

南山有嘉魚，全言○通詩以美德視詩為主。各自開說。諸家多云：首二章，美德視詩也。三章，美德也。四章，視詩美德也。五章，視詩也。各章興意俱在末，山不一則所有亦不一。以興君子有德又有壽，意接首二章與四章。義言德壽三章，雖專以德言而于不已上亦見其壽。末章雖專以壽言而于保艾處亦見其德。章章有此二意，方于興體為切。此係陸探問說也。○或云：首章先言德，所重在德也。惟德則詩亦隆三章，連專以德言四章，先言壽，所重在壽也。惟壽則詩亦隆五章，連專以壽言又或云：德與壽雖各開說，畢竟以德為本。然思謂德壽生平看，不必偏重也。說俱不可依。○詩德天下之達尊，故通達士人之尊，而以美德視詩言之，德是已然。故曰美德，是未必然。故曰觀美德視詩兼朝延，亦言方見通用之準。○顧麟士云：此反興也。嘉樂只君子四字，兩稱無所添改。觀山則有南北之異，則詩意猶云南山有臺而不能有萊北山有萊，亦

已也。或曰：又思言其又思念而不忘也。

而諫又不特此也。嗣者雖則然求思而用之自通矣。況君子有酒以燕賓也。豈一燕而遂已乎？吾見會數而禮動物物而情厚，雖既燕又燕而一合之，其非徒今日為然矣。不其有加而無已耶？王人樂賓之意亦至矣。

疏：此章與意言有嘉賓而必取之汕之興。君子有酒而必與嘉賓實之，循之也。則都西北以南方之興為美。故曰南有嘉賓，草自上而下，編竹為之，汕自下而上，符紉之類，有酒亦兼敬言。式燕以樂，連說樂是情意淡洽，形神舒暢。至于衍則勢分兩意，形迹都釋矣。衍即樂之甚也。易曰：君子以飲食燕衍。又曰：飲

南有嘉魚，然汕君子有酒，嘉賓式燕以行。
興也。此興之全不取義者也。愚謂辭也。又既燕而又燕以見其至誠有加而無

南有喬木 山既有所矣此山則又有快矣況其樂只之君子髮白而後知如
斯未幾雖老而非其所作故則既有此福矣而不但已也樂只之君子太和之
保人者固已善始善終而安養而後焉則又有此福矣不亦可乎之至于大美
其德而視其壽言有盡而意無窮其尊賢之意不于是而可見耶
說解黃髮指而言其壽也作者康寧其身體又者順養其天和而後說君子
本身說則無有後報之意則謂從日也或者作克昌厥後之說字以從則說其
就許意相背不可從謂是已言壽則以修德規之恭安養善後之意以見其德之
盛矣○後說通傳又言引引之意時亦德也不休劉氏專有引其言○此詩
其意則見其尊賢之意則謂引引之意時亦德也不休劉氏專有引其言○此詩
君子以壽而必先之以德亦通影響之理非苟觀者

南山有喬木章六句○說見無鹿

山侯○說見無鹿
東晉李吉甫○通詩四章連章則說重既見二字正因來朝而燕禮由以說也首
章是得君中二章是得天末章亦是得君總以我心為今句為主至三章總發
明所以心為而得德處之由如為說為光是在朝朝至宜兄弟是在家家和
而善心柔已得德為天末又因末朝之儀而想見其臣職之謹此我心為而
宏其為福之何也○補慶源曰一章燕笑語今是以有譽處今雖上而而之
天子與諸侯皆然也下三章則專美諸侯二章三章則又因以勸戒而教之
也○古禮燕而不止一次故曰于其初燕而歌之

彼爾斯斯 彼爾斯斯今既見君子我心為
句王成台注○
賦也彼爾斯斯也清清然上露也君子指諸侯也為輪焉也燕謂燕飲
譽善也也安樂也蘇氏曰以豫通凡詩之譽皆言樂也亦通○諸侯朝于天
子天子與之燕以示慈惠故飲此詩言彼爾斯斯則安樂清然矣既見君子則
我心輪焉而無留恨矣是以燕笑語而有譽處也其曰既見蓋于其初燕而歌
之也

南山有喬木章六句○說見無鹿
東晉李吉甫○通詩四章連章則說重既見二字正因來朝而燕禮由以說也首
章是得君中二章是得天末章亦是得君總以我心為今句為主至三章總發
明所以心為而得德處之由如為說為光是在朝朝至宜兄弟是在家家和
而善心柔已得德為天末又因末朝之儀而想見其臣職之謹此我心為而
宏其為福之何也○補慶源曰一章燕笑語今是以有譽處今雖上而而之
天子與諸侯皆然也下三章則專美諸侯二章三章則又因以勸戒而教之
也○古禮燕而不止一次故曰于其初燕而歌之

平蕪歌多用名曰盛隆之代君臣相親而恭會中興泰隆而天休滋下豈有殊
數哉大亦鈞錫類帝使上下交而其志通耳若今日之盛何如哉彼莫莫長太
之謂惟其生之盛也則壽之實于上者且清然而潤思注誠為斯亦物情之最
道者矣況我君子向也恪守侯國吾因願見而不可得者也今修歲事以來辟
而使皮得見之則見矣休休欣適于願我心始輪焉而無留恨矣故仲一日之
欣而燕禮以言諸侯下之歡而美語以洽君臣之問由無備嫌上下歡欣率有
既于是以君子今日為天子所褒嘉而榮耀自此顯其也為朝廷所寵賞而祿
位從此來享也不有與處也哉

說解上四句是言已見臣之壽下言其荷君之寵也各章連章而下下前惟恭
然則天澤下降以與君子來朝則君恩下及皆取上濟之義為理我心為今三
句相承說燕笑句云我心句是以何承燕笑句略帶心實上承不絕此是以
字把燕笑句一句通承我心句今句而開平說心為渾渾在腔遠想望得以慰
解上說亦微分說也意與上章是時君臣相親之情重君恩分而

與之笑語上有譽處在諸侯不兼天子但自今日說燕既後之寵遇也學者
得君之盛而聲名流傳于也處者永保祿位而福澤延于孫也

彼爾斯斯 彼爾斯斯今既見君子為龍為光其德不爽其壽考不忘
與也漢漢露露貌龍龍也為龍為光其德之精也爽差也其德不爽則壽考
不忘矣爽美而貌之又因以勸戒之也

爾既見君子 爾既見君子屏翰有猷而朝廷賴之以增重彰施有本而王國藉之以生
矣況我既見君子屏翰有猷而朝廷賴之以增重彰施有本而王國藉之以生
輝豈不為龍而為光乎且是龍光之德也不特見之于一時而且始終之一致
而無有差失之患吾知德為君子已者既愈久而不忘則壽考于天者亦愈久而
不忘天享其理之必然者哉

說解此章上四句是因既見而喜其德下是贊美而祝其壽也謂惟長太故厚
彼乎天澤以與君子德惟長盛故永享乎壽考龍光就既見說向惟各守藩封
故德望雖隆無由晉接今既得見而喜其為朝廷增重為王國生輝也龍光即

俗故設凡而不倚爵盈而不飲以示意惠于是有折加豆酌帛實以示
容介好今日宴笑語今日孔燕豈弟故為燕諸侯之詩○附錄首二句言燕仁
文非文詳以看觀覽○詩美末朝之儀終取興于燕露焉其燕之善承夫露
也彼燕露者不又為末朝之君子與耶今夫燕之宴不足以承嘉聖之盛
之質斯有以集弘施此即物理言之亦若見其兩美相得而不啻大潤澤而
臣施焉是何得不終為之嘉嘆乎吾更有感于燕露之興其疎固不以
受雅皇之眷然或說就少泉猶未見滿之為清澤者清之即為文章也而露之
厚清也究何如其較榮乎君之中宵流潤固有以達植物之功然或謂清少斯
猶未見散之為清榮者散之即為輝美也而清之受露也究何如其優乎吾
知榮散者斯又濃潤而厚矣凡不足為榮者天雖欲厚生其言恐後之
亦少致耳榮者今其榮其止承既有素矣由此而觀較不已焉則其
質之美露其下清之光乎濃潤然終皆清潤人謂其于澤者澤者謂其凝休者
豫已凡不足以為榮者天即欲重澤以普恩愛之終減色耳榮者散文散

詩經

卷之十七

十一

秀其仰荷既有其矣由此而滿滿有加焉則其厚發之榮露其有漫之形乎
濃潤然中夜凝和人謂其飲者厚吾謂其取精者宏已蓋當今風厲而不
改王立之容是凝狀之嘉質也即非榮露豈遂損此今依然正露卒不吝其濕
錫也但見燕以上達為誠露即以下覆為德殆亦有和厚流光之理焉抑前
輩泰升聲克介清德之說是為廟之隆儀也雖有露濃寧速昭其明潔然而
終不恤此以清也祇覺露得露而益彰露引露而散形殆亦有其中分外之盛
焉吾于君子不能不美其求朝之儀矣○濃潤二字句句切水露之儀取典不
煩刻畫而自臻不入上三章一往清思滄發尤覺風韻天成遺世獨立

燕露四章章六句

燕露章全○通詩有兩意上二章見君之能盡情下二章見臣之盡禮然君臣
不可平看當以君臣為主而今儀今德則臣之所以善是燕也不醉無歸見
其情之厚在宗義考見其情之親夜飲之終則其時已久最易下失儀故未言
其今儀以寓規戒之意○朱豐城曰此詩前兩章言厭厭夜飲所以道其情之

相親也後兩章言今德今儀又美其德將無辭也然則是詩也其亦雅美之中
而寓規戒之意也歟

燕露四章章六句

燕露斯暉陽不晞厭厭夜飲不醉無歸
與也燕露斯暉陽日晞乾也厭厭安也亦久也足也夜飲私燕也燕禮賓則
兩階及庭門皆設大燭焉○此亦天子燕諸侯之詩言燕露斯晞日則不晞
以興厭厭夜飲不醉則不歸蓋于其夜飲之終而歌之也

申講歌燕露者曰上下之和臨者分而未始不相通者情也載視今日之燕
有不盡其心乎彼燕露斯暉天澤之盛也值夜氣之方舒東太陽之未照清然
下被蓋必日出而始晞焉則陽則不晞矣況茲者列辟飲五之制而兩堂修
九獻之儀亦既成禮矣乃子弟得其禮數情疎未能為中心之也于是有
夜飲之設焉厭厭然安而且久而且足所以通乎上下之情者也諸君子得
乎曰臣卜其未卜其夜願請速歸則爾且相期勿醉而此燕不為空設乎不
知情以酒而洽酒以醉為節其必既醉而始言歸可也苟未至于醉則賓主之

詩經

卷之十七

十四

情猶未盡展而烏可以言歸也哉
疏解露必以陽而晞燕必以醉而歸二者皆有久而不厭之意故以為燕夜飲
私燕也孔疏云君留而盡私恩之義故言私燕燕禮不投勢分兩忘安也更
迭移飲酒未久也獻酢交錯情意愜洽足也不醉無歸此是心上朋必如此
正是情之厚處○燕意重不歸上正欲其露之常湛湛耳○燕當以書而言夜
飲者燕禮有宵則設燭之禮是古雖以禮飲酒有至夜者以中私燕之恩盡展
勤之意○儀禮燕禮曰宵則燕于執燭于作階上司宮執燭于西階上句人執
大燭于庭闔人為大燭于門外燕禮輕無庭燭設大燭而已○顧瞻上云按燕
禮之終又有無算爵言惟意所勸醉而止無算樂升歌間合無數以取歡也但
諸引燕禮皆諸侯燕其臣非天子燕諸侯之禮儀大必有不同又不可太膠柱
云○疏曰燕設燭者或引之使終燕則至宵或冬之日不射亦宵古者無麻燭
而用荆燭然云未燕日燭但在地曰燭之曰燭于地廣設之則曰大燭○燕
禮君曰無不醉賓及卿大夫皆對曰諾敢不醉

湛湛露斯在彼豐草厭厭夜飲在宗載考 上二句甲子編定

與也豐茂也夜飲必于宗室蓋路寢之屬也考成也

平謂彼湛湛露斯本無擇于地也而在豐草為多天澤之被則有其所以況此厭厭之夜飲安而久而足也而果何在手則在彼宗室之中路寢深殿之地有以成其厭厭之禮焉君臣之除如賓友之相忘相親之問若亦度之無間蓋務期于情之會遇矣

疏解露在豐草則澤澤露在宗室則恩義厚此意也蓋必在宗室者蓋殿庭之上與禮雖卑然若其嚴肅猶未盡也惟在彼宗室則上下相親而勢分兩忘所以合賓主之愛而盡厭厭之情者是故為成厭厭之禮也○路寢寢正寢謂大居也禮書云大寢大寢一小寢五諸侯侯大寢一小寢二大寢謂之路寢又謂之正寢小寢謂之燕寢又謂之少寢大寢聽政而治也在前小寢擇服燕息也在後自卿以下二寢

湛湛露斯在彼杞棘顯允君子莫不令德 上二句莫與湛江

詩經集傳 卷之十七 小雅 十五

與也顯明允信也君子指諸侯為賓者也令善也令德謂其飲多而不亂德足以將之也

申讀夫設燕在我同見親厚之情矣然在燕之君子豈無所以善是燕者乎彼湛湛之露斯在彼杞又在彼棘則無一物之不被矣況我顯明允信之君子與厭厭之夜飲非不多也然所承者一人之寵命而其所不敢忘者則天地履之恩雖當燕勞之卒而難離者轉見其匪紆殆無一人之不令德矣所謂人之喪德亦同非酒惟行者何有哉

疏解杞棘不一物而均沾乎露君子不一人而均令乎德此意也上二章直在湛露之能施此意直在杞棘之能受○按嚴義謂杞棘中實故以與德相梓外文故以與德相梓謂杞棘剛木故以況令德相梓柔木故以況令德相梓詩人與意未必如此大抵只以二物與莫不意耳顯允就心說顯者其心明白通達允者其心忠信誠懇無一毫可疑也顯允與下豈弟俱就平日看○詩南台云此只是呼過之詞切勿以今德示顯允以今德承豈弟也此說雖是然以顯

允顯德以豈弟屬飲自覺有別今德根醉亦醉則心志易迷德性易亂今者內有所主而不與其心志也莫不者咸有一德之意○管蔡誥曰此與下章末句須承在宗夜飲說以表君子之儀德足將是燕蓋惟飲于宗室則堂殿之分忘而而意易溺于無約束又況下夜之飲則更漏之時移而德度多縱于不及檢今能莫不令德莫不令儀深蒙康侯自有為配為光之妙○陳慈生曰說者皆以今德泛言其精神之不亂不恨顯允說以今儀泛言其禮度之不欠不恨豈弟說然顯而明允而信就足德之今處若舍顯允而另言德又何德也豈而樂弟而易說是儀之今處若外豈弟而今言儀又何儀也

其相其椅其寶離離豈弟君子莫不令儀 上二句甲子山東

疏解離離華也今儀言醉而不喪其威儀也

申讀不但已也彼樹之與椅其實離離而下垂蓋無一物之不盛夫況我和樂平易之君子與厭厭之夜飲非不醉也然所被者五位之施恩而其所不敢忘者則豈弟甲臣之念雖當酣洽之餘而榮嘉者式彰其深諱殆無一人之不令儀矣所謂人之喪儀亦同非酒惟尊者何有哉夫人君不以堂陛之分隔上下之歡而人臣亦不以燕昵之私忘敬共之節洵乎君明臣良而有以成地天之泰矣此周道之所以隆歟

疏解椅椅之是無不垂君子之儀無不善此真意也離離垂也甲臣以自牧意豈弟就外說今儀亦根醉來醉則語言易肆威儀易亂今者外有所檢而不惑乎容止也○此與上一章白是長發更不須贅史之設當觀其用意深厚處○

曾無奇曰燕至示慈惠湛露之厭厭慈惠至矣而卒歸之公德今儀也知而有節矣○按左傳曰衛甯武子來聘公與之宴為賦湛露不辭又不答賦使行人私焉對曰臣以為肄業及之也諸侯朝正于王王宴樂之于是乎賦湛露則天子當陽諸侯用命也今陪臣來朝舊好君辱賜之敢丁大禮以自取戾○朝正于王謂朝而受政教也○輔慶源曰不醉無歸見其情之厚也在宗載考見其情之親也莫不令德見其德之存乎中者善也莫不令儀見其儀之見于外者善也厚而不親則上之待下者猶未至也德雖令而儀有缺焉則臣之持身猶

金陵陳元明書

有能解之重。我諸侯之功懸矣。而滑何以報之哉。故彤已之弓。常然也而不張。弓入箠之我也。受而藏之王府。其所以必藏之者何也。蓋我欲舞棠棣之意。雖行自南方。麗責之年。而我鄭重名器之恩。早著之。惟府發先之。日苟非有奇勳異績堪所懸賞者。不敢以輕錫焉。今何幸我有嘉賓也。其勳績在邊鄙。其功績在廟堂。此正其當報者也。弟恐恐有未減。視爲具文。否而不決。俟請異日。甥叔伯甥舅。毋致憾于予乎。其惟激于中心。寔欲以此弓賜之。而非出于聲言笑。

之大體。如是矣。○莊子曰：昔者，功也。德也。實也。粹也。傳曰：惟名與器不可假人。始見古人賞功之不苟也。要知不與與于始。則受之者適以爲輕。不達與上。終則彼受之者適以爲重。不出于中心。則飽鼓獻附亦文焉而已。周王重特厚之典如此。其足令人思奮矣。○徐敬公云：先王知天下諸侯。不可無長。故爲方伯連帥以維之。其有功則賜之弓矢。使專征伐。以正諸侯。此王室之所以賞也。乃世之賞實功臣。或有不疑其臣。而外牽于其功。不肯以輕于賜者。或有內疑其臣。而外迫于其勢。不敢以不賜者。皆非中心之賜也。大凡有功而不賞。則立功者怠。賞功而不速。則受賞者疑。故界之速如此也。故曰：形弓矢。則諸侯莫不。○附錄時論：國家有事。不可無任事之人。國家無事。尤不可有任事之人。何使海內又安。胡宗如故。天子重賞于上。二三友邦共相協和于下。亦何自以綏哉。安據焉。朝廷建不世出之功。其功之得建。國家之幸也。而非國家之禍也。故此一議也。若曰：予一人身損先緒。與爾伯叔。功世守先王成憲。其戰于戈。塞弓矢。修文德以洽四國。庶幾掩兵而不復用乎。迨夫功著。常。續。鍾。鼎。天子從

卷之十八

容。勢。用。萬。萬。子。是。取。數。百。年。寶。藏。之。物。慎。重。以。賜。之。而。復。加。以。圭。璽。隆。以。箱。庫。以。形。弓。虛。矢。燕。饗。靡。歌。之。際。復。反。覆。咏。嘆。而。頌。美。之。蓋。以。非。常。之。功。乃。克。受。非。常。之。賞。而。非。無。名。之。寵。賞。非。分。之。恩。私。所。可。使。得。而。得。之。者。也。是以先王之世。賞不數行。而天下之雄才大略。無不共相鼓舞。爭自奮于功名。其各與焉。誠足以激勵天下而使之感也。後世賞不以功。爲子孫及。其且以武庫兵馬。賜。臣。而。國。家。名。器。視。若。弁。髦。安。所。謂。激。勸。之。微。權。也。哉。○人。君。若。走。天下。者。存。乎。權。激。勸。天下。者。存。乎。術。感。動。天下。者。存。乎。心。何。也。人。至。而。有。功。其。勇。略。必。能。震。主。其。勳。名。必。向。天下。人。若。未。有。不。畏。之。而。忌。之。者。也。雄。略。之。主。欲。以。不。測。之。恩。威。順。順。衆。傑。或。龍。以。大。藩。錫。以。重。賞。嶺。山。帶。河。者。百。世。不。相。替。一。日。內。諸。外。延。會。卒。告。受。不。終。日。而。誅。討。則。奪。求。爲。儲。戶。不。可。得。而。深。泥。積。刻。者。此。說。以。雖。小。公。卒。成。大。業。陽。示。禮。貌。厚。寵。奉。以。報。其。功。而。陰。伺。其。隙。以。謀。殺。其。罪。賊。國。削。土。其。或。不。能。保。其。族。類。于。是。有。寬。厚。長。者。出。而。爲。善。全。之。計。從。容。談。笑。屏。樂。稱。福。或。釋。兵。就。鎮。或。束。身。歸。第。雖。才。具。無。以。究。其。用。于。天下。之。實。事。

功臣。法。非。不。善。而。其。意。亦。已。薄。矣。嗚。呼。國家。亂。亂。未。平。之。日。應。重。典。以。待。有功。臣。不。能。心。置。腹。絕。去。嫌。疑。及。冷。定。功。成。遂。以。不。忠。之。道。待。其。臣。使。臣。之。視。君。可。畏。而。不。可。信。可。與。其。忠。難。而。不。可。與。其。安。樂。有。功。者。人。人。自。危。求。爲。苟。全。之。計。即。慶。賞。有。加。而。讓。者。謂。疑。之。端。已。開。于。此。無。他。備。特。權。術。而。不。能。以。至。誠。之心。出。之。也。古。之。聖。王。知。權。術。不。可。常。恃。存。其。大。略。而。濟。之。以。至。誠。君。臣。之。際。坦然。以。心。相。與。而。無。所。畏。忌。一。形。弓。也。其。始。慎。重。以。秘。之。而。不。于。天下。以。可。與。其。殺。推。誠。以。界。之。而。不。示。天下。以。可。疑。是。以。天下。之。人。不。樂。其。慶。賞。之。加。而。相。感。相。信。于。其。至。誠。之。心。相。信。則。不。敢。欺。相。感。則。不。忍。欺。其。相。激。勸。而。舉。爲。之。奔走。上。以。中心。示。其。下。故。下。亦。以。中心。報。其。上。若。後。世。皆。臣。互。相。猜。疑。其。或。以。片。言。微。察。爲。禍。防。備。逆。之。具。而。抵。禦。不。受。親。先。王。之。以。心。相。與。者。相。去。遠。矣。況。強。藩。跋。扈。帝。制。自。爲。至。以。迫。脅。行。其。錫。命。其。心。又。安。可。問。哉。吾。故。曰。中心。觀。之。一。語。古。今。無。功。臣。之。道。無。踰。于。此。○附。錄。全。章。程。序。文。并。文。評。以。資。觀。覽。○周。主。身。報。之。典。而。致。其。心。之。不。已。大。形。弓。之。報。本。中心。也。而。發。而。右。而。附。其。情。

卷之十八

傳。無。已。哉。且。王。者。衆。建。諸。侯。而。資。其。力。則。敵。愾。之。難。非。所。以。明。報。施。也。然。其。後。而。不。言。者。應。侯。忠。上。之。心。乃。報。報。而。勿。少。者。天。子。勳。功。之。典。如。今。日。之。茲。何。如。乎。焉。嘉。賓。也。夫。朝。則。稱。臣。而。燕。則。稱。賓。情。隆。于。分。也。奏。殊。功。于。絕。域。敢。以。素。所。珍。愛。者。對。尊。而。生。傾。惜。之。心。在。國。則。曰。康。侯。在。燕。則。曰。嘉。賓。名。以。功。易。也。然。侯。侯。子。可。與。取。以。附。之。本。府。者。對。几。筵。而。存。遲。留。之。意。如。形。弓。之。受。也。雖。而。不。張。原。以。待。殊。賓。當。其。時。以。燕。人。則。燕。之。日。中。心。以。賜。于。嘉。賓。矣。豈。有。于。未。報。功。之。先。者。敢。忘。于。既。報。功。之。後。大。功。以。禮。行。禮。以。樂。飾。飾。故。在。燕。不。禁。被。誠。之。恐。懼。也。饗。而。獻。之。將。于。一。朝。非。驟。矣。猶。是。形。弓。之。受。也。樂。而。抗。之。又。以。正。其。體。當。其。以。報。禮。則。報。之。之。日。中。心。固。欲。承。于。嘉。賓。矣。豈。有。于。未。展。報。之。先。者。敢。忘。于。既。展。報。之。日。夫。禮。以。昭。德。樂。以。象。功。鐘。鼓。樂。之。不。斷。抒。情。之。欲。速。也。右。而。尊。之。勳。于。一。朝。恐。後。矣。且。猶。是。形。弓。之。受。也。飲。而。韜。之。更。以。新。其。色。方。其。樂。以。虎。賁。則。樂。之。之。日。中。心。固。欲。資。于。嘉。賓。矣。豈。有。于。未。酬。勳。之。初。者。敢。忘。于。既。酬。勳。之。際。夫。尊。之。以。禮。將。之。以。樂。於。倫。故。鐘。不。勝。致。敬。之。偏。急。也。而。以。其。之。

五

厚于前。謂其美乃知為朝廷惜名器正為朝廷重功臣。而載而樂一。雖微然于非人勿授而傳重乎爵賞之權。又知為國家隆休。謂正為國家。武。則譽未已而喜右。喜右未已而好。勝中心無極。為然于燕笑樂。而曲伸其美之意。王之貴報不可狀而可美哉。○燕有功諸侯。因錫以弓矢。人子從無落。應得題情。正發形弓。按義分疏。更能精確。至講中心與一。切只。結會。就。遂二義。發題中正大之旨。絕不粘惹。後世為畫弓。藏。賜券。印。列。條。章。然大雅。形三章章六句。○春秋傳。宣武子曰。諸侯敵王所愾而獻其功。於是乎賜之彤弓。一彤矢百。綴弓矢千。以傳報實。注曰。懷德也。獲明也。謂諸侯有四。應之。功。王。賜之弓矢。又為。賦。形。弓。以。明。報。功。宴。樂。鄭。氏。曰。凡。諸。侯。賜。弓。矢。然。後。舉。征。伐。東。萊。呂。氏。曰。所。謂。專。征。者。如。四。夷。入。邊。臣。子。纂。獻。不。容。待。報。者。其。他。期。尤。役。之。法。乃。大。司。馬。所。職。非。諸。侯。所。專。也。與。後。世。強。臣。拜。表。輒。行。者。異。矣。

青黃者我章全旨。○通詩四章。平看都是極道其喜樂之情也。上三章是慶典喜。之之心。以見形。末一章是追論思之之心。以見而影。總以既見君子。何為至。著。應。君。子。非。等。閒。人。物。此。見。非。尋。常。接。遇。所。以。不。勝。其。樂。樂。字。直。貫。至。末。○通。詩。有。三。字。屬。燕。其。餘。皆。發。其。喜。之。思。之。情。惟。思。之。喜。之。故。燕。之。也。不。言。我。也。舉。人。之。好。我。而。但。言。既。見。便。樂。便。喜。便。如。得。珍。寶。便。休。然。有。洋。情。在。言。我。者。我。在。彼。中。阿。既。見。君。子。樂。且。有。儀。二。句。五。句。合。以。

青黃者我章全旨。○通詩四章。平看都是極道其喜樂之情也。上三章是慶典喜。之之心。以見形。末一章是追論思之之心。以見而影。總以既見君子。何為至。著。應。君。子。非。等。閒。人。物。此。見。非。尋。常。接。遇。所。以。不。勝。其。樂。樂。字。直。貫。至。末。○通。詩。有。三。字。屬。燕。其。餘。皆。發。其。喜。之。思。之。情。惟。思。之。喜。之。故。燕。之。也。不。言。我。也。舉。人。之。好。我。而。但。言。既。見。便。樂。便。喜。便。如。得。珍。寶。便。休。然。有。洋。情。在。言。我。者。我。在。彼。中。阿。既。見。君。子。樂。且。有。儀。二。句。五。句。合。以。

形者。形之為品物之盛。其喜樂而且。有。禮。儀。矣。又。何。病。于。衷。情。之。未。伸。也。乎。○此。章。言。喜。樂。之。情。若。于。外。以。晉。我。生。得。其。所。與。燕。飲。而。盡。其。儀。既。見。只。空。然。不。必。用。句。也。遠。處。後。非。等。評。亦。不。可。用。未。見。細。調。恐。得。未。章。也。君。子。泛。指。嘉。賓。只。言。其。德。與。之。隆。才。名。之。著。便。是。樂。且。有。儀。樂。以。內。言。儀。以。外。言。物。言。我。心。內。喜。樂。而。外。有。儀。之。禮。儀。以。將。之。也。唐。荆。川。謂。有。儀。正。所。以。樂。也。然。謂。有。儀。為。悅。賢。之。宴。也。重。樂。字。意。燕。有。歡。酬。之。禮。有。承。官。之。將。故。曰。有。儀。此。章。勿。預。為。心。字。○補。虞。淵。曰。夫。見。賢。而。樂。禮。或。不。足。則。愛。心。雖。至。而。敬。心。不。至。矣。樂。且。有。儀。而。愛。敬。之。心。兩。盡。矣。

青黃者我章全旨。○通詩四章。平看都是極道其喜樂之情也。上三章是慶典喜。之之心。以見形。末一章是追論思之之心。以見而影。總以既見君子。何為至。著。應。君。子。非。等。閒。人。物。此。見。非。尋。常。接。遇。所。以。不。勝。其。樂。樂。字。直。貫。至。末。○通。詩。有。三。字。屬。燕。其。餘。皆。發。其。喜。之。思。之。情。惟。思。之。喜。之。故。燕。之。也。不。言。我。也。舉。人。之。好。我。而。但。言。既。見。便。樂。便。喜。便。如。得。珍。寶。便。休。然。有。洋。情。在。言。我。者。我。在。彼。中。阿。既。見。君。子。樂。且。有。儀。二。句。五。句。合。以。

青黃者我章全旨。○通詩四章。平看都是極道其喜樂之情也。上三章是慶典喜。之之心。以見形。末一章是追論思之之心。以見而影。總以既見君子。何為至。著。應。君。子。非。等。閒。人。物。此。見。非。尋。常。接。遇。所。以。不。勝。其。樂。樂。字。直。貫。至。末。○通。詩。有。三。字。屬。燕。其。餘。皆。發。其。喜。之。思。之。情。惟。思。之。喜。之。故。燕。之。也。不。言。我。也。舉。人。之。好。我。而。但。言。既。見。便。樂。便。喜。便。如。得。珍。寶。便。休。然。有。洋。情。在。言。我。者。我。在。彼。中。阿。既。見。君。子。樂。且。有。儀。二。句。五。句。合。以。

青黃者我章全旨。○通詩四章。平看都是極道其喜樂之情也。上三章是慶典喜。之之心。以見形。末一章是追論思之之心。以見而影。總以既見君子。何為至。著。應。君。子。非。等。閒。人。物。此。見。非。尋。常。接。遇。所。以。不。勝。其。樂。樂。字。直。貫。至。末。○通。詩。有。三。字。屬。燕。其。餘。皆。發。其。喜。之。思。之。情。惟。思。之。喜。之。故。燕。之。也。不。言。我。也。舉。人。之。好。我。而。但。言。既。見。便。樂。便。喜。便。如。得。珍。寶。便。休。然。有。洋。情。在。言。我。者。我。在。彼。中。阿。既。見。君。子。樂。且。有。儀。二。句。五。句。合。以。

其所以相與爲朋非德五月爲一朋也漢食貨志云二月爲朋

況況

與也楊舟楊木爲舟也載則也載沉載浮猶言載清載濁載馳載驅之類以此

未見君子而心不定也休者休然言安定也

車雖大喜之心固以既見而形則思之之心不以既見而慰乎彼況況楊

舟則載沉載浮而無所定矣向我上君子未見之時其來而又恐其不來心

之康定亦猶是也今也幸得見之則有以慶明良之會而講釋手之歡我之心

在昔則惻惻而靡定矣今乃怡然而少休耳使非今日之見何以慰其昔日之

思也然則載沉載浮之樂豈亦已哉夫未見而思之也切既見而喜之也深古人燕

喜其真心寔意溢于言表矣

陳解上二句此未見而思下二句既見則慰其思也上三章既詳言既見之情

而此反追言未見思之者正以起下二句既見而安之意楊舟之浮沉無定此

心猶如楊舟之浮沉也即載沉載浮之意休字對浮沉言字法妙品所謂心不定者

此而定也以上三章末句下但要見燕飲之設有不吝已意方得燕詩之體

善者我四章章四句

六月章全古○通詩詳序北伐之始終自山師至凱旋俱無不備五章以上總

行師成功之事下乃言其班師燕飲之樂也首三章是出師時事中二章是行

師時事末是班師時事此詩雖稱吉甫實歸美宣王能令將士見其中興也

王手出征以匡王國
賦也六月建未之月也樓棲猶皇皇不安之貌戎車兵車也飭整也饒饒強貌
常服戎車之常服以絲葛爲升又以爲衣而素衣白馬也饒饒即徐悅北狄也
孔甚熾盛匡正也○成康既沒周室浸衰八世而厲王胡暴虐周人逐之出居
千紆僭號內侵逼近京邑王崩子宣王靖即位命尹吉甫帥師伐之有功而歸
詩人作歌以敘其事如此司馬法冬夏不興師今乃六月而出師者以饒饒甚
熾其事危急故不得已而王命于是出師以正王國也
○六月者曰國家征伐之命雖出自天子而安撫之權則在人臣若我
吉甫承王命以北伐也果何如哉彼冬夏不興師司馬之常法也茲當六月乃
車然興師人心皇皇而靡定焉以戎車則既怖而整治以四牡則駉駉而馳壯
至于戎車之常服亦載之于車上矣與師之急若此者何耶蓋饒饒逼近京邑
其難善熾而我之備禦不可不急故王命于是時出征于以安虜虜之機逆明
華夏之大分而匡正此王國使中國有常特之勢也不然胡爲而興此六月之
師也哉
○此章是始受命出征之詞也上四句是興不特之師下是推其不得已
之故六月紀時也詩言六月征者則爲夏正可知也樓棲是常皇與師義內提提
提人憐言夫以舍卒擄擄如此似于不暇爲謀而下言車馬整飭森然有備正
可見中興氣銳百廢具舉何等威嚴車以利戰焉以爲車非爲戰常服而設
時當六月戎服非所宜故載之常戰時乃服之也戎車曰既飭故車甲器械士
卒馬牛無一物不整齊矣四牡曰駉駉則無一馬不精強矣曰載是常服則無
一衣不經檢點矣孔熾言自彼來侵乃逼近京邑即四章匪茹四句是
我自朝庭言用意言自我應彼一急字最重即前之樓樓出師是也王國指
師言乃天下之根本也要提王國乃文武成康之故墟帝王自立之要地今
從內侵則不匡其失匡正也正華幾之分明內外之防也○樓山完之商先
爲齊狄可謂所著者不可馬法○米豐填曰先王法義後伐中國臣子行君
義天下之大變諸侯有能討之者許之先養而後問其意如此者以中國不可

以佐天子叶與里反

此物四體之維則維此有既成我服叶與里反我服既成于三十里子出征

賦也此物齊其力也凡大事祭祀朝覲會同毛馬而頒之凡軍事物馬而頒之

毛馬齊其色物馬齊其力吉事尚文武事尚強也則法也服我服也三十里一

舍也古者吉行日五十里師行日三十里○既比其物而曰四體則其色又齊

可以見馬之有餘矣聞習之而皆中法則又可以見教之有素矣于是此月之

中即成我服既成我服即日引道不徐不疾進舍而止又見其應變之速從事

之敏而不失其常度也王命于此而出征欲其有以敬王所儆而佐天子耳

○既比其物而曰四體則其色又齊可以見馬之有餘矣聞習之而皆中法則又可以見教之有素矣于是此月之

中即成我服既成我服即日引道不徐不疾進舍而止又見其應變之速從事

之敏而不失其常度也王命于此而出征欲其有以敬王所儆而佐天子耳

○既比其物而曰四體則其色又齊可以見馬之有餘矣聞習之而皆中法則又可以見教之有素矣于是此月之

中即成我服既成我服即日引道不徐不疾進舍而止又見其應變之速從事

之敏而不失其常度也王命于此而出征欲其有以敬王所儆而佐天子耳

○既比其物而曰四體則其色又齊可以見馬之有餘矣聞習之而皆中法則又可以見教之有素矣于是此月之

中即成我服既成我服即日引道不徐不疾進舍而止又見其應變之速從事

之敏而不失其常度也王命于此而出征欲其有以敬王所儆而佐天子耳

○既比其物而曰四體則其色又齊可以見馬之有餘矣聞習之而皆中法則又可以見教之有素矣于是此月之

卷之十八 小雅

十

不知變又非輕敵陳進而至因變失常可謂得武之善經矣于出征天子

之也佐天子就折衝禦侮以共成撥亂反正之治言指敵軍上說蓋撥亂內

主國不正此天子所憤怒也故吉甫奉命征之以佐天子此二章王命出征

下則吉甫奉命出征也○維則四句一直說下註中分疏其明但謂中宜總會

此意不宜拘拘分疏○上章言我是用急而此言應發從容則急中自暇次章

言不失常度而下言嚴翼以共武則寬中又嚴此皆相形互見以對吉甫之妙

于行師

四牡修廣其大有嘖叶于通反薄伐獫狁以秦厲公有嚴有翼其武之服以定王國

賦也修長廣大也嘖大貌秦厲厲大公公功厲厲戰也共與供同服事也言將

帥皆嚴敬以共武事也

○既比其物而曰四體則其色又齊可以見馬之有餘矣聞習之而皆中法則又可以見教之有素矣于是此月之

中即成我服既成我服即日引道不徐不疾進舍而止又見其應變之速從事

之敏而不失其常度也王命于此而出征欲其有以敬王所儆而佐天子耳

○既比其物而曰四體則其色又齊可以見馬之有餘矣聞習之而皆中法則又可以見教之有素矣于是此月之

中即成我服既成我服即日引道不徐不疾進舍而止又見其應變之速從事

之敏而不失其常度也王命于此而出征欲其有以敬王所儆而佐天子耳

○既比其物而曰四體則其色又齊可以見馬之有餘矣聞習之而皆中法則又可以見教之有素矣于是此月之

中即成我服既成我服即日引道不徐不疾進舍而止又見其應變之速從事

卷之十八 小雅

十

日姑息之愛。非所施于介冑之士。博強之政。非所用干行陣之間。故雖與其武。所期厥克。愛者。清微。勝者。吉也。証言將帥皆嚴。敬。不止。吉甫可知矣。嚴。其。處。便。是。武。事。不。是。以。嚴。其。去。共。武。事。也。此。二。句。吉。甫。成。功。之。本。定。王。國。與。王。國。不。同。臣。以。正。大。分。定。以。固。大。事。也。奏。清。公。言。其。足。如。此。定。王。國。言。其。欲。如。此。總。論。未。然。有。百。戰。百。勝。之。技。又。有。不。戰。而。自。勝。之。心。其。于。嚴。猶。何。有。○。顧。鄰。初。日。昔。日。輕。抗。內。侵。其。事。危。急。王。國。滅。服。有。不。定。意。今。則。荒。服。之。制。以。明。夷。夏。之。防。以。峻。難。之。既。端。而。王。國。莫。安。矣。故。曰。定。前。章。以。臣。以。佐。以。字。是。王。命。欲。其。如。此。此。以。字。吉。甫。自。欲。以。是。謂。王。命。也。○。謝。靈。運。曰。薄。伐。者。叛。則。伐。之。服。則。舍。之。不。窮。征。遠。討。也。○。又。曰。為。將。必。嚴。不。嚴。則。軍。心。不。齊。為。師。必。敬。不。敬。則。軍。事。不。整。○。輔。慶。源。曰。有。車。馬。為。之。用。則。足。以。却。敵。從。而。成。大。功。以。嚴。敬。為。之。主。則。足。以。共。武。事。而。定。王。國。○。又。曰。定。則。不。止。于。臣。矣。

侵抗匪姑。言整居。侵抗。及方至于涇陽。織志。文鳥章白旆。央央。元。戎十乘。以先啓行。叶戶郎反。

卷之十八 小雅

州三原縣也。鎬。劉。向。以。為。千。里。之。鎬。則。非。鎬。京。之。鎬。矣。亦。未。詳。其。所。在。也。方。纔。即。朝。方。也。涇。陽。涇。水。之。北。在。豐。鎬。之。西。北。言。其。深。入。為。寇。也。織。字。同。鳥。章。鳥。章。之。章。也。白。旆。織。旗。者。也。央。央。鮮。明。貌。元。大。也。戎。戎。車。也。軍。之。前。鋒。也。啓。開。行。道。也。猶。言。發。程。也。○。言。嚴。抗。不。自。度。量。深。入。為。寇。如。此。是。以。建。此。旌。旗。選。鋒。銳。進。避。其。罪。而。致。討。焉。直。而。壯。律。而。威。有。所。不。戰。戰。必。勝。矣。甲。謂。以。伐。嚴。抗。之。師。之。前。軍。言。之。蓋。茲。嚴。抗。不。自。度。量。整。齊。陳。東。居。于。魚。積。之。間。侵。鎬。及。方。直。抵。涇。陽。之。地。以。勢。而。風。華。以。連。而。犯。順。深。入。為。寇。如。此。其。罪。不。容。赦。矣。于。是。建。彼。正。正。之。旗。則。織。上。有。文。而。面。以。鳥。章。之。章。有。白。旆。央。央。以。繼。夫。龜。蛇。之。旒。所。以。統。前。軍。後。軍。而。一。其。進。退。者。此。矣。制。彼。堂。堂。之。車。則。選。元。戎。之。十。乘。使。之。先。道。以。啓。行。所。以。權。鋒。陷。陣。而。振。先。聲。之。威。者。此。矣。嚴。抗。是。言。言。致。討。之。有。方。也。上。四。句。敘。其。深。入。之。罪。下。是。聲。其。罪。以。致。討。也。義。不。可。亂。善。德。不。可。犯。順。故。伏。之。匪。茹。正。不。度。量。進。非。不。度。量。而。整。居。是。大。軍。整。

○。清。孔。熈。曰。織。文。謂。織。上。有。文。也。其。文。即。鳥。章。之。章。以。統。前。軍。者。即。前。朱。雀。是。也。白。者。帛。也。勿。誤。認。作。白。色。帛。以。統。帛。為。旌。則。帛。之。此。乃。權。龜。蛇。之。旒。以。統。帛。織。旗。米。為。龜。尾。故。曰。織。旗。非。與。旗。為。二。物。也。央。央。只。示。白。旆。特。色。說。此。統。後。軍。者。即。後。玄。武。是。也。或。謂。央。央。總。承。織。文。白。旆。非。是。元。戎。是。戎。車。退。其。大。者。據。在。顧。陣。元。戎。車。授。給。馬。被。甲。衝。衝。之。上。兩。有。劍。名。曰。陷。陣。之。車。夏。曰。鈞。車。先。正。也。殷。曰。實。車。先。疾。也。周。曰。元。戎。先。良。也。十。乘。則。為。馬。四。匹。甲。士。三。十。人。步。卒。七。百。二。十。人。軍。前。曰。啓。後。曰。殿。元。戎。啓。行。所。謂。選。鋒。也。從。前。後。軍。中。選。出。勇。銳。者。以。當。前。鋒。惟。先。聲。已。奪。其。氣。而。前。後。大。眾。可。以。不。戰。克。矣。此。正。吉。甫。之。奇。兵。○。顧。麟。士。云。鳥。章。為。朱。雀。標。旗。為。玄。武。旗。有。傳。解。而。牙。伯。不。從。謂。兩。句。說。旌。旗。皆。傳。前。鋒。不。必。兼。後。功。如。傳。氏。之。說。此。白。旆。即。軍。前。大。旗。孔。氏。亦。云。軍。行。之。大。旗。最。為。先。是。也。旌。乃。後。軍。所。建。旌。之。末。不。妨。有。旌。顧。非。此。旌。耳。○。呂。紀。曰。月。為。常。皎。皎。為。所。之。旗。皆。織。之。文。也。鳥。章。特。其。一。耳。○。王。中。切。曰。建。以。正。正。之。

卷之十八 小雅

○。織。必。詳。明。元。戎。不。為。用。先。鋒。不。銳。而。敵。人。玩。故。元。戎。必。銳。選。此。只。言。其。兵。威。之。嚴。其。軍。吉。甫。之。取。勝。已。盡。于。有。嚴。有。異。中。以。犯。順。之。罪。而。伐。以。有。制。之。兵。功。豈。專。于。馬。上。收。哉。○。劉。安。成。曰。左。傳。云。師。直。為。壯。曲。為。老。今。因。嚴。抗。為。寇。而。聲。罪。致。討。則。直。而。壯。矣。易。曰。師。出。以。律。否。臧。四。今。討。嚴。抗。而。聲。罪。明。選。鋒。銳。進。則。律。而。臧。矣。○。此。章。言。前。軍。而。下。章。言。車。四。牡。則。中。軍。大。隊。也。○。此。章。大。意。如。豐。城。朱。氏。曰。嚴。抗。惟。不。自。度。量。故。其。大。眾。整。齊。既。整。齊。于。魚。積。之。間。其。輕。軍。將。執。夜。時。出。入。乎。鎬。方。之。地。且。遠。及。乎。涇。水。之。陽。焉。其。深。入。為。寇。如。此。可。謂。嚴。矣。于。是。建。旗。統。選。鋒。銳。以。據。之。然。謂。之。十。乘。則。為。四。十。匹。甲。士。三。十。人。其。為。步。卒。亦。不。過。七。百。二。十。人。而。止。耳。數。非。加。多。也。而。味。其。辭。意。則。嚴。抗。之。難。也。若。不。足。平。矣。所。以。然。者。惟。其。辭。直。故。其。氣。壯。惟。其。用。之。以。律。故。每。事。而。盡。善。故。其。狀。難。東。且。盛。又。思。足。以。敵。王。者。之。師。哉。

戎車既安。言致討之有方也。如軒四牡既信。言既信且開。反薄伐嚴抗至于大。其。原。

賦也。轅車之覆而前也。軒車之却而後也。凡車從後視之如轍。從前視之如輹。然後通謂也。估壯健貌。大原地名。亦曰大南。今在太原府西陽縣。至于太原。事逐出之而已。不窮追也。先王治戎狄之法如此。言甫尹吉甫。北狩大將也。志法也。非文無以附味。非武無以威遠。能文能武。則萬邦以之爲法矣。

申遺試以爲禦抗之師之大陳言之滄元戎者有戎車焉向者倭倭而有既飭之威而前後未善則車謹飭而有不飭者存今戎車則旣安佚而前如軒也駕戎車者有四壯焉向者壯者而有難則之致而馳驅未明則馬等則面有不則者存今四壯旣壯健而且核其閑習也以此制勝之資而伐彼禦抗非不可以盡殲之也然內反而外募者帝王立天地之大防來則禦去勿追者帝王禦戎狄之常法故薄伐獫狁但至于太原而止太原以內懷陽之域皆中國也彼固不得而留焉太原以外虜虞之野皆彝狄也未始窮兵而追之此其禦戎之有法所謂匡王國而佐天子奏膚功而定王國者胥此矣卽是觀之可見言

卷之十八

十四

甫一身全不殺之仁而附衆有方足徵吉甫之能文督薄伐之勇而威敵有道足徵吉甫之能武豈非德威之兼備者乎吾知萬拜請俟得吉甫爲觀型後游得見者師其撫綏之積折衝境外者式其果毅之風莫不奉之以爲常矣所以威征伐之大功者豈偶然哉

疏解此章承上而言出師成功之事也上六句言其飭武備而禦戎有法下六句言其全才足以法天下也戊申卽首章所飭者安正在下句輕軒上見如輕如新言制度工巧利于戰聞也車必置于前而不倚于前却于後而不闌于後乃爲如式故如輕如新者猶云輕如新如謂車之前後通調其低昂之勢如此既估者齊力也卽比物也閑謂教訓習熟耐于戰鬪也此閑字與前不同前謂人閑之此是馬自閑習合上元戎則彼爲前鋒此爲後援以上四句總見兵威之盛足以詰虜震旅以起下薄伐二句薄伐者不勞餘力也王太原者蓋其境而還也太原卽淫陽之地太原以南晉之土也則驅而出之太原以北彼之土也則總其居之來則禦而去不足此常王制禦彘狄之要道也此二句見北伐而成

功文就行師中招鶴懷遠上看出武就行師中戰勝攻取上看出此言其平已德威相濟寬猛得宜不就至于太原上見○張必治曰通意是共武之服言吉

南之武而至此表出一文字以結之見其非武夫之武也斯則全十之可爲法也不要泥定分貼某處是某處是武爲意是言諸侯皆欲法其文以附衆法其武以威敵非文士法其文武士法其武也要見得外服四鄰爲天下將內式百辟爲天下師中典名臣一人非言甫何以當此○自穆王遷戎于太原而太原爲戎狄之居孝王衰弱荒服不朝乃命虢公率六師伐太原而戎至于偷采宣王僅能驅之出境而已其後料民太原而戎患益深驪山之禍已兆于此○文武全才可以爲兩邦之法則者也○一說前云孔燥用棘言何卿重豈有大羊蹂躪逼近京邑六月興師張皇致討乃不滅此朝食而反姑示寬容訓澤爲輕者斷非也若不點武深意亦只可于太原二字見之

卷之十八 小醫

五

賦也。社，祠。御，迎。俟，維也。張仲，吉甫之友也。善父，呼曰善。普兄弟曰友。○此言吉甫燕飲喜樂，多受福祚，蓋以其歸自鎬而永久也。是以飲酒進饌于朋友而孝友之張仲在焉。言其所與宴者之賢，所以賢吉甫而善是燕也。

申讀北伐既定，班師旋歸，但見吉甫舉燕飲之禮，從前樓樓之象已平，而嚴異之懷已釋，有不恆其喜樂乎。斯時也，上焉慶王國之乂安，朝廷之福，皆其福也。下焉樂四方之寧謐，天下之福，皆其福也。其受祚不既多乎。然所以設是燕者，以全師而歸自鎬京，不勝道路之遠，出自六月而有承入之行，則僚友之誼，諒因暇難而歡會情之所不容已也。是以飲之酒而進御于諸友者，則燕之饌，膳之饌，俱無不陳焉。然是燕也，主之者吉甫，與之者維謹在乎。乃孝友之張仲在焉。以孝友之人而與是燕，則將相調和而是燕亦與有光矣。然則今日受祚之多，不其本于此哉。夫以吉甫之賢而友張仲以宣王之賢而臣吉甫，其政中興之盛也，宜矣。

卷一

卷之十八 小雅

未

10

育大童真句

海島志

起奔
于彼新田此畝叶反方叔利音止其車于師王之叶反試叶反

方叔率止乘其四騏四驥冀路車有夷音夷箴第音第魚服音服鈞膺音膺倬音倬章音章

與也。苦菜也。青白色。摘其葉有白汁。出肥。可生食。亦可蒸爲茹。卽今苣荬菜。

王即士安命為將也。其車三千，去書用三十萬。遂兵車一乘，甲士

王卿士受命爲將也。汧南也。其車三千。宮實馬三十。謂其盛去耳。一乘甲三入。戰卒七十二人。又二十五人。料重車在後。凡百人也。然此亦緣其盛而言。

卷之十人 小雅 七

米必寔有此數也師衆千扞也試肄習也言求且練也率總率之也翼只隨序

親路車戎路也。輿亦親。輿第以方文竹篋爲車蔽也。鈞膺馬鞍側有鈞而在膺

有樊有縷也樊馬大帶縷鞅也倬章見蓼蕭篇○宣王之時蠻荆背叛王命方

叔齊征蠻行采邑而食故賦其事以起興曰薄言采芣則于彼新田于此舊畝

勢方赫然而止則其取三千師于之計勢又遽宜其車馬之美以見亞答之盛也

方叔奉命而伐玁狁也兵以義勸矣而師之律而戒也何如哉彼師之行也

薄言采芣。則于彼新田。于此菑畝矣。我方叔承天子之命。而淮南征之師也。則

戰聞之車有三千之盛。扞禦之衆有練習之精矣。由是方叔總率之以行也。其

所乘之四駟則兩駟與而順片矣其所駕之路車則修蓋輪駁矣然而

解明矣以竹爲箠所以蔽辜也而其銳于中者又有魚皮之矢服焉有鈞有膏

所以爲厚也而此征乎豎者又有傳非之下垂焉夫南征之歸實中照外而

卷之六

衆之所以杆禦夫敵者又練習也二章其車三千旂旌央央云者則言其車馬之衆盛旗幟之鮮明也先言治止而後言車止者始則防之終則率之以行也首章其四駟以下言方叔所乘之戎馬其飾甚備二章約帳結旂以下又言車馬之盛命服之美所以見天子付托之重錫命之蕃而方叔之威儀整暇如此可以決其有成也其與後世以一勇之夫爲民之司命者異矣

駢彼飛隼 其飛戾天亦集爰止方叔治止其車三千師于之試方叔率止鉦人伐鼓陳師鞠旅顯允方叔伐獫狁音干振旅闐闐音干與也車鼓急疾之馬也戾至爰於也鉦鐘也鉦也伐擊也鉦以靜之鼓以動之無敵各有人而言鉦人伐鼓互文也鞠告也二千五百人爲師五百人爲旅此言將戰陳其師旅而誓告之也陳師鞠旅亦互文耳淵淵鼓聲平和不暴怒也謂戰時進士衆也振止旅衆也言戰罷而止其衆以入也春秋傳曰出日治兵入日振旅是也間闐亦鼓聲也或曰盛貌程子曰振旅亦以振行金止○言車乘戾天而亦集于所止以興師衆之盛而進退有節如下文所云也

卷之十八

不特軍容之盛已也且有軍律之嚴焉彼飛疾之衆其乘戾天則亦集于所止而有其節矣方叔治止此南征之師則其車有三千之盛師于有練習之能可謂盛矣然盛而無節不幾于亂乎我方叔之率止也其未戰也以三軍之耳目在金鼓故設鉦人以伐鉦焉設鼓人以伐鼓焉使各有所司于以明其進退之節也其將戰也以三軍之約束在鼓今故陳其師而鞠焉陳其旅而鞠焉使各有所司于以明其進退之今也且顯允方叔方其合戰而進擊以出也則伐鼓以爲節而其聲淵淵然使三軍之士聞鼓聲而知進莫不奮其勇氣而進有節不鳴則進者不敵上矣及其戰罷而振旅以入也則伐鉦以爲節而其聲闐闐然使三軍之士聞鉦聲而知退莫不收斂于闐闐之下有節不鳴則退者不敢止矣夫師衆之盛而進退有節如此師律之嚴何如哉

疏經此章言其紀律之嚴也上六句與師衆盛而進退有節下正言其進退之節與意亦至六句止以舉之急疾而飛止有節與兵之強盛而進退有節也此章試字謂練習其進退之節鉦人句是未戰時事陳師句是將戰時事淵闐闐

是言戰時事闐闐句是舉戰時事鉦人句欲其聲以進退也陳師句欲其守此法以進退也淵闐闐者是使從容取勝強者不得先登弱者不得退避也闐闐者使從容歸壁法者不敢先奔勇者不敢後殿也註中動師雖進退言然非進即爲動退即爲靜也動靜乃進退中事蓋進動也進而止則靜也退亦動也退而止則靜矣動靜固以鉦鼓爲節而鉦又所以節鉦者如進其退其也則伐鼓欲止其進退也則伐鉦蓋進以鉦行金止退亦以鉦行金止是治兵振旅各有進退之節也不可謂代鉦句是進有節振旅句是退有節也觀本支不言金而止云振旅亦以鉦行金止可見要知是方叔平日戰法如此若作與則會戰則下開名長服難說○顯允句雖輕却與他處別要將軍事說則是號令明允是實切信○羅開野云鼓聲淵淵和平戰而若不欲戰者不惟恐多殺以傷吾仁抑亦恐食功而失吾律也間闐闐一退而猶若對敵者不惟恐微利而乳吾紀抑亦恐敵之乘我而躍吾後也

南征大邦爲讎方叔元老克壯其猶方叔率止執訊節獲醜反戎車囁囁

卷之十八

南征大邦爲讎方叔元老克壯其猶方叔率止執訊節獲醜反戎車囁囁

疏經此章言方叔征伐獫狁之盛也大邦猶言中國也元大猶謀也言方叔雖老而謀則壯也囁囁衆也蜂蟻盛也寔疾雷也方叔蓋嘗與于北伐之功者是以發制聞其名而皆來畏服也

南征大邦言方叔征伐獫狁之盛也

方叔元老言方叔征伐獫狁之盛也

克壯其猶言方叔征伐獫狁之盛也

方叔率止言方叔征伐獫狁之盛也

執訊節獲言方叔征伐獫狁之盛也

醜反戎車言方叔征伐獫狁之盛也

囁囁言方叔征伐獫狁之盛也

陳思王曰：昔其陳陳勢盛，皆足以原遠也。蓋前至如晉，言其兵壯而
兵威下，是皆盛隆而威服之功。首二句，只引起下文，非聲其罪之意。元老
尊之之詞，易之曰：田有餘利，孰有無咎？長子帥師，猶謂其有餘方，叔
以元老而帥師，所謂長子也。壯猷，不可就上章連連，有傳說。言方叔之謀略，出
于兵家常法之外，得于古人未發之先，就出青荊磨上，描出他一段神壯氣重
未見方叔老成，以謀為壯，不以力為壯。非如少年輕俊之士，徒以勇力求勝，而
無涉得遠。昔北齊則于為仇，豈不知中國之有方叔，特謂方叔老矣，其謀
或少，孰知年雖老而謀則壯乎？壯是審固周旋，非強壯之謂。神到執訊，復
執四句，刻云：而況其兵威之盛，云云。執訊復讎，還自我所宰之人，方山南台
等，俱作定事說。然詩人于執訊復讎之下，而乃言茂車之衆盛，又執訊句，接率
止說，所執人說為是，蓋執訊復讎，執人之勇，上言威也。茂車三句，執車之衆盛
上言威也。雖言其教，言其勢也。亦為壯猷之方叔率之，所以聲勢如此
末章要緊，容刻讀相語之意，出米蓋利人本心，却以方叔老不能將，故放過度。

卷之十八 小雅

王

威似其一時露布之書。○陳永嘉曰：北伐南征之詩，班師時作。六月之駐，邇來
世之辭，六月以討而定。采芣以威而服也。○朱豐城曰：北伐之詩，是言行軍
之法，南征之詩，是紀行軍之實。不言其法，則無以見軍制之役，不紀其實，則無
以見民教之役。欲知宣王之復古，觀此二詩而可見矣。夫豈曰采芣乎哉？○竹
書紀年：宣王五年秋八月，方叔帥師伐玁狁。

采芣四章章十二句

卷之十八 小雅

王

中及方全言。○通詩人章，是美宣王中興復古而敘其田獵之始終也。而七章
是詳田獵始終之事。末章總言其事以美之。各章意旨，極有次第。觀註了然。而
語意本結在君子大成上。雖東都之行，重在朝會，而此詩則因田獵而作。則
獵亦宜至重。篇中如既攻既同，既好既休，既調既駕，俱見中興之後，百廢俱舉
有卓然風備之意。○朱子曰：好田獵之事，古人亦多利之。然宣王之田，乃是因
此見其車馬之盛，紀律之嚴，所以為中興之勢者在此。其所謂田，異乎尋常之
田矣。○孔氏修車馬，二章上二句是也。備器械，三章建旌設虎之類是也。會
我車既攻，我馬既同，四壯麗麗，言祖東
賦也。攻堅同齊也。傳曰：宗廟齊祭，尚純也。戎事齊力，尚強也。田獵齊足，尚疾也。
麗麗充實也。東都洛邑也。○周公相成王，營洛邑為東都，以朝諸侯。周室既
衰，久廢其禮。至于宣王，內修政事，外攘夷狄，復文武之境土，修車馬，備器械，復
會諸侯于東都，因田獵而選車徒焉。故詩人作此以美之。首章言將往東都
也。

申讀賦中政者，謂諸王。○周室之中，衰復興古之大典，能起天下之敝，而使
之振，天下之紛而使之統一，典禮賴以復興，人心賴以復振者，在此舉也。其始
終之事，不有可紀者乎？彼有田則有車，向也田賦廢壞，無完車矣。今出之于丘
甸，置之于冬官，制度修明，而我車亦既堅緻焉。有車則有馬，向也馬政不修，無
同馬矣。今使人以掌之，固人以牧之，舊法振舉，而我馬亦既齊一焉。車容既飾，
馬容既備，時中馬自充于啓行之日，顧此麗麗之在焉也，而將安往哉？周先王

以天下有事則備京可以備往取故建都于西陽者帝王之大勢也天下無事則洛邑可以觀人文故設都于東洛者帝王之大慮也自王迹既遠其不特建于茲也久矣吾王東遷之暇而招攝聲靈望東都而阻恒庶周官威儀之見下今日而景制大興復振于今茲豈窮侈心以援方內者哉

疏解此章上二句簡車馬之盛下是言爲之而爲東都之行也我車二句要見天子中興百廢維新田賦復而與人效駟馬政修而牧人俱事非如昔日車馬之制敝廢既攻進作中而車馬堅敎也既同差擇得指而馬旁疾也玩二既字則在昭昭昭已素備矣四牡句就駕車說馬以爲中充滿于簡輅之閒故曰充塞天子欲往東都當布王命布告期會故曰駕言徂東之舉所以復職典于久廢振人心于稍衰者皆在此行註中泛字將字安玩只言往東都不言往作何事聯合會同四假意在至下章指出行符故遂以田車爲言○車攻馬同物力優矣由此推之其中車無脫輻其國人無虛旆則庶官修也其任重無損輻其致遠無遲駕則投符當也按丘甸而田穀環郊而攻駒則王賦實民內聚也

卷之十八 小雅

五

傳秀車而既安比四疆而維則則匡國之狀威遠之聲也中興之氣又何如哉○朱豐城曰車攻馬同泛言其軍容之盛也四牡駟馬則白君子所乘者言之也軍政修治于閑暇之時而四牡充塞于啓行之日則可以預言而徂東矣

田車既好

四牡孔阜東有甫草

言將往于甫田也

疏解此章上二句簡車馬之盛下是言爲之而爲東都之行也我車二句要見天子中興百廢維新田賦復而與人效駟馬政修而牧人俱事非如昔日車馬之制敝廢既攻進作中而車馬堅敎也既同差擇得指而馬旁疾也玩二既字則在昭昭昭已素備矣四牡句就駕車說馬以爲中充滿于簡輅之閒故曰充塞天子欲往東都當布王命布告期會故曰駕言徂東之舉所以復職典于久廢振人心于稍衰者皆在此行註中泛字將字安玩只言往東都不言往作何事聯合會同四假意在至下章指出行符故遂以田車爲言○車攻馬同物力優矣由此推之其中車無脫輻其國人無虛旆則庶官修也其任重無損輻其致遠無遲駕則投符當也按丘甸而田穀環郊而攻駒則王賦實民內聚也

疏解此章上二句簡車馬之盛下是言爲之而爲東都之行也我車二句要見天子中興百廢維新田賦復而與人效駟馬政修而牧人俱事非如昔日車馬之制敝廢既攻進作中而車馬堅敎也既同差擇得指而馬旁疾也玩二既字則在昭昭昭已素備矣四牡句就駕車說馬以爲中充滿于簡輅之閒故曰充塞天子欲往東都當布王命布告期會故曰駕言徂東之舉所以復職典于久廢振人心于稍衰者皆在此行註中泛字將字安玩只言往東都不言往作何事聯合會同四假意在至下章指出行符故遂以田車爲言○車攻馬同物力優矣由此推之其中車無脫輻其國人無虛旆則庶官修也其任重無損輻其致遠無遲駕則投符當也按丘甸而田穀環郊而攻駒則王賦實民內聚也

疏解此章上二句是往往符之具下是指往符之地也尚未至東都只是將舉如此好車不必牽上攻同安易講或云上章既攻言其制之攻此既好則自既攻中擇其車以從田者皆堅好也上既同驛言其馬之生聚此孔阜則自既同中擇其齊足者皆早大也甫草傳曰甫大也田者大麥草以爲防註曰甫田沈無曰曰下章放也以其爲畜牧之地故曰甫草周語所謂有甫草國有林池是也天子于田馳馬于諸侯禾地不可故曰以開順之地供田賦而甫草正賦之所同安爲天子田獵之所也爾雅作圃田十穀之一言水曰穀標郭縣志言圃田在河南二十六里東西長五十里則放牧地在圃田中耳駕言二字承上以是馬駕是車言行符分明是大蒐以收文武之舊業以整幹內之人心不止爲區區獲禽也要記註指言將往符句○六帖春蒐冬狩而四時之田通稱蒐符亦猶秋狩冬獵而四時之祭通稱禘嘗南觀北澤而四方之澤通稱澍如此篇中稱于前豈必是仲夏駕言行符又豈是仲冬也即下車會同有稱按當時豈是會同來來詩人只以會同二字作來朝之通稱也

卷之十八 小雅

五

之子商也選徒建旆設旂御獸于敖

名也○此章言至東都而選徒以獵也

疏解此章上二句簡車馬之盛下是言爲之而爲東都之行也我車二句要見天子中興百廢維新田賦復而與人效駟馬政修而牧人俱事非如昔日車馬之制敝廢既攻進作中而車馬堅敎也既同差擇得指而馬旁疾也玩二既字則在昭昭昭已素備矣四牡句就駕車說馬以爲中充滿于簡輅之閒故曰充塞天子欲往東都當布王命布告期會故曰駕言徂東之舉所以復職典于久廢振人心于稍衰者皆在此行註中泛字將字安玩只言往東都不言往作何事聯合會同四假意在至下章指出行符故遂以田車爲言○車攻馬同物力優矣由此推之其中車無脫輻其國人無虛旆則庶官修也其任重無損輻其致遠無遲駕則投符當也按丘甸而田穀環郊而攻駒則王賦實民內聚也

疏解此章上二句簡車馬之盛下是言爲之而爲東都之行也我車二句要見天子中興百廢維新田賦復而與人效駟馬政修而牧人俱事非如昔日車馬之制敝廢既攻進作中而車馬堅敎也既同差擇得指而馬旁疾也玩二既字則在昭昭昭已素備矣四牡句就駕車說馬以爲中充滿于簡輅之閒故曰充塞天子欲往東都當布王命布告期會故曰駕言徂東之舉所以復職典于久廢振人心于稍衰者皆在此行註中泛字將字安玩只言往東都不言往作何事聯合會同四假意在至下章指出行符故遂以田車爲言○車攻馬同物力優矣由此推之其中車無脫輻其國人無虛旆則庶官修也其任重無損輻其致遠無遲駕則投符當也按丘甸而田穀環郊而攻駒則王賦實民內聚也

綿彼四牡奕奕赤帝金鷄會同有緯

中書大天_子至止固將以田獵也而田獵未行朝會之儀舉矣斯時王塗丕振

齊國居齊城瓦商周之裔伯男采衛之邦何弗齊也莫不無四牡而米而粟然

懷者莫不奔走而後先也由是而天子之受成于上者方垂衣裳以聽政而群

卷之十人 小雅 壬

古之辨觀于下者。咸皮服御以修容。在服有帶而希。必以赤者制也。在下有帛。

而爲必以全者禮也以此時見而爲會則九圻之藩服有辨而兩階之下以次

而釋之以此脫見而爲同則五等之邦君有班而明廷之中以次而列焉殆釋

然阿死而事屬而計倍乃百之食今日其平服矣物亦起而歸坡以十二王之

疏解此章上一句是來朝而在道時。下一句是入覲時。事宜依文直卜。亦會

同上。一路相屬曰聯絡。各路皆有曰布散。兩階各列曰陳列。兩階相續曰駢屬。

實。實內有衆。盛意有釋。內有嚴。斯意。德見人心之齊也。亦謂。生之。弟。全。易。實。

朱之乃加金爲飾故謂之金鳥○王臨川曰人君宏朱帶而此赤帶者會同故

也澄其臣庶賄朱節君通也故方叔厲其命賄賄朱節會同于王賄赤節臣遵

有兩起也時見者無常期有事則來朝而父命殷見者十而二年而王不

狩則六服皆來朝版衆也○解頤云五等各以其爵兩階皆以其班尊卑之

矢既調音同射夫既助我舉柴音恣

賦也。以掌骨爲之。著于右手大指。所以鉤弦開撥。拾以皮爲之。著于左臂。以

道強故亦行是侯此也謂號強弱與矢輕重相得也身夫茲謂係來會者同

同而田獵也。

申講會同既畢田淵斯舉⁽¹⁾彼射必資于決拾也⁽²⁾則決者于指以鉤弦拾者于臂

卷之十八 小雅

以選弦。決拾既伏。而擊齊矣。射必賴于弓矢也。則弓強而配以矢之重。弓弱而

配以矢之輕弓矢既調而適均矣斯時也天子以騶虞爲節而舞百獸共命

也。其不同心協力以無田畝之中而助我舉此所饒之猶禽焉。決於之既飲者。

于此各奏其能弓矢之既調者于此共獻其藝一時人心之奮何如哉

疏解此章方是行。上二句。仿行符之具。下見其人力之齊。決著于指。拾著于

臂如左臂拾其本袖以利弦曰拾決與拾相比曰攸弓強而得矢之重弓弱而

得矢之理故曰調○謝堊山曰弓既上弦必審視之端正方可用微有偏斜必

加爲保此弓之謂也矢之輕重必視弓力之強弱弓強而矢輕則不中弓弱而

夫諸家并左右從行者皆在故曰同然只是人人協力非必此其謂也舉朱謂

幾舍而積之多以以舉之舉者收入車指載以歸也積舍多意不重在貯字

上認出清灰柴下舉衆越市意衆柴以射而獲者言助我指天子言○慙流棄

四言既駕兩駿不倚

不矢其馳叶使反 舍矢如破叶音通反

車講自其射御之善言。之。但見馬之在駕者。一車四馬。則皆黃馬。不惟有足而

又齊色可以見馬之有餘矣。衡外兩騾皆不倚焉。固不外出亦不內入。可以見
敬之有素矣。然使射御有未善焉。猶非整肅之規也。今御者以法馳驅。不失乎
五御之正。射者舍矢如破。俱見夫巧力之全。御不枉道以從射。射亦無事說對。
以得禽。射御之道。又何如哉。

疏解此章上二句言田獵之事。下言射御之善也。四黃言不但齊足而亦齊差。見馬之有餘不齊。言不但齊毫而又中法。見教之有素。此只言訓習未說到御。

金陵

卷之十八

美

之善御言騁者騁在服外易于出入也御不失其馳驅謂遇若逐禽左而後
我馳騁也舍矢如破謂射左膠右臑而巧力俱全也凡射中左爲巧左達右
至死爲力達右則如破矣此二句須串說云御者不少比于射而射者不見制
于御方見得射御之善○五御之法一鳴和鸞一逐水曲三過君表四解交轡
五逐禽左五射之法一句矢二祭速三刻注四裏尺五井償○此見御者前注
而射者又命中拔之精也亦根人心趨勸來正射夫之同處

蕭蕭馬鳴悠悠旆旌御不驚大庖不盈

賦也蕭蕭悠悠皆閒暇之貌徒步卒也御車御也蕭蕭夜軍中驚之聲不
驚言比卒事不喧譁也大庖君庖也不盈言取之有度不極欲也蓋古者田獵
饋食而傷不厭踐毛不厭不成食不厭擇取三等自左腰而射之達于右膺爲
上殺以爲乾豆奉定廟達右耳本者次之以爲賓客射左髀達于右髀爲下殺
以充君庖每禽取三十焉每等得十其餘以與士大夫習射于澤宮中者取之
是以獲雖多而君庖不盈也張子曰饌雖多而無餘者均及于衆而有注耳

雖有法則何患乎不均也積說不難然也不盈盈也亦適○此章言其終事廢而頌我均也

中諱追復事

矣以旆旌則爲怨無復事飛揚而從容之物已溢于所見矣至于使傳聞未嘗驚入衆而聲不聞事久而志不亂蓋靜治猶天初也終事不齊自其頒命言之田獵所獲問有下殺而上殺中殺亦有之矣上殺以奉廟中殺以奉賓客至于下殺則充君庖焉得十于每等之中散舍于得十之外蓋拘節而未嘗溢也頒食不亦均乎

疏解此章三句是

句言所聞所見者如此而徒御則終無喧譁總是形容整肅肅濟頭馬也不煩馳逐也悠悠旖旎不事掣曳也徒御不驚只承上盈盈說來言其啣仗疾走按轡徐行在幽閒中自有嚴肅氣象總是果狩時光景大庖不盈玩誑每禽取三十焉每得十此三等禽惟下殺君自用之上二殺雖非自奉其實亦入君庖

果實

卷之十八

美

以清之儘是起費等得十故不盈耳此以三殺各取其十諸蓋上中下殺每殺
只取三十總共九十九十之中又只各取其十上殺中殺君得之以奉宗廟將
賓之用只下殺君自用之總共君得三十以充大庖其餘六十及三不獻之餼
則領諸陳宮之射者所以不盈也○註面傷謂富而射之賤毛謂在傍而送射
之背雖該降之禮故不獻不成會不獻惡其害幼小也上殺者自左脇後腰腹
射之達于右脅前則中心死疾肉鮮澤也乾豆爲脯置豆中也次殺者亦自左
脇後腰前射之達右耳根則遠心死稍達肉微惡也下殺者自左腹外射之達
右脇死最近肉至惡也○舊註引漢書按漢景帝三年周亞夫引兵擊吳楚
壁而守夜軍中驚內相攻擊殺亂至帳下亞夫堅卧不起圻之復定○行事從
客叙軍容兩處已俗約待人周備俱于此章見之○補慶原曰蕭蕭馬鳴懸懸
旆旌見其聲取無始終之異也徒御不驚見其卒事而不驚擾也大庖不盈見
其循禮守法而不從欲以取也夫力足以多取而不盡用焉此所以爲王者之
事也

之子征有聞無見矣君下展也大成

下二句

賦也允信展也聞師之行而不聞其言至前也信矣其君子也誠其大成也○此章總敘其事之始終而深美之也

中允而觀之之子始而于何以往符也遠徒其君聞師之行而已不聞其言也然而于征以舉符也徒傳不為聞師之行而已不聞其言也王師之始終哉猶如此是故觀于田之一事而吾王德業之隆下足徵者乎凡諸之隆于內外者必以君子富之然而休稱不易得焉今觀于征之舉止符有度而中馬其和音進退惟度而攻同形其整暇百年之聞久無此舉皇之舉始與終之君子執號之君子同流而比美矣謂之君子不允矣其君子乎凡諸之隆乎前後者必以大成當之然而偉烈殊難述也今觀于征之舉武備整弛由我王而屬其威人情流散由我王而齊其志中葉之後復睹張皇之略焉殆與求率而觀厥成榮望而告武成者重光而再追矣謂之大成不展其大成哉夫以因循就簡之俗而見中興復古之舉者王其希世之賢君也宏詩人稱

卷之十八

三十

重王者身上來于征就田上兼始終之有聞始而聞其言終而聞其言也無聲始而靜治終而不聲也或謂無聲云者猶所謂事已立而達不見功已成而人不知此意此註更進一層君子以人品言大成以事業言蓋有始有卒而去不荒之私則德為有恒成始成終而無明作之功則業為可久宜工中興復古人皆以君子稱之以大成期之人就于田一事而始終嚴肅如此則他事可以類見蓋信乎其君子誠哉其大成也君子又大成之本須謀得大成以觀事○然宜王治兵之法其見于田者已如此詩人聞信其大有成也○或云展也大成須帶馬後水諸氣固是類不志規亦是運趨末路○馬吉人曰此詩本頌美口氣但人情原不有初鮮克有終宜王雖能復文武之業而脫節多不保展也大成一語若游嘆思其末路之難故運趨而微溫之歎觀其脫午不辭千敵敗績文或車攻剛心銳氣索然或矣是以人主今終之難○朱豐城曰

存于中而有典與振振之志應于外而有內修外慎之事如此得下謂之君子乎靜治于往符之初嚴肅于旋歸之際如此得不謂之大成乎此王道之所以為大而詩人所以贊美之也○按竹書紀年王九年王命諸侯于東都遂符于

車攻八章章四句○以五章以下考之恐當作四章章八句

吉日章全首○上篇符于東都此篇符于西都俱要見復古意首章言祭禘以備田獵之具二章言擇地以備田獵之所三章言方輿而得草下之心四章言既獵而備無下之禮五章末二章人心鼓舞上悉率左右二句又皆得末章通篇俱要歸重宜王身上去

吉日維戊既伯既驅既用馬力故以吉日祭馬祖而禱之既祭而車馬健於是

可以展險而從禽也以以下章推之是日也其戊辰與

卷之十八

三十

重王者身上來于征就田上兼始終之有聞始而聞其言終而聞其言也無聲始而靜治終而不聲也或謂無聲云者猶所謂事已立而達不見功已成而人不知此意此註更進一層君子以人品言大成以事業言蓋有始有卒而去不荒之私則德為有恒成始成終而無明作之功則業為可久宜工中興復古人皆以君子稱之以大成期之人就于田一事而始終嚴肅如此則他事可以類見蓋信乎其君子誠哉其大成也君子又大成之本須謀得大成以觀事○然宜王治兵之法其見于田者已如此詩人聞信其大有成也○或云展也大成須帶馬後水諸氣固是類不志規亦是運趨末路○馬吉人曰此詩本頌美口氣但人情原不有初鮮克有終宜王雖能復文武之業而脫節多不保展也大成一語若游嘆思其末路之難故運趨而微溫之歎觀其脫午不辭千敵敗績文或車攻剛心銳氣索然或矣是以人主今終之難○朱豐城曰

天子所欲振師問武下斯者于是乘率其左右之人或門名而號召者或州名而邑名者或執錫而執鏡者或執鉞而執鐸者各共田獵之事于以明王刑復

疾則見其餽餽焉。低低者若已覺乎獵者之耽視而竊相奔也。以言乎行之變則見其俟俟焉。俟俟者若不知有獵人之旁瞬而徐相待也。且也。既趨而行俟

卷四

9

射而獲

三

追昔以

厲子飛鴈肅其羽之子于征劬勞于野叶良反爰及矜人哀此鰥寡叶果反
 與也大曰鴻小曰鴈肅肅羽聲也之子流民自相謂也征行也劬勞病苦也矜
 憐也老而無妻曰鰥老而無夫曰寡。國說周室中衰萬民離散而宣王能勞
 來邇定安集之故流民喜之而作此詩追敘其始而言曰鴻鴈于飛則肅肅其
 羽矣之子于征則劬勞于野矣且其劬勞者皆鰥寡可哀憐之人也然公亦未
 有以見其爲宣王之詩後三篇放此

美

中說家鴻鴈者曰人情自危而就安則慶幸並添因樂而思苦耐感慨湧現我
也撫今追昔殆有不能忘情者彼鴻鴈子飛則肅肅其羽之有聲而未得所安
矣况我之子不幸當王室之衰亂散而于征也困劬勞于野而未得所定矣使
有室家以共患難猶或可以自慰也乃其所與俱者爰及焚箕可矜之人哀哉
此中夫失其婦者有之矣婦失其夫者有之矣維此鰥寡項尾流離各不相顧
殆不知何以聊生也彼一時也吾意其截臂及溺矣何望今日之生還也哉
疏解此章追敘昔日而言上四句與其可哀之甚下指其可哀之人也意至
四句止鴻鴈之屬其聲哀有行役劬勞意又秋南春北時使無常故以爲流離
之典或謂鴻鴈春則避陽暑而北秋則避陰寒而南此以所避典過危就安不
止云轉徙無定也之子止須點王政之失養之子不止自謂于征即說離在途
況和依傍思慕采芣爲食之事劬勞親于征上見如草行露宿之意於人仰勞
勞者無辜即可矜之人鰥寡可矜仰其劬勞于野者也故註只以一意解之鰥
寡不但老而無夫妻者凡室家相聚而不顧者皆是若散之四方舉目無親此

興也中澤澤中也一丈爲板五板爲堵究終也○流民自言鴈鴈集于中澤以興已之得其所止而築室以居今雖勞苦而終獲安定也

三十七

勢其究也。永享安宅之樂而輯宇底定者。恒于斯矣。此一特也。固可以室室有
 慶者。享復師日之可宴也哉。
 疏解此章。據今日而言。上四句。興已治室之勢。下是獲安居之休也。興意亦至
 固。何止鴻臚居渚。民懷故土性也。故以集澤況還定焉。于垣二句中。看本宜王
 安集來。註言得其所止。是對上離散而言。不即是居室之安。築宮是法民自築
 之也。古人築室。以墻垣爲先。百堵言築之多。非一家也。百堵皆作。宛然見閭閻
 中興。民生再聚光景。註一文爲板。謂累五板凡一丈。以高言也。然五板而爲墻
 以橫言也。孔疏五板爲墻。謂累爲五板也。板廣二尺。故周禮說一堵之墻。長又
 高一丈。是板廣二尺也。此効勞與討不同。前是流移不息。勞苦于道途。此是結
 搆不違。勞苦于造作也。其究安宅。自日後之安定而言。註終字應今字。看言今
 勞終還。非對上章始時言也。究者慶詞也。已安集而曰究者。時尚有板築之勞
 故也。安宅則離家並得完聚也。焰前矜人看離則字。與其究字相呼應。不一狀
 者。不永延。不暫留者。不永享。此時不獨聚處托處。而室家胥慶已非復向日之

可哀雖勞而可忘其勞矣要欲出苦樂相形意○殷紂曹氏曰鴻鴈之遊遠不能極木故易以鴻漸木木爲失所不安之象○以彭越張敖居爲得其所○前章悲中寓喜此章喜不悲悲蓋人情當歸家去因悲難離中而欲自言其情而不可得者及事後迴思不禁聲淚俱流矣○正杜詩所謂喜心翻覆極鳴咽淚沾巾也○朱豐城曰惠解縣家文王之所以興也○何以當人哀此我獨幽王之所以亡也及於人哀此解縣家文王之所以興也○大野孤獨乃天民之窮而無告者聖人一視同仁雖無一物而不在所愛而其慈政施仁恩以解縣孤獨始誠使解縣孤獨各得其所則天下之民無不被其澤者矣○王之勞亦遠定安集其有得于文王之家法也歟

鴻鴈于飛哀鳴嗷嗷維此哲人謂我劬勞維彼愚人謂我宣驕

此也流民以鴻鴈哀鳴自比而作此歌也○哲知宣示也知者聞我歌知其出于劬勞不知者謂我閒暇而宣驕也○韓詩云勞者歌其事○魏風亦云我歌且謔不知我者謂我士也○大抵歌多出于勞苦而不知者常以爲驕也

卷之十人

三

鴻鴈哀鳴嗷嗷維此哲人謂我劬勞維彼愚人謂我宣驕○此章之義當讀之而得此安定之休則不客不作歌以自鳴矣彼鴻鴈于飛哀鳴嗷嗷蓋幸其中澤之樂而追念其前澤之勤也○我之念劬勞以作歌者何異是樂夫我之歌固以道其悲懷感愴之意○苟無知我者則我勞其誰問焉然雖彼哲者之人求明通之見而深達乎理亂之原知我之歌出于劬勞謂我安不思危樂不危憂而然也○維彼愚者之人其聰明不足以察民隱其智慮不足以慮民難乃謂我爲閒暇而宣驕耳○人心不同智愚相越之遠如此然則我之情雖不幸不見察于愚人不猶幸有哲人之知我哉○夫于感愴之中而有慶幸之情流民之言如此可以見宣王安定之功矣○其中典也○鴻有由義○疏解此章總承上二章來以明作歌之由也○上二句哲已之作歌其情切下嘆人之聞歌者其情殊也○哀鳴二字極重○永劬勞于野來鴻鴈之哀鳴蓋幸中澤之樂而追念前澤之勤也○此已之作歌蓋幸安宅之究而追念于野之勞也○六帖鴻鴈聲哀故以爲此劬勞已往不須作此歌而追想感愴自有不容隱隱者所謂動者欲達其言勞人願歌其事也○維此哲人四句與王風如我甫四

何則彼重不知一遷此則深感哲人意○哲人謂我劬勞維彼愚人謂我宣驕○此章之義當讀之而得此安定之休則不客不作歌以自鳴矣彼鴻鴈于飛哀鳴嗷嗷蓋幸其中澤之樂而追念其前澤之勤也○我之念劬勞以作歌者何異是樂夫我之歌固以道其悲懷感愴之意○苟無知我者則我勞其誰問焉然雖彼哲者之人求明通之見而深達乎理亂之原知我之歌出于劬勞謂我安不思危樂不危憂而然也○維彼愚者之人其聰明不足以察民隱其智慮不足以慮民難乃謂我爲閒暇而宣驕耳○人心不同智愚相越之遠如此然則我之情雖不幸不見察于愚人不猶幸有哲人之知我哉○夫于感愴之中而有慶幸之情流民之言如此可以見宣王安定之功矣○其中典也○鴻有由義○疏解此章總承上二章來以明作歌之由也○上二句哲已之作歌其情切下嘆人之聞歌者其情殊也○哀鳴二字極重○永劬勞于野來鴻鴈之哀鳴蓋幸中澤之樂而追念前澤之勤也○此已之作歌蓋幸安宅之究而追念于野之勞也○六帖鴻鴈聲哀故以爲此劬勞已往不須作此歌而追想感愴自有不容隱隱者所謂動者欲達其言勞人願歌其事也○維此哲人四句與王風如我甫四

卷之十人

三

鴻鴈哀鳴嗷嗷維此哲人謂我劬勞維彼愚人謂我宣驕○此章之義當讀之而得此安定之休則不客不作歌以自鳴矣彼鴻鴈于飛哀鳴嗷嗷蓋幸其中澤之樂而追念其前澤之勤也○我之念劬勞以作歌者何異是樂夫我之歌固以道其悲懷感愴之意○苟無知我者則我勞其誰問焉然雖彼哲者之人求明通之見而深達乎理亂之原知我之歌出于劬勞謂我安不思危樂不危憂而然也○維彼愚者之人其聰明不足以察民隱其智慮不足以慮民難乃謂我爲閒暇而宣驕耳○人心不同智愚相越之遠如此然則我之情雖不幸不見察于愚人不猶幸有哲人之知我哉○夫于感愴之中而有慶幸之情流民之言如此可以見宣王安定之功矣○其中典也○鴻有由義○疏解此章總承上二章來以明作歌之由也○上二句哲已之作歌其情切下嘆人之聞歌者其情殊也○哀鳴二字極重○永劬勞于野來鴻鴈之哀鳴蓋幸中澤之樂而追念前澤之勤也○此已之作歌蓋幸安宅之究而追念于野之勞也○六帖鴻鴈聲哀故以爲此劬勞已往不須作此歌而追想感愴自有不容隱隱者所謂動者欲達其言勞人願歌其事也○維此哲人四句與王風如我甫四

鴻鴈三章章六句

榮

李夫人

四

何其精夜未央庭

大庭燦之光，尋至。

止癰聲將將音結
丁郎河

上三句已盡虛天
南山西

蓋歌庭燎者曰能

日體天以勸人者興

王之首，瘞因時而寸。

政者。視朝之恒規。固

1

疏解夜如何其

說。米須補出非

縣云在地曰燎。

則國要以物百

主皇不安語氣○此

詩富與鷄鳴章條看。

有微是賢妃心常恐

賦也艾盞也嘶

侯也將將、鑄屏。○

王將起視朝。不安于

寢而問夜之早晚曰。

而漸近也。斯采

大滿之頻僅也而夜

猶然未央乎如其未

也。則內朝外朝無弗

10

1

華譚夫使夜而果未艾也吾猶可以少休也今夜何如哉夜盡則晨起而視之得毋非復未央未艾而夜向晨時乎不觀庭燎之設于朝者燭光與天光而相耀庭燎其有燧矣凡百君子聞輿衛以有來者吾從而觀其旗則物采其可辨矣夫燎而有輝也旂而可觀也茲果何時乎又惡敢曰是猶未畏也而可以懼逸乎哉夫身處宮闈之中而心運朝廷之上周王之勤政如此則其中興王業也有由矣

疏解上二章未夾未艾是詰問之語此章鄉族是陪度之詞庭燎有輝問天將
明則火不能爲光但燠然烟氣之上騰耳烟是庭燎之烟光是天明之光故曰
相維形帛將脫景象宛然旂是諸侯車上所建者辨色猶言看見物一般蓋天
明而可以辨色故觀其所也不必以爲辨旂色亦不作辨天色蓋凡色皆可辨
也君將視朝群臣別色始入此錄于時爲然猶非正視朝之時只是不安于

卷之十八

詩經卷之十八
宣王十一年

宣王之遷也非貞至此時也○斯斯傳屬先初秦時分有輝則天明而沈
秦後漢書是暗中庸地界觀旂則天明而已辨矣謂有序而意加切總總
動敗之心迫于中而汲汲恐晚也○劉安成曰列女傳云宣王嘗晏起晏后覺
將再拜罪于承老王感情于是勤干政事早朝晏退卒成中興之名以此証之
成果直王詩也○按詩傳聞曰宣王非果問夜不趨枕上吟詩三百耳又豈是
夜則問之斬翊而他夜不燕然乎蓋王者憂勤卧不安席故曹瞿然而問詩人
述其意以成章耳○人若正位凝命天命親以去留民心親以得失苟幾康之
弗戒刑理亂攸關而敢自暇逸以淫縱于下乎故周宜汲汲望皇日以勵精勤政
也夫昧爽不顯備王所以興隆也俾晝作夜父王所以滅亡也周宜之所以為
法典所以為警者或由此也大○宣王之時為何時哉魚麗黃而法茂教華季
廢而舊猶懼由庚廢而陰陽失其和由儀廢而萬物失其性宣王之時為何時
哉故雪漢獨紀于群官鴻雁哀鳴於中澤流水致愛于父母行野相怨于衛側
恭宣王念此極不忘耳念法度之軟者何以修則幾不安念當讀之說者何以

將則寢不安。念陰陽之失其和者。何以協。則寢不安。念萬物之失其性者。何以
調。則寢不安。蓋身處深宮。而念及劬勞之艱。寡謂于安寢之夜。卽我民劬勞之
夜也。而何能待。身處曲房。而念及蔽芾之婚姻。謂于安寢之夜。卽張氏蔽芾之
夜也。而何能待。且念于一人安寢之夜。卽邦人載起載行之夜也。又安得而不
起。更念于一人安寢之夜。卽大夫昭假無瀆之夜也。又安得而不起。惟其不能
安。故不能待。惟其不能待。故雖身未卽起。而心常在干起不然。閭巷之子。尚食
麻芣。素封之家。卽多淫佚。沉身爲帝王所不足者。非薛宮曲房也。非燕姬嬖女
也。非無過雲之吹。迴風之舞也。彼光照後庭。情留子夜者。皆季世之遺事。姑不
具論。特是掖庭之內。宰之司籌。鷄鳴之餘。自鳴佩玉。宣王亦胡爲于夜未央之
際。而卽問夜如何。其乎。嗟夫。司寢有常期。而氣必開先。視朝有常度。而心常恐
後。其震動格恭。恒立乎天時人事之先。故能振累朝之廢弛。作盈庭之惕厲。後
必有天下者。端在法天行之健哉。○宣王其志雖勤。然躍然有喜事之心焉。斯
其所以不能常也。如武丁之武。出于恭儉。則反享中興矣。

庭燈三畫章五句

卷之十八

四十二

本集全旨○遵詩上三章與人當憂亂而已憂之之深下與人不能止亂而示以止之之道上言不念亂者已念得不敬意在未言敬則能止讓而息亂須遇艱不及身而父母可無厚意此章重在讓上蓋亂生于讓憂亂卽所以憂讓無所屑意○全詩本旨伏在篇末念亂之法獨有一敬育育其肯念亂卽是慨人之不暇也故極言讓之可憂而以敬告之○陳定宇曰始念亂而憂及父母終憂讓而敬及反身憂念之中不忘孝敬詩人忠厚之意也

莫肯念亂誰無父母

興也。河水流瀟也。諸侯春見天子曰朝。夏見曰宗。○此亂亂之詩。言流水猶朝宗于海。飛隼猶威有所止。而我之兄弟諸友。乃無肯念亂者。誰獨無父母乎。亂則繫或及之。是豈可以不念哉。

蘇濟歎河水者。曰君子處治則安。常有道。處亂則危。變宜深固。不可解憂之。名。

必不無止之之道也。是故汚彼流水。朝宗于海。是猶知所向也。故彼飛車。載飛載止。是猶有所止也。可以人而無所念乎。嗟我在內之兄弟。在外之邦人。諸友。凡親疎遠近之人。處危亂之中。宜其有深念矣。乃徒狃目前之安。莫肯念亂。而為預防之謀者。誰無父母乎。蓋禍亂之來。不惟及于一身。而且及于父母。一或不念。則將亡其身。以及其親矣。縱不為一身計。而不為父母計耶。是何人之不如物也。

說解此章與意至末。以水有所向。鳥有所止。與人之獨無所憂。蓋反與也。亂者既言頻與。附人于罪。便是親如兄弟。遠如邦人。近如諸友。皆相安于禍口。交誼之中。而無肯念亂者。若安危利害者。然也。念有恐懼修省意。非徒然念之而已。誰無父母。正見當念亂之意。父母人之至親。故獨舉以示人不可不憂也。但云誰無父母。語未及卒。而意自殊。然○謝登山曰。一身之遇亂不足惜。父母之遇亂。可憂。縱不為一身謀。獨不為父母謀乎。為父母謀。則當念亂。則必思所以救亂也。隱隱含下數字說。○顧麟士曰。此下二章皆兩事與一事。然是四

卷之十

卷之十

卷之十

命。謂即句也。與南山有臺。體例略同。但彼以兩事與兩事。兩事與兩事。整頓也。兩事與一事。層復不已之詞。所以漸致其決也。

鴻彼流水。其流湯湯。載彼飛車。載飛載揚。念彼不蹟。載起載行。心之憂矣。不可弭忘。

典也。湯湯。波流盛貌。不蹟。不循道也。載起載行。言憂念之深。不遑寧處也。弭。止也。水盛。雖揚。以興憂亂之不能忘也。

申。飛。大車人固其肯念亂矣。若我則何如哉。汚彼流水。則其流湯湯。方盛而未發矣。載彼飛車。則載飛載揚。方疾而不止矣。我也念彼不循道之人。以是為非。以非為是。而猶為亂階。不遑寧處。則載起而不安于將載行。而不安于止。此心之憂。殆與日俱積。不可得而弭忘矣。蓋亂則憂及父母。憂容以無憂也哉。何獨我兄弟邦人諸友之無是心也。

疏。解此章與意至末。以水方盛而未發。車方揚而未止。與受方淫而卡息。貞貞正典也不蹟。即下章詠言之人。連理拂義。無故而致人于罪。咎無罪而人

于有。彼飛車之由也。此種不蹟為亂首。謂清明世界。所以有亂者。獨以此。故。載飛載止。所以已亂者。惟恃此。故為不毀耳。不蹟者。思可指為倭正。可斥。邪。固有不測之禍。怒亦有不測之憂。安能得自適乎。載起載行。即止。即不。之。則心憂而不可忘者。固亂不息。故要不忘也。見此心之憂。非直今日為然。且以繼日而不可止。意此二句。承上二句。煩說。蓋不為一已憂。而為父母慮。何能釋然而忘之乎。○此章不蹟者。致亂之階。下章我友敬者。止亂之本。

載彼飛車。彼中陵民之詭言。莫之懲。我友敬矣。莫言其與。

然我之友。誠能敬以自持矣。則謔言何自而興乎。始憂于人。而卒反諸己也。申。雖然。從憂之而不思。所以止之。亦何益于亂哉。故彼飛車。猶幸彼中陵而有

所止矣。何民之詭言。繁與交構。為亂乃無有。懲而止之者乎。夫謔言與矣。而在上者。曾莫之懲。則所以致天下之亂者。方盛而未已也。凡我之兄弟諸友。可不

求所以自善之。道乎。誠能敬以自牧。而所以持已接人者。皆以敬而不忘焉。則

卷之十

卷之十

卷之十

已。善。身。可。免。于。禍。而。無。貽。父母。之。憂。矣。夫。始。憂。于。人。而。卒。反。于。己。若。詩。人。者。其。善。乎。處。亂。世。乎。

疏。解此章上四句與謔言之不能止。下言止謔之有道也。典意至四句止。事不

自。絕。人。乃。實。謔。以。人。不。如。物。起。與。亦。反。與。也。詭。言。總。是。不。循。道。而。務。為。亂。者。即

上。所。謂。不。蹟。者。是。詭。言。如。欲。風。之。來。不。知。何。自。而。來。何。自。而。止。蓋。亂。之。微。也。寧

莫。之。懲。元。嗟。南。台。上。之。人。莫。能。辨。別。謔。言。而。止。之。說。嶧。山。依。方。山。作。兄。弟。邦

人。諸。友。不。肯。念。亂。以。止。謔。說。還。作。在。上。之。人。為。是。我。友。兼。兄。弟。邦。人。疏。義。云。我。友。必。指。在。位。者。蓋。邦。人。諸。友。中。之。一。人。也。敬。是。戰。兢。兢。兢。臨。深。履。薄。意。敬。字。庭。澤。此。念。亂。之。意。也。不。止。為。一。身。須。于。世。道。上。說。得。因。係。語。曰。禦。衆。莫。如。重。聚。止。謔。莫。如。自。修。觀。諫。言。動。一。循。乎。理。待。人。接。物。不。拂。乎。情。一。切。示。以。敬。謹。吾。不。與。人。以。險。人。雖。欲。謔。而。無。因。言。外。見。夫。人。不。能。止。謔。者。蓋。由。不。敬。也。窮。其。見。本。平。歸。到。自。己。身。上。去。自。我。視。使。日。詭。言。自。彼。發。我。曰。謔。言。其。與。不。與。判。亦。不

金鑄其不謀也。第其在表而己。故而讓止幸也。讓而不敵。自修之理。謂何。其
難用功。正是其念。正是不忌父母處。止讓便是止亂。不必推言。讓言不與則亂。
可也。也。莊子。人字。指說人生。亂者言。或作兄弟。邦人。說非也。卒反乎。也。
已字。就諸友兄弟各人身上說。非獨指自己也。○顧麟士云。按詩。世學未竟。
之旨。有汙彼流水。東流于海。二句。注云。源流趨走之貌。東海曰海。必是附會。
○考吉人口。首章說。念亂。而次章言。憂未章又言。收則念與憂之並事也。詩
人立言有序如此。

河水三章二章八句一章六句○疑當作三章章八句卒章脫前兩句耳

詩。河水三章。此詩乃人臣格心之論。當就君心上說。托諷之言。皆在言外。欲王
深恩而自得之。誠明好惡四件。平看。誠明。好惡。屬情。只就詩詞敷衍。正意
總貼在末方。得詩人諷諫不露之意。究之。誠明好惡等字。目亦傳註以已意貼
出。詩人原無此語。求可以括其旨者。只一誠心之不可執而已。○鶴鳴一詩。可
以類萬物之情。可以悉天下之理。二章一意而次章下字。比前章更進一步。

卷之十八 小雅 鶴鳴九章聲聞于野

此也。鶴鳴名長頸。身高。頸直。赤身白頸。尾黑。其鳴高亮。聞八九里。泉澤中水
溢出。所為坎。從外數至九輪。深遠也。據落也。錯。礪石也。○此詩之作。不可知其
所由。然必陳善納誨之詞也。蓋鶴鳴于九皋。而聲聞于野。言誠之不可掩也。魚
潛于淵。而或在干涸。言理之無定在也。固有樹檀而其下維獲。言愛當知其惡
也。他山之石。而可以為錯。言愴當知其善也。由是四者。引而伸之。觸類而長之。
天下之理。其庶幾乎。

事。詩。歌。鶴鳴者。若謂明哲之主。每不廢觀省之助。則一觸類。問。皆吾之礪石。礪
也。主知夫。陽乎。鶴之鳴也。在于九皋。立乎。聞其聲者。或寡矣。乃僕而已。聞于
野。豈。聞。天下之無聞者。除是無聲已爾。但屬有聲。而能掩其形者。終不能掩。
此。豈。有如此。轉矣。王又知夫。魚乎。魚之潛也。業在于淵。友乎。安其身者。有常矣。
於。後。而。或在于。潛。豈。因。思。天下之可定者。必其非魚已爾。但謂之魚。而莫測其

也。豈。終。其。能。測。其。所。在。有。如。此。魚。矣。王。又。知。夫。植。乎。園。之。可。舉。以。其。樹。也。乃
其。下。則。惟。獲。焉。有。變。檀。而。忘。其。為。善。是。以。悅。蓋。也。吾。思。其。惡。之。不。可。今。相。掩
也。非。獨。檀。之。與。獲。為。然。也。而。檀。之。與。獲。已。然。王。又。知。夫。石。乎。石。之。在。山。一。似。無
用。也。乃。其。質。可。為。錯。焉。有。留。石。而。忘。其。為。錯。是。錯。無。所。需。也。吾。思。精。粗。之。不。可
今。偏。廢。也。非。獨。石。之。在。山。為。然。也。而。石。之。在。山。已。然。凡。此。皆。不。可。不。知。者。也。
○疏。解。鶴。鳴。二。句。兼。善。惡。有。隱。顯。微。著。意。比。言。暗。室。屋。漏。之。中。一。舉。動。一。念。慮。自
不。能。不。顯。誠。中。形。外。非。可。偽。飾。為。也。魚。潛。二。句。以。魚。無。定。在。此。理。之。終。通。事。機。之
來。莫。定。防。之。于。此。又。見。于。彼。見。天下。因。家。之。事。經。權。常。變。自。當。因。革。相。益。千。變
萬。化。不。可。執。一。求。也。此。以。魚。在。于。淵。復。入。于。渚。說。樂。後。三。句。謂。園。檀。人。所。樂。觀
而。有。得。落。之。可。厭。比。左。右。親。信。之。臣。有。貽。藏。之。奸。阿。諛。各。悅。雖。若。可。與。狎。昵。寔
則。敗。亡。家。有。不。好。處。勿。因。一。時。可。愛。而。不。知。其。惡。也。諷。君。之。無。作。好。見。可。好
而。有。可。惡。者。存。他。山。之。石。人。所。畏。避。而。可。以。為。錯。此。骨。鯁。剛。直。之。人。雖。若。可。憎
而。疏。道。之。意。尼。為。砥。礪。行。之。資。勿。因。一。時。可。憎。而。不。知。其。善。也。諷。君。之。無。作

卷之十八 小雅 鶴鳴九章聲聞于野

不。宜。矣。○淮南子曰。鶴知將旦。鳴。知。夜。半。其。鳴。高。亮。○曰。或。在。曰。魚。在。在。字。對
潛。字。潛。在。字。有。昭。昭。浮。露。意。不。對。在。潛。在。字。潛。前。自。隱。而。顯。後。自。顯。而。微。好。惡
對。情。就。若。子。小。人。言。蓋。親。小。人。而。遠。君。子。正。人。主。之。大。病。也。玩。聞。字。有。近。習。意
見。檀。何。幸。而。在。園。他。山。字。有。疎。遠。意。見。石。何。不。幸。而。在。他。山。王。誠。緊。下。維。獲。檀
雖。被。愛。而。不。敢。恃。恐。有。時。而。疎。也。誠。緊。千。為。錯。石。雖。被。惡。而。不。敢。怨。知。有。時。而
察。也。錯。字。反。言。砥。礪。之。用。亦。不。必。專。就。玉。言。有。得。下。章。○首。二。句。要。急。次。二。句
要。清。下。四。句。要。反。四。者。皆。舉。此。以。為。例。○講。意。通。篇。既。是。托。喻。正。意。只。可。微。向
以。已。意。說。出。若。以。註。語。分。貼。研。段。之。下。則。非。詩。人。本。旨。
鶴。鳴。九。章。聲。聞。于。野。○疑。在。于。渚。或。潛。在。淵。○樂。彼。之。園。愛。有。樹。檀。其。下
維。獲。他。山。之。石。可。以。為。錯。○程。子。曰。玉。之。溫。潤。天。下。之。至。美。也。石。之。粗。厲。
此。也。一。名。皆。惡。木。也。攻。錯。也。○程。子。曰。玉。之。溫。潤。天。下。之。至。美。也。石。之。粗。厲。
天。下。之。至。惡。也。然。兩。玉。相。磨。不。可。以。成。器。以。石。磨。之。然。後。玉。之。為。器。得。以。成。焉。

草。講且又不特此也。王而既知。

野野之上卽有天窗其間野焉鶴之聲遠矣及其聞天焉鶴之聲又遠矣曰遠
則曰著其矣夫物之無區聲也抑王而旣知魚也將謂魚之潛終繫于淵而非
也涸之後焉涸涸之後復爲淵當其在淵之魚往矣及其潛淵焉涸之魚
往矣淹往則過遷其矣夫物之無恒情也抑王而旣知鰭也鰭之與鰭則有辨
矣然而釋之餘更有甚于鰭者假令有鰭于此辨其下之鰭釋也未辨其下之
鰭鰭則發之附于鰭者鰭豈遠矣而可不審乎哉抑王而旣知石也石之爲鰭
不可棄矣然而石之用更有極其精者假令有石于此識其材之可爲鉛也未
識其材之可攻玉則玉之老于璞者將不知矣而可不察乎哉是則喻之以鰭
者欲王試明之兩運也喻之以植石者欲王好惡之皆公也若人者能卽是
而引伸之天下無道埋矣

大卷之六

聖賢此章月委殊奇書又推進一步極變化之妙言不寧聞野哉且聞天則其
變豈傳矣不寧在潛而且潛洞則其幾益開矣不寧有障而殺亦有之見疵處
定益深也不寧爲錯而王亦可攻見全美之益大也全要就本文捕寫○朱傳
數言惡木植不言美材自有妙解障只是敗葉還是自己點染若按則有此區
意在攻玉○山林散澤之人皆王之利器○聽鶴鳴而可以知龜矣察淵魚而
可以觀變矣樂樹植當思植之下何物也潛山石當思石之用何資也君子見
道于天淵間而知天下多鳴草之海躍洞之魚也君子論儲于木石間而知植
之不可以忘殺玉之不可以棄石也○傳錄解頤曰知誠不可捨則知念慮方
明而鬼神已知形迹欲掩而脾肝已見誠身之功亟也知理無定在則知事有
精粗而理無精粗事有大小而理無大小明善之功亟也知愛當知忍知前當
知善則親愛服忍不可或偏哀矜愍恤不可自慈應接之間去其私欲之蔽尤力
急也○爲吉人曰詩柄從陳善納諫說來歸到引伸觸類分明是用諷諫之法
以聖喻其君者耳故結句用天下之理其感幾乎誼議的確○青人論贊述終

卷之十八

四九

淵曰言之者無罪聞之者足以戒而孔子亦曰吾其從諫乎若鶴鳴之詩如
 此義矣○易坎之六四曰納約自牖啓之九二曰遇主于巷進諫之道當然也
 鶴鳴詩人廣譬曲喻得易道矣○此如易之取象非譬喻也○輔慶源曰不正
 言其事而必比物而爲言者正所謂風刺上者皆不至于正事而正其文詞不
 以正諫而托物以諫也○曹廬陵曰天下之理散于萬事若能反于身而求之
 觸類而長之未有不可爲吾之益者也鶴鳴所以喻誠身魚潛所以喻明理檀
 樾石錯又所以正人心好惡之偏因物而推皆可以反求諸身者也○朱子曰
 鶴鳴做得巧合著意思全不發露○附錄他山之石二句孫元亨文并文評以
 資親覽○進徵石之爲用念知美之可無棄矣夫石似可棄也而有攻玉之美
 則不可棄也不進散而念信耶諫王意曰凡物當損棄之後而欲曲諒其有可
 用之良已不可必矣至欲深原其可用之良更有進此者焉金不可必矣抑知
 天下宜若可棄之物固有美之無可棄者且有大美之無可棄者即奈何不反
 復以求其所用也乎如石之可以爲銘也固有然矣雖然使石之所長而僅惟
 爲銘也爲用也石之美賤矣石之美猶未盡說也何也謂其銘之外石之用遂
 窮也抑使石之爲用而止惟是爲銘之可供也石之能未可棄矣石之能猶似
 有可棄也何也謂其爲銘之餘石之效已盡矣而詎知不然也不見他山之石
 又何以攻玉乎玉乘溫潤之姿方其見乎山川天下已知其貴美非常矣然玉
 之爲玉僅以其爲瑤而肖乎抑以其不止于瑤而加以磨礪之爲君子有他山
 之石焉專而攻之夫而後玉之爲美始出也則玉何能損大石也玉舍貞果之
 性即其未登朝廟天下共飲其華寶不凡矣然玉之爲玉徒以其未成器而寶
 乎抑以其器之可成而治以雕琢之爲寶乎有他山之石焉精而攻之夫而後
 玉之爲寶始全也則石何能已于攻也此一攻也正石效能于玉之一時也攻
 與礪而論者見攻其瑜而尤瑜者見石固以能攻而大有造于玉也而希以美
 質之粗而却之也則何不取其可以攻者而深推之也哉此一攻也正玉借養
 于石之機會也攻其獨而精者出攻其精而致精者出玉又以見攻而極難忘
 大石也而如其質之屬而忽之也則何不就其可以攻者而重念之也哉乃

知天下之笑者無遠矣必治之而後笑不特王之笑于石者然即王之笑于石者而已無不然也天下之惡者無遠焉有月之即不終于惡不特石之致笑于王者為然乃石之致笑于王者而無不然也王其知之哉○又王為鈞夏深一層借上章和形而出却移置上章不得華鋒犀利銳不可當影切正意不事十分挑逗而迴神隱隱可思如虎頭傳神類上三惠相相欲活

鵲鳴二章章九句
彤弓之什十篇四十四章二百五十九句○疑脫兩句當為二百六十一句

卷之十八

上元陳元明書

詩經卷之十九 小雅

祈父之什二之四

祈父章全有○通詩重久役上有二章言役已之非己之非法而有以勞乎親皆是因久役而轉于憂惟所現也○各訓釋句為主○禁兵遠戍獨子從軍初或轉以爲一時權宜之計而竟久于役此所以怨也

祈父謂予王之爪牙胡轉予于恤靡所止居

賦也祈父司馬也職掌封圻之兵甲故以爲號清諱曰圻父薄遠是也于六軍之士也或曰司右虎賁之屬也爪牙鳥獸所用以爲威者也恤憂也○軍士怨于久役故呼祈父而告之曰予乃王之爪牙汝何轉我于憂恤之地使我無所止居乎

申謹家祈父者曰輪人臣之事君此役使皆吾分也要之有常事焉倘失其常則不能不生一怨心矣嗟爾祈父職掌封圻之兵固宜知予之所事矣予乃天子六軍之士爪牙之兵也則藩衛王室而馳驅于疆場之前吾之事也胡爲轉我于憂恤之地使我久役于外而無所止居乎以王之爪牙而使之無所止居爾祈父不得辭其責矣

卷之十九 小雅

疏解此司馬也時人以其職號之故曰祈父尚書清諱文矧若囁圻父薄遠是父若保宗父定辟然傳况爾之囁區而位三卿者若圻父道遠違命者乎若農父之順保萬民者乎若安父之制其經界以定法者乎圻父政官司馬主封圻農父教官司徒主農安父事官司空主席地居民謂之父者尊之也其解卷同且因此即知謂司馬圻父古有此名亦非杜撰也予王之爪牙句重看蓋曰爪牙則不當遠從役也○孔疏六軍之士出自六卿小司徒職曰乃領此法千六卿之大夫使各營其鄉之衆寡乃會萬民之卒伍而用之五人爲伍五伍爲兩四兩爲卒五卒爲旅五旅爲師五師爲軍以起軍旅○董氏曰司馬之屬有司右虎賁旅賁皆奉王事之左右者也故司右曰凡國之勇力之士能因五兵者屬焉虎賁曰掌先後王而趨以卒伍旅賁曰掌執戈盾夾王車此所謂爪牙者

也顧士按三禮解詰云虎賁者猶今侍衛親兵王不出則虎賁不出禁衛之兵不在六軍之內劉上玉按爪牙不在六軍之內則註于六軍之士也句當略而以下或曰司右虎賁之屬爲正轉也轉子憂恤即久役在外之意轉字最可味是憂亂成規也靡所止居者禁兵本以衛衛王室當止居禁衛之下今乃遠從征役則無所止居不能自安矣○孔氏曰爲爪牙獸用牙以防衛

祈父王之爪士胡轉于恤靡所底止

賦也爪士爪牙之士也底至也

車蓋亦謂祈父官稱司馬之尊因宣知予之所職矣予乃天子六軍之士爪牙之兵也則屏蔽王室而奔走于畿服之下吾之分也胡爲乎轉于憂恤之地使我久役于外而無所底止乎以王之爪士而使之無所底止祈父不能遂其過矣

疏經曰靡所底止猶言無有窮已也遠役而久不息則亦無有窮已矣

祈父不聰胡轉于恤有母之尸饔

詩經集傳

卷之十九

二

賦也豆饔尸主也養養食也言不得養養而使母反主勞苦之事也○東萊呂氏曰趙句踐伐吳有父母者老而無兄弟者皆遺歸魏公子無忌救趙亦令獨子無兄弟者歸養則古者有親老而無兄弟其當免役役必有成法故責司馬之不聰其意謂此法人皆謂之汝獨不聞乎乃駭吾從戎使吾親不免薪水之勞也責司馬者不敢斥王也

車蓋夫勞苦之身不遑恤也獨不念吾之親乎○祈父成法勿明則矣爾不聰也夫親老而無兄弟者免役此先王之成法也爾胡爲乎轉于憂恤之地而使六軍之中有母在者反使母主饔飩之事乎夫身爲王事吾誠不遑恤也然既有成憲明天子且示人以孝而我獨不能照母以安而貽母以苦伊尹之舍哉祈父之不聰其矣夫久役乃王者之事非祈父之所得也詩人不責王而斥祈父可以見忠厚之至矣王者聞之能不惕然乎哉

疏經此章上句責其昧于成法下是怨其勞乎親也不聰以不聞成法言此句下須補云使其聞之則我有親之當養無兄弟之可恃也尸饔內要點祈父出

之負不聰意和應義乃薪水所成故註云不免薪水之勞曰有母則不惟爲子

且未有室家軍中未必皆獨子然甚而母之尸饔者亦有之有字最活或云此

又在上文內指出來說如云便是用王之爪牙亦當有所分折如何使我孤子

亦轉于恤乎此亦有志○不暇斥王而責司馬猶北山所謂大夫不均也○宣

王料民太原民不足用乃出禁衛以從軍○按通鑑外紀三十三年壬戌太原

戎不克三十八年王伐徐戎徐戎王師敗績三十九年戰于千畝王師敗績于

姜氏之戎四十二年王征申戎破之是詩而果宣王詩也則轉于恤當指此

四役之役也○輔慶源曰上兩章言我乃王之爪牙汝何轉我于憂恤之地使

我無所止居如此則是自戕其土之衛末章言汝乃驅吾從戎而使吾親不免

薪水之勞如此則是不體其下之情其言之字亦先公而後私也不戒其上之

衛則上得以安必體天下之情則下不忌其死勾踐無忌之事其用兵猶有古

之道法自秦而下不復如此矣○朱豐城曰先王之制諸侯有故則方伯連帥

以諸侯之師討之王室有故則方伯連帥以諸侯之師救之司馬所掌封圻之

兵甲不過衛王室而已此詩前二章責司馬不當以王之爪牙而遠從征役後

一章責司馬不當以國之孤子而遠從征役使王而自棄其爪牙則謂之不智

使司馬棄王之爪牙則謂之不忠至于使孤子之無以爲養則又謂之不仁一

事而三失其焉其刺之也宜哉○東萊曰讀是詩見宣王變古制者二焉南

兩章刺其以宿衛之士從征役末章見其有親老而無他兄弟者當免征役乃

驅之從戎也

祈父三章章四句○序以爲刺宣王之詩說者又以爲宣王三十九年戰于

千畝王師敗績于姜氏之戎故軍士怨而作此詩東萊呂氏曰太子晉諫宣

王之詞曰自我宣王厲宜兩平而貪天禍至于今未弭宣王中興之主也至

與幽厲並數之其詞雖過觀是詩所刺則子晉之言豈無所自歟但入考之

詩文未有以見其必爲宣王耳下章放此

白駒章全旨○此詩作于賢者方去之時首三章是欲去而留之切末章是必去

而望之決制分之首二章。是設爲留之之謀。三章。示以留之之意。末章。因其不可留而與其音問之不絕也。明知其不可留而爲此宛轉悲歌以動之。思字心字。正爲此輩心如鐵石。而感以關情之語。如此文字。疊疊相承。說去說來。情極重。在去字則四章俱是一時事。不可把欲去既去。分作兩時看。玩繫維公侯金玉等字。無非托言要說得活。此時還是王者留賢若作在下位留之。則兩公兩侯便說不去。

皎皎白駒食我場苗繫之維之以永今朝所謂伊人於焉逍遙

賦也。皎皎潔白也。駒馬之未壯者。謂賢者所乘也。場圃也。繫維其足。維繫其鞿也。永久也。伊人指賢者也。逍遙遊息也。○爲此詩者以賢者之去而不可留也。故託以其所乘之駒食我場苗而繫維之。庶幾以永今朝使其人得以於此逍遙而不去。若後人留客而投其輪於井中也。

詩經集成 卷之十九 小雅 四
[註]皎皎皎白駒者曰賢者之有益于人固大矣。今于其欲去也。吾將何以留之哉。皎皎皎白駒者。所乘奈何。不可一朝留也。安得食我場苗使我繫之維之。

詩經集成

卷之十九 小雅

四

之以永今朝。應費馬不得行。所謂伊人者。亦于焉而逍遙矣。夫一朝若不足以言永。然于欲去之際。爲我一少留焉。亦可以慰吾好德之情矣。

[疏]此章上四句。是托言以留其馬。下是因其以留其人也。托之爲言。乃本欲留其人而托留其馬。如飯此以爲留之之計。故曰托食我場苗上。要安得而留之。殺之始生曰苗。草之類。始生亦曰苗。本草多言春夏禾苗是也。場圃。圃地。言圃中之苗。則菜茹之類。猶今言菜秧。非禾苗也。若以納稼在場。則不名苗矣。下

云場圃。豈豆菜也。亦菜之類。一朝非永。但欲去時留得一朝。亦若永矣。以永今朝。只或馬上。而逍遙方指賢者言。見不敢以機務相煩。不過得個少留也。○繫維四句。一氣說着。不得一過接語。欲情其人而計及其驂。欲留其駒而計其子。維繫維繫之。而能曰永今朝。皆愛極而不能自已之意。○註段。解前漢陳遵每大飲。臥門閉。取客車。投井中。雖有急。終不得去。

皎皎白駒食我場苗繫之維之以永今朝所謂伊人於焉逍遙

賦也。皎皎潔白也。駒馬之未壯者。謂賢者所乘也。場圃也。繫維其足。維繫其鞿也。永久也。伊人指賢者也。逍遙遊息也。○爲此詩者以賢者之去而不可留也。故託以其所乘之駒食我場苗而繫維之。庶幾以永今朝使其人得以於此逍遙而不去。若後人留客而投其輪於井中也。

詩經集成 卷之十九 小雅 四
[註]皎皎皎白駒者曰賢者之有益于人固大矣。今于其欲去也。吾將何以留之哉。皎皎皎白駒者。所乘奈何。不可一朝留也。安得食我場苗使我繫之維之。

之以永今朝。應費馬不得行。所謂伊人者。亦于焉而逍遙矣。夫一朝若不足以言永。然于欲去之際。爲我一少留焉。亦可以慰吾好德之情矣。

[疏]此章上四句。是托言以留其馬。下是因其以留其人也。托之爲言。乃本欲留其人而托留其馬。如飯此以爲留之之計。故曰托食我場苗上。要安得而留之。殺之始生曰苗。草之類。始生亦曰苗。本草多言春夏禾苗是也。場圃。圃地。言圃中之苗。則菜茹之類。猶今言菜秧。非禾苗也。若以納稼在場。則不名苗矣。下

云場圃。豈豆菜也。亦菜之類。一朝非永。但欲去時留得一朝。亦若永矣。以永今朝。只或馬上。而逍遙方指賢者言。見不敢以機務相煩。不過得個少留也。○繫維四句。一氣說着。不得一過接語。欲情其人而計及其驂。欲留其駒而計其子。維繫維繫之。而能曰永今朝。皆愛極而不能自已之意。○註段。解前漢陳遵每大飲。臥門閉。取客車。投井中。雖有急。終不得去。

皎皎白駒食我場苗繫之維之以永今朝所謂伊人於焉逍遙

串。皎皎皎白駒者。所乘奈何。不可一夕留也。安得食我場苗使我繫之維之。以永今朝。庶幾馬不得行。所謂伊人。亦于焉而逍遙也。夫一夕若不可以言永。然于欲去之際。爲我一少留焉。亦足以慰吾好德之情矣。

[疏]此章與首章一意。嘉客對主人留他。逍遙不去。便有嘉客。故註曰。逍遙也。曰嘉客。則不敢以臣禮待之矣。○盧文子曰。客字。即客星之客。最妙。○通

解。非苗也。註言猶苗者。同爲已之物也。夕非朝也。註言猶朝者。同爲時之驛也。嘉客之義。非逍遙也。註言猶逍遙者。又不過同爲我留之意也。玩三猶字。只

重其意思。上下相同焉耳。非謂並其義亦同也。○顧麟士按。說文曰。索。未之少也。亦奇。疏于焉嘉客。猶言有嘉客。亦佳句。○莊素鷄曰。看他說今朝。說今夕。是

已無復留之意。但欲其離驛亦大幸矣。猶九葉之信。處信宿語氣也。用不得

未教。諸篇等語。若然。則嘉客如鹿鳴嘉客。便非語氣。

皎皎白駒食我場苗繫之維之以永今朝所謂伊人於焉逍遙

賦也。皎皎潔白也。駒馬之未壯者。謂賢者所乘也。場圃也。繫維其足。維繫其鞿也。永久也。伊人指賢者也。逍遙遊息也。○爲此詩者以賢者之去而不可留也。故託以其所乘之駒食我場苗而繫維之。庶幾以永今朝使其人得以於此逍遙而不去。若後人留客而投其輪於井中也。

詩經集成 卷之十九 小雅 五
賦也。皎皎光采之貌也。或以爲來之疾也。思語詞也。爾指乘駒之賢人也。慎勿

過也。勉毋失也。過思猶言去意也。○言此乘白駒者。若其肯來。則以爾爲公。以

爾爲侯。而遊樂無期矣。猶言橫來大者王。小者侯也。豈可以過于優游。夾於

思而終不我顧哉。蓋愛之切。而不知好爵之不足。廣留之。而不恤其志之不得遂也。

[註]爾然。表之留賢者。豈徒爲是虛物已哉。彼乘皎皎之白駒者。原其欲去之意。服市朝之紛競。而樂田野之優游。是固其本心也。然朝廷之上。亦豈無所樂哉。

苟易其高尚之志。而貴然肯來。我當建爾以爲公。命爾以爲侯。爲以爾爲公。從

容于廟堂之間。自爾道之餘無事也。以爾爲侯。端拱于邦國之中。自爾屏之外

無爲也。其遊樂而暇。猶有期限乎。夫如是。則雖身處鈞衡。固無異于考槃之

騷也。豈可過于優游。而忘歸居之樂。遂奉人之望哉。慎哉爾之傳游也。雖位

我行其野杲其遠遙昏姻之族竟此爾爾不我章言歸思復

賦也遂牛蘋蘩也今又謂之年蹄菜

平議我行其野至于米惡粟以爲食其貧甚矣然貧困之極必思其親亦
 之情也于是念婚姻之故而兼爾爾意其必以親相念以貧相恤而我商也今
 既不我畜則貧莫之收負吾仰賴之初心矣故必言歸思復思復以親與之手
 疏解此章言其夫所食也以食字貫采苦以爲食見其無所食言就兩宿望其
 有以食之也。只一托宿而已。比就兩居又不同。不我畜則不能推食食之矣。此
 商字以食言末句。則其不我食而決于去也。

我行其野，言采其藹。音臨叶不思舊姻，求我新特。成不以爲，亦祗音自以異。音異

詩經集成

卷之十九 小雅

而厭我之贅。亦祇以其新而異于故耳。此詩人責人忠厚之意。

〔軍〕護夫我也。妻救子爾而爾獨置之。漠然立誠無故哉。夫我行其野言采其旨。此我之窮迫時也。從而望救于爾。正以婚姻之雅。良非一日。而爾當爲我一動。念也。今爾不思舊姻。頓忘昔日之好。求爾新匹。惟獨乎今日之親。當此時也。人皆謂爾爲重婚之富。而厭我之貧故。我則漢祿爾之非然也。不過以彼之新。異于我之故耳。夫棄貧就富。世態之薄。爾則無是也。然厭常喜新。人情之常。爾亦不免爾之矣。不亦淺可慨哉。夫當流離困苦之時。乃能我以虛已厚以待人。詩可以德矣。

讀解此章上四句言已不見恤于天下是純卿以責之不想四句俱是責詞但止二句是斥其事未二句方是原其情以責之也不思即不表情意真求字說得相反求我新特我字當作彼字看特是婚姻中之特出者故曰異末二語似爲薄古開一生路然詞意則刻成不以爲反諷也薄責之以折彼正是爲語勢利非真謂爲新故而爲發露也成不句如云怎得惡德惡薄亦既句如

云或者脫不得世情其實是恨其厭食耳蓋雖富厭食之薄也其失大蘇軾喜新情之常也其失小故不責彼而責此乃詩人忠厚之道也○姜夔恐曰爾原爾之心誠不以彼之富我之貧而謂貧者之可輕亦我以彼之新其之舊而謂故者之可略耳使新在我則雖富不彼若安知不以求彼者而移之以求我之新乎使舊在彼則雖貧不我若安知不以棄我者而移之以棄彼之舊乎不厚責以輕貧重富而薄責以棄舊憐新所謂恐而不怒此足見立言善處○倪玉汝曰富流離困苦之時而不見憫恤使常人處此不卑屈詣後則將苦責痛詆無所不至矣而始因其不富也但曰復我邦家而已未嘗卑身以求矣終也原其心但曰亦祇以異而已未嘗淺露而蓄怨憎玩此詩足見溫柔敦厚之旨

我得其野三章章上句○王氏曰先王躬行仁義以道民厚矣猶以爲未也

又達官置邸以孝友睦姻任恤六行教民爲其有父母也故教以孝爲其有兄弟也故教以友爲其有同姓也故教以睦爲其有異姓也故教以姻爲其有

集成

卷之十九 小雅

里鄉黨相保相愛也。故教以任相朋相救也。故教以恤以爲徒教之或不

也故使官師以時書其德行而勛之以爲徒勛之或不平也於是乎有不職不廉不嫻不弟不任不恤之刑焉方是時也安有如此詩所刺之民乎

勸學章全旨○通詩總要見宜王中興聲造氣象。宜以築室爲主。首章是概言築

之英而願其兄弟之和。下是諱言築室之美而願其男女之賢且淑也。全篇

大意已括在首章內一章至五章皆言宮室之美以終斯千四句之意六章起

○水章皆是頌禱之詞以終兄及弟矣三句之意凡人築室蓋將聚族于斯故

兄弟之善以已然者祝之。男女之祥以未然者祝之。大意重似續祖妣上。鼎建。

之。素全爲似續計而兄弟相好生男以繼有室家所以似續于不替也。但人君

世而立多疑忌其兄弟。祖宗創造之邦多機墜于子孫。則此二者實人君莫

人之福。故以是頌禱之。通詩斯千四句。總形容其外景約之。以下三章。細形容

其內義必皆稱願之詞。呂監田曰：一章願其保兄弟于斯，二章願其繼祖妣。

秩秩斯下詩經幽南山詩經如竹苞詩經如松茂詩經兄及弟矣詩經式相好詩經矣詩經無相猶詩經矣詩經

賦也秩秩有序也斯此也于水涯也南山終南之山也夜養生而閑也猶也○此築室既成而燕飲以燕之因歌其事此室臨水而南山其下之固如竹之苞其上之香如松之茂又言居是室者兄弟相好而無相謀則頌禱之詞猶所謂聚國族於斯者也張子曰猶似也人情大抵施之不報則報故恩不能將兄弟之間各盡已之所安施者無報其不相報而厚恩也君臣父子朋友之間亦其不用此道盡已而已愚按此於文義或未必必然然則善矣或曰猶當作尤

申讀賦秩秩斯下者曰王者之作室也貴有以壯天下之觀尤貴有以敏天下之福若吾王今日是已蓋帝王之於子孫億萬載之鴻基在焉是故形勝欲其善也制度欲其工也斯稱全美哉今自其形勝言之但見斯于則繞乎其側也其波猶其已成登帶之形清水鑑鏡永據上游之勝何秩秩也南山則繞乎其

詩經集成 卷之十九 小雅 十三

前也其經緯既西通乎梁岷重嶺逶迤復南接乎荆關何幽幽也表裏河山以壯天室而居重御輕之勢得矣自其制度言之負重之處不可以不固今俯而察其下土既剛燥而木石修焉比比然如竹之苞而有不可搖之勢也廣峻之居常處于不容今仰而望其上中既隆起而左右翼焉亭亭然如松之茂而無示疎之虞也上下寧密以昭萬全而革故鼎新之象成矣夫以官室之美如此使居室不和亦何以稱其美哉吾知自今以後凡兄弟之居是室者兄弟好乎兄弟克篤友于之情而猶忌焉之不作弟好乎兄克順困心之憂而嫌隙為之不生則慶倫敘而治道成親諸正而藩籬固水若增而勝也山若增而高也安居之慶亦若與竹苞松茂而無極矣居室之美孰有大于此者哉

疏解此章總敘其事以落之也上四句言形勝制度之美是已然事下三句言居室兄弟之和是末然事水即豐水南山錫京之陽皆形勢之在前者斯于近而接接故陳之秩秩南山遠而朝拱故望之幽幽皆從室中見得須在襟帶明堂拱揖帝居上講方切臨水面山意臨水向山亦重在築室之美上竹苞松茂下

而根基之堅則指土木基址之類松茂喻上面結構之牢密指棟梁榑桷覆簷重簷之類此意須先講在如字上以上四句要含似續意兄弟要說得遠不止今日暗含後而本宗支庶室家君王言式相好二句一正一反之詞勿相對說亦勿涉戒意方是頌禱好者為友于因心之愛也無相猶只不勾引較之詞此須其居室之後常如此不特今日然也三句俱要根居室意發之陳大樽文云雍州之水所從來者高而黃河小而湮渭使治之無序則必泛決原田矣而今也派清而流順如帶帶焉終南之區所包絡者遠而通荆關西接梁岷使依之太近則且備敵京邑矣而今也望遠而阻濶若障塞焉此二比描寫秩秩幽南山字最妙

疏解此章總敘其事以落之也上四句言形勝制度之美是已然事下三句言居室兄弟之和是末然事水即豐水南山錫京之陽皆形勢之在前者斯于近而接接故陳之秩秩南山遠而朝拱故望之幽幽皆從室中見得須在襟帶明堂拱揖帝居上講方切臨水面山意臨水向山亦重在築室之美上竹苞松茂下

似續此祖築室百堵西南其戶爰居爰處爰笑爰語
詩經集成 卷之十九 小雅 十三

賦也似嗣也妣先於祖者協下韻或曰謂姜嫄后稷也西南其戶天子之官其室非一在東者西其戶在北者南其戶猶言南東其畝也爰於也申讀然吾王之所以作室者其意何居哉蓋官室創自祖妣而圯壞不修非所以共永宗廟意也于是作而新之以似續乎妣祖焉但見其築室也墁垣周于外而百堵之廣且多戶闢列于內則西與南之各有向蓋有以振一代之洪基而建無窮之偉績矣又焉有不宣者哉于是而居向離出治而所以振外王之業者在于斯也于是而處向離宴息而所以養內聖之德者在于斯也于是而笑而舒氣以宣和者在于斯于是而語而講德而論治者在于斯也續丕業十先世煥百慶于維新豈徒為是侈大者哉

疏解此章上三句言繼先以成室下言隨事而皆適也似續句是推作室之由興作非因家細事惟祖宗舊業幾廢復舉欲盡我室構之責有必不得已者非若後世勢民動眾者比也總要見宮室圯壞似續而新之意此句直看築室二字須提起百堵對西南句之有墁垣四周曰百堵則室以內規制皆舉之矣此見

疏解此章上四句言築室之闕下言坐爲尊大之居也。承上文築室百堵說來。古人治室必以墻垣爲先。此言築墻垣就是築室。故下遂承言君子居之也。墻垣卽下二章堂室之墻垣。間闕板相承。以所見言。樂樂梓聲相應。以所聞言。風雨二句言墻垣之牢密卽是言堂室之牢密也。注上下四旁只通言爲是。勿以上下貼風雨四旁貼鼠看。風雨除鳥鼠去。有天清地寧。飛潛各得氣象。倂乎不就墻垣形勢言。謂居是室者有宅中圖大之規模耳。天子無二上。故曰尊。天子大一統。故曰大。注以爲尊且大要玩以爲二字。不就室上說尊大也。此以下由外而內。由墻垣而堂寢。次第當然也。

疏證此章上四句壯堂制之美下是爲王者蒞政之所如跂句言大勢嚴正是

音其其正音快有恆其楹音其嘖嘖音其君子攸寧

賦也。殖殖，平正也。庭，宮殿之前庭也。穹窿，大而直也。櫨柱也。啍啍，猶快快也。正，向明之處也。噉噉，廣之貌。冥冥，空之間也。言其室之美如此，而君子之所休息以安身也。

而讀自其所築之室言之寢室之前則殖殖然澹勢之磅礴何如其平正也宅中之楹則有覺然厥林之孔晃何如其山大也戶牖之地則啗啗然且昭明而洞達者非向明之處乎豪噉然廣而靜密者非變與之間乎夫室之美如此吾知君子之處是室也幾息于淡神敏于密居無事式昭計頌之休偃仰自娛永獲優游之處又何有庶采之紛投而弗幾之最卧也哉夫靖如堂寧之俱美則百堵西南之制成攸芋倣躋而倣宰則居處笑語之願生銘先成室孰有入于是哉

疏解此
詩經集成

卷之十九小雅
上四句是室制之美。下言居室之安。殖殖二句規模之大也。曾公

太

句向背之互也。以上俱就一室言。上言堂。此言室。蓋寢室也。與築室之室不同。寢室是寢室前之庭。不是大庭。樑是廊廡間之柱。正與寢總是一室。自前觀之。則爲正。就窗戶牖之地而言也。自後觀之。則爲寢。就牀闌遠于戶牖之地而言也。不重正與二字。只重會增寢寢上向明之處。則軒窗與安之間。則廣廣蓋一室。而有向嚮向陰之別。故其明暗不同如此。西南隅爲興。東南隅爲安。蓋古人室戶不當中。或東北或西北。則西南東南兩隅皆隱暗。故爲興安。故寧。是樑背衣叩食之旁。以養和平之福。以葆性命之真也。古者相陰陽以爲宮室。故其正爲陽。以寢爲陰。夫負陰抱陽以安其神。所以寧也。故寧即安處而笑語在其中。如此看。則上章攸席。亦卽炤爰居說。以上三章墻垣室室。各極其形容。俱就虛廣。

下莞上簟音丹上簟乃安斯寢音丹上簟乃寢乃興音丹上簟乃占我夢音丹上簟嘉雜何

大顯色如文綬大者長七八尺。視其君安其室居夢兆而有祥亦須禱之祠也。下章倣此。

平遽然是宮室也。因所以續先人之業。亦所以廣後嗣之傳也。吾人之願于王者。豈止兄弟之和已哉。又願吾君向晦寢息之時。其攸寧也。雖千下者。有胡虜之焚。布千上者。有竹塹之警。當機務之既暇。而安寢于斯。吾由是精神所通。陰陽所合。裝而夢焉。夢而興焉。興而占其夢焉。古夢維何。其維猛獸多力之熊。與夫以熊之能焉。其維也如文豹之施。與夫施施之蛇焉。凡此皆吾王耳目之所未接。心思之所未及者。而乃形諸夢寐之間。是必有其兆矣。

疏解此章上三句言得居處之安下言有夢兆之異綴起前尚似緒一段憂勤而理後尚生男女張本須承上攸字說來者二句要看一安字宮室未作以前勞來適定何以能安宮室方作之時經營籌畫何以能安至于丕業告成太平有象乃安矣安則天道通其靈陰陽開其兆故夢形占者既覺而自記其夢也與下章占字不同能離蛇虺尚未明言陰陽之象只是宮庭靜攝時見聞所不

詩經集成

卷之十九 小雅

七：

大音奉人占之維熊維男男子之祥維虺維蛇女子之祥

賦也。大人天下之屬。占夢。官也。熊臨陽物在山。強力壯毅。男子之祥也。應蛙陰物穴處。柔弱隱伏。女子之祥也。或曰。夢之有占。何也。曰。人之精神與天地陰陽流通。故夢之所爲。夜之所夢。其善惡吉凶。各以類至。是以先王建官設屬。使之觀天地之會。辨陰陽之氣。以日月星辰占六夢之吉凶。祿吉。夢。黜惡。夢。其於天人相與之際。察之詳而敬之至矣。故曰。王前巫而後史。宗祝巫伯。皆在左右。王中心無爲也。以守至正。

事。講夫吾王所感之夢如此。固非尋常所可測也。于是召彼大人。從而占之。以爲熊鷹在山。強力壯毅。乃陽物也。男子之正位乎外。以治外職者。實似之。而君行是夢。則乾道成男之象。其感之矣。非男子之祥乎。虺蛇穴處。柔弱隱伏。乃陰

類也女子之正位乎內以治內職者實似之而君有是夢則坤道成女之象其

咸之矣非女子之祥乎

廉解此章為占夢之詞非必實有是事蓋即其所成之象而知其所生之祥也占乃占其為何祥非占吉凶也下四句方露出陰陽字男子乘陽剛居陽位而熊黑則陽類也女子乘陰柔居陰位而蛇則陰類也祥字全在下二章始見然謂之曰祥則不徒兆男女之生即兆男女之賢矣按註六夢夢正夢恩夢惡夢喜夢懼夢是也正夢者安而夢高宗夢帝賁良弱是也惡夢者憂而夢文王夢武王夢帝與九齡是也恩夢者覺時所想孔子夢周公是也懼夢者覺時所道若狐突夢太子申生是也喜夢者喜悅而夢晉漢文帝夢黃頭郎推上天是也懼夢者恐懼而夢若漢先武夢乘龍上天而驚悸是也○其西山曰至掌祝以鬼神之事告王史掌書以三皇五帝之事告王掌卜筮者以吉凶諫王皆職之典以歌詩諫王一人之身而左右前後揆而維之以引以具有幸有德雖欲斯須自放得乎故王心他無所為惟守至正而已

詩經集傳

卷之十九

大

乃生男子

賦也半圭曰璋噲大聲也帝天子純朱諸侯黃朱皇猶嗶嗶也君諸侯也○虞之於祿尊之也衣之以裳服之盛也弄之以璋尚其德也言男子之生於是室者皆將服朱帶煌煌然有室有家為君為王矣

申達大人之所占如此及夫應熊黑之祥而乃生男子也何以待之爰履之以祿焉登諸祿席既無卑下之嫌通體之安復有展舒之樂且以見異日之居高以服者之尊視乎此也其尊之也如此且衣之以裳焉儀取其華望之若有成人之度服求其備仰之復多雍雍之觀且以見異日之乘輿而理者之康視乎此也其服之盛也如此更弄之以璋焉本初之質既純然而無虞後起之功復繼而滋焉且以見異日之執玉而見者之舉視乎此也其尚其德也如此斯時也其流之聲則嗶嗶然何聲者之不凡乎聞者知其為偉器矣然男子也何補有庶庶者行將服黃朱之帶皇然其美猶若行將服純朱之帶皇然其

庶則諸侯也以一國為室家而稱君所以樹屏藩而鎮九服者不干斯乎婦則天子也以天下為室家而稱主所以履天位而宅帝室者不干斯乎是今日之生因將以當他日之大任矣所謂熊黑之夢其祥不有微耶

廉解此章下章總是始生時事作未然而看乃生者果應是夢也載在四句是待之隆指幼時說末二句是任之重指長時說寢之于床一如成人之供帳以他日而面之位尊之也初生之下不能勝衣保傅而已今不獨衣之衣又必衣之家以他日衣見之乘貴之也弄之以璋以他日珪璋之德比之也其流句見生質之異後履祿登祿路平典則業此句亦未可輕朱帝二句申說朱帝皇純朱黃朱以嫡庶分配說天子純朱明其決也諸侯黃朱明其決也其大色皆得謂朱帝也室家以土地言君王以爵位言此二句以註皆將二字一直說下若王只是為君為王未說到安宮安王意此是順道之詞不是期至蓋帝王子孫自是如此觀註生于是室句又須句句提醒室室意

乃生女子

卷之十九

九

賦也稱也元初也儀善儀也○寢之於地卑之也衣之以祿即其用而無加也弄之以瓦習其所有事也有非非婦人也非婦人也蓋女子以順為正無非足矣有善則亦非其吉祥可順之事也唯酒食是議而無遊父母之憂則可矣易曰無攸遂在中饋貞吉而孟子之母亦曰婦人之禮精五飯酒漿焉始結衣裳而已矣故有閨門之修而無境外之志此之謂也

廉解既而應蛇之祥而乃生女子也何以待之載寢之地取地卑之義也載衣之祿即其常用而外無加飾也載弄之瓦習其紡績之事也其必不出做言不由邪行而無可舉之非國不傾政家不幹典而無可舉之儀惟知精五飯奉酒漿以盡中饋之職而已大無非無儀則婦德以修酒食是議則婦職以備于以慰父母之心而無貽其憂焉斯固女子之所可願也謂非國家之福哉夫吾王榮宗兄弟和子斯男女生于斯則臨水面山之勝恒開夫夷栗之韻竹苞松茂之大人行夫雲仍之慶此吾王之所甚願而臣下之所德懷于茲者如此

序

主

經 74-304

羊之盛可徵矣牛以耳爲最靈便苦于不安今雨牛之不雨則其耳皆濕濕然

潤澤而不病牛之盛可徵矣安和送育非極盛之象耶

取此章上四句敘其牛羊之盛下是舉所見而驗其盛也極備句要見收事

者盛見前此猶謂然今已非復昔時景象非設言也三百維羣大約說羊有三

百羣而其羣中之數則不可盡數也若以三百爲一羣則又可數矣九十其

俾以則其俾也特之一色有九十而其俾非特者尙多正說非無羊無牛意羊

性羣則爭而今滋羣然是一個和意牛則羣而今滋羣然是一個安意即

此安和便足飽無損傷無耗病所以驗其衆多而收事有以此其一驗也○徐

微注云下四句正言牛羊之多然亦不必他求只把角之濕澤耳之濕潤一類

觀其形容則牛羊衆多之景象瞭然在目矣○按周禮牧人掌六牲而阜養其

傷六物謂牛馬犬豕豕豕也此獨言牛羊舉衆所當用者耳

或降于阿或飲于池何反或降或飲兩收來思何反或降或飲何反或降或飲何反

十維物何反兩性則具何反

賦也此助何揚也養所以備雨三十維物齊其色而別之凡爲色三十也○

言牛羊無羣豎而牧人持兩其新飲食從其所適以順其性是以生養蕃息至

于其色無所不備而於用無所不有也

事○夫牛羊之盛如此吾則觀其類而見其有蕃育之盛吾尤察其性而見其

有順適之休或有降于阿者于斯升亦于斯降也而有池可飲亦有飲于池者

矣或有羣而伏者行所行亦止所止也而不必皆羣亦有羣而動者矣從容于

不傷不擾之天而兩羊兩牛與造物而俱若優游于無畏無虞之際而相生相

養含元化以自如斯時也但見兩牧之來何其執焉使牧于身者有所資何其

笠焉使牧于首者有所藉凡以備雨也且或負其俸焉雖不能載簪及簪也而

乾饑有所供亦無事于養也而飲食有所給凡以防饑也蓋從其所適以

順其性飲應批之性是以生養蕃息以別其色凡三十焉而物色無不備矣以

致其用則祭祀以奉宗廟燕享以供賓客皆具焉而其性無不有矣牧事而

優矣乎

之盛置在人之順物性降飲應批物之各適其性也養生養人之道物之性

牧養有法也末二句則以其放言之芳養芳草多生于下隨物從其所好而

焉故降也履亢喉棘得水則運化物從其所宜而取焉故飲也物性順則知

息久則知與彼此不相謀而各惟所適焉故或夜或晨也降飲應批牛羊之性

自爾味四或字便見順適其性處曰或降則有不降者餘飲此牛羊不具雨又

可隨地得而人則不能也今有養豎饑餒便可任物所適矣只開開舉見成

事說而其言牧自可想見三十維物齊其色約有三十種亦是不可勝紀之類

非每色只有三十也唯兼祭祀燕享說言其用無不有也如祭四方之神而後

用其方色之牲則五色各有所用色備如此隨用而足

兩收來思以薪以蒸以雌以雄何反兩羊來思於於就就於於不羣不羣應之以於單

來既升

賦也蓋曰薪細曰蒸雌雄禽獸也於於就就堅強也羣羣也羣羣也羣羣也

羣羣也升八羊也○言牧人有餘力則出取薪蒸擣禽獸其羊亦馴擾從人不

羣羣也但以手應之使來則舉來使升則既升也

事○夫牧養之善固有以致牛羊之盛矣而牛羊既盛牧人不困之以自適也

但見兩牧之來也當其牧事之暇或以薪以蒸以供燂爨之需時而爲牧人者

時而或爲樵人焉或以薪以蒸以供飲食之備時而爲牧人者時而或爲樵人

焉是牧力之有餘而樵之業舉矣使非牧之有法則供其所事且不給矣矣

有餘力之若身裁而兩羊之來也於於就就而有堅強之美不羣不羣而無耗

散之虞且又馴擾從人不假羣羣之日之夕矣欲其來于家也但以手應之而

不羣來既至其家欲其升于牢也但以手應之而其不羣升于牢之順適而牛

從可知矣向非有法則物之性且遇駭而不羣矣矣詎解人意若此哉

疏○此章上三句言牧人有餘力下言物性之馴擾也薪蒸雌雄是固牧之餘

力而兼事乎此諸中須有領會張灝澤文云置然者于牛羊之側而牛羊多歸

焉置兩牧于羣者之側而牛羊不羣牧者適于薪適于蒸然後牛羊得以適于

薪蒸

而譚然當牧事有成之日牧人遂有夢召之感其夢伊何彼衆之與魚異類也衆之不可以爲魚昭昭也今牧人之始夢者衆焉然不惟衆也而若見其爲魚矣旄之與魚異制也旄之不可以爲旄昭昭也今牧人之始夢者旄焉然不惟旄也而若見其爲旄矣夫衆而魚旄而旄是皆物理之不可曉而朕兆之所當上聞者于是牧人賦之上命大人從而占之以爲衆之生不如魚之多也今衆何以爲魚哉意者其以少致多之兆歟必也易咎爲休而應徵之威備變災爲稔而百穀之用成上之可以充國計焉下之可以厚民生焉而豐年之積穰猶之魚也已旄所絀不如旄之衆也今旄何以爲旄哉意者其以寡致衆之兆歟必也旄者以合而歸附之日廣漢者以萃而生齒之益繁逝之項于干甲寅焉

人有會。○記曰：問庶人之富，數畜以對。此詩若止三章，則一庶人之富已耳。有復一章，便闢天下國家之火。○顧麟士云：按斯千落成，無羊考牧，然未段各以占夢紀束，是文人自討活路處。子瞻赤壁之道士，蓋出于此。○愚按：此詩見宣王至之，屬精圖治，而致牛羊之盛，循衛風咏文公之衆心寒洌，而致牀牝之多也。○附錄下四句樂師藝文，并文評，以資觀覽。○徵應于牧人之夢，亦以意占之者也。夫夢衆魚而占豐年，夢旄旗而占人衆，皆占之以意而已。占夢不當如是耶？且國家振興之衆，必有其幾。幾者動之徵，吉之先見者也。而必欲以顯而後聽者，困類而比附之，亦安能悉中耶？不知形之恍惚者，雖出于無心，而著之占聚者，實呈于有象。善占者以意決之，則所爲富庶之徵，未嘗不明明告我，以燧也。牧人有夢，其兆果何如哉？大人曰：牧人也，而夢衆維魚也。耶是夢也，牧人非先有一衆之想于意中而夢之，亦非先有一魚之想于意中而夢之也。而何以爲衆衆維魚也？臣于是端策拂龜，幾爲思之，以其衆矣，而未似其魚也。又幾爲

愚之似其德矣而猶未似其衆也衆也魚也其何光也思之思之神若野
之此光初不難知蓋吾王從憂時漢之時所以大有後致于念者不謂已
示教于牧人一夢也王以為是耶非耶非也胡為乎夢衆又夢衆又夢
魚是誠萬寶告成百穀用登之象也請為王決一策曰衆維魚矣實維豐年
牧人也而夢衆維魚也耶是夢也牧人非預設一施之象于其心而夢之亦非
預設一施之形于其心而夢之也而何以忽夢衆維魚也耶是端策拂龜
為度之符其然矣而未肯其施也又幾為度之符其然矣而猶未肯其施維
也施也誠也誠何應也度之度之神恍告之此應又不難知蓋吾王從憂時
馬之年所以以番底德德于志者不謂又先端于牧人一夢也王以為是耶
耶幻也胡為乎夢衆又夢衆也夢衆復夢衆是實戶口番昌生諸衆盛之象也
請為王卜一兆曰衆維魚矣實維豐年若將夢衆與占應肩比擬未免費
費不難念解愈得矣外在只枯索魚施施句多作研求推度之詞無一語不肖
占夢語氣寫得非其非幻似想因年豐人衆只習習點綴又能推出致應本
原妙筆盡心應推無兩

無羊四章章八句

伊南山全旨○通詩前九章是詳言以刺尹氏未是表已作詩之意而歸咎于
王心也大抵以不平其心為主而用人行政之非又其目也標言之一章言其
所為不善而以國將新絕戒之二章推其持心不平而以天變人怒戒之三章
舉其責任之重而諷刺其心之不平四章推其用人行政之失五章言行政用
人之善可以已亂六章刺尹氏不能已亂而反召亂七章言已欲避亂而出無
所之八章言已之出無所之者以小人為亂九章言小人之為亂皆根于尹
氏也其詞雖專刺尹氏而王不當用尹氏之意實在其中故卒章窮其亂本王
歸之王心以見作詩之意也○末章式微爾心句最重蓋以王心為萬化之原
也王若平其心以用尹氏尹氏又平其心以用人行政則天下自得其平矣
伊南山維石巖巖赫赫師尹民具瞻瞻反憂心如惓惓不敢戲談國政下
子新叶何用不監

與也師高峻視屬屬積石巖巖赫赫師尹大師尹氏也大師三公尹氏
吉甫之後春秋書尹氏卒公羊子以為譏世卿者即此也其傳視世卿幸
析絕監視也○此詩家父所作刺王用尹氏以致亂言師彼南山則維石巖巖
矣赫赫師尹則民具瞻瞻矣而其所為不善使人憂心如火燭灼又畏其威而
不敢言也然則困既終新絕矣汝何用而不察哉
伊南山維石巖巖赫赫師尹大師尹氏也大師三公尹氏
公心以輔治則天下蒙其福矣今偶邪之不善者豈有由也我敢畏威而思
耶彼師尹高峻之南山則維石巖巖而可仰矣况此赫赫之師尹也位則尊官
望則世族豈非斯民之所具瞻乎吾見居廟廊之上與天子進退百官可否庶
事而用人行政之則舉天下無不瞻仰其所為其責任不可謂不重矣固安
其所為以副民之望可也而乃所為不善以致禍亂使人憂心如火燭灼又畏
其暴虐之威而不放戲談則失斯民具瞻之望矣夫國係于民也民心既去則
國將新絕矣爾何用而不察哉誠察之則反不善而為善庶可轉危而為安矣
伊南山維石巖巖赫赫師尹大師尹氏也大師三公尹氏

卷之十九 小雅

伊南山全旨○此章上四句與其係天下之望下刺其失天下之望而因以戒之也以
山積石之高峻與師尹位望之尊察與至四句止其以下另轉赫赫字
師與尹二意大師尊官也尹氏巨族也其用人行政天下安危所係為眾所注
目故口具瞻憂心如惓惓所為不善不為不察天下不平其心但未露出不
敢言是畏其威恐言出禍隨印一發誤且不敢正言其失直指其非乎曰
不敢戲談見當時防川監口道路以目景景蓋小人欲行其不平之政未有不
先作威福以沮人之議論者也如國家何哉曰卒章此時未新也如若所為
無無變計終必至于斯耳既字卒字可味小人見目前未便新絕遂忍之然
猶他作為終有斯的日子未言人心海海國勢定然可危正當及今監察以改
其不善而爾何不自省哉蓋即指指不平其心等事而下始明言之以此實我
亂根原耳○春秋傳傳尹氏天子大夫世執朝權為周時亂家父所刺秉國之
均不謂何者是也因其告失與立子朝以朝奔楚皆以氏消者志世卿非禮
也○蘇子瞻曰詩者不可以言求而得必將讀觀其意焉故其辭刺見人也

三

不古其所為之惡而責其爵位之尊而民疾之以見其不堪也。辨辨尹氏其

師使南山有食其稱曰辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民

言無辜何反借其怨嗟也。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。

辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。

辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。

辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。

連之說然畢克大判。尹氏大師維周之民。吳天不空我師。賦也。氏本均平維持輔弼。感聖師衆也。言尹氏大師維周之民而秉國

之均則是空有以維持四方。職輔天子。言使民不迷乃其職也。今乃不平其心。而既不見慰乎吳天。則不安久在其位。使大降禍亂而衆并及空窮也。

辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。

辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。

辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。辨辨師尹不平謂何天方為之喪亂多民。

安民而君如利必其必屏若必其必以此維持四方亦即以此此職
天子使人心曉然知其為國為民而趨向從違不至眩惑亂斯不負大君委
任而克稱其職可以伸結天心今乃不平其心而既不見制乎于天而宜引身
而退以避賢者路而久在其位使天反以尹氏之故而并禍斯民如彼其瞻之
望何哉

弗躬弗親庶民弗信叶斯弗問弗仕勿罔君子叶美式夷式已無小人殆叶美瑣
瑣叶美則無叶美瑣叶美仕

賦也任事內敗也君子指王也夷平已止殆危也瑣瑣小貌府之父母姻兩婿
相謂曰亞應厚也○言王委政於尹氏尹氏又委政於瑣瑣之小人而以其未
嘗問未嘗事者欺其君也故戒之曰汝之弗躬弗親庶民已不信矣其所弗問
弗事則豈可以罔君子哉當平其心視所任之人有不當者則已之無以小人
之故而至於危殆其國也瑣瑣則必皆應仕則小人進矣

詩經卷之十九小雅 三

亂責幸相而欲改本有所歸也今尹氏乃不躬親于庶政事不由衷或無統紀
庶民已不信其有為國之心矣且人必訪問而後知其賢不肖事必歷試而後
知其能不能今爾所進用之人未嘗訪于衆而試以諸報以之而事其君
是欺君也大臣盡忠微罔豈可欺其君哉則勿以之罔君子也所以然者皆不
平其心之所為耳為尹氏者尚當平其心視所任之人有不當者則已之無以
小人之故而至於危殆其國凡瑣瑣亞悉皆屏去使無厚之以官可也若必
皆應仕則小人進矣欲國之不危得乎

此章上四句指其任用之失下示以用人之不可苟也此章方指其不平
之實而論之通重在人而行政意在其中弗躬二句引起弗問二句意雖重
在下邊不躬親便是委政瑣瑣了衆均而不自為政則無以慰其瞻之心故民
弗信弗問弗仕勿與上弗躬弗親四弗字一例有俱屬尹氏玩註而以其本嘗
問未嘗事者其其所弗問弗事意方合或謂理必否訪而後明事必更練而
後熟今以瑣瑣未嘗訪問未嘗歷事者其君是欺君也此以罔仕屬瑣瑣也

亦可從此全是心之不平而在所當改者故下舉以式夷式已告之要緊與
他平心不要用途等人以誤國也瑣瑣則瑣瑣未嘗考之說論未嘗試之者雖能
以親曉通應仕安得不罔君子而至于殆乎瑣瑣者厚而任之只其其厚之
謂瑣瑣則無口氣語類自古小人其初只是他自稱國柄少聞又自不奈何
引得別人來一齊不好了如尹氏于瑣瑣瑣瑣是也○補度瑣瑣小人而論
要職顯處高位其知能既不能以照察幾微其才力又不能總理事務其勢必
至干分妄知亞以任政而小人得以進矣若能平其心視所任之人有不當
者則已之瑣瑣瑣瑣悉皆屏去免使汚穢縉紳而益名器則何至于危殆哉○按
此章全就尹氏用人之不平說若上章不平謂何秉國之均處則只當就行政
說說用人而行政亦在內說行政則用人亦可在內空渾合亦宜次第也

昊天不弔降此鞠訕叶美昊天不惠降此大戾君子如屆叶美民心閱
賦也鞠訕鞠訕亂暴是也○言昊天不均而降此戾極之亂

昊天不順降此鞠訕叶美昊天不惠降此大戾君子如屆叶美民心閱
賦也鞠訕鞠訕亂暴是也○言昊天不均而降此戾極之亂

昊天不順而降此非暴之變然所以靖之者亦在夫人而已君子無所倚而用
其至則必躬必親而民之亂心息矣君子無所偏而平其心則式夷式已而民
之惡怨遠矣傷王與尹氏之不能也夫為政不平以召禍亂者人也而詩人以
為天實為之者蓋無所歸咎而歸之天也抑有以見君臣隱讓之義焉有以見
天人合一之理焉後皆放此

詩經卷之十九小雅 三

此章上四句言天變之可畏下示以回天之可畏也鞠訕大戾即上章天
亂此章上四句言天變之可畏下示以回天之可畏也鞠訕大戾即上章天

亂此章上四句言天變之可畏下示以回天之可畏也鞠訕大戾即上章天
亂此章上四句言天變之可畏下示以回天之可畏也鞠訕大戾即上章天

三

不平昊天叶韻亂靡有定叶韻式月斯生叶韻傳民不寧憂心如醒叶韻誰秉國成
不自爲政叶韻辛勞百姓叶韻

藏也酒病曰醒成平卒終也○蘇氏曰天不之恤故亂未有所止而禍患與歲月增長君子憂之曰誰棄國成者乃不自爲政而以付之姻亞之小人其卒使民爲之受其勞鮮以至此也

三

疏解此章上四句言天降亂之甚下推言致亂之有由禍亂之甚總是尹氏不平所致其曰天不之恤者亦無所歸咎之詞不中句承不賄不忠言亂靡句承祐詔大戾言式月句言不賄而降詔不忠而降戾者曰甚一日也蘇氏註君子指家父言誰秉三句是歸咎于執政者暗指尹氏誰秉國成止與秉國之均相應不自爲政卽上弗躬弗親而委任小人是也卒字有終不改之意○看來尹氏亦非身爲小人者也只是詞感自是不肯平心以觀賢達好惟用其所賜是以致亂耳觀詩人曰弗躬弗親曰不自爲政可見

彼四牡四牡項領我瞻四方蹇蹇音堅靡音靡所騁音騁也項大也蹇蹇縮小之貌○言覩彼四牡而四牡項領可以騁矣而視四方則皆昏亂蹇蹇然無可往之所亦將何所騁哉東萊呂氏曰本根病則枝葉皆瘁是以無可往之地也

申議夫民皆受病此時天下抑何等累繁耶使有可避之所吾猶得以自免也奈何駕彼四牡而四牡項領可以聘而遠適矣然表囑四方則皆昏亂內不寧矣而外憂猶是也京師亂矣而諸夏猶是也雖有能聘之四牡亦覺蹙蹙靡所勝矣安得避而去之也哉

疏解此章是欲去亂而無可往之所見當時天下皆亂而無安靜之處嗟乎
然若見天地之狹而無可往矣猶唐人有云出門皆有礙誰謂天地寬意原家
父之心非真欲舍其君而去不過言天下皆亂以著尹氏致亂之罪耳○徐麟
趾云當時以尹氏在位而又輔之以姻亞之小人其一時之所習爲皆排擊鉅
役之事故君子無所適而可也蓋尹氏在位小人布列君子雖欲引身而退而

諸貴隨之義厚及之其將何避哉是以四方無所舉而頓覺天地之隘也○歸士按家父周大夫天子大夫也如今京官相似故云四方靡靡而東萊亦有恨本枝葉之說

方茂爾惡相娃爾不矣既夷既隳如相醜矣

賦也茂盛相視也○言方盛其惡以相加則視其才戰如欲戰則及既夷平悅備則相與歡然如賓主而相醜酢不以爲怪也蘇小人之性無常而習於開亂其喜怒之不可期如此是以君子無所適而可也

中然所以無可往者何哉以小人之心無常故耳蓋小人之平居相與也雖一己之愛憎爲一時之喜怒方其得意之時盛其惡以相加則視其才戰如欲戰則及既夷平而悅備則相與歡然如賓主而相醜酢亦不以爲怪也適喜而適怒易合而又易離方其怒也固不可達也其喜也亦不可恃也小人之性無常如此是以君子難于趨避亦將何所往而可哉

楚辭集

卷之十九

三

而一旦誅謫遂至視爲仇讐終身不相合者此理之常亦不足怪也乃若既離而復合方怒而即喜小人之能易反易覆好爲鬪亂如此則必中傷善類一網打盡身雖退避禍亦不免是以無適而可也小人之害君子往往如是○形容其怒易轉喜就見其易轉怒蓋小人中傷善類只在眼前所謂腹中蟻甲笑中刀也○顧麟士云喜怒無常亦有起下章不懲其心覆怨其正之意

昊天不平我不懲其心覆怨其正

叶韻

賦也尹氏之不平若天使之故曰昊天不平若是則我王亦不得辜矣然尹氏猶不自懲創其心乃反怨人之正已者則其爲惡何時而已哉

中譏夫小人無常實尹氏使之是尹氏固不平矣然尹氏之不平意者天厚之毒而使之也雖謂昊天不平可也然其不平之害豈特斯民有勞咎之虞君子無可往之所哉若見危及宗社禍及君身雖我王亦不得辜矣尹氏懷國之禍至于如此有人心者必自懲創以求盡言之不暇矣尹氏曾不懲創其心乃反怨人之正已者則其爲惡何時而已哉

疏解此言尹氏貽患于君而暫歸咎于人也以尹氏之不平而歸之昊天者有天益其疾者倘非天實爲之彼何能以六尺之軀開此莫人之惡哉非是言天亦不可作托言以指尹氏註云若天使之只是開其衷而索其地意不平而王亦不寧者蓋用人之日非政事之日壞即王亦安得晏然于上王且不寧不但俾民不寧而已夫今日不寧業已貽禍于王而况復不懲其亂將何時而已此又淡一層說○此從上何用不懲貽患惡嗟而究言之也

家父作誦以究王誦式詭爾心以誦爾邦

賦也家父字周大夫也究窮詭化齋養也○家父自言作爲此誦以窮究王政昏亂之所由冀其改心易慮以畜養萬邦也陳氏曰尹氏厲威使人不得戲談而家父作詩乃復自表其出於已以身當尹氏之怒而不辭者蓋家父周之世臣義與國俱存亡故也東萊呂氏曰繡終矣故窮其亂本而歸之王心焉致亂者雖尹氏而用尹氏者則王心之蔽也李氏曰孟子曰人不足與適也政不足與間也惟大人爲能格君心之非蓋用人之失政事之過雖皆君之非然不足與間也惟大人爲能格君心之非

楚辭集

卷之十九

三

必先論也惟格君心之非則政事無不善矣用人皆得其當矣○平譏然致亂者雖尹氏而用尹氏者則王心之蔽也我家父周之世臣義與國俱存亡者也豈得以尹氏厲威使人不敢戲談而乃緘默取容哉乃作此南山之誦以究王政昏亂之所由以其王心之蔽而用尹氏也庶幾因吾之言改心易慮毋以私昵之心而進其聰明毋以憎愛之私而昏其靈明則用人之本端矣若見爵祿及惡德惟其賢位不及私昵惟其能而將邦皆蒙其福矣何有幸勞逮亂之禍哉若然則民怨可息天怒可回此則家父作誦之本意也○若家父者亦可謂忠君愛國之心矣而時王之不悟何哉

疏解此章上二句言作詩以窮亂本下是欲王心反正以安天下也詩人之情不一或微加諷諭或指斥愆咎或隱匿姓名或自顯官宇家父諷諭忠誠不憚誅罰故自載字詩人孟子亦此類也尹氏誦人之口使不言人禍及尹氏之威不敢言家父周之世臣與國俱存亡說不得不言故作此誦其身危其心苦矣作誦須入用人行政之失形諸篇什者究王誦只是括上九章言窮究王政之昏

誦須入用人行政之失形諸篇什者究王誦只是括上九章言窮究王政之昏

美

人之同異大抵序之時世皆不足俾今姑闕焉可也

惑亂而其異乎人也

正音月聲繫我心憂傷民之訛言亦孔之將念我獨兮憂心京京哀我小心

羶音以羊羶

至哉此術強之以至於病也

溪人皆不見瘋癲之切乃至子病豈得已乎

毛

事不平。重在訛言上。首二句。輕不過。喚起下意耳。觀註。既又字。可見四月純陽。

中人准知有微隱要胡老瘋受

心愈早看候

試也。痲病自從弄醜也。愈愈益甚之意。疾痛故呼父母而傷也。通丁是得也。

說言之人座傷反覆言之好醜皆不出於心而但出口是以我之愛心誠其而反見使侮也

申謹夫我以愛亂之故而受病如此然疾病則呼父母亦人情也今父母生我則當使我而遭此病乎使亂而在我之先則有所不及見在我之後則有所不及知皆可以無憂矣今不自我後而使我適得其時則不幸極矣然所以致此者正由訛言之人耳蓋人之有言必本于心而後是非為有據今訛言不出于心而虛偽反覆或好言以相誇固但出于口或醜言以相毀亦但出于口而已是非公是非非公其變詐如此則國是以搖蕩以壞而生亂必矣是以我之愛心益甚而彼顧以獨憂為矯矯以小心為沽名反加排斥而使侮焉亦獨何哉

疏解此章上四句是傷已之適于平亂下推訛言之害而益病于已也胡俾我瘵指上京示顧憂言蓋字即領首章并字來不先不後即胡俾我瘵之意言此句不出我之朝若我之後而使我受病至此好言是誇譽之言美言是撻謗之言

詩經集解

卷之十九

未

言就毀譽上說即所謂訛言也蓋訛言之人安得有奸言兩自口可味言不出于心而出于口則雖而好醜而皆不可知正訛言之象也愈愈益甚之意惟言之好醜而皆不出于心則得其奸言不足者得其美言不足怒而憂心愈益已日甚一日矣有侮者見亂世人情往往與正論相反故見其獨憂以為矯敵見其小心以為過計而妄加排斥勢所必然所謂一國之人皆往而反以不狂者為狂也一說指訛言中使看彼以為是而我以為非彼以為榮而我以為憂動與衆違使侮自不免矣徐啟法云人之出言是則俱是非則俱非人誰有能其獨者惟好醜之言皆出于口則其好也不過為不報之善而其等也未始為善言之信此所以為訛言而足以亂人聽也

憂心惓惓念我無祿民之無辜并其臣僕哀我人斯于何從祿臆焉愛止于誰之屋

賦也惓惓憂意也無祿猶言不幸爾辜非并似也古者以罪人為臣僕臣國所屬亦以為臣僕并子所謂商其論喪我國為臣僕是也言不幸而遭國之將

以與此無罪之民將俱被囚辱而同為臣僕未知將復從何人而受辱如視鳥之將不知其將止於誰之屋也

申謹夫說言驚與則禍亂日甚而國之將亡兆矣是故憂心惓惓念我不幸而遭國之將亡與此無罪之民將俱被囚辱而同為他人之臣僕也然忠臣義士猶或可以自靖即國雖淪喪亦必剛為臣僕矣所可哀者今世之人未知從何人而受辱譬如視鳥之飛不知其將止于誰之屋也不亦可憂乎哉

疏解此章上四句言國勢之將亡下哀民生之無定也惓惓即念我獨意念我無祿似已之不幸也并其臣僕傷斯民之俱不幸也民以百姓言或云仕于公曰臣仕于家曰僕要不必分疏總是因虞受辱之意此四句一氣從自家說起而哀舉國之人重憂國上哀我哀之也我人不是詩人自言乃言已同類之人若詩人自處豈更受他人辱耶謝靈運曰忠臣不事二君義士不食周粟所可哀者一世之人不知當從何人而受辱乎此處須以已之不臣二姓始出人之可哀來人以有位言而虞源輔氏則並指上下言之較妥一說從祿字

詩經集解

卷之十九

未

與無祿字同不是爵祿之祿蓋食其毛即受其祿也都鹿野泛指羣生人之樂意言亦好末二句是哀國之將亡而無所定之詞正明哀我人斯二句之意我聽之也聽他人如視鳥也借鳥言者鳥向啼背棲身合亦易散故流亡也聚稱為鳥合此章總是設為危言以動之承上章言已之見侮不足言而國之將亡可慮蓋自古未有此言煩與而國家不至于敗亡者蓋其虛偽反覆之說使人消干是非而眩于名實榮賦其耳日落移其心志奸黨進而不覺吾類云云而不知邦國將危誠由斯故所以冀微君子預為之憂也

瞻彼中林侯新侯燕民今方始視天夢夢既克有定靡人弗勝并有皇上帝伊誰云爾

與也中林中也侯維始危也夢夢不明也皇天上帝天之神也程子曰以其形體謂之大以其主宰謂之帝言瞻彼中林則維新維新分明可見也民今方危殆疾病號訴于天而視天反若夢夢然若無意于分別善惡者然此特值其未定之時爾及其既定則未有不為天所勝者也夫天豈有所惜而禍之乎

詩經集解

卷之十九 小雅

聖

福善禍淫亦自然之理而已申包胥曰人定則勝天天定則能勝人然出於此
事也夫說言之人惑亂得志無辜之人臣僕是體則善惡之不明甚矣我將何
所訴哉瞻彼中林大而維蕭小而維蒸分明可見也民今方殆殆病於斯于
天視大反夢夢然不明若無意于分別善惡者何哉然此特其未定之天而民
之不幸適與之值耳倘氣化自衰而至盛世道日昌而至泰則盛衰之理竟復
其常主宰之神不爽其用而天定矣將見善惡分明為善者必降以有祥為惡
者必降以百殃無有人之淫不為天所勝而禍焉者也然此有皇上帝立子昭
者有所恃而稱之耶蓋福善禍淫乃自然之理天特乘此理耳未嘗有私憎也
既定之天如此惜乎今之未定此言者尚未見禍則其為惡當何時而已乎
疏聖此章上四句興民困無所訴于天下言天定必能勝于人以人之視物大
小甚明與天之于人善惡無別蓋反與也方始即上無辜二句意天非夢夢也
以時事視之若夢夢者然難以善惡無所見曰言却重無意則聖上註不曰不
能而曰無意便伏下終有定時既竟有定要見民心危困上帝豈不憫之其厚
詩經集解

謂山蓋草為岡為陵民之訛言莫之惑召彼故老訊詰之占夢及具曰于聖
誰知鳥之雌雄

賦也山有曰岡廣平曰陵總止也故老舊臣也訊問也占夢官名掌占夢者也
具俱也鳥之雌雄相似而難辨者也謂山蓋草而其實則岡陵之崇也今民

詩經集解

卷之十九 小雅

聖

之能言如此矣而王猶安然其止也及其訊之故老訊之占夢則又皆自以
為聖人亦誰能別其言之是非乎子思言于衛侯曰君之國事將日非矣公曰
何故對曰有由然焉君出言自以為是而卿大夫莫敢矯其非卿大夫出言亦
自以為是而士庶人莫敢矯其非君臣既自賢矣而羣下同聲贊之賢之則順
而有福矯之則逆而有禍如此則善安從生詩曰具曰于聖誰知鳥之雌雄抑
亦似君之君臣乎

申講夫善惡之別雖未定于天而說言之惑尚有賴于人當今此言繁興乃謂
山之卑矣而其實則岡陵之崇也民之說言以是為非以非為是夫聖人此矣
而王乃安然信之無莫有應而止之者斯亦惑之甚矣夫王莫之應猶有以止
訛之臣也及其詢彼故老之明誠否者問彼占夢之明吉凶者庶幾有以決其
是非而賴以止訛也今故老若曰則靡世故于聖矣占夢者曰極數知來于聖
矣而于訛言之是非卒無有能辨之者是猶視鳥之飛果誰知其雌雄也哉在
上既無止訛之君在下又無辨訛之臣則訛言之孔將亦何怪哉

疏解此章按通解云上四句嘆無止訛之君下言無辨訛之臣此說未妥聖
之惑句概說下四句承此句言之召彼故老指王說不得以上下分屬也謂山
二句既非比體亦非譬喻只是大概論訛言不實皆如以高為卑之類此即指
鹿為馬指鳥為鸞之意借影言之非實然也至實而可據者莫如山今謂山蓋
草而其實則岡陵之崇則其他無實可據者又可知矣此亦見其易辨與莫之
為蓋王方狐疑不斷莫能究察而禁止之也故老聞事之多能明臧否占夢知
來之素能斷吉凶召與訊乃王召之訊之也言至此証變不斷然應止而反
召之訊之所謂執狐疑之心求諛賊之口誰復有能辨之者乎即召之訊之便
是其不能應處具曰于聖各是其是是不能辨辨則不能自知何能知人之言鳥
之雌雄只借來以形言之是非見朝廷之上同聲附和唯唯諾諾之風也具
曰自平曰自負言誰知何自今日特昧言大意謂平日動以聖人自負而于
訛言實不知也詩義只如此不必深求○黃維章曰具曰于聖不足為已之長
執已之偏蓋皆此繁霜名變岡陵易位之世言未出口而禍即隨其後自不得

不得為大言以欺人耳其情心在懼禍也愚按陳子各被校老四句亦如此
此篇○註引子思對衛侯一段極切本旨但子思以直辭而此詩以諷諭隱顯
不同而所以規時事則一耳

謂天蓋高不敢不局謂地蓋厚不敢不踣維城斯言猶有存實今之
人胡為也

賦也局曲也踣累足也蓋長言之也存理也踣也地也皆存整之固也○言
遭世之亂天雖高而不敢不局地雖厚而不敢不踣其所號呼而為此言者又
皆有倫理而可考也哀今之人胡為肆毒以害人之至此乎

中諸夫說言莫怨世亂極矣身將何所容乎人亦有言謂天蓋高而吾之立有
若將降不敢不曲身以求容謂地蓋厚而吾之行有若將陷不敢不累足以求
載其所以號呼而為此言者實有倫理近于人情而非誕漫無序也實有存近于
道理而非鄙俗不雅也誠以託言或世而禍患起于不測雖天地之高厚實重
身之無所此其肆毒其矣哀今之人胡為肆毒以害人之而使我我不敢不
局不敢不踣之如此哉

詩經集傳

卷之十九 小雅

聖

疏解此章上六句言憂亂之言危有下哀致亂之人為太甚兩謂字實是詩
人之詞只托人言以自謂耳天至高地至厚託言之世懼禍畏亂而不能展布
其四體故曰不敢局是卷曲以立身之像也脊是累足以行步之狀也四句形
容畏首畏尾不得自如之意斯言即謂天四句號呼而長言之也言倫是近
于人情而非狂誕無稽有存是近于道理而非鄙俗不雅也蓋託言之世身在
天地間真若難容為此言者信非妄也今之人指託言之人胡為句指託言之
禍此只言大概世道如此不端指自也託使之至此正所謂踣踣不自安也
瞻彼阪田有苑其時天之抗我如不我克彼求我則如不我得執我仇仇
亦不我力

其也阪田崎嶇境項之處荒茂盛之貌特生之苗也抗助也力謂用力○瞻
彼阪田猶有苑然之特而天之抗我如恐其不我克何後亦無所歸咎之詞也
夫始而求之以為法則惟恐不我得也及其得之則又執我堅固如仇讎然

終亦莫能用也求之甚幾而棄之甚其無常如此

中諸夫我之遭亂而至子無所容何莫如非天之所為哉詩故阪田亦猶無所
容也猶有苑然特生之苗况天無不顧顧乃阻抑抑挫乎我知然其不我克何
後夫王始而求我以為法也則惟恐其不我得及既得之則又執我堅固如仇
讎然徒求之而已執之而已終亦莫能用也求之甚幾棄之甚易其無常如此
非天之抗我而何哉

疏解此章上四句是魯天之病已下與王之用已無常正見天病已之甚也典
意以地力雖至薄猶能生物天心本至仁乃不能愛人竹理之難明者故以為
與詩時嶺山險也境項瘠薄也抗我是阻礙頓挫致前頭後使我動輒得咎也
天之抗我便是君之抗我處抗不在求時看只在執時看彼求二句是有食賢
之名執我二句是無用賢之責求我則謂求為修己治人之則也一誠猶云求
我做個賢人榜樣亦好而徐張則云非真欲取以為法不過借其聲望以為
己之重耳如不我得必欲得之不患其不得也執我仇仇謂言必抑之行必遏

詩經集傳

卷之十九 小雅

聖

之若苦束縛使不得展布意仇仇不一言之見無一事不與我牽掣也過解謂
執我仇仇即末責無已盡遺以勤勞之意力謂用力如云着實用之也非使已
盡力之謂不我力見終無一言之從一謀之用也此二句有用之責與之兼之
而又不在其去之意所謂進退維谷也如此則前之所以求之者豈真有用之
之意哉大抵亂世之干賢人多如此夫始迫而出之使不得安于野終又迫而
執之使不得用于朝此正天之抗我處士居亂世擠一退而不仕耳讀此詩乃
知亂而可退猶非亂之至也○以上七章皆反覆言王信謬言以致亂而後之
心之憂矣如或結之今茲之正胡為厲厲矣瘼之方揚寧或滅之赫赫宗周褒
姒貶之

賦也正我思也思也火田為瘼瘼盛也宗周鎬京也褒姒幽王之嬖妾褒國
女胡姓也貶亦滅也○言我心之憂如結者為國政之暴惡故也瘼之方盛之
時則寧有能撲而滅之者乎然赫赫然之宗周而一褒姒足以滅之蓋傷之也
時宗周未滅以褒姒淫妬譏諂而王惑之知其必滅周也或曰此東遷後詩也

時宗周已滅矣其言褒姒滅之有監戒之意而無憂懼之情似亦道已然之事而非慮其將然之詞今亦未能必其然否也

〔申〕夫我之將困固出于天而禍亂之本實王戎于寵戚之私也故我心之憂有如固結而不可解者以今後之國政胡為若是其暴虐故也夫烽火之方盛之時無有能撲而滅之就意此赫赫之宗周基干文武成王康乃一褒姒足以滅之以祖宗數百年之業而歷于一女子之手不亦重可驚哉

〔疏〕此章上四句是憂虐政之病民下言女寵之以國以偏之也以前總言王信說言其亂而此又推本致亂根由言者憂之所以若此者以取之禍也而王政胡為暴虐如斯意本原之地必有過或王心者矣胡為偏句便暗着末句屬如淫刑重飲之類慘之二句是反言以起下言火盛則難滅國盛反易亡也見王戎于褒姒如此則淫言競起亂本已成不至喪國不止文武之鍾虞猶存遷洛之山河如故而以一女子潛而移之社席之間女色之傾人固如此前皆憂說言此直指褒姒滅周見王之暴虐信說皆由于此滅周是未必然事周未滅也

詩經集成

卷之十九 小雅

四

知其必滅也但詩人却似已滅者方是口氣○漢史云此釋水也滅火必矣唐元宗幸蜀人有來獻者詢之對曰臣伏草莽中知有此事人矣詩人即此意○鄭既深曰人君一心萬化之原苟無所蔽如大明當天草野自伏惟女色所蔽其本心之明是以亂言得肆天下之亂由此而成矣故曰赫赫宗周褒姒滅之究其本也○朱彥城曰榮之凶也非湯滅之妹實滅之也紂之凶也非武滅之妲己實滅之也幽王之凶也非申侯犬戎滅之褒姒實滅之也然榮凶於妹甚而天下遂為商者以其有湯也紂凶於妲己而天下遂為周者以其有武王也幽王凶於褒姒而天下不至于易姓者以維有褒姒以滅之而無德如湯武以繼之也亦以見文武成康之遺澤其在人者未泯也噫當是時天命之眷眷于周者未移也民心之眷眷于周者未散也而幽王則用褒姒以亂于內用羣小以亂于外自紀于天結怨于民則足以殺其身而已矣○劉安成曰章末四句語意反覆抑揚其言極諷正以僣慢宗周之易滅真似道已然之事竊恐或說為長且使宗周未滅褒姒方寵則詩人之言未應指斥如是也若

以下篇見褒姒方處之辭證之彼則則又微能作于○似褒姒之將困也

〔申〕其示懷又寫陰雨其車既載言乃華而輔輔則反載如輪而載將伯助予也此也陰雨則泥濘而車易以陷也載車所載也輔如人臂扶於輻以助輔車也陰雨將降也伯武者之字也○蘇氏曰王為淫虐譬如行險而不知止君子永思其終知其必有大難故曰終其承懷又寫陰雨上又下虛難之將至而華賢臣焉故曰乃華而輔君子求助於未危故難不至苟其援之既陷而後號伯以助予則無及矣

〔疏〕夫王外求于說言內謂于女色而致亂凶之將至如此然要其所以卒成是亂而不救者則王之棄賢故也請借車而喻之彼棄車者輕於陷道而不知止君子永思其終而知其必窘于陰雨則泥濘而車陷可推矣斯時也誠無棄爾蓋難之猶幸其成之不速也顧於車之既載而乃華而輔是失其持危之

詩經集成

卷之十九 小雅

四

賢臣及其載之既重而後號伯以助予豈能有所及哉然則國家將危而棄其賢臣至於既危而後求賢之我助其亦無及矣何以異是哉
〔疏〕此章論其求賢于已危而禍為難免上二句喻王者可危之勢下是傷其棄賢之危上二句輕只是起下歸重不能不用賢上棄賢亦大抵說非謂所棄之賢即執我仇仇者也終其承懷句接上淫虐來正見雖未滅公終是滅凶之適如車行險險雖無陰雨已恐載之必給矣况又迫以陰雨乎承懷者思其終之安所稅駕也此句是一轉語一遇陰雨則必有所寄是又一轉語曰僕曰若皆自君子言王固不知也其車四句一氣說下既陰雨載將伯助予如專太宗欺于高麗乃思郭元振元宗棄唐入蜀乃思張九齡不用而思之亦晚矣淫虐而兆大難之端猶夫陰雨之患也患危而棄其臣之賢猶夫輔之棄也雖主而求賢臣之晚猶夫大輪載而後號伯之助也通章就車說正意請在後但蘇氏註逐句解去作文須俟本文說完然後以所喻之意綴之不必零碎融入○今下章一是戒其棄賢一是勉其用賢是一申意先章皆攝論此章末且復貼棄賢

意臨斷詩人語氣下意思方見國活。○麟士按第二章既皆為此則其承
續一句無論其為人自思與君子代思之皆當屬此車未可遽屬王也。○依蘇
註承思其終則其承懷何句也。謂君子思之自無妨也。二句須一氣所詞
承思其終即思此陰雨之暮耳。不可又看二句作兩層又若又字或照既裁亦
倒句法自重行遠而又陰雨泥滑轉見無可棄補之理也。看古人詩只如有今
人詩無中生有乃添陰雨二字。若其下文又不言其車而先念陰雨則是主意
映現之妙。

無其補而于兩幅。○此段頗深。僕不輪而裁。○此終陰絕陰。曾是不意。○
此也。蓋也。輔所以益其補也。星數視也。僕將車者也。○此承上章言若能無
車而輔以益其補而又數數視其僕則不復爾所裁而於絕陰。若初不以
為意者蓋能謀其初則厥終無難也。一說王曾不以是為意乎。

車。○然水助于已危。○此若防患于未甚乎。彼補所以益其補而僕所以御車也。使
駕車者果能無患而補以益其補之所不及而又虞其視其僕以助其輔之
所未周則所以備患者預矣。○此見自備乃可以無患。必不濟爾所裁而終絕
險之地。若初不以為意者雖有陰雨不為患矣。然則求賢于未危之先而禍亂
為可見者何以異是哉。

卷之十九

四六

○此章論其求賢于未危而危終可免。上三句喻思患用賢之道。下是終可
免于其難。其上章句句相反。輔以益其補而相即吾輔所以益國者也。僕以將車
而來即吾僕所以效力者也。無車屋顧字皆致其君之詞。輔與僕對。有補是
已用之賢。故曰無車僕是喻繼用之賢。故曰屋顧。蓋有輔則輔車相倚而助
之者有其具其親車載而新輔者不伴矣。則僕則僕夫衆多而御之者有其人
其親載輪而駟伯者不同矣。終陰絕險即上大難陰雨之意。是句見時有賢
相乘賢扶持便可恃以無恐。不棄賢以為輔治之具。猶輔之也。屢可資以充
國治之用。猶僕之也。制治于未亂而亂不生。猶不給載而絕險之下也。終
字與上終字相應。不意與上承懷相應。國事已不可為而猶懷德曰無棄曰屢
顧曰終陰絕險之見親愛者之將死而尚冀其生于絕望之中而轉生意外之望

悲樂痛恨。愈不可言。○朱豐城曰。幅以固轡輔以益輔。僕以將車。三者皆備然
後可以不覆。所裁玩害旨。只宜重輔與僕。此作三平。似未是。○集傳王曾不以
是為意乎。句按新安胡氏解云。句能知上文所戒尚可以喻歷絕險之地而保
其終也。顧乃曾是不以為意乎。亦可從。

魚在于沼。○亦匪克樂。○潛離伏矣。○亦孔之昭。○憂心慘慘。○念國之為虐。

此也。沼池也。昭明易見也。○魚在于沼。其為生已變矣。其潛離伏矣。亦昭然而
見。言禍亂之及無所逃也。

○此章大用賢固可以免亂。今王不能然。則禍亂之及將安逃哉。彼魚相忘于江
湖者也。今在于沼。亦匪克樂矣。故其潛伏離伏。亦昭然其易見。無所逃于網罟
之患也。然則君子之處亂世。雖善自昭晦而竟難免于禍患者。亦猶是矣。此我
所以憂心慘慘。淡傷因政之虐而暗天下之亂。以至此極也。

○此章上四句言遭亂之無所逃。下念其致亂之有自也。原在四句。檢身處
亂。世欲顧自免而不能也。憂心慘慘。總前許多意。末念國之為虐。言為政者淫
虐不止。以禍天下之民。棄賢不用。以厲天下之衆。正上胡為厲矣之意。此蓋
即時事而復嘆之見。處今日之世。如魚舍江湖而處池沼矣。我安得而不憂。

卷之十九

四七

○此章論其求賢于未危而危終可免。上三句喻思患用賢之道。下是終可
免于其難。其上章句句相反。輔以益其補而相即吾輔所以益國者也。僕以將車
而來即吾僕所以效力者也。無車屋顧字皆致其君之詞。輔與僕對。有補是
已用之賢。故曰無車僕是喻繼用之賢。故曰屋顧。蓋有輔則輔車相倚而助
之者有其具其親車載而新輔者不伴矣。則僕則僕夫衆多而御之者有其人
其親載輪而駟伯者不同矣。終陰絕險即上大難陰雨之意。是句見時有賢
相乘賢扶持便可恃以無恐。不棄賢以為輔治之具。猶輔之也。屢可資以充
國治之用。猶僕之也。制治于未亂而亂不生。猶不給載而絕險之下也。終
字與上終字相應。不意與上承懷相應。國事已不可為而猶懷德曰無棄曰屢
顧曰終陰絕險之見親愛者之將死而尚冀其生于絕望之中而轉生意外之望

彼有旨酒。又有嘉肴。○洽比其鄰。○婚姻孔云。念我獨兮。憂心慘慘。

賦也。洽比。皆令也。云。旋也。應。應。疾痛也。○言小人得志。有旨酒嘉肴。以洽比其
鄰里。怡悅其婚姻。而我獨憂心。至于疾病也。昔人有言。燕雀處堂。母子相安。自
以為樂也。突失棟焚。而怡然不知禍之將及。其此之謂乎。

○此章天我之憂亂而懼無所逃。如此彼小人則不然。既有旨酒。又有嘉肴。有鄰
里。有以酒飯而洽比之。有婚姻焉。則以酒飯而怡悅之。其身其家。曾不之慮
也。令我獨憂心。慘慘。至于疾病。蓋憂禍之及身。家且不保。矣。何暇于鄰里之

賦思十月以夏正言之建亥之月也支日月交會謂朔明之間也唐注周天三百六十五度四分度之一左旋于地一晝一夜則其行一周而又過一度日月皆行于天一晝一夜則日行一度月行十三度十九分度之七故曰一歲而一周天月二十九日有奇而一周天又逐及於日而與之會一歲凡十二會左會則月先掃盡而為晦已會則月光復蘇而為朔初後朔明各十五日日月相對則月光正滿而為望望明而日月之合東西同度南北同道則月始日而日為之食望而日月之對同度同道則月九日而月為之食是皆有常度矣然王者修德行政用賢去邪能使陽盛足以勝陰陰衰不能侵陽則日月之行雖或常食而月常適日故其遲速高下必有參差而不正相合不正相對者所以當食而不合也若國無政不用善使臣子背君父妾婦棄其夫小人陵君子夷狄侵中國則陰盛陽衰必食雖曰行有常度而實為非常之變矣蘇氏曰日食天變之大者也然正陽之月古尤忌之夏之四月為純陽故謂之正月十月為純陰故謂之十月十月純陽而食陽弱之其也純陰而食陰壯之其也後

野也後月則定有虧而虧矣此日不宜虧而今亦虧是亂公之兆也

國賦十月之交者曰天人一體也人事失于下則天變見于上今日之變不有大可異乎時維十月斗柄建亥天氣上升一陽猶未復也地氣下降六陰方用事也當其晦朔之際而日月交會之際是朔之日辛卯日也夫十月月為純陰之月而辛為陰金卯為陰木又為純陰之日陰之用事見矣於此之時日有食之是陰盛足以克陽陽衰不能勝陰陰為非常之變矣不為時事之大可觀乎夫日月皆天之象但月為陰精有受制之象其有時而虧者空也日為陽精無可屈之理今乃亦為之虧焉是誠非常之變也天之示警既大則國之危亂可擬而斯民必首被其患矣不亦其可哀哉

國賦此章十四句言日食為非常之變下言日食為可憂之大言二句初言日食之變故先紀其日月之詳以見舉陰之方見也言句重十月二字言純陰之月也支者日月交會也乃晦與朔之間即九月三十日之夜十月初一日之早也第二句重辛卯二字言純陰之日也天干有十而庚辛屬金重光之下句

為陰金地支十二兩寅卯屬木單剛之卯則為陰木夫月當純陰其日又為陰陰之互見陰盛可知矣日有食之重看純陰而食則陰壯陽微故曰亦孔之醜彼月句乃伴尋重此日句見陽不當為陰所侵而乃虧焉則亂公兆矣詩人哀之○孔疏日食者月食之也何休云不言月食之者其形不可得而睹故疑言日有食之○釋錄左旋於地陳師訓曰坐北而南則東為左西為右天運降于西升于東故為左旋同道同度疏義曰日月之行有先後則一東一西各在一度至此而東西相合日月所行相去常六度則一南一北各有其道至此而南北相去常六度之合只是同度同度又同道則道相合最親切者也則月始日而日為之食又曰天道左旋日月內轉月又在日之內高下相去亦六度故日為月所掩而食諸錄曰天有黃赤二道沈存中云非天實有之得曆家設色以記日月之行耳大日之所由謂之黃道史家又謂月有九行黑道二出黃道北赤道二出黃道南白道二出黃道西青道二出黃道東並黃道而九月九日而月為之食疏義曰亢富也日為火火體光散在外而內則暗月為水水體外暗而內則受光日月相對大觀切則月正當日之內暗處故月無所受之光而月食當食不食疏又曰按月近日者由陽氣壯盛陰氣不敢犯之自然退縮如水見魚至自後也後少退縮則彼此相去而同道必不同道同道必不同度也○劉安成曰古曆法每度九百四十分四度之一該九百四十分內之二百三十五分然天之為體即星辰次舍附布之定體也天之為度即二十八宿縱橫布列之度數也天之左行一日一周而過一度自其星辰次舍度數之全體旋轉於太虛空中既一周而復過其既歷之西以度準之週滿一度是一日內共行過三百六十六度二百三十五分也十九分度之七者以月行第十四度分為十九分而月又行及其七分也○朱子曰天只如一圓匣赤道是匣內相合縫處在天之中黃道在赤道內半在赤道外東西兩處與赤道相交度却是將天橫分為許多度數當時日月在黃赤道相交處據着當時日月正相向如一子在子一在午日所以食于朔者日常在上會時月在下而遮了日故日食月食謂之闇虛蓋火日外經其中實暗至明中有闇虛其虛至微當時月與

之對無分毫相若。為開虛所射。故食。○杜預曰。春秋二百四十二年。日食三十六。月食二十九。年日食百餘者。此則謂雖支而不食。或明交而食者也。在乎人君行事之所感召耳。○禮曰。男教不修。陽教不得。請見于天。日為之食。漢書孔光曰。日者人君之表。君德衰微。陰陽盛。侵陽陽明。則日食。應之。夫幽王不能修德。行政陽事失矣。而小人女禍。皆陰類也。相與蠱惑。王心而敗壞。安得不取諸于日月之災乎。故下言不用其良。為召災之本。

日告凶不用其行。○四國無政不用其良。彼月而食則維其常。此日而食于何不滅。

賦也。行道也。○凡日月之食。皆有常度矣。而以爲不用其行者。月不避日。失其道也。然其所以然者。則以四國無政。不用善人故也。如此。則日月之食。皆非常矣。而以月食爲其常。日食爲不滅者。陰陽而不勝。猶可言也。陰勝陽而揜之。不可言也。故春秋日食必書。而月食則無紀焉。亦以此爾。

○然則變不虛生。惟人所召。彼日月告凶而不免于食者。以月不避日而失其節。然則變不虛生。惟人所召。彼日月告凶而不免于食者。以月不避日而失其節。

卷之十九 小雅

聖

○然則變不虛生。惟人所召。彼日月告凶而不免于食者。以月不避日而失其節。然則變不虛生。惟人所召。彼日月告凶而不免于食者。以月不避日而失其節。

○然則變不虛生。惟人所召。彼日月告凶而不免于食者。以月不避日而失其節。然則變不虛生。惟人所召。彼日月告凶而不免于食者。以月不避日而失其節。

左傳昭公七年。晉侯問于士文伯曰。詩所謂彼日而食于何不滅何也。對曰。不善政之謂也。國無政不用善。則百取禍于日月之災。故政不可不備也。陽二而已。一日作人。二曰愛民。三曰從善。此說與此相異。○李華與對云。日者衆陽之長。輝光所屬。萬里同舉。人君之表也。故日將且薄風發。暴陰侵。君以淑朝。不牽于色。日初出。以揚君登朝。故不行忠直。進不蔽障。日中輝光。君德昭明。大臣奉公。日將入。專以一君就房有常節。君不修德。則日失其度。瞻昧無光。各有云。其於東方作日。初出時陰雲邪氣起者。法爲索于女。爲有所畏難。日出後。爲近臣亂政。日中爲大臣欺誣。日且入。爲吏多侵使所治。問者日尤不精光明。侵奪失色。邪氣無狀。數作木起于農。相連至昏。其日出後至日中。問差。小臣不知內事。難以日視。陛下志操。其于始初多矣。又云。月者衆陰之長。銷息見伏。百鬼爲品。千里正表。萬里連紀。妃后大臣諸侯之象也。朔晦正終始。弦爲繩墨。望成君德。春夏前伏。冬北開。若月數以春夏。與日同道。過軒轅上后受氣。人大微帝延得光輝。犯上將近臣列星皆失色。厭厭如滅。此爲母后與政亂朝。陰陽俱傷。兩不相便。外臣不知朝事。萬信天文。即如此。近臣已不足伏矣。屋大杜小。可爲寒心。

卷之十九 小雅

聖

○然則變不虛生。惟人所召。彼日月告凶而不免于食者。以月不避日而失其節。然則變不虛生。惟人所召。彼日月告凶而不免于食者。以月不避日而失其節。

○然則變不虛生。惟人所召。彼日月告凶而不免于食者。以月不避日而失其節。然則變不虛生。惟人所召。彼日月告凶而不免于食者。以月不避日而失其節。

遭變於下矣夫純陽日食則以爲異今十月而雷電山崩水溢皆異之甚
是安惡懼修省改紀其政可也哀今之人初爲怨天地之變而自其德也
不至于修厥德

疏解此章上六句言災異之變見下言若心之不肯也通主淫雨水患而首
二句淫雨之時中四句久雨之後雷電一息有電必有雷也觀神機訓雷光可
見言神機然電光一發而雷聲繼之雷電不可平議蓋雷不可言神機也雷電
不足爲異惟十月有此故爲異耳不寧以震動暴厲言不令以非時失序言
亥月令云仲春之月雷乃發聲始電仲秋之月雷始收聲又云十月虹藏不見
孟冬行春令則寒閉不審地氣上洩民多流亡觀此可知不寧不令之尊矣淫
雨之後山川失常陵谷易處俱本陰盛陽微說爲各爲陰因涕騰萃崩來○倪
玉汝曰雷電交作則淫雨必甚天道變而地逆亦變故以川沸山崩陵谷變遷
繼之人喻指商王其意謂不能意其用人之失即不求所以用良○周幽王
時三川皆震伯陽父曰周將亡矣昔伊洛竭而夏亡河竭而商亡今周若三

卷之十九

五

之季其川源必竭○董仲舒曰太平之世當不驚人號令起發而已電不
眩日宣示光耀而已國無陽伏而不能出陰潛而不能發于是有地震○莊子
陰陽分爭故爲電十月雷已收聲不宜震電故曰不寧不令○李淳風異對云
臣聞五行以水爲本其星元武癸亥天地所紀始終所生水爲準平王道公正
修明則百川理絡脈通偏氣失綱則滲溢爲敗書云水曰潤下陰動而卑不失
其道天下有道則河出圖洛出書故河洛決溢所爲最大今汝視峨嵋皆川水
源涌東南水並爲民害此詩所謂淫淫雷電不寧不令百川沸騰者也其皆在
于皇南卿士之屬唯陛下留意時人之言少抑外親大臣臣聞地逆柔靜陰之
常義也唯有上下中其上位爲應皇后不廟中位應大臣作亂下位應庶民離
畔震或下其國國君之咎也四方中央連國歷州俱動者其異最大問者關東
地震震五星作異亦未大遠宜修德抑陰以救其咎

孝文卿士晉維司徒家伯家仲九騰夫桑子內史蘇維越反馬

賦也皇父家伯仲允皆字也番梁厥稱皆氏也卿士六卿之外更爲都官以
六官之事也或曰卿士蓋卿之士周禮太宰之屬有上士中士公羊所謂卿士
左氏所謂周公以蔡仲爲已卿士是也蓋以宰屬而兼六官位卑而權重也
司徒掌邦教冢宰掌邦治皆卿也膳夫上士掌王之飲食膳羞者也內史中
大夫掌得祿廢置殺生子奪之法者也趣馬中士掌王馬之政者也師氏亦中
大夫掌司朝得失之事者也美色曰嬖嬖妾即棄奴也嬖嬖也方處方居其所未
變徙也○言所以致變異者由小人用事于外而變于內以爲之
主故也

疏解夫災異之變如此而所以致之者豈無其由哉彼兼總六官者卿士之職
也以皇父而爲卿士則足以首天下之亂一皇父卿士進而羣臣皆亂矣是
故司徒掌邦教者也以番氏爲之不過同惡以相濟耳豈能教五教機兆民乎
冢宰掌邦治者也以家伯爲之不過比周以爲黨耳豈能親百官均四海千
夫掌王之飲食內史掌八法之廢置者而以付之仲允聚子則皆匪人之比矣

卷之十九

五

果能克舉其職耶馬掌王之政師氏掌司朝得失之事者也而以付之
氏氏則皆淫朋之黨矣果能克舉其任耶互相引類分據要途小人之黨
矣以至后妃所以主內治者今則嬖色之妻爲之其勢熾矣方其所而未變
焉女寵之權又何盛也夫有小人以用事于外又有嬖妾以蔽惑王心于內此
災異所以繁興而亂以所以莫救也
疏解此不上三章說上極言災異之事此則原其所以致之者由小人用事而
變妾爲之也蓋惑故也皇父仲允另謂中六句各自爲對末句另謂卿士位卑于
卿而序之于首者見皇父小人之尤罪之首也曰卿士者見六官之權又權之
首也固有六卿以分庶政而設卿士以總六官不是太宰之屬○周禮天官六
宰所一人地官大司徒卿一人天官冢宰大士二人春官內史中大夫一人掌
王八柄之法趣馬夏官屬地官師氏中大夫一人居虎門之左司王朝掌國得
失之官大抵奸臣女后勢常相倚故須歸重皇父桑子上蔡首惡者皇父而爲
之中主者既也然爲不過助之者耳方字見靈王心者正未有交而蔡奸之

也。孔聖二字分明指出皇父實弄聰明剛愎自用之狀。惟其自聖故謂大哉不足畏。人言不足惜。謂君子未必勝已。謂小人未必事事所以不肯求賢而用。蓋富人也。欺君害民皆由于此。○按左傳桓王與鄭二邑時在其中則向在鄭都去西鎬千里而遙。皇父以親寵得封東都畿內又接潁陰陳子口是時周都鎬而皇父私邑爲向乃在東都蓋皇父官在鎬而營邑下洛自爲鎬穴平王東遷遂爲畿內之國。○左傳莒子取于向向姜不妄舊而歸莒人入向以姜氏還以是知皇父亦姜姓也。三卿之官孔氏曰皇父封畿內當有三卿今止三卿蓋僭比于列國之諸侯矣。不慈道一老并後收場私用只是領了自家便不思爲國把舊日耆德之臣盡皆斥去不留以衛主也。曰慈非惟不能誠心以圖之亦不肯委曲以圖之也。末二句與登侯句相應三卿多兼指貴者言之蓋富民之以賄進者皇父卽以之爲卿耳。據有車馬指家之富者言曰有非一人之詞也如漢徙富家以資五陵之意。○大概人臣一有自聖之心舞擾富人以爲黨每殖厚利以自私如國初老成上所倚以爲重者固有富民又王所恃以爲安者今影父解黜老成使朝廷之上爲之一空而卽其民間之有車馬者亦俱挑擯以資私已。觀言其自私自利如此。○上古皇父之遷都非特勸衆以賊平民況其不仁此言皇父之作都貪利自私而棄平君見其不忠○謝疊山曰皇父素蓄臣者掩而不能用不能強留一老以守我王其不忠甚矣平王東遷作文侯之命推原名亂之由亦曰明政者積俊又在厥服西周之人實光于此使身父秉政能留一老以守我王如周公之師保如仲山甫之保王躬則幽王有焉有翼未至于身辱國亡也皇父之罪莫大于此

臨勉從事不敢告勞無罪無辜說口嚮暮下民之望歷降自天叶韻改音

晉書張衡傳職姚由人

詩經集成

經集

悠悠我里赤孔之擗音赫叶呼消反四方有美律百反我獨居憐民莫不遠我獨不敢休天命不徹叶真反我不敢傲我友自逸

中諸夫謹口之害如此亦將如之何哉彼皇父以一人之私而禍天下之民因無一處之不病矣而我心悠悠得憂我里之甚病焉誠以四方雖困于財然猶有羨餘也我則唐屋徹矣田計棄矣而獨居憂焉凡民雖疲十力然猶得以自逸也我則黽勉從事矣不敢告勞矣而獨不敢休焉我里之甚病如此豈人所能爲哉良由天之生人賦命不均其美而逸者命之通也其憂而勞者命之塞也命之所制吾亦安之而已豈敢不安于所遇而必假我友之自逸哉夫以皇父之惡如此則小人之黨惡妻之妬皆可推矣災變之來豈偶然哉吁荷人既

陳其變復惟其由而以安命終之其與可謂賢矣

疏解此章上六句言已之被禍尤甚下即天命以自安也我里是皇父封內孔
瘵且空說四方二句財盡不勝其求民莫二句力疲不勝其役正見其孔瘵也
曰民其不遠且義者被害之至視天下之苦無甚于我耳不是真還且美天命
句承上四句來指責言勞逸之不均言之乃無所歸咎之詞末句正見其安天
命也我友泛言即四方之民自還還字單指還樂設不必兼言美此下還從之
意較切○謝靈運山曰君子不以一身之憂勤為賢亦不以衆人之過舉為非凡
人命有窮通我之憂勤乃天之所付者如是而已不敢微我友之自還其詞甚
婉其志堅而不可變也○楊伯祥曰凡人之清已處其樂不知人之憂已處其
憂但見人之樂故其自傷之下故視天下之苦無有甚于我者天命有窮通故
人事有遠近兩不敗字與不敢言勞意同但是皇父之虐懼而不敢也或者
異作安命之意不似罪皇父矣○我不敢微我友自還八字句詩之八字者獨
此與十月蟋蟀入我床下耳○此詩始而極言日食災異之變終而歸咎女龍

詩經集成

卷之十九 小雅

六

小人之惡亦微其惡備皆去好遠也收紀其政也夫何幽王不遠天威而褒
姒皇父之寵任如故雖免乎驪山之禍矣○翼奉奏災異封事曰臣奉竊學齊
詩聞五際之要十月之交篇知日使地震之效然可明猶巢居知風穴處知
雨亦不足多過所習耳臣聞人氣山逆則感動天地天變見於星氣日使地變
見於奇物震動所以然者陽用其精陰用其形猶人之有五藏六體五藏象天
六體象地故藏病則氣色變于面體病則大申動于貌今年太陽建于甲戌律
以庚寅初用事曆以甲午從春曆中甲庚律得泰陽性中仁義情得公正貞廉
百年之精歲也正以精歲本首王位日臨終時接律而地大震其後連月久陰
雖有大令猶不能復陰氣盛矣古者朝廷必有同姓以明親親必有異姓以明
賢賢此聖王之所以大通天下也同姓親而易進異姓疎而難通故同姓一異
姓五乃為平均今左右無同姓獨以舅后之家為親異姓之臣又疏二后之黨
滿朝非特處位勢尤奢僭過度臣竊上言足以卜之甚非愛人之道又非後嗣
之長策也陰氣之甚不亦宜乎○李尋與王根論災異書曰書云天聰明哲聖

崇宮極權通位帝紀太微四門廣開大道五經六經尊術烈士翼漢舒布陽陰

四時少微處士為北為輔故次帝廷文宮在後聖人承天賢野易也取法於此
天宮上相上將皆謂面正初受責其重要在得人得人之效成敗之機不可不
勉也昔秦穆公悅譏諫之言任仇之勇身受大辱社稷幾亡悔過自責思
黃髮任用百里奚卒霸西戎德列王道二者禍福如此可不慎哉夫士者國家
之大寶功名之本也將軍一門九侯二十朱輪漢興以來臣子貴盛未嘗至此
大物盛必衰自秦之理唯有賢友輔輔庶幾可以保身命全于孫安國家者曰
曆象日月星辰此言仰視天文俯察地理觀日月消息候星辰行伍揆山川變
動參人民彞俗以制法度考禍福舉錯詳達各職將至微兆為之先見明君
懼修正側身問神禍福為福不可致者即當備以待之故社稷無憂禍見往者
赤黃門寒地氣大發動土竭民天下擾亂之徵也彗星爭明庶孽為彗大寇之
引也此二者已顯效矣城中說言大水奔走上城朝廷驚駭女孽入宮此獨未
效聞者重以水泉湧溢宮闈仍出月太白入東井犯積水缺天淵日數湛于

詩經集成

卷之十九 小雅

空

極揚之色羽氣乘風起風積雲又備以山崩地動河不升其道盛冬雷電潛
為孽結以隕星流彗雜項上見日蝕有背向此亦高下易居洪水之徵也不
不吹洪水過欲盡澤流雪霜欲掃除之則有年於斯故屬有變改小
邪節日月光精時雨氣應此皇天有漢無已也何況致大改之豈待傳求幽
拔擢天士任以大職指開華佗調抱虛求道及用殘賊酷虐閭閻者若此之徒
族善懷忠履天文敗地運漏羅邪陰淫溺太陽為主結怨於民至以時廢退不
當得居位誠必行之凶災治滅子孫之禍不旋日而至或治或陰陽錯亂之
低昂見效可信者也

十月之交八章章八句

簡無正章全旨○通詩七章總是責難散之人當以各敬爾身句為主前四章是
言天變人難之患而相資以忠下言出言往仕之危而勉之以義折之則首言
儆懼之災以見羣臣所以離散之由而次章則正言其離散之事三四章遂言
王難為惡而人臣自當盡職自當盡言五六章又曲體其情而言時勢誠難故

情歸切人臣之故亦不宜如是之想然求又窮結其情而正言以貴之見終不
可托詞而不近也○世亂君皆去者原非得已作者亦絕意于其君而屬望于
其臣之意○此詩特御所作故曰曾是特御云云

浩浩昊天不駿其德降災去聲備去聲伐四國去聲昊天疾威弗慮弗圖去聲舍去聲彼
有罪既伏其辜若此無罪淪胥以鋪去聲

風也浩浩廣大貌吳亦廣大之意廣大德惠也發不熟曰饑饉不熟曰饑疾威
猶暴虐也應問皆謀也舍道淪胥相鋪徧也○此詩饑饉之後羣臣離散其
不去者作詩以責去者故推本而言昊天不大其惠降此饑饉而殺伐四國之
人如何昊天曾不思慮圖謀而遂為此乎彼有罪而饑死則是既伏其辜矣舍
之可也此無罪者亦相與而陷于死則如何哉

不謂賦浩浩昊天者曰臣子不幸而際國步之艱尤其所當効力者豈可以時
之不華而遂潔身以去乎試以今之時言之彼浩浩昊天以福覆為德者也今
乃不大其德而降此饑饉之災以斬伐四國之人彼覆之德安在哉然天之罪

詩經

卷之十九

五

災所以懲惡使其出于懲惡必將怨善人而罪有罪矣如何昊天疾威曾不
慮圖謀而遂為此饑饉乎彼有罪者舍而置之饑饉死地則是既伏其
辜矣猶之可也此無罪者亦相與而陷于死則如何哉夫以有罪無罪之
人而同被饑饉斬伐之災天之不憫吾人甚矣嗟不亦大乎

疏解此章始為怨天之詞以發端也蓋推本饑饉之禍見羣臣之所以去者以
此上四句言天之降災下即禍及善人者以証之須一氣說下非兩段意不可
上下平對元氣廣大為昊天仁覆閣下為昊天故以昊天言不駿其德以昊天
言其疾威天非有二也昊天既元氣廣大而反陷其憂受天以仁覆閣下而反
疾其威所謂勞苦功高不啻不呼天之意首四句輕輕敘過而歸重昊天疾威
弗慮弗圖二句正上下相關處不駿其德且虛看二句正不駿德之實降災
有罪既伏其辜皆被禍言有罪指諸言之人無非是不為誤者以無罪之民
而與有罪者俱被禍正是弗慮弗圖之意重無罪一邊說舍淪胥之千飢饉
伏則明正其罪也與史記伏誅伏字同總就飢饉言

周宗既滅靡所止戾正大夫離居莫知我勛去聲三事大夫莫肯夙夜去聲邦去聲邦去聲
侯莫肯朝去聲夕去聲庶曰式滅去聲覆去聲出為惡

賦也宗族姓也戾定也正長也周官八職一曰正謂六官之長皆上大夫也離
居蓋以饑饉散去而因以避禍之禍也我不去者自我也勛勞也三事三公
也大夫六卿及中下大夫也滅善覆反也○言將有易姓之禍其兆已見而天
變人離又如庶幾曰王政而為善乃覆出為惡而不悛也或曰疑此亦東遷
後詩也

申謂夫饑饉降臻則危亡立至蓋立國必賴宗族以相翼今周宗雖未滅而已
有既滅之兆矣但未知天之所命屬于何姓人之所歸定于何人也然扶顛持
危之責吾猶于諸臣焉望之奈何危亡之兆人心解體故正大夫本與我共事
者今乃退而離居使我獨以身而任其勞莫有知我之勞者矣三事大夫有
官守者也則莫肯夙夜以盡在公之節耶君諸侯有民社者也則莫肯朝夕以
子尊王之義此雖未離居而已無有任其責者矣是不惟天變而人離又如庶
幾曰王政而為善也今乃反出為惡而不悛則滅亡之禍必矣天變豈可得
而回人心豈可得而挽哉

詩經

卷之十九

五

疏解此章正言其離散之事上八句言有易姓之兆而又人離之甚末二句則
言王不求自善之道也言人離實承上天變來註中天變人離不並看還重人
離上周宗既滅玩註將有字只是據其有既滅之兆而言之兆不是天變人離
蓋已有將亡之兆而天變人離又如此則滅亡必矣靡所止戾求知天之所命
民之所定也正應一宗字正大大夫六句所謂羣臣離散者是也離居解官也
正大夫見羣臣皆散莫知我勛猶云無與其事者只是言其離居而已非勞逸
不均之說三事大夫是內而有官守者而莫肯夙夜奉公邦君諸侯是外而有
民社者而莫肯朝夕見此雖未離官守其心已不在朝廷矣庶曰二字是
莫望之詞為惡即後章好佞惡直惡出為惡則絕望矣夫上有側身修行之
右而雲漢之詩尚有散無友紀之言上有覆出為惡之主而凡百君子能無
析離居之憂言外見君若改行吾亦無暇責臣而其如君之不可復望何也○

美事曰此章責臣之意而責王之責其責則責臣之不常去也○
人職一日正二日師三日司四日旅五日府六日史七日節八日僕○十月
皇父擇三有事注三卿也此章注三公也蓋王有公侯止有卿

如何吳天反辟言不信人反如彼行遁則所臻凡百君子各敬爾身胡不相
畏不畏于天

賦也如何吳天呼天而訴之也辟法臻至也凡百君子指諸臣也○言如何乎
吳天也法度之言而不聽信則如彼行遁而無所底至也然凡百君子豈可以
王之為惡而不敬其身哉不敬爾身不相畏也不相畏不畏天也

申論天王之為惡如此使其能遵法度之言則知所以懲創而改圖矣如何吳
天法度之言而不聽信如彼人之行遁急迫而無所底至也安望其能改惡而
從善乎然為惡者固王之過而教身者實臣之忠凡百君子尚其夙夜朝夕而

各敬爾身可為夫人已一心不敬其身是以人為可欺而不足畏矣吾身固
雖可便而公論不可誣爾胡不相畏乎且天人一道不相畏則拂人之心者乃

卷之十九

所以通天之靈其不畏亦甚矣豈可不畏于天乎知天人之當畏則知吾身之
當敬矣

疏解此章言王不見聽而巳不可忌其忠敬也上而句言王之為惡無已下因
升人臣之當敬如何吳天緊頂覆出為惡來呼天即指王也○疏后山曰不是

以吳天指王是呼吳天而告以王之不聽言也更直截辟言不信就指王說即
下章所謂不能言不可使者法度之主曰辟故法度之言為辟言夫法言正人

主之藥石而猶然不信雖肯改圖猖狂恣行又安所不至此只皇上王之為惡
起下臣之當敬身耳凡百君子即上正大夫三事大夫邦君諸侯敬爾身者

反離指一身而夙夜朝夕以肅官常俱職業也夫事出人乃可議之于已初其
出于口為將離手黃離章曰只不去便是敬身不必廣說末二句語氣抑揚

正見身之當敬去者以離散為優游居者以挽回非不能事故曰不相畏各敬
便是相畏相畏便是畏天言胡不相畏乎言其不畏天乎臣之事君天制之也
故以天為言直提天來警戒他並無人已天人兩層○馮吉人曰王縱下下不

信而舉朝默然辟言亦何由上聞此處亦見不敬爾身之意○此與下章
君臣之大義以漢責難散之人此說王不聽言下章總言則若說王即有時
言而臣毋不肯盡言也

戒成不退則言則退
我成不退則言則退

賦也戎兵遂進也易曰不能退不能遂是也替御近侍也國語曰居寵有替御
之儀蓋如漢侍中之官也惜惜愛我瘁瘁病訊告也○言兵寇已成而王之為惡
不退儼然已成而王之遷善不遂使我替御之臣憂之而慘然日瘁也凡百君

子莫肯以是告王者雖正有問而欲聽其言則亦答之而已不敢盡言也一有
請言及已則皆退而離居其背夙夜朝夕于王矣其意若曰王雖不善而君臣

之義豈可以若是忍乎
甲憐然而君子之教身者竟何如也自今觀之惡者寇之招今兵寇已成而人
雖而王之為惡不退是玩寇而寇亂將益進也不善者變之兆今飢饉已成而

卷之十九

乃曾我替御之卑近者憂之而慘然日瘁憐憐而凡百君子莫肯以是兵
寇饑饉告之王以國所以修省而消弭之即或王有所問而欲聽言則答之而

已不敢盡言而惟恐其任咎一有請言及已則或退而離居或退而莫肯夙夜
朝夕引身遠避其禍也斯人也愛君不如愛身之厚愛國不如愛家之深其自

為計則得矣而于君臣之大義能無愧乎
疏解此章言王為不善而羣臣無忠告也上四句言王之不善而已獨憂之下
責羣臣之不盡言戒成二句總括上天變人難覆出為惡之意輕點王之玩寇

樂禍以起下當以此訊王也戒成是說人難而不退則有玩寇意飢饉是說天
變而不遂則有樂禍意註為惡是浮虐弄野還善是易淫虐而修德更賢賢而

用賢也皆共二句承上二句說前言我勸而此又言憐憐日瘁正是他能敬身
處羣臣之莫訊即指兵寇飢饉說應上辟言不信見王雖不信而羣臣不可以
不言也總言羣君必聽之言始答之辭言言有可謂之機不必說到辟及已方

遇言則答是而從者也。謬言則退是具罪者也。而從則不盡其情。得罪則難。如有已此正不報其身也。劉上王云。曾我嘗卿二句。與凡百君子二句。駢相呼應。猶云曾我乃如此。而凡百君子乃如彼也。此二句。即承莫言川訊而言之。玩曾我二字。只是自言其卑近。以喚起凡百君子。位尊任重而貴之耳。

哀哉不能言匿言是出難辨是察奇矣能言巧言如流俾躬處休

賦也。出之也。病病可也。言之忠者。當世之所謂不能言者也。故非但出諸口。而適以瘁其躬。佞人之言。當世所謂能言者也。故巧好其言。如水之流。無所凝滯。而使其身處於安樂之地。蓋亂世昏主。惡忠直而好諛佞。類如此。詩人所以深嘆之也。

中庸。夫凡百君子。其愛身之周。而謀國之博如此。雖然。未可厚非也。方今言之。雖其失彼言之忠者。當世之所謂不能言者也。哀哉。此不能言者。非但出諸口。而適以瘁其躬。豈非忠言逆耳。而足以招尤。負禍于佞人之言。當世之所謂能言者也。好矣。此能言者。巧好其言。如水之流。無所凝滯。而使其身處於安樂之地。

卷之十九 小雅

七

地也。身則詞順。而足以取寵。榮身乎。忠依不分。禍福反易。此言之所以難也。此解此章言忠依不分。禍福反易也。上二句。是忠言反獲其罪。下是佞言反獲其利。不能言。即上文所謂難言。而直指其成。成不退。亂成不達之失也。匪古是出。則忠誠內激。言出于心。而非但出諸口。以苟應舉而已。難躬句。是身家其禍大則罪之加。小則排斥之及也。巧言句。謂浮浪不根。徒事巧好。以取辨于口。如水之流耳。匪古句。與巧言句相反。看忠言可哀。以其獲罪。佞言苟矣。為其處休與堪嘆息。此重上三句。見直道之難容。下三句。雖一正一反。正以見其可哀。不可與上平看。徒費之。而不知時勢之難處。不體其情之痛切。則似不近人情者。而後得。以有辭矣。惟體貼至此。而君臣之義。亦正有不可恕者。彼將何辭以解我乎。讀至此下二章。不惟不見責之意。重似代為去者。解嘲矣。愈近愈近。愈切。愈言之妙至此。

程子曰。仕孔棘且殆。云不可使得罪于天子。亦云可使怨及朋友。已反。賦也。于往。棘急殆危也。蘇氏曰。人皆曰。仕耳。曾不知仕之急且危也。當是

之時。直道者王之所謂不可使。而枉道者王之所謂可使也。直道者得罪於君。而枉道者見怨於友。此仕之所以難也。

甲。雖然。不惟言之難。而仕亦難焉。當此之時。人皆曰。仕耳。曾不知仕之急且危也。何者。君子之仕。本欲以行道。今將守正不阿。直道事人。與王之所謂不可使也。云不可使。故動輒得咎。譴責如誅。寧不得罪于天子乎。又將屈已。苟時枉道事人。與王之所謂可使也。亦云可使。則害養身。公論。躬焉。寧不見怨于朋友乎。夫直道則得罪于君。枉道則見怨于友。此仕之所以急且危也。夫言之既難。而仕又多患。則兩難俱而。去而莫肯用。訊者。吾亦知其為此之故矣。然巧言虛休。而忠誠獲罪。直道見抑。而枉道見容。此亂世之常事也。使皆感時而去。則國家事雖與支持。耶。百爾君子。試思之。

疏。此章言亂世進退皆有咎也。首二句。嘆仕之難。下申言仕之所以難也。棘是急也。而無所伸。於是危懼而無所容。不可使。即上不能言之人。可使。即上巧言之人。但直道在道。所關者大。不專在進言上說。看兩云字。總是忽然難舉之

卷之十九 小雅

七

時。貴尚登降。氣天下是非榮辱之途。觀管之則不懼。伯遼度之則生疑畏。只是不肯實試于所使。大事如此。今上則得君。下顧公議。看方見仕之急且殆。語意只重正人一邊。如魏主成危言。佩論。太宗曰。我視之更覺難。如豈不如飛鳥極人。此上二章。似去者代他自解免之詞。言下見得我非不體汝苦情。但所謂教身者。不如此耳。若云。凡百君子之難居者。豈得已哉。則是以後為當然。乃怨之。之辭。不可復責之。以遷于王都矣。

謂爾遷于王都。曰。子未有室家。反。思。泣血。無言。不疾。音。爾。出。居。誰從。作。爾。室。

賦也。爾。謂離居者。思。猶言。思。憂也。當是時。言之難能。而仕之多患。如此。故擊臣有去者。有若。若。者。不忍王之無臣。已之無從。則告去者。使復還於王都。去者不聽。而托於無家。以拒之。至於憂思。泣血。有無言。而不痛疾者。蓋其體。之深。至於如此。然所謂無家者。則非其情也。故詰之曰。昔爾之去也。誰為爾作室者。而今以是辭我哉。

「平康大廟今固不仕而去矣」我也怪他朝改復還于王都。然發同心共濟以爲
夜朝夕于王也。奈何故不見。乃托言答我曰：「子未有室，然觀其所言，至于
思慮泣血，無有言而不疾痛者，蓋懼禍之及而不欲還，故形于色而托于言者
有如此也。然今日之還，謂之懷禍則可，謂之無家則非也。昔爾離王都而出，
居于外之時，亦誰從爲爾作室以待爾之出乎？則今之還也，亦當不患于無家
矣。而室可以自是辭矣。然則非真爲無室之故也，特緣保身而謀自逸焉耳。君
臣之義，豈可以若是忍乎？百爾君子其試思之。夫以魯御之臣，既指其身以爲
大難之衝，又視諸臣以爲戮力之計，其于君臣之義，朋友之信，兩無負矣。有臣
如此，奈幽王終不能用何哉？」

【疏】此章承上二章而言。蓋即去者不欲返之情，而因詰以責之也。謂爾還于
王都者，正視其臥夜朝夕敬身以事王也。還字，正對出居字看。曰「子句」，是去者
之托詞，原其情，則以言之難能，仕之多患，非爲無家也。憂思而至于泣血，憂之
極也。無言不疾，即是痛疾而涕出者，勿作另有此異詞的人有此二句，一事就

詩經

卷之十九

小雅

「正只就去者就出居與作室俱自去王都而言，觀註曰：『昔之主也自見。』」孔氏
小注云：「若爾從王都出居于郭外之時，誰復從爾作爾室耶？亦爾之自作。且爾
今若還于王都，亦可自作何常以無室爲辭，此說極明。」黃幼玄曰：「此詩雖原
其始急之情，而終責以還都之義。其于君臣之分，可謂至矣。蓋矣。莊生云：『君臣
之道，無所逃于天地之間。』知言哉。否則不合則去，人主竟孤立而無助也耶？」
馬古八曰：「此詩魯御之臣所作，而情詞悲婉，切忠厚之說，誠然。如首言『天變
人離』，而嘆王不知改圖，若初無怠于責之者。既言『王雖爲惡』，而人臣自當盡職，
自當盡言，使又由體其情，而自時勢誠艱，故情誠切，獨其離散而去，亦不應若
是怨怒也。隱諷之旨，令人心折。」楊伯祥曰：「讀此詩，使人不敢言明哲二字，然
君子處亂世，身在事外，乃可用此二字。若身在事中，止用得一敬，除此皆皆
見矣。故我友敬矣，各敬爾身。各敬爾身，敬而臨之，詩人展言之也。」顧麟士按
觀此正大夫離居之後二句，則大全豐城朱氏謂其背風夜朝夕不必皆爲離
居者，其說甚是。亦不必如俗家執定詩柄不去者，貴去便謂舉朝無一人也。而

「亦是人補綴須看活動。」古晉御以上大夫有道德者爲之，無事則從容
養德，而有警澤之虞，有事則堅明守義而無腹心之虞。此古晉御之所以爲重
也。劉安成曰：「詩文四章，言皆我誓御，惟日瘁固可見其作于將御之臣矣。
但二章首言周宗既滅，繼言正大夫離居卒章又言謂爾還于王都，曰『子未有
室家』，似是東還之際，羣臣懼禍者，因以離居不復隨之同還于東都，故見于詩。
詞如此，而文從之，命亦曰『即我御事』，則或者寄俊在厥服，則其驗也。參考正月
所謂赫赫宗周，褒姒滅之，及節南山圖既卒，斬何用不監等語，疑此三詩猶皆
爲東周之變，雅其後雅亡于上，而國風作于下，于是春秋託始于隱公，實爲平
之四十九年也。」

雨無正七章二章章十句二章章八句三章章六句。○歐陽公曰：古之人於
詩多不命題，而篇名往往無義例，其或有命名者，則必述詩之意，如卷伯常
武之類是也。今雨無正之名，據序所言，與詩絕異，當闕其所疑。元城劉氏曰：

詩經

卷之十九

小雅

「客讀詩有雨無極篇序云：『雨無極，正大夫刺幽王也。』至其詩之文，則比毛
詩篇首多兩無其極，傷我稼穡八字。愚按：劉說似有理，然第一二章本皆十
句，今據增之，則長短不齊，非詩之例。又此詩實正大夫離居之後，詩御之臣
所作，其曰『正大夫刺幽王者』，亦非是，且其爲幽王詩，亦未有所考也。」
新定之什十篇六十四章四百二十六句

詩經

卷之十九

國而不必以身爲犧牲者期于適用而不必以意爲程此所以爲大公無私

人。則。感。乎。則。不。決。此。便。是。相。持。正。不。隨。之。意。也。爭。則。小。人。同。謀。之。中。亦。有。勝。

國靡靡也叶倫或否叶倫民靡靡也叶倫或哲叶倫或辭叶倫或艾叶倫又如彼流泉無

賦也。止定也。聖通明也。應大也多也。艾與又同。治也。淪。陷。相也。○言國論雖不定。然有聖者焉。有否者焉。民雖不多。然有哲者焉。有諫者焉。有肅者焉。有艾者焉。但王不用善。則雖有善者不能自存。將如泉流之反。而淪陷以至千敗矣。聖哲謀肅艾。卽洪範五事之德。豈作此詩者亦傳箕子之學也與。

兩漢夫王之惑邪謀而無成如此豈以今世無善謀之可用乎乃今謀夫孔多國論維靡定矣然有思之德庸而作聖者有非聖而爲否者又如飢饉流散民數雖靡多矣然有視之德明而作哲者亦有聽之德聰而作謀者有親之德恭而作肅者亦有言之德從而作文者凡此皆先民之程大猷之經言之善而可

精經集成

卷之十一

五

用者也但王惑于邪謀而不用則雖有聖哲謀肅文之善者不能自存將如
流泉之不返而淪胥以至于于敗矣王何不斷以用之而使之以至此耶
疏解此章上五句是歷舉可用之善下深著不能用善之弊聖哲等皆是人之
善者其謀必善不可就此以此五者作善謀誠或聖或否聖子要說得回鑿五
者在人苟信而用之則聖者可以資啓沃哲者可以聯論思謀者可以集計謀
而庸者又者可以範威儀而備顧問矣但王不用善則雖有善者不能自存而
消阻于屏棄斷棄于流落如流泉之往而不返也末句根善人說到國事王不
用便將棄流落言這些人俱淪亡也善既沉淪國亦真之俱敗也淪以沉淪言
敗以流落言無論胥無子要玩有戒其無使之以至此意○察左傳曰此望以屬
賢正是前三章諱字有歸善處然止此賢者名目而不放聲言用賢如其善之
無益而事之無濟直付之流泉一嘆而已○按洪範五事一日貌二曰言三曰
視四曰聽五曰思貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿恭作肅從作乂明作
哲聰作謀睿作聖

不敢暴虎不敢馽虎反河人知其莫知其他有戰戰兢兢如臨深淵均反

賦也徒博曰暴徒洩曰馮如馮几然也戰戰戒也兢兢戒也如臨深淵恐墜也如履薄冰恐陷也○衆人之處不能及趙暴虎馮河之患近而易見則知避之英國亡家之禍隱于無形則不知以爲憂也故曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰懼及其禍之辭也

平諫夫王之不用善如此則喪亡之禍必矣夫其能以無憂乎彼虎之不可從
搏河之不可從涉此患之易見一一若此者固足以知之矣至于喪國亡率之
禍隱于謀猶邪僻之中殆非搏虎馬河之顯者恬然不以為憂也豈非人知其
一而莫知其他乎然則今日之禍雖未形而機則已著也故衆人不以為憂而
吾獨有見于此而深憂之戰戰而恐懼兢兢而戒謹如臨深淵之恐壁如履薄
冰之恐陷也蓋察其機之所伏自不得不致其懼矣然則王其無惑乎邪諫而
斷以從善以弭無形之禍可也吁若大夫亦有憂國之忠者矣

特約集成

卷之十 小雅

六

原解此章上四句。啖在人無遠慮。下言在己有隱憂也。首二句。呼起其詞。一何暴虎馮河。只借以言禍之近。易見者。人知其一。頂上二句來。却不可竟言暴虎馮河。說人字。指君臣言。他是指喪亡之禍。隱于無形者。隱于邪謀不斷之中。故曰無形。然雖指喪亡之禍。而詩人語氣含蓄。說者只以隱憂伏禍言之。便是人情。能見已然不能見未然。故暴虎馮河之外。其禍機之伏。有更慘者。誰測知之。暴與馮爲二。而曰人知其一者。謂明于此一類。而昧于彼一。邊也。估測者力。謂發端非人所作。而且目安于今日。任禍者又謂忠至非吾所獨。而且曰禍于他時。諱禍者方謂太平無事。而安得爲此妖祥之言。忽禍者又謂目前可憐。而何必爲此未然之戒。夫人者有回輒之責者也。苟知之。方詎救之人。皆莫知。則禍不可支矣。故曰懼之。而曰戰戰兢兢。言如臨。言將值其禍也。如履。言現在于禍也。又孰其戰兢者而形狀之也。雖云戒禍之及已。是則懷宗社之隱憂。而廟堂之上。曾不思顧以從善。以弭無形之患。謂之何哉。○君子之戰兢也。匹夫匹婦。或磨子焉。燕安和席。或士才焉。凡厥有謀。皆以暴虎馮河之心爲心。爲兢兢。

也其遺乎○上章以其不明不決而受禍不可救此章以其不明不決而禍不可避也○揚伯韓曰朝廷之謀謀國社稷之安危漢唐之制固有大概使公卿以下議故治河之議不決遂致滔天之患鹽鐵之議不決遂有病民之憂以至唐之維州宋之靈州其謀之者非一人其議之者非一日而卒至帝位之危我開西夏之憂者皆計之不決致之也然則喪亡之禍有不由于謀之不決者乎○愚謂天下之謀論不可廢係乎謀與斷之善而已治功安報也則斷精率作之議是而後率制者非矣治體宏舉也則博太含弘之議是而後細切者非矣蓋一者宏守也則規隨循往之議是而後智亂法者非矣隨環者宏切也則懲奸剔弊之議是而後循常者非矣已不必是而人是之則舍已而從人衆人不必要是而君子是之則舍衆人而從君子一時不必是而後世是之則舍一時而從萬世其言非其人是吾用其人之言不當則置之其人非其言是吾用其言心之有所爲與無所爲則置之成敗賢之事理邪正純之人品是非付之公論細觀之朝廷又何議論紛紛之足慮哉

卷之二十

小章

七

小章六章三章章八句三章章七句○蘇氏曰小章小章小章小章四詩皆以小名篇所以別其爲小雅也其在小雅者謂之小故其在大雅者謂之君受大明而宛宛并焉意者孔子刪之矣雖去其大而小者猶謂之小蓋即用其舊也

小章章全吉○通詩六章總重求無辱于親意以謹教子作取而明察有一教字轉到末路更洗發出教之情神折言之首章憂親而念及于親所以後相戒之端二章相戒謹儀以善其身三章相戒教子以善其後四章相戒進善以無辱乎親謹儀教子言也五章相戒以廣求自善之道六章相戒以法賢而存敬懼之心皆承無辱于父母也○先正謂此篇孝親之意重而大樣講方與前篇愛國大夫忠君之意略相同不無亦愛及親耳今解作孝子之意何足道哉此意解

宛宛如飛飛屋天○我心憂思憂思先人明察不寐有懷二人

此○此大夫遭時之恥而兄弟相戒以免禍之詩故言彼宛然之小鳥亦喻我而至于天矣則我心之憂傷豈能不念昔之先人哉是以明察不寐而有懷乎父母也言此以爲相戒之端

而○此小章者曰編其惜于斯法行莫顧于辱先故我先人有親以貽至今然彼宛然之小鳥我兄弟可不以此爲戒乎是故宛彼鳴鳩之小鳥還凌霄之鶴而至于天矣其戒夫飲啄山梁玩湖藻而忘大患者歟況我兄弟月望時心切憂傷豈不思身之所自出而念昔之先人乎是以當明察之時此心之思慮前動終日之事爲方始即取取不寐而有懷乎二人焉蓋父母者身之所自出使生存者之不謀即臨死亡者之玷辱夫安得而不念哉

○此章上四句與已之念乎親下言因時而有懷乎親也鳴鳩雖小而居天努力然也況我心之憂傷而能不念昔之先人乎此皆勉強以求其至者故以爲與鳴鳩人而居天與已受禍而念昔與至四句止取義謂二句與四句者非是上四句取義只是論其理下明後二句方定言之故爲另轉全首先人只空

卷之二十

小章

八

空○此章人之可念下二句正言于此時念之念先人是念其所生之自將何以無不也○此章明察不寐言天明發則人不寐乃事爲思慮之始也夜至且而天光開發人之良心亦與俱發故懷一人之念雖無時不然而獨明察爲尤切此時取取不寐惕勵自新皆從此起下風與夜寐正明察不寐意生深二人即是念先人有努力求進不如先人不已意在下謹儀教子正育家中所爲之事也然此章乃發端之詞語須合前

人之憂思飲酒渴竟被毒不知憂醉曰富○各敬爾儀天命不又○此章反賦也言酒也理通明也克勝也言猶甚也又復也○言齊聖之人雖醉然猶自持以勝所謂不爲酒困也彼昏然而不知者則一于醉而日甚矣于是言敬謹爾之威儀天命已去將不復來不可以不恐懼也時王以酒敗德臣下化之故此兄弟相戒首以爲說

甲○此章既急及父母則所以守其身者自不容于不謹矣彼均是人也亦有齊聖而通明者飲酒雖醉猶溫恭自持以勝不至于敗德而喪儀焉彼昏然而不知

疏釋此章上四句言人之儀有得失下則相戒以謹其儀也免禍莫先于自修自修當以齊聖爲法以彼昏爲戒飲酒在齊聖中抽出尤害事作言之溫克在儀上說克勝也我不爲酒困便能勝于酒困于酒則爲酒勝矣豈是專務酣飲也日富喪儀也敬儀是平日存心嚴飭所該甚廣而飲酒亦在其中天命者國祚大命也禍亂將至非修身無以自免如南容言行能謹可免形骸便見○敬之恭曰齊思之庸曰聖德以德言不必分兩人一醉日富形容沉湎之人漸漸沉溺意蓋其初僅一濡足而日甚一日遂不可回也與溫克正相反日齊聖曰日齊聖不言儀而儀可知儀雖在外敬則由衷勿漫看微外面工夫一說天命就一身之禍福言天命去來只就敬不敬上決之此是飲湯使敬之詞

時經集成
 卷之二十一
 九
 中原有救救有庶民采叶止之螟音齡有十蠹音果羸音負之教誨叶蒲十式救似叶義之似里反

與也中原中也救大豆也螟蛉桑上小青蟲也似蜚蜚蠊蠃上蜂也似蜂而小
小蠃取桑蟲負之于木空中七日而化為其子式用穀善也○中原有救則應
民采之矣以興善道人皆可行也螟蛉有子則蠃蠃負之以興不似并可教而
似也教誨兩子則用善而似之可也善也似也終上文兩句所興而言也飛之
以不惟爾善其身又常教其子使爲善也

藏經此章上四句與下二句言當教子以善而化之也普通人皆可不行不似者
可教而似此二意直至末二句方可說出蓋在欲人易曉故即于典處先解之
耳若依註逐句分貼則反似此講非典體矣教子所以終永救之與似字所以
終顯冷之與凡普通人皆可行其即吾人之救手不似者可教而似其即吾人
之顯冷乎緣以四句與兩句然是以兩意與兩意也教子該得廣上文齊聖淵
克亦在其中然大抵不離敬字似字直是在表身上使之克育不止求其肖我
也修身而復欲教子者只是子者親之役子之不善亦親之辱故教其子使爲
善也

題音披脊今漢鼓飛載臨我目斯過而月斯征風興夜寐無忝爾生

與也題祿也。稱今飛則鳴行則捕殺則而汝不歸也。○神彼有令即且飛而且鳴矣。我既日斯邁則汝亦月斯征矣。言各當務努力不可暇遊取禍恐不及相救恤也。風興夜寐各求無厚于父母而已。

車謀夫免熟之道同在于謹微致于然豈可以製造為哉視彼有令且飛而且

奪其用力甚矣況我兄弟遭此喪亂之世可不各務努力乎故我日斯邁以圖日就之功而爾亦月斯征以求月將之益夙焉而興夜焉而寐凡所以謹儆軼子者不啻夫斯征斯邁之力予以各求克勩而無辱于父母而已矣若然則有懷二人者不于此而克慰乎

疏解此章上四句與共當及時自免。下求以無辱乎親。正以終首章有懷二人之意。典惠以存今之義。略而不得休息。興兄弟之征邁。而不得暇逸。日月字無分別。言當及時努力。不可虛度日月也。有時至而功俱至之意。夙與夜寐。卽是征邁之意。登土意以起下句之詞。亦下外讀。儼教下二意。言日言月言夙言夜。直是不停一息未付正應首節有懷二人意。能努力而不怠。明日爲斯無辱乎父母。故曰無辱爾所生。○按存今飛馬傳。行則集傳。凡兩見在。原當正行。則讀。而此處當王業剛鳴也。

交交 羣鳥呼聲。《詩》：『交交黃鵠，往來洲浦。』
交交 羣鳥呼聲也。俗呼青精肉食不食粟填與病同約也。《詩》：『交交黃鵠，往來洲浦。』

小宛章句有○此詩之詞最爲明白而意極懇至讀者必欲爲刺王之
言故其說穿鑿破碎無理尤甚今悉改定讀者詳之○濮氏曰此詩兄弟相
戒之詞或是其人嘗有伯德之敗序謂荆王非矣感念有沒意極懇至每篇
之令人悽愴也

小弁章全古○通詩前六章是敘見棄之事下是原見棄之由首章傷已無罪見

章以爲思本之端二章極言憂傷之甚三章反其不見愛之故而歸咎于天怨
章嘆已之不見容五章嘆已之不見顧總之皆是見棄之事也六章別絕上意
而傷王之忍七章原其心之忍以其聽于讒也末章又原夫讒之起由于王之
易其言也○此詩哀怨本旨伏在末二章蓋忍成于信謔誤起于易言此疑噴
禍根由而非有罪可察也爰字一篇制領篇內凡七見之心之憂矣一日語勢
之何其詞尚後二日疾如疾首則切于身矣三日不遑假寐則寢夜無有休戚
四曰寧莫之知則無所控訴而含辛茹苦放終之以涕泗也

升和彼樂斯叶先歸飛提提音提民莫不殺我獨于罹何辜乎天我罪伊何心之
要矣二如之何

興也升飛相與鸞鶴雅鳥也小而多孕腹下白江東呼爲鸞鳥斯語靜也提提
羣飛安閒之貌設善懼憂也舊說幽王太子宜臼被廢而作此詩言升彼羣
斯則歸飛提提矣民莫不善而我獨于憂則羣斯之不如也何辜于天我罪伊
何者怨而羣也舜號泣于旻天曰父母之我不我愛于我何哉蓋如此矣石如之

何則知其無可奈何而安之之辭也

事體較小升者曰父之于子天性之至親也子之不得于父天倫之大變也我何不幸而遇其變乎今夫升飛之壽斯則歸來提提而適安閑之性矣今民皆有父子之親而莫不善也我反被父母之棄而獨罹于憂曾幾斯之不如矣反而思之忘者我之有牽于天乎不知其何牽于天也抑我之得罪于父母乎不知我罪伊何也思之而不得其故是以心之憂矣亦安之而已其將卒之何哉

疏解此章上四句與已不得于親下致怨慕而安之也以鳥之得所歸與已之失所怙益反與也鳥幸鳥能反哺故與意有取于此宜自被廢如窮人無所歸提提上者一歸字可味民莫不教者言人皆有父子之親也我獨于能者言已獨遭棄逐之苦也何牽于天天即親也不敢片言之二字重致其害以釋被廢之由政有自反無缺意此與舜父母之不我愛于我何哉略同但舜以已爲必有罪宜自則以已爲無罪而疑其有何事也意味自是不同勿謂太短云如之何者無可奈何而安于廢之之詞

時經集戔

卷二十一

十四

愛用老口反心之憂矣叶疾叶起如疾首
蹶敗叶周道叶爲茂叶我心憂傷叶燕叶如叶攜叶反假寐永嘯維

典也。取取平易也。周道大道也。鞠窮愁思。撓春也不脫衣冠而寐。曰假寐。疾。猶疾也。○取取周道。則將鞠爲茂草矣。我心憂傷。則愁焉如擗矣。精神憤耗。至于假寐之中。而不忘永嘆。憂之深。是以未老而老也。疾如疾首。則又憂之甚矣。○嗚呼。然喪心之憂。終有不能以自安者。彼取取周道。一或暫墮。不加則鞠爲茂草矣。我心以彼棄之故而憂傷。則添悲至痛。愁焉如擗矣。然如擗暫止于痛也。精神憤耗。至于假寐之中。而不忘永嘆。憂之益深。雖未老而用老矣。然用老猶止于哀也。心思錯亂。至于憂之益甚。則庚寅疾首而病。且作矣。爲人子者。何不幸而罹此哉。

讀此章上四句興已之心在味下言其憂之甚也以寸男之道路塞之則草生與憂傷之事念之則心在物之爲窮以道路窮塞而言言此爲茂草也每是興意而院見野時來離草草怒蒿如楊者深悲至痛惻惻不寧有如物之接

雖恐傷其本根也。折薪不妄必隨其理。欲迎刃而解也。典起長蛇。意水二句。累人不當。則是安也。舍彼有罪。非其罪。言而不罪。已猶言不問有罪與否。而輕以相加也。總噴其不忠不究也。○荷如荷角之荷。三方持之。恐木顛而本傷也。此與下句。全意不妄。推折意。○南台云。此章或過云。王所以乘心之忍。者以其忍。自見蓋此章只說王信譏棄子。以終上章求心。雖忍之意。未嘗指川譏人。及觀無易由言之。語則如護之。投開亦非專起于譏人也。只緊連上章直講。得當此見。固是亦似太拘。

慕山四山莫浸。匪泉君之無易。由言耳。屬于垣無逝我梁。無發我荷。我躬不閱。恤我後。

賦而此也。山極高矣。而或賦其巔。泉極深矣。而或入其底。故君子不可易于其言。恐耳屬于垣者。有所觀望。左右而生譏也。王于是卒以象類焉。后伯服為太子。故告之曰。毋逝我梁。毋發我荷。我躬不閱。恤我後。然其辭也。東萊呂氏

詩經集傳 卷之二十一 十九

曰。唐德宗將廢太子而立舒王李泌。泌之且曰。願陛下還宮。勿露此意。左右聞之。將射功于舒王太子。危矣。此正君子無易由言耳。屬于垣之謂也。小弁之作。太子既廢矣。而猶云爾者。蓋推本亂之所由生。言語以為階也。

申講要其說之所以得入者。亦由言語以為之階耳。彼莫高者。匪山乎。而或賦其巔。莫深者。匪泉乎。而或入其底。今官闈之內。非山之高也。非泉之深也。則窺伺而動者。必有人矣。君子于此。尚當慎審其言語。不可以意同之所欲。遷移者。而輕洩于言。語間。我易其言。吾恐在王之左右者。耳屬于垣。而竊聽之。將以王之言語。而為之。意同而譏生矣。然則我之見棄。執非職此為之階乎。然我亦非不思。吾之得事。兩無得而發我之句。近雖然。然梁發荷。去後事耳。今我身且不見容。何暇恤我。已去之後。夫始則原其見棄之由。終則致其自決之詞。悲其情。莫切于此矣。然而當父子之變。則其怨也。怨所當怨也。其請怨而不怒者。歟。

此章上四句。推本見棄之由。下因托喻而致其絕意之詞也。上段。指王說下。是此情。哀似伯服。山猶陸其巔。則不得其高。泉猶入其底。則不得其深。宮闈非有山泉之高深也。王當日自不當易其言。使禍垣之耳。得以窺伺其詞。致有今日之事。說之人。由王有以致之。而歸咎于垣垣者。亦小弁之言也。由言未必是廢立之言。只意向機有所左右。便令小人得以潛伺而竊聽也。便施羅姬夜半之泣。誰聞之而誰聽之。以傳至于今。幾之可畏。固兩兩也。一說云。人心險于山川。匪山莫喻其高。匪泉莫喻其深。一言之易出。而禍垣便生患矣。此說亦善。又顧麟士云。按集傳。或賦其巔。或入其底。當在耳屬于垣。處補出大意。言莫高匪山。則安無人得。可易其言矣。莫深匪泉。則安無人得。入可易其言矣。然君子無易由言。言則或隱或入。皆得屬耳而聽之。無所掩也。如此方覺四句一串。從來作兩段出落者。非是。○垣字。即貼山泉無妨。蓋于此六義既屬賦。與南山蓋卑一側。字有假借。而變為正說也。又劉上玉云。按麟士山泉說。于四句賦理。融徹甚。但知其本為一串。即兩段出落無妨。又是依文兩句一連也。愚

謂只作集傳講去。不必紛紛。聚訟無遺。二句。設為我伯服之詞。蓋我與此東宮之戚。我之動履在焉。戒其勿居無發我荷。比國家之事。我之經理在焉。戒其勿行。蓋太子有宗廟社稷之尊。豈能忘情乎。末言事已至此。我雖欲善其後。而非吾力之所能。亦將如之何哉。○韓慶源曰。此章則總其始終言之。申后之職。宜曰之廷。錄手于象。切伯服之說。意者幽王之昏暴。必先嘗泄此意于右。婦之聞。故其左右得以潛會而成之。自古如是。多矣。東萊以馬推本亂之所由生。言語以為階者是也。○此詩作于信譏之後。而云無易由言。前作賦。始正見其委蛇處。○按宜白不得于父。而有小弁之味。屈原不得于君。而有離騷之作。此固忠臣孝子之心也。乃小弁之終。則曰我躬不閱。恤我後。離騷之作。則曰無人兮。莫我知。又何深乎。故都也。蓋人之情有所自決者。中有不決者在也。小弁離騷。惟其不忍。情于君父。此所以為是決絕之詞耳。不然。視其君父。猶人也。又何必為此言也。○君父不情。而終于汨沒。其罪豈在臣子哉。○六義。則完無缺。未然作。然則之。于君為危言以激之也。君子無易由言。已然作。未

孟子之干親爲微言以譏之也○朱豐城曰小弁之詩處父子之變自華之詩
處夫婦之變聖人備錄于經所以若周室禍敗之由又以見天理民彝亦不容
異也然考之小弁之詩其前六章皆與白華之詩其八章皆與小弁之詩其
而切猶有聖之之意處父子之變則然也白華之詞簡而莊不無貴之之意處
夫婦之變則然也小弁之詩其哀痛迫切之意其于首章其下不過自此而推
之耳又曰舜之怨怨已之不得乎親小弁之怨怨親之不容乎已雖所怨不同
然以孟子之言推之親之過大而不忍則是怨然無情也怨然無情者視其至
親而路人也其爲罪不愈大乎宜自中人之查聖人亦姑取其一節之可觀耳
固不敢以大舜之事望之也○詩中雖是怨詞而一怨字未嘗引孟子怨
慕一段亦是解明本意不必泥定怨字尤見詩人渾厚口氣○處家父子之
變更無別路但有哀痛痛割而已然曲盡引譬婉諷微規勸之以至情而之以
天性雖復銷融永絕金珠長辭猶慘然真君之一悟也

小弁八章章八句○由王要中后生太子宜曰後得獲親而感之生子伯服

詩經卷之二十

下

信其義而申后廷宜曰而宜曰作此以自怨也所以爲太子之傳述太子之
情以爲是詩不知其何所據也傳曰高子曰小弁小人之詩也孟子曰何以
言之曰怨曰因哉高更之爲詩也有入于此越人關弓而射之則已謀笑而
道之無他感之也其兄關弓而射之則已垂涕泣而道之無他感之也小弁
之怨親親也親親仁也困矣夫高更之爲詩也曰凱風何以不怨曰凱風親
之過小者也小弁親之過大者也親之過大而不怨是怨疏也親之過小而
怨是不可饒也愈味不孝也不可饒亦不孝也孔子曰舜其于孝矣五十而
慕

均言章全曰○通詩俱是傷王之信諫以爲亂也○無罪無辜二句爲首章
大夫遭亂而訴于天二三章其意所由生也○王伯說之故四章以下一言說
人之心不難知一言說人之言不難辨一言說人之言不難辨而王伯信之而
不悟此大夫所以作也○按詩訓義重始既上德其神之子始所以心
易度而不度言易辨而不辨當易降而不降幸信之以成亂也病恨全在一語

悠悠昊天曰父母且其無罪無辜亂如此無辜昊天已威叶舒慎無罪叶音
天秦憐乎無辜

賦也悠悠遠大之貌且語辭無大也已秦皆甚也慎審也○大夫傷于謫無所
控告而訴之于天曰悠悠昊天爲人之父母胡爲使無辜之人遭亂如此其大
也昊天之感已甚矣我審無罪也昊天之感甚大矣我審無辜也此自訴而求
免之詞也

申謹賦巧言者曰禍不自生而起于諸人之構譏不易入而本于聽信之非彼
悠悠昊天爲人之父母也曰父母則宜有以子天下之人而親之矣胡爲使我
無罪無辜之人獨傷于謫道亂如此其大也然天之降威所以懲惡今昊天
之感已甚矣于審諸已則無罪也豈不當免其罪乎昊天之感甚大矣于審諸已
則無辜也豈不當免其辜乎夫我無自致之罪而有無妄之災亂之虐人何其
慘哉

詩經卷之二十

下

下

疏解此章傷已之被謫也上四句緊相連看總是言無罪而遭亂之故所以自
訴而未免也下四句即無罪無辜二句意不必以上四句爲憑亂之大下爲無
致亂之由也亂字且虛說雖以遭謫爲遭亂然是通章委端語如此極者善惡
混淆是非顛倒而已彼其害也亂字非即謫字然信謫因所以生亂也謫字未
露二章以後方出已成秦德即亂如此極也但無罪無辜二句合說相連下四
句分說倒說無罪無辜二句猶低說下四句看兩字字字已說已感謫謫言
之肆虐太極謂亂人之詞極已字秦字猶令人言句下也不容復加之詞無罪
無辜者子伯服兩字蓋身罹其害反覆致書之詞更極大矣我之意○詩伯服于
亂之初生僻始既遇亂之又生君子信謫君子如怒亂馬適遇君

子如社亂馬適遇已
賦也惜始不信之端也沛客受也君子指王也諸疾沮止也社猶喜也○言亂
之所以生者由謫人以不信之言始入而王伯審不察其真偽也亂之又生者

車楚夫降亂雖出于天而生亂者誰歟夫亂之初生者由說人以不信之言如
人而王涵容之不察其真偽執其狐疑之心故求說人之口矣及亂之又莊者
則說者知言之無忌而復逃而王遂信之不覺其相人之深則正人因之獲罪
而亂勢遂成于斯矣使王于說人之言知其能生亂若斷然怒而責之則大智
獨斷之体自有以杜含邪之口無異獲免而已威之天可回矣亂庶其遏乎
于賢者之言知其能弭亂若斷然嘉而納之則正人信任之下自有以融懷好
之氣無事可免而臻德之天可復矣亂庶其遏已乎其如王之涵容不察謾信
不分何耶

禪解此章言亂生于讒也上四句推本亂之所由生下示以止亂之道而修其不能止亂之初生句以始生之非言亂之又生句以既成之讒言階始既通一句中該著讒人之骨脈微巧與諛譏者昏惑狐疑而乘情狀油之一字是中主要害處也小人以不恕之言搖動君子人主不為之別白遂致垂著于詞次而涵之于疑信之間日月既久心志疑惑猜忌之心不能不生猜忌既久則所以疑者往往以為有驗居然可信矣此即含有下四句意蓋疑之猜觀者讒言也一字足以廢千百言者諛言也故油師是不能恕此不能恕則彼不能喜便是不能如祖如怒句以過惡言如祖句以揚善言諛言惑亂使人退而說本思故祖應惡祖善言祖則賢人進而治日張故亂庶端已忘爾特去去疾祖則衆肉養生祖如惡境退去已如斬草除根王惟不然天下所以宰于眾也如怒如祖口氣頂上文極急正與始油相反兩庶字與兩如字相應遺字亦極其形容見口狂心一轉懸隔馮吉人曰此四句雖說可以已亂其寔要在王不能寬方是詩旨註今王涵容數句勉勵在後○大意言君子涵容信謬故亂成焉若知怒如祖必無此亂矣非是訓荷語氣○嚴鍾谷曰此章言亂生于讒譏生于

賦也。履數也。盟。邦國有疑則殺牲歃血告神以相要束也。盜指說人也。饒進耶病也。言君子不能已亂而履盟以相要。則亂是用長矣。君子不能聖說而仿盜以爲虐。則亂是用暴矣。讓言之美如金之甘使人嗜之而不厭。則亂是用進矣。然此說人不能供其職事。徒以爲王之病而已。夫良藥苦口而利千病。忠言逆耳而利千行。維共言之甘而悅焉。則其國豈不殆哉。

申讀夫君子如和亂固遠已矣今君子不能信賢者之能已亂而屢遇以相要則忠信薄而人心疑君臣之間嫌隙生矣亂不是用長乎君子如怒亂固遠矣矣今君子不能盟讒而信盜以爲虐則心志惑而羣奸售小人之密植根固矣亂不是用暴乎且讒言之美如食之甘使人嗜之而不厭是在彼者又有投我之饒而中吾之好矣亂不是用進乎然此讒人不能供其職事但譏口交焉徒以爲王之病而已豈與甘美之可嗜而有利乎國哉

亂狂此章亦言其信讒致亂也上四句刺信讒之長亂下著讒者之所以能致亂處盟二句承上和社二句而反之信盜二句承上和怒二句而反之盟與賢者盟也南台謂與讒人盟者非是人有疑則盟盟之數者疑之深也君與臣謂心析疑相信何盟之有况乎疑乎賢者而屢與盟分明猜疑在心牢不可破示讒人以此可乘矣亂安得而不長哉盜指讒人小人苟欲潛人每每乘隙伺隙惟恐人知故名之爲盜信盜者言不能察惡而盟讒也信之不疑則彼心肆然無忌終日招搖故曰亂暴盜言孔甘又承信盜二句而中之大奸似忠大佞似信故其情雖盜而聽其言皆津津有味故曰孔甘飲者饜飲之意讓入甘言以致亂美矣適口以脂毒王之甘言是饜亂也甘字雖不關王而中即含啗之不厭意在不然言雖甘如王之不用何証引良藥一段發明盜言孔甘句詞法極切不問于言義了然并爲文時有此議論亦自蘊括不啻長字自變字體承字

自發字意來後字自甘字意來無淺深止其止字是露心竭力意小人之曲
似乎不負其事然還不能止于其彼其見殆國家人君之病孰大于是惟王
之平見信讀者王則受禍者亦王也○聖說見書經聖旨即註云疾也

奕奕廟君子之秩秩大猷聖人莫之他人有心予忖度之
大猷

與而此也奕奕大也秩秩序也猷道莫定也躍躍跳疾貌也○奕奕發廟
則君子作之秩秩大猷則聖人莫之以與他人有心則予得而忖度之而又以
躍躍發見則大猷之比焉反覆與比以見識人之心我皆得之不能隱其情也
申蓋夫王惑于說以致亂如此豈識人之心果難測哉彼奕奕然現穆弘淵之
發廟所以安神靈也若難作也惟君子存畏敬之心為能詳于區畫而作之焉
秩秩然條理有序之大猷所以垂世教也若難莫也惟聖人盡經綸之道為能
詳于品節而莫之也況他人有心藏奸隱惡若不可得而知也惟我察其奸端
其隱而忖度之矣彼躍躍發見除彼甚矣自以為物莫能制之忽然遇大則

詩經卷之二十一
卷之二十一
二十五

獲之矣然則說言雖巧遇智則明不猶是乎
陳解其章言小人之心不能逃君子之明也上六句與識人之心不難知下喻
識人之心不能逃此章全在他人二句為主與是與此此是此也故曰反覆
與此此與難作而君子能作之見惟王盡制也大猷難定而聖人能定之見惟
聖靈也與以與人各有心難忖度也而我能忖度之總以能所難能為與前廟
以奉神後殿以藏衣冠奕奕是規模弘遠從發廟而來君子是仁孝誠敬之至
的人作之謂君子不忌廟考但存孝敬故能作之也乾道亨上有大猷即倫理
我我是有條理而不紊莫者品節之不差經綸之各當也一定而不可易也
作以道立教之意他人有心即孔穎之心排前善長倫并區極今人不可滿識
故下文以彼見影之末二句以彼見過大猷則此識人遇智則明也遇字者力
見未過君子故能俾以道其計一遇之則情偽顯矣
在彼奕奕木君子樹之往來行言心焉數之蛇蛇碩言出自口
言如黃鵠之厚反矣

與也往來未樹木樹梓之屬可用者也○行行道之言也數辭也○蛇蛇碩言
碩大也謂善言也樹厚者碩不知耻也○往來未樹木則君子樹之矣往來行
言則心能辨之矣若善言出于口者宜也巧言如黃鵠則豈可出于口哉言之徒
可羞愧而彼碩之厚不知以為耻也孟子曰為機變之巧者無所用耶焉其斯
人之謂與

即謂然非惟心不難知而其言亦不難辨彼在漆木可備器用也則君子樹
之而加以培植之功矣往來行言似是而非者也則心能辨之而知其是非之
實矣彼蛇蛇碩理之碩言出之于口則足以扶世變正人心固其宜矣若如黃
鵠之巧言變態百出情偽多端言之徒可羞愧者而彼為是言以悅人蓋亦碩之
厚而無所用耶矣夫出其無耻之言莫速吾心之鑒是識人之言亦何難辨之
有哉

陳解其章言識人之言辨之亦不難也上四句與識人之言辨下斥其言之可
取以未木之易樹與說言之易辨君子樹之詩人語亦影影括過勿能字行
言即浮浪不根之言一說行言者好離離出而無所準也言獻于君忠邪易見
如往來之人過于前未有有目而不見者也豈有有心而不能數之者乎下四
句正所謂心焉數之也此因下碩言巧言故云然不知此章原為樹說言而發
正不必牽好離離況碩言亦不可云行道之言蛇蛇兩句特以起末兩句之義
全重巧言一邊不是言得語說証文氣自見蛇蛇碩言者既不欲以喜新開
之說取名當世尤慮夫使意信誠往往以一言之忤而誤軍國憂患思往往
以怨憤之過絕其感格故寧忍毋忍受之者可以為戒而而之者足
以警也陳聖賢詩言其有序而口頭絕無回互故曰口實巧言情偽多
結蛇蛇碩言出有知重黃之可聽豈虛出于口哉而於人則然不愧故曰碩

詩經卷之二十一
卷之二十一
二十六

彼何人斯居何之廣音無參音無勇職為亂階反既微且廋
爾勇伊何為
爾將多爾居徒幾何
試也何人斤說人也此必有所指矣賤而惡之故為不知其姓名而曰何人也

斯語辭也水草交謂之摩拳力敵也斯事為微履足為極倘將大出也自此處人居下淵之地雖無事勇可以為亂而口交則專為亂之階梯又有微履之疾亦何能勇而為說則大且多如此是必有功之者矣然其所與居之徒眾幾何人哉言亦不能其多也

中然非惟言不難而其本亦不難除彼何人斯其姓名吾不得而知也觀其所處則居河漢卑下水草微履之區其人品都可見矣夫人之敢于生亂者爭勇也徒類之多也今其無爭也無勇也何足以致亂而口交專為亂之階梯意其勇或非吾所及知乎則見既微而且履有此痛疾平居已不可相伸縮欲奮勇以服人亦何能勇哉而其為謀乃大而且多若此是必有以助之矣夫究其據亂之謀雖若多助而究其與居之徒則無幾何殆亦不甚多也夫以勇之微而又徒之寡是幾人之本亦何難除也哉夫既心不難知言不難辨本不難除左若可以無亂矣而猶有亂若此其太德者亦以王之不悟而用之故耳此吾之所以哀而惜之干天也

卷之十

七

此章反覆其詞以曉之總見人之本不難除也彼何人斯已足鄙薄不足取非論言也夫何設言是箇下流賤品非其居河漢也無拳四句言其勇之微既微且履又設言以曉其大非真有是也為將多夫亂朝廷之是非且機誠百出而莫防此必有權當為之羽翼幾何者言當羽無幾也說人之伎倆如此則驅除亦甚易耳末要教出王不能除去之意見其罪不專在說人○陳張云為惡者窮黨惡者寡是亦無足畏也如此意看奸○大抵亂世小人多有乘機勢惡難說者技當扶疎盤結根據人主縱欲驅遣莫可誰何者此其言其易見王任用之過也亂如此則誠非降自天矣○楊伯祥曰亂人役稍離聖世不能盡然而王越既聰則疑邪自爾屏息故雖言之口如孔甘之可嘗譬之于日如覺之其測譬之于耳如葉之可聽而能移投杆之口卒難移固石之心有辨說之貴者可以思矣○張麟峰曰大凡國家之有小人最患其心之難知言之難辨本之難除如王莽之難除是以欺一世之人使當年即死其偽如王介甫言依于道動引經術神宗以為聖人雖司馬君實

初亦不識其偽此其言之難辨何如又如郭景昌布之勇有徒黨如潰席之巨官宋章惇蔡卞之流除之政亦不易少失其道反以致亂此最可慮也詩人歷言其不難知不難辨不難除者見其有可去之道也惜王不能行之若以下二章為利便人則失詩人之旨矣

巧言六章章八句○以五章巧言二字名篇

何人斯其心○通詩上六章是言其今日之薄而猶有屬望之意下是著其平日之厚而因究其反側之心也指言之首章言從行旋之也二章不問言其辭而嘆今之薄諷之也三章言其欺天責之也四章惡其與已相值絕之也五六章既絕而望之也七章言其相知而猶進說語之也末章言其情不能掩愧之也篇中胡適表裏不人我門等語俱是托言○一說此詩上七章皆証其反側之惡末章表已作詩以究其反側也大抵此詩一篇以極反側一言盡矣語暴公之為人不過反側二字窮暴公之心術則孔艱二字盡之故首發端而以爲言也此說亦好○篇中俱言其可以見而不來惟欲以一末為快則彼愧汗難

卷之十

夫

全之德竟然在目而諷之罪亦不待言而顯矣故曰以極反側然詩意終不可說出只言始厚今薄便見○暴公是蘇公故交故此詩猶以交情責之不若人門過人等語為不情矣然彼何人斯教數呼之若不識姓名者其妙在此

彼何人斯其心孔艱胡逝我梁不入我門伊誰云從維暴之云

賦也何人亦若不知其姓名也孔其艱險也我舊說以為蘇公也暴公也皆蘇公故但指其從行者而言從何人者其心甚險胡為往我之梁而不入我之門乎既而問其所從則暴公也夫以從暴公而不入我門則暴公之詩已也明矣但舊說于時無明文可考未敢信其必然耳

中語咏何人斯者曰朋友之相親情也亦其也而或至于相疑則非其常矣彼何人斯其姓名吾不得而知也而其心則變德自由情偽多端其心甚險矣然使其不遇我梁固無望其入我門也胡為適我之梁而不入我之門以相顧乎既而問其所從則維暴之云夫暴公與我同為卿士既從暴公而不入

門則今日發謫之責吾不能以無疑矣

〔疏〕此章設為疑詞以怪之也。上四句是疑其人而怪其疎已下是疑其入而得其所欲。孔融言其用心太過也。此二字括盡通章。胡適我梁二句亦見得心之孔融處。胡字怪而嘆之之詞。梁字梁在門之外。伊誰云從。因其不入我門而問其從行也。維梁之云正指其人為謂已之人。與首句相應。不欲直斥梁公。特設詞以相呼也。謂已意且慢說。証夫以梁公二句是承子防詞。若講出則下章難為此句說不去矣。明是梁公譖已而特設為一人以言梁之罪而又以從梁之云。無識之若信若疑。可解不可解。雖不說梁公而梁公之心如芒刺矣。一入從行離為此禍。胡適我梁不入喧我始者不如云不我可。感也。二人舉公與其徒也。喧我失位也。言二人相從而行不知誰譖已而禍之乎。既使我得罪矣。而其適我梁也。又不入而喧我。始者與我親厚之時豈嘗如今不以我為可乎。

卷之二十

卷之二十

五

〔疏〕夫梁之被謫。既有所疑。則不在梁公必在梁公之從矣。下知二人從行。果誰譖已而解之乎。夫既使我得罪而失位矣。則當入而喧我。也。胡適我梁。又不入而喧我。意者以我為不可耶。爾不想始者與我親厚之用。豈肯如今不以我為可乎。始此人也。則以為可而厚之。今此人也。則以為不可而薄之。是豈近于人情。豈肯誠不得其故也。

〔疏〕此章。應前章詞以諷之也。上四句是答稱已者之復陳乎。已下是見其始而諷之從字。根上從字來。誰為已明知其情。猶為不知之詞。此詩人之忠厚處。從得梁公。即得罪。則失位。故當入而喧我。而不責其為禍。而責其不喧。微詞也。始自胡適我梁。言今自出已時言此二句。只承不入喧我。說不必兼譖已言。言胡始言。豈肯不如今日之疎遠也。意者爾云。我不肯不入喧我乎。不然。胡若是想也。此意當與伯氏吹竽二句。略看。不知字。直貫到可字。一氣說。○大抵譖人者。自是無面目以見人。然其所以自解。則曰我之所以不見此人者。以此人之不足見也。故因以諷之。曰始者不如云云。

彼何人斯胡適我陳我聞其聲不見其身不愧于人不畏于天

叶韻四反

狀也。陳安塗也。室下至門之徑也。○在我之陳則又近矣。聞其聲而不見其身。言其蹤跡之謫秘也不愧于人。則以人為可欺也。天不可欺。汝獨不畏于天乎。奈何其謫我也。

〔中〕然非但避我梁而不入也。彼何人斯。在我之陳則又近矣。胡為適我之陳而不入見我。使我徒聞其聲。而不見其身。是何其踪跡謫秘之若是哉。彼其心必以為人可欺。而用其智巧以欺人。夫固不愧乎人矣。然天之明察。無影不彰。豈可畏也。汝獨不畏于天乎。奈何其謫我也。

〔疏〕此章責其負人欺天也。上四句言其踪跡之謫秘。下示以天之不可欺。証陳安塗其北當階。其南即門內。當也。觀園裏美人充下障。亦是此陳字。聲即趨走之足聲。知其適我梁。適我梁是聞其聲。而不見我。是不見其身。此乃舉公善。後見舉公故托以惡。行而與去也。言其行踪之謫秘。正是言其謂已之謫秘。不愧于人。二句不平。重畏天上。言王謂謫不。正言可畏也。天以昭察言。爾氏謂踪跡謫秘。是以人為可欺。未是人可欺者。以智巧可得而施也。天不可欺。亦聰明明長智巧不可得而施也。○一說此二句。說作直刺之。十詩氣似早蓋謂書不見我者。豈爾之有愧于人手。爾固不愧于人也。豈爾之有畏于天乎。爾固不畏于天者也。詞家極肯磨于証解。自始至五章皆寫小人謫秘。皇施之狀。

卷之二十

三十

〔疏〕此章。惡其與已相值也。上二句言其往來之疾。下言其相值而掩已之聲。

〔疏〕此章。惡其與已相值也。上二句言其往來之疾。下言其相值而掩已之聲。

〔疏〕此章。惡其與已相值也。上二句言其往來之疾。下言其相值而掩已之聲。

往來之疾若飄風然亦不見其身之意往來二字須活看至此則為來不見則為往矣胡不自北二句緊帶下二句看蓋與我不相值則我心猶可以自如今相值而不相值則兩心之離淵道所以投我心也胡為其然也此有惡其相值之意

願安行亦不違舍可謂之亟行過脂肅車者之來云何其時

賦也安徐遲驅舍息疾時望也字林云肝張目也易曰肝張目三都賦云肝張而語是也○言兩平時徐行猶不暇息而況亟行則何暇脂肅車者今脂肅車則非亟也乃託以亟行而不見我則非其情矣何不一來見我如何使我望汝之切乎

詳讀且爾通梁過陳而不入見我其假托之詞必曰行亟而不及見故耳然兩平時徐行猶不暇息而况亟行則何暇脂肅車乎今脂肅車則非亟矣乃托以亟行而不入見我則非其情矣然則兩之往也何不一來見我如何使我望汝之切乎

詩經

卷之二十

三

願解此章已絕之而信望之也上四句推其亟行之非情下是見其來見亟行二句是言其托詞非是遼事當時未必真有此托詞也但見設為之語多方攻詰之使之心自愧耳查者之來欲其投至梁至陳之微而入之也云何其肝望之不至而深致其疑也○脂肅是通梁過陳之托詞亟行是不入門不見身之托詞蓋字字玩見得一來便了原無深求之詞○或云一則曰胡適表裏祇解我心再則曰一音之來去何其肝夫既知其請我矣而猶為是望之之詞非故假此以諱之也蓋以平日相知之深而一日若此既自不能自信之心亦有不忍違絕之念此亦人情之所不能忘者若平時無相與之者而為是請我之言固亦弗之恤矣

願還入我心易也還而不入否難知也意者之來仰我祇也

賦也還反易說祇安也○言兩之往也既不入我門矣徐還而入則我心猶庶乎其說也還而不入則兩之心我不可得而知矣何不一來見我而使我心安乎蓋氏曰是詩至此其辭益難若不知其為諱矣

申讀天汝往而不入固已絕吾之望矣儲還而入則情不終絕我心猶庶乎其說也還而不入則兩之心反覆變詐我不利而知矣然則兩之還也何不一來見我使我望汝之心得以自安乎

讀解此章言其相如如是而又造謠也上四句深疑其不來下是望其來見故舊之好不容以遠球俾友之情不容以終絕往還雖已然事但當詳讀我易者不恨其見之晚而喜其情之親否難知者即上孔殷未反問是也上章望其一來就往往時其章望其一來就還時說總足多方攻詰使其無從耳仰我祇也句有意蓋謂我心以一見為安爾之不一來也于心寧獨安乎想昔舉公之語亦自知其勉負愧而不敢見故蘇公特著此二章以窮之其詞縝密而意獨切矣

伯氏吹壎仲氏吹篪及爾如貫諱不我知此三物以詛爾斯

賦也伯氏兄弟也俱為王臣則有兄弟之義矣弟歸士曰壎大如鴈于篪上平底似稍細六孔竹曰篪長尺四寸闊三寸七孔一孔上出徑三分凡八孔橫吹之如貫如繩之貫物也言相連屬也諱諱也三物犬不難也刺其血以詛盟也○伯氏吹壎而仲氏吹篪言其心相親愛而聲相應和也與汝如物之在貫豈不我知而諱我哉苟曰諱不我知則出此三物以詛之可也

卷之二十

三

讀解夫爾之往而不吾見也固以諱我之故矣然豈其情之不相親而心之不相知也哉念我與爾同為王臣則有兄弟之義伯氏兄也仲氏弟也仲氏弟也則吹篪以和之其心相親愛而聲相應和如此是我之與爾勢相聯屬殆有知物之在貫者豈諱不我知而諱我乎苟曰諱不我知則出此三物以詛之爾必有所以擊爾矣然則兩之我知蓋亦有者乎奈何其諱我哉

讀解此章言其相如如是而又造謠也上四句推其相如之素下深疑之也伯氏吹壎言見愛乎弟而伯之起仲氏之和也仲氏吹篪言弟愛乎兄而和之以德伯氏之倡也此二句須申讀不必如諱我以伯仲貼親愛以壎篪貼應和者吹壎虎王謀國之時一談一論相為唱和而不拂逆上說此便有恩氣流達精神契合若或聯屬固結之意故曰如貫我知謂知其謀國之忠敬身之美也

解經集成

卷之二十一 小隆

三十三

顧解此章言其情不能掩也上四句言其情之莫掩下言作詩以究其情鬼域
與人相形看蓋鬼域無形與聲故不可知爾雖遁我梁而不入我門雖聞其聲
而不見其人而其面目固視然視人也豈能終遁與好歌總不外追其始時之
厚而著其今時之薄也○王臨川曰此詩本以絕之也而曰好歌欲其悔悟于
心耳反側拈譜已說既就為相知而復相諧便見其心之反側也幾至此始顯
焉以斥之矣○初武王封蘇忿生以溫桓王八年王奔蘇忿生之以以與鄭是
因暴公之諂也時蘇公被殺而失國因作此詩以紀暴公王氏外註以大故責

何人斯人章章有

集成

卷之二十一 小雅

三四

此也。數變小文之貌。貝水中介。離也有文彩似錦。○時有遺謾。而被宮闈爲者。伯有作此詩。言因美妻之形。而文致之以成貝錦。以此譏人者。因人之小過。而飾成大罪也。彼爲是者。亦已太甚矣。

所謂疾巷伯者曰自古忠臣義士之心不白于人主之前者未有不白謔人始也者皆傷之若夫姜氏文之小也且僞文之大也因妻非之形而文致之以此成日劍不猶謔人者門人之小過而飾成大罪乎夫過可原也而加之罪已非長厚之風矣況因小過而飾大罪彼爲是者絕無忠厚之心于德爲薄于德爲忍是何其所爲之太甚耶

中語然爾可徒誇誇人而不知所慎哉披其口舌則緝緝然而往來則緝緝然前我其處心負感惟欲爲誇人之謀也夫言雖計從同自以爲得意然可詎者乃不信之階而當慎斷言也苟不慎斷言言恐起者有貽而費惜且藉以誦爲無疑而不信者獨不思所以爲已計耶

懶爾言也二句與本章豈不爾受二句皆深惡而幸見其及之詞猶今人曰
須仔細亦有磨輪著汝耳

騷人好奸勞人草草蒼天蒼矣叶韻視彼騷人矜此勞人

該也奸好勞也草草憂也騷人請行而得意勞人遇譴而失度其狀如此

前論人者之為焉如也吾將何所其言也人非謂行而得也其狀則好也而勢則劣人者過而失度其狀則草草而失夫我之見何如此惟天蓋其物之耳若天蒼天蒼蒼蒼不與其理者也向其狀則人察其罪而過其止之矜其劣人恤其窮而扶持安全之臨于吾人有所恃賴矣此非吾之所望于天者矣

疏解此章上二句後人已有多矣之異下與大意有相稱之公好奸猶得勝有志得意滿意幸計謀之成於知過之厚感得進而樂也草草猶得勝有懼禍不測意蓋得王姑之不暇疾疫人之時志故分度而憂也奸奸草草皆自心言若天蒼天蓋以王之不明無所告慰而告之于天也視則欲得其樂於則欲得其憂要知通神職人正以慰安勞人意○先正云此章蒼天蒼天視彼職人蓋傳其不均而與天公以處之也至下章投界有異則怪言其可畏而欲天蓋以絕之耳語意自有深探不同

彼諸人者誰與謀取彼諸人投界豺虎豺虎不食投界有北有北不

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

受投界有異

賦也再言彼諸人者誰與謀者甚疾之故重言之也或曰行文也投界也北其方寒涼不毛之地也不食不受言饑饉之人所共惡也吳吳天也投界吳天使制其罪○此皆設言以見欲其死也

疏解此章上二句斥諸人為謀之私下皆深惡而痛絕之詞首二句輕只是重言之以起下文之意附虎有北特以起投界句虎猶如父子豺猶如君臣非如

讓人文獸父子君臣之謂而攝之謂者也故投之而不食夫以豺虎之暴而

不食以有北之遠而不受可見諸人之惡其甚于豺可知安成劉氏謂原北之地多寒不生草木五穀投界諸人于彼使凍餓之也此說似太深然其地投之四裔之意耳吳天為善惡之主萬物皆其所生更無推避理故擯于吳天使制其罪亦是順日月無私雷是共憤之意○上章欲天察其罪以王道之不明也此章欲天斷其罪以王法之不振也

楊園之道倚于欽丘寺人孟子作為此詩凡百君子敬而聽之

與也楊園下地也倚加也欽丘高地也寺人內小臣蓋以議被官而為此官也孟子其字也○楊園之道而倚于欽丘以興曉者之言或有補于君子也蓋將始于微者而其漸將及于大臣故作詩使聽而謹之也劉氏曰其後王后太子及大夫眾多以說廢者

車諸大夫乘肥履人因吾所望于天之心然禍生有漸君子亦不可不自謹也彼楊園地之下者欽丘地之高者然欲登欽丘必由楊園以達之是楊園之道加于欽丘則卑之有益于高也明矣况服者之言獨不有補于君子乎我寺人孟子作為此詩而具銘南其之辭詳且切焉雖曰賤者之言也然由小以及大由賤以及貴此又諸人之所必至者凡百君子尚其聽信吾言而謹慎以防之使諸人者不得乘吾之闕以文致而成大罪以張大而成遷禍可也否則遇諸之禍將延及于爾矣其可以不慎哉夫始之以惡小人終之以警君子若卷伯者亦可為警而進德矣

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

疏解此章與意貫至末此即下地有資于高地與賤言有補于君子也楊者近水之木穴下漏故楊園為下地欽丘之壤也正如田壤故曰欽丘里可升高者下可益上之意故以為與楊園欽丘是自下而上若加之音然故曰加非加楊則于欽丘之上也作為此詩總一詞而言詩十指得廣作詩告君子見諸及小臣其勢將加于貴近然使身無可乘之隙又孰得而乘其隙哉凡百君子敬而聽之欲其自出入起居以至微言微動皆不敢苟而以要要其修自慊也蓋卷伯既已被罰則其身無足為者故作詩以告君子庶幾有所裨于入耳○敬而聽之休看作聽而敬之所謂警惕此心如小事思思皆可相諄而取此草草之

言以自防也。不則空。若謂庶有裨于古。其是謂說口。則極。其。不不止及一人而已。○由王之世。大臣傷于讒。如蘇公。小臣傷于讒。如李人。孟子則上下其詞。未免乎。○顧辭士接遺。故曰。賤者。非必為內侍。被讒。則亦不其。後漢。宋章。又曰。論。而得及大臣。此則。古。解而不。竟。斯。者。也。不可。用。○記云。好。賢。如。補。衣。惡。惡。如。卷。而。不。濟。而。民。原。刑。不。試。而。民。服。○陳氏曰。巧言何人。斯。伯。三。其。速。說。人。之。禍。而。讓。人。之。形。狀。可。謂。極。矣。

巷伯七章四章四句一章五句一章八句一章六句。○巷是宮內道名。巷。漢。所。謂。承。巷。是。也。伯。長。也。王。宮。內。道。官。之。長。即。寺。人。也。故。以。名。班。固。司。馬。遷。贊。云。述。其。所。以。自。傷。悼。小。雅。巷。伯。之。倫。其。意。亦。謂。巷。伯。本。以。被。讒。而。遭。刑。也。而。楊。氏。曰。寺。人。內。侍。之。微。者。出。入。于。王。之。左。右。親。近。于。王。而。日。見。之。宏。無。間。之。可。何。矣。今。也。亦。傷。于。讒。則。疎。遠。者。可。知。故。其。詩。曰。凡。百。君子。敬。而。聽。之。使。在。位。知。戒。也。其。說。不。同。然。亦。有。理。姑。存。于。此。云。

卷之二十

十九

谷風。章。首。○。題。詩。三。章。俱。是。怨。詞。見。友。友。之。薄。也。首。二。章。怨。其。始。合。而。終。離。末。章。怨。其。不。當。以。小。怨。而。見。厚。也。以。忘。我。大。德。句。為。王。相。親。于。患。難。而。棄。于。安。樂。只。為。患。難。時。不。能。無。遇。而。大。德。終。不。可。忘。所。以。怨。也。將。恐。將。懼。二。句。即。是。大。德。安。樂。棄。子。即。是。忘。大。德。棄。子。內。便。含。有。思。怨。意。不。章。即。中。上。意。更。相。結。應。不。左。關。說。○。徐。敬。說。云。上。二。章。是。與。時。有。安。危。友。則。有。厚。于。危。而。薄。于。安。下。是。離。事。有。得。失。友。則。有。忘。其。得。而。計。其。失。似。非。一。串。意。○。首。二。章。且。慢。露。怨。意。以。合。其。意。弱。之。明。是。患。難。相。依。而。安。樂。棄。之。而。許。人。若。不。忍。直。言。藉。以。小。怨。大。怨。分。任。其。辜。亦。誠。不。以。富。亦。誠。以。其。之。意。

習習谷風維風及雨將恐將懼維予與女將安將樂

女轉棄子

與也。習習和。調。我。谷。風。東。風。也。指。日。也。恐。懼。謂。危。難。患。患。之。時。也。○。此。朋。友。相。怨。之。詩。故。言。習。習。谷。風。則。維。風。及。雨。矣。將。恐。將。懼。之。時。則。維。予。與。女。安。樂。何。將。安。將。樂。而。女。轉。棄。子。哉。

事。謂。不。行。風。者。曰。不。可。絕。者。朋。友。之。誼。不。可。忘。者。朋。友。之。德。也。其。在。今。日。吾。能。

以。忘。情。義。彼。習。習。然。和。調。之。谷。風。則。維。風。也。而。雨。濕。之。氣。類。之。相。感。夫。固。如。此。矣。追。思。昔。日。汝。當。將。恐。將。懼。之。時。則。維。予。與。汝。而。患。難。之。相。恤。矣。至。于。安。樂。之。後。正。宜。追。念。而。不。可。忘。也。今。何。將。安。將。樂。而。汝。轉。棄。子。有。不。復。顧。念。焉。是。可。與。其。患。難。不。可。與。其。安。樂。朋。友。之。情。抑。何。薄。至。是。耶。

讀。解。此。與。下。章。各。上。四。句。是。近。其。患。難。之。相。親。下。是。怨。其。安。樂。之。相。棄。春。氣。上。升。風。自。谷。出。謂。之。谷。風。風。雨。不。干。言。風。發。而。雨。即。發。也。有。相。須。不。舍。之。意。故。以。起。興。至。四。句。止。末。二。句。在。與。外。維。予。與。汝。言。相。親。則。於。此。際。有。所。不。解。誰。人。不。相。及。也。維。予。與。汝。重。子。字。女。轉。棄。子。重。女。字。維。予。與。汝。美。同。語。顯。女。轉。棄。子。別。有。參。商。轉。字。最。重。言。昔。日。同。心。協力。忽。轉。而。廢。絕。也。

習習谷風維風及雨將恐將懼維予與女將安將樂

女轉棄子

與也。頌。風。之。笑。輪。者。也。實。與。置。同。置。于。懷。親。之。也。如。道。忘。去。而。不。復。存。者。也。雨。謂。習。習。然。和。調。之。谷。風。則。維。風。也。而。雨。濕。之。氣。類。之。相。感。因。如。此。矣。追。思。昔。日。當。將。恐。將。懼。之。時。則。維。予。與。汝。而。患。難。之。相。恤。矣。至。于。安。樂。之。後。正。宜。追。念。而。不。可。忘。也。今。何。將。安。將。樂。而。汝。轉。棄。子。有。不。復。顧。念。焉。是。可。與。其。患。難。不。可。與。其。安。樂。朋。友。之。情。抑。何。薄。至。是。耶。

卷之二十

四十

念。而。不。可。忘。也。今。何。將。安。將。樂。而。汝。轉。棄。子。有。不。復。存。者。是。怨。則。相。親。則。相。棄。朋。友。之。情。抑。何。薄。至。是。耶。讀。解。風。之。自。下。而。上。曰。焚。輪。即。旋。風。也。說。者。謂。風。之。變。如。火。二。焚。風。之。起。旋。如。車。之。輪。履。轉。云。焚。輪。謂。之。頌。扶。搖。謂。之。疾。郭。璞。云。故。暴。風。從。下。上。也。頌。暴。風。從。上。下。也。頌。亦。止。以。風。說。實。于。懷。止。持。其。人。說。不。比。上。章。以。風。及。雨。與。子。與。女。取。及。字。與。子。兩。相。須。意。只。以。頌。之。旋。轉。與。依。之。親。密。為。是。此。意。非。至。四。句。止。言。子。子。懷。以。心。之。思。念。言。棄。子。如。道。如。人。行。也。道。忘。物。忽。然。不。復。存。也。占。詩。云。棄。我。如。遺。跡。加。一。跡。字。發。明。為。多。情。云。連。明。亦。謂。離。別。追。思。舊。恩。也。此。比。首。章。意。又。加。深。矣。

習習谷風維風及雨將恐將懼維予與女將安將樂

女轉棄子

此。也。維。鬼。山。謂。也。習。習。谷。風。維。山。維。風。則。風。之。所。彼。者。廣。矣。然。猶。無。不。死。之。草。無。不。養。之。木。況。于。朋。友。豈。可。以。忘。大。德。而。思。小。怨。乎。或。曰。與。也。事。謂。所。以。然。者。亦。思。小。怨。故。耳。習。習。谷。風。被。離。于。維。鬼。之。山。則。風。之。所。彼。者。廣。

夫然猶無不死之草。無不妻之本。是風之懷。尚不能無遺思也。然則朋友有大德而或不能無小怨。不貽是乎。故為朋友者。當如大德。不可忘小怨。不肖思也。今汝親我于患難。而棄我于安樂。是忘其不可忘之大德。思其不當思之小怨也。豈朋友之道哉。呼。朋友之相怨。如此。世變從可知矣。

〔說〕此章上四句。是此友不能無怨。下言取友者不可言其過也。山巔之上。風雖無不及。而其間死草。妻本。不終無焉。無有草而必不死者。無有本而必不妻者。是風之廣被。不能有全功。猶之朋友之大德。不能無小怨也。如此。則朋誼。是比體。○頗。頗。士。云。百。二。句。始。大。德。而。中。二。句。始。小。怨。然。忘。字。思。字。至。末。一。句。方。出。朋。友。就。後。說。故。屬。比。不。屬。興。也。小。草。或。連。根。死。故。曰。死。也。木。大。或。一。枝。枯。故。曰。妻。也。大。德。就。應。難。相。救。說。小。怨。如。詩。言。必。事。偶。有。嫌。隙。之。類。忘。字。思。字。正。所謂。女。難。離。子。者。耳。先。雖。世。俗。中。薄。怨。之。常。態。或。我。定。有。以。致。之。然。終。屬。小。怨。以。同。旋。思。難。救。之。言。可。少。寬。者。今。大。德。則。忘。而。小。怨。則。念。何。貴。人。終。無。已。時。也。朱。傳。頗。似。興。體。說。者。須。有。點。點。○呂。益。田。曰。怨。則。相。求。疑。則。相。棄。思。不。知。怨。

卷之二十小雅

四十一

小必說背小人之文也。○齊。未。改。曰。言。忘。大。德。而。思。小。怨。乃。見。其。所。以。相。棄。之。故。決。友。道。之。難。有。不。起。于。怨。者。張。陳。內。終。離。未。離。本。蓋。自。怨。生。也。然。詩。人。之。詞。怨。而。不。起。底。義。所。謂。交。絕。不。出。惡。聲。者。乎。○楊。伯。解。曰。古。稱。一。死。一。生。乃。見。交。情。若。患。難。而。相。救。安。樂。而。相。棄。則。朋。友。之。交。祇。以。御。窮。而。已。○朱。公。適。曰。谷。風。蓋。與。伐。木。相。反。和。且。平。則。無。怨。風。之。怨。矣。○嗟。嗟。伐。木。風。說。友。道。日。替。不。特。如。此。詩。所。刺。也。世。人。平。居。交。遊。相。信。以。死。豈。頗。間。哉。一。旦。臨。小。利。害。曾。不。引。手。反。背。之。又。下。石。者。皆。是。也。○周。旋。于。患。難。而。棄。于。安。樂。猶。猶。于。居。常。而。掉。臂。于。離。離。蓋。不。知。友。道。之。所。終。也。○君。臣。朋。友。之。間。貴。之。意。深。則。相。怨。益。甚。各。風。詩。人。終。未。能。免。也。若。夫。于。犯。隔。河。而。請。罪。少。伯。棄。爵。而。道。遠。望。不。解。繩。此。皆。遠。所。謂。為。人。排。難。解。紛。而。不。受。其。責。人。又。何。能。責。其。耶。則。各。風。之。怨。思。未。○朱。傳。云。昔。君。與。我。今。形。影。消。息。今。又。真。我。今。雲。雨。隔。昔。君。與。我。今。昔。相。和。今。君。與。我。今。落。葉。去。何。音。君。與。我。八。金。石。無。虧。今。君。與。我。今。星。滅。光。華。即。此。章。之。意。○序。以。為。制。由。工。即。或。有。之。下。使。在。上。者。有。伐。木。之。和。平。則。人。人。歸。于。

卷之二十小雅

友誼安得有如此詩之相怨者。然則導民以淳非王而導。

卷之二十小雅

〔說〕此章六句。通詩六章。總起已不忍終養之意。首二章。是言其不得終養而傷父母之劬勞。三章。承言不得終養乃已之責。以應伊葛伊葛意。四章。極言父母之恩。以應生我劬勞。意末二章。又申不得終養而重自哀傷也。以哀哀二句。為主。一生字最重。我賴父母之劬勞以生。而父母不得我之養以死。豈不增為痛絕。○玩詩情。人民勞苦。又下不得終養。以死句。蓋是孝子行役父母在家。無人侍養。或使疾病以死。故不得終養其身而養之也。

卷之二十小雅

〔說〕此章六句。大我我美也。詩。既。草。也。○人。民。勞。苦。苦。于。不。得。終。養。而。伴。此。詩。言。昔。胡。之。我。而。今。非。我。也。特。而。已。以。此。父。母。生。我。以。為。美。材。可。賴。以。終。其。身。而。今。乃。不。得。其。養。以。死。子。是。乃。言。父。母。生。我。之。劬。勞。而。重。自。哀。傷。也。○朱。傳。說。家。美。者。曰。為。人。子。者。幸。而。其。親。當。在。則。奉。其。養。權。以。終。其。身。而。相。忘。于。不。報。之。思。者。此。生。人。之。大。禁。也。今。我。終。不。得。矣。後。蒙。養。者。我。昔。固。以。美。材。視。之。今。既。我。也。特。而。之。毀。草。而。已。固。非。所。望。于。我。之。初。心。矣。亦。猶。父。母。生。我。以。為。美。材。可。賴。以。終。身。也。今。乃。不。得。其。養。以。死。豈。父。母。所。望。于。子。之。初。意。乎。顧。念。之。間。既。係。之。哀。哀。父。母。生。我。之。劬。勞。其。矣。今。而。曾。不。得。一。日。之。報。其。勝。其。終。天。之。恨。哉。

卷之二十小雅

四十二

〔說〕此章六句。大我我美也。詩。既。草。也。○人。民。勞。苦。苦。于。不。得。終。養。而。伴。此。詩。言。昔。胡。之。我。而。今。非。我。也。特。而。已。以。此。父。母。生。我。以。為。美。材。可。賴。以。終。其。身。而。今。乃。不。得。其。養。以。死。子。是。乃。言。父。母。生。我。之。劬。勞。而。重。自。哀。傷。也。○朱。傳。說。家。美。者。曰。為。人。子。者。幸。而。其。親。當。在。則。奉。其。養。權。以。終。其。身。而。相。忘。于。不。報。之。思。者。此。生。人。之。大。禁。也。今。我。終。不。得。矣。後。蒙。養。者。我。昔。固。以。美。材。視。之。今。既。我。也。特。而。之。毀。草。而。已。固。非。所。望。于。我。之。初。心。矣。亦。猶。父。母。生。我。以。為。美。材。可。賴。以。終。身。也。今。乃。不。得。其。養。以。死。豈。父。母。所。望。于。子。之。初。意。乎。顧。念。之。間。既。係。之。哀。哀。父。母。生。我。之。劬。勞。其。矣。今。而。曾。不。得。一。日。之。報。其。勝。其。終。天。之。恨。哉。

卷之二十小雅

〔說〕此章六句。大我我美也。詩。既。草。也。○人。民。勞。苦。苦。于。不。得。終。養。而。伴。此。詩。言。昔。胡。之。我。而。今。非。我。也。特。而。已。以。此。父。母。生。我。以。為。美。材。可。賴。以。終。其。身。而。今。乃。不。得。其。養。以。死。子。是。乃。言。父。母。生。我。之。劬。勞。而。重。自。哀。傷。也。○朱。傳。說。家。美。者。曰。為。人。子。者。幸。而。其。親。當。在。則。奉。其。養。權。以。終。其。身。而。相。忘。于。不。報。之。思。者。此。生。人。之。大。禁。也。今。我。終。不。得。矣。後。蒙。養。者。我。昔。固。以。美。材。視。之。今。既。我。也。特。而。之。毀。草。而。已。固。非。所。望。于。我。之。初。心。矣。亦。猶。父。母。生。我。以。為。美。材。可。賴。以。終。身。也。今。乃。不。得。其。養。以。死。豈。父。母。所。望。于。子。之。初。意。乎。顧。念。之。間。既。係。之。哀。哀。父。母。生。我。之。劬。勞。其。矣。今。而。曾。不。得。一。日。之。報。其。勝。其。終。天。之。恨。哉。

只是始生為養。而可食。至長大為養。則不可食。非人豈于養之初心。未註以
為養。村乃違本。父母昔日之心。推測今日。不謂其望。見自德之謂。不可就村質
愚。不肯上形容。哀哀註。謂重自哀。傷蓋能養。可謂昔日之養。今不能養。養
勞之思。何報。寧不遺可哀。傷乎。哀哀乃自哀。非哀父母也。勉勞勞。終不山下
生。與一章。但此處只宜含養。○顧麟士曰。與必有始。然故作轉。此則於應
印轉。故下文另轉。同而與此。與也。若此。將註中父母生我。以為美。村可顧終
身。而乃今不得其養。意再衍二句于中間。即謂之與。而不謂之比。矣。故曰。與比
皆是後人。看出作者全不自定名目。且集傳必補父母生我。以為美。村云云者
亦是。要詳理。明白其實。讀者應補人。則為改此。為與矣。大段看。皆作文。各有
門頭。不可慎。故又膠柱鼓瑟。

鮮之聲。左維。之恥。鮮。民之生。不如死之久。矣。矣。無父。何怙。無母。何恃。出則
銜恤。入則靡至。

此也。鮮小。鮮大。皆酒器也。聲。鮮。家恤。又。靡。無也。○言。鮮。委于。豈。而。豈。鮮。則
父母。與。之。依。為。命。也。故。鮮。矣。乃。之。恥。而。父母。不得。其。所。乃。子。之。責。所以
窮。獨。之。民。生。不。如。死。也。蓋。無。父。則。無。所。怙。無。母。則。無。所。恃。是以。出。則。中心。銜。恤。
入。則。如。無。所。歸。也。

申。謂。夫。父母。之。不得。其。養。如此。則。為。子。者。將。何。以。辭。其。責。矣。彼。鮮。與。豈。相。立。為
用。者。也。今。鮮。之。當。矣。以。為。之。無。所。故。也。非。維。養。之。耻。乎。然。則。父母。與。子。知。依。為
命。者。也。父母。失。所。非。人。子。缺。養。之。責。而。誰。責。乎。夫人。子。立。身。天地。之間。而。負。此
大。養。之。責。則。雖。生。于。世。而。是。愧。于。心。此。窮。獨。而。無。父母。之。民。生。不。如。死。久。矣。蓋
人。有。父母。則。有所。恃。若。無。父。則。何。所。恃。若。無。母。則。何。所。恃。是以。出。則。父母。在
念。中心。銜。然。其。銜。恤。也。入。則。靡。依。無。所。此。身。然。而。無。所。歸。也。夫。無。父母。之。人
如。此。何。貴。于。生。哉。此。所以。不。若。死。之。為。安。也。

疏。解。此。章。上。四。句。是。言。其。失。養。而。致。窮。獨。之。悲。下。推。言。其。所以。可。悲。也。鮮。與。父
母。得。比。子。只。取。相。資。之。義。不。取。大。小。鮮。之。體。而。取。用。之。不。繼。由。此。而。推。之。不。知
故。則。維。養。之。職。父母。與。子。相。依。為。命。重。在。子。一。邊。言。父母。賴。子。以。養。而。行。豈。無

夫。父母。也。窮。獨。之。民。若。此。言。而。是。指。在。已。事。言。之。銜。恤。言。為。父母。是。安。上。任
身。而。出。上。就。鮮。至。言。無。父母。可。望。也。在。自。外。而。人。上。說。或。云。不。必。分。身。心。總。是
出。人。皆。受。無。時。不。然。也。正。見。所以。主。不。如。死。之。意。○鮮。民。謂。無。父母。之。民。即。今
人。所。稱。孤。寡。子。也。○抱。苦。在。心。鮮。鮮。不。自。得。神。魂。不。寧。悵。然。無。所。之。銜。恤。靡。至
四。字。形容。其。切。

父。今。生。我。母。今。鞠。我。拊。我。畜。我。長。我。育。我。顧。我。復。我。出。入。腹。我。欲。報。之。德。
昊天。罔。極。

賦。也。生。者。亦。其。氣。也。鞠。畜。皆。養。也。拊。拊。循。也。育。育。也。顧。旋。視。也。復。反。復。也。腹。
懷。抱。也。罔。無。極。窮。也。○言。父母。之。恩。如此。欲。報。之。以。德。而。其。恩。之。大。如。天。無。窮。
不。知。所以。為。報。也。

申。謂。且。以。父母。之。鞠。勞。勞。瘁。言。之。方。其。始。也。受。氣。于。父。父。今。則。生。我。矣。成。形。于
母。母。今。則。鞠。我。矣。及其。既。生。既。育。之後。且。防。其。驚。畏。而。拊。循。于。我。時。其。既。而。
畜。養。于。我。其。成。長。而。滋。養。乎。我。其。寒。與。而。覆。育。乎。我。行。或。先。後。則。顧。視。乎。

我。而。又。反。覆。之。不。厭。時。或。出。入。則。懷。抱。乎。我。而。無。頃。刻。之。或。離。父母。之。生。我。如
此。信。于。其。鞠。勞。勞。瘁。矣。故。我。欲。報。之。以。德。而。其。恩。之。大。如。天。無。窮。不。知。所以。為
報。也。夫。親。恩。罔。極。罔。報。者。猶。有。歉。然。之。心。況。不。得。養。而。未。能。報。今。報。既。沒。而
不。及。報。其。情。之。可。哀。為。何。如。哉。

疏。解。此。章。上。六。句。追。敘。其。親。恩。之。大。下。深。慨。其。國。報。之。艱。生。我。鞠。我。自。其。受。氣
成。形。之。始。而。言。拊。我。至。腹。我。口。其。既。生。之後。而。言。鞠。畜。皆。謂。養。而。義。冠。不。同。
轉。是。指。養。而。言。是。孔。養。顧。於。腹。也。謂。父母。母。行。而。兒。不。離。則。顧。之。也。復。謂。顧。之。又
顧。反。覆。視。之。不。能。離。舍。也。凡。此。皆。是。父母。生。我。鞠。勞。勞。瘁。處。即。是。恩。之。大。也。盛
德。我。言。見。我。之。身。我。非。父母。無。以。至今。日。而。我。之。情。益。無。所。自。解。然。字。從。人
手。以。以。報。者。言。其。謂。父母。之。德。也。謂。自。見。未。句。見。報。恩。本。不。可。不。報。而
又。失。其。養。其。罪。將。如何。○君。之。恩。指。以。足。報。以。身。為。苦。有。也。至于。報。則。身。亦。報
之。有。也。故。指。報。恩。報。也。而。況。身。之。外。乎。而。況。身。之。外。且。不。致。之。親。乎。哀。痛。可。勝
道。哉。○孟。郊。詩。云。誰。言。寸。草。心。報。得。三。春。暉。應。案。此。詩。之。義。

經 74—350

典也。烈烈高天，發發疾風，穀響也。○南山烈烈，則飄風發發矣。民莫不嗟。我獨何爲。遭此貳也哉。

申護天罔極之恩。既不能報。則哀傷之情。其能自己哉。彼南山烈烈。而高大。屬飄風發榮。而急疾矣。凡今之人。皆有父母。皆得終養。而莫不蕃也。何我也。父異天罔極之恩。而獨遺失養之咎。劬勞者弗能報也。勞瘁者弗能酬也。不幸何如哉。

南山律律飄風弗叶分反民莫不我獨不卒

興也律猶烈也弗弗猶發發也卒終也言終養也

聖訓南山則律往矣惡風則弗弗矣凡今之人皆有父母皆得終養而莫不善也何我也受吳天罔情之罰而獨爲養之不終負其劬勞矣嗟其勞瘁多矣何若是其不幸哉夫斯人之不得終養突出于所遭之時有不得已而然耳乃不自愛而以之自罪其哀痛迫切如此真可謂孝矣

經集成
卷之十
小雅

聖

合解此二章以物理之齊與人事之不齊而反其意以爲典也孝子既抱銜恤
廢室之情觸目生感睹南山聆飄風倪仰悲傷而不能已也故曰民莫不殺我
獨何言我獨不卒痛極之詞也何官不卒皆指不得終養言則民莫不殺亦只
是得終養意○唐荆川云不得終養上文已明言之此特嘆其不如人耳非至
此又言其不得終養也○朱豐城曰孝子行役不得以養其父母而形于嘆詠
者如陟岵揚羽皆是也而藝菽之詩獨使人誦之者流涕鳴咽而不能止何也
曰陟岵揚羽思念于父母尚存之日藝菽之詩感傷于父母既沒之後父母尚
存則雖曠廢于今日而猶幸來日之可繼也則是猶有望也若父母既沒寧親
之不可以復見音響之不可以復聞雖有甘旨親爨無所奉之以念生育之艱
思領復之勤固極之恩既不可得而報則無涯之悲亦就得而止之也此藝菽
之所以作也噫彼父母俱存者猶未知是詩之念也若孝子既沒則是詩而不
三復流涕者是亦非人子也○曾子曰往而不返者親也至而不可加者年
也是故孝子欲養而親不待也木欲直而時不待也是故推牛而祭歲不計歲

詩經集成

卷之二十一 小雅

四六

歷代集文
 卷之二十
 小集
 哭
 其遠親也故吾嘗仕齊爲吏祿不過糴釜尚猶欣欣而喜者非以爲多也舉
 其遠親也既沒之後吾嘗南遊于楚得尊官焉堂高九仞保題三閭轉轂百乘
 猶北鄉而泣涕者非爲賤也悲不逮吾親也○又孔子行聞哭聲甚悲孔子曰
 聖之前有賢者至則皁魚也彼得操鎌哭于道傍孔子辟車與之言曰子非有
 喪何哭之悲也皁魚曰吾失之三矣少而學遊諸侯以役吾親夫之一也高尚
 吾志聞吾事君大之二也與友厚而小范之失之三也樹欲靜而風不止子欲
 養而親不待也往而不可得見者親也吾請從此辭矣立輟而死孔子曰弟子
 誠之足以誤矣于是門人辭歸而養親者十有三人吁子之可効于父母者推
 曰報耳至于報之無從而我心滋戚矣況于一日之養而有不得乎此嗟然悲
 心所不欲自存者也○附錄總注王袁事實○魏嘉平四年詔司馬昭爲監軍
 攻吳吳諸葛公敗之死者數萬人昭問曰今日之事誰任其咎司馬王侯對曰
 責在元帥昭怒曰司馬欲委罪于邪耶遂斬之士哀痛父非命隱居教授三祭
 七降皆不執麈于墓側旦夕常至墓所拜跪悲號讀詩至此三復流涕後司馬
 昭子炎篡魏爲晉資終身未嘗西向而坐以示不臣○又顧歡早孤詩讀至哀
 哀父母孰書痛哭由是受學者廢製其篇不復讀嗚呼昊天閔極之恩欲報無
 由其哀痛且奈何哉○附錄巢之梁全章文并文評以安親躬○歌我者痛
 乎其言之也夫林素人子心也而竟以失養終于獨何心能不思其操澤
 而言曰嗟哉我生之不振也膝下之歡慘焉絕矣終天之恨夫復何言所可痛
 者惟是親之望我與我之負親不能不爲之仰天摧心而泣血也而不觀之憂
 夢者乎已矣不義而講矣哀哀父母劬勞謂何而又不觀之憂夢者乎已矣不
 義而講矣哀哀父母勞瘁謂何吁嗟乎稚齒焉矣生與死之未能恬特安然出
 與入之誰訴父兮子又何忍言其生我矣母兮子又何忍言其鞠我矣于爾及
 記其拊畜我長育我矣于爾及記其顛覆我懷抱我矣艱辛流其指茹如鯁
 鼓二天消埃時補我獨非子也歟哉何居乎夫養之害偏中于我哉我獨父
 母也歟哉何居乎卒養之樂獨缺于我哉我其能忘情于南山哉我其能忘情
 于颶風哉嗚呼孤魂飲恨兮辛子含冤死者有知兮矣得從之于九原嗚呼天

葬我六章四讀章四句一章章八句○晉王裒以父死非罪每讀詩至哀哀父并生我劬勞未嘗不三復流涕受業者爲廢此篇詩之感人如此

卷之二十一 小雅

四七

有餘音
家音
有餘音
家音
有餘音
家音
有餘音
家音

反瞻之

與也。餘滿也。饑餓熟食也。抹困貌。棘七以棘爲此。所以載鼎肉而升之於郊也。砥礪石言平也。矢言直也。君子在位厲行小人下民也。曉反。顧也。湛澤下貌。序以爲東國困于役而傷于財。譚大夫作此以告病。言有餘簋殮則有抹棘之周道如砥則其直如矢。是以君上履之而小人視焉。今乃顧之而出涕者。則以東方之賦役莫不由是而西輸于周也。

平講厥大車者曰盛世之時其民樂衰世之時其民哀予今處衰亂之世寧不
約禮廢之乎予哉彼有陳然滯蔓之熟食則必有操然之積七子以羶臠肉而
引之予領矣況此適周之道其平如砥則其礼必如矢子以爲四國令歸之盛
矣奈何周道如故人心改觀阿也在位之君子其懷之以爲朝貢之臣亦平之
小人則視之以爲往來之路皆樂有周道之可山也至于今則周官之威風不

疏解此章上四句與周道之平直下致其追昔傷今之情也簞食纓綰然突而不

平則棘之林然幽而不直矣周道之平如砥焉其直如矢矣此是反應亦無大義如砥以平原口述言其間周轡之起伏林木之喬森豈無險阻而闢險無征覺其坦坦如砥之乎也如矢以馳道千里言其間太山之嵒嶺人河之迴環豈無屈曲而津梁不滯覺其衍衍如矢之直也所疑指朝觀台同而母來者咸字雖是瞻視之視畢竟亦是行登觀此路以行也所疑所謂要見臥後均平時今人自然避道氣思其如砥有不砥者矣思其如矢有不矢者矣周道依然履視朝興所以滯也潛然所謂望城欲罷之狀鎮而出涉今請未發註則以東方之賦役二句直渡下章矣瞻顧二句且渾勿人講是言故云等食之尊者棘七物之役者言往昔朝周養養之具不過如此君子循而行之小人目而擊之今惟貨賄是貴勞役是供疲于奔命大異于昔矣此說亦佳但不合典禮○

卷之二十小雅

四

君子所履二句。顧東江文云。潘紳君子或朝覲會同而趨于京師。或勞來何宜。而出使于下國。我車我馬。悉于此乎。經行冠蓋相望。而凡患肩蹙足于道路者。莫不鼓踵旋眸。而瞻望其威儀也。我徒我御。悉于此乎。往來僕御。雖英而凡。俱使提攜于阡陌者。莫不舉首轉盼。而景仰其風標也。廖文云。君子有朝聘之行。彼則夾道而觀。相聚于車馬足之下。君子有貢獻之舉。彼則趨途而望。舉會于停驂駐節之餘。所在成羣。而喜見國家之盛。觀者如堵。而欣逢太平之儀。稽惕伯禪亦曰。周之盛時。朝覲會同。循周道以歸。往冠蓋相望。儀衛赫奕。極一時之盛。沿途小民。莫不鼓踵肝眸。瞻望其威儀。快觀其丰采。故曰云云。此偶作。而觀之視。講又兩句。一串說玩。註小人視焉。焉字口氣。串說亦安。

大東^東行^東柳^柳柚^柚其^其空^空 東^東行^東柳^柳柚^柚其^其空^空 東^東行^東柳^柳柚^柚其^其空^空 今行彼園

賦也。小東大東，東方小大之國也。自周視之，則諸侯之國皆在東方，稱特驪者，也。柏受統者也。空蓋也。僂，輕薄不奈勞苦之貌。公，王侯之貴臣也。同行，大將

也疾病也。言東方小大之國。杆植皆已空矣。至于以聯聯。而其食賦之臣奔走往來不勝其勞。使我心憂而病也。

平譚然東人賦役之困何如彼東方小大之國。固非一邦。然自其供于賦也。則皆困于布縵之征。而杆植之上。無復經緯之存。雖科料為縵。亦可用之以履縵矣。自其供于役也。則皆困于力役之征。而供僦公子。皆奔走于周行之上。雖往來之勞。亦莫得而辭之矣。夫以供賦之故。而至于空杆植。則傷于財可知。以供役之故。而至于勞公子。則困于力可知。是以使我憂之深。以至于病也。不亦重可慨哉。

疏解此章上七句。敘東國財役之困。下切在已之憂。小東句。提起杆植三句。言傷于財。供僦三句。言困于役。未句。總承。○顧縣士云。上四句。見傷于財。下四句。見困于役。然是兩截。不是兩對。易履縵。足其空。意心。次承公子也。此句。兩句。一連四句。一截之說。殊與証不合。杆植其空。非謂無杆植。是杆植之上。無經緯也。易履縵。則縵之衣服。不備。可知公子往來。則小人之疲于奔走。可知。皆舉一以見其餘。易履縵。已兼道路妻京之狀。而公子往來。總為轉輸財盡。則力亦兼矣。觀下文。言人亦可見。

有河沚泉。沚才反。無淺。獲新契。契音切。哀我憚。憚丁作。人新是。獲新。向可。就。也。哀我憚人亦可思也。

與也。如寒也。側出曰沚。泉。寒也。契。契。憂苦也。憚。勞也。尚庶幾也。就。就。以歸也。○詩。民口。謂已。獲矣。而復。清之。則。府民已。勞矣。而復。事之。則。病。故。已。又。則。庶其。就。而。而。已。分。則。庶其。思。而。安。之。

疏解此章。上四句。是即物以興人之見。下是即物以著人之當安也。此章以

田于役。言二段。一申意。首四句。是即物而興下四句。只是因興意而並言。不可作興義。興義者。要苦切心之意。吳。吳。吳。吳。就詩人自言。哀者。我哀之也。而興義。然。然。然。然。乃可哀之憚人也。此與興意不叶。憚人。擊指東人。說憚不專力。段。凡。凡。凡。凡。之。皆。皆。皆。皆。是。正。見。新。非。他人之。新。也。亦。亦。亦。亦。可以。載。矣。憚人。非。他人之。憚人也。亦。亦。亦。亦。可以。息。矣。此。望。西人之。息。之。也。○此。章。承。上。章。之。意。又。果。所。可。同。道。之。人。而。其。安。之。也。安。安。而。不。能。安。之。此。民。之。所。以。為。病。耳。卓。意。雖。主。國。役。者。言。其。疲。于。財。者。亦。此。憚人也。○鹿。野。云。興。意。言。獲。新。向。不。可。說。況。此。契。之。嘉。嘆。者。幸。非。可。哀。之。憚人乎。極。是。簡。明。○周。繼。東。而。諸。侯。之。職。貢。不。復。至。則。淺。淺。之。效。也。

東人之子。職勞不來。西人之子。祭祭衣服。舟人之子。能能是。私人之子。百僚是試。

疏解此章。上四句。是即物而興下四句。只是因興意而並言。不可作興義。興義者。要苦切心之意。吳。吳。吳。吳。就詩人自言。哀者。我哀之也。而興義。然。然。然。然。乃可哀之憚人也。此與興意不叶。憚人。擊指東人。說憚不專力。段。凡。凡。凡。凡。之。皆。皆。皆。皆。是。正。見。新。非。他人之。新。也。亦。亦。亦。亦。可以。載。矣。憚人。非。他人之。憚人也。亦。亦。亦。亦。可以。息。矣。此。望。西人之。息。之。也。○此。章。承。上。章。之。意。又。果。所。可。同。道。之。人。而。其。安。之。也。安。安。而。不。能。安。之。此。民。之。所。以。為。病。耳。卓。意。雖。主。國。役。者。言。其。疲。于。財。者。亦。此。憚人也。○鹿。野。云。興。意。言。獲。新。向。不。可。說。況。此。契。之。嘉。嘆。者。幸。非。可。哀。之。憚人乎。極。是。簡。明。○周。繼。東。而。諸。侯。之。職。貢。不。復。至。則。淺。淺。之。效。也。

疏解此章。上四句。是即物而興下四句。只是因興意而並言。不可作興義。興義者。要苦切心之意。吳。吳。吳。吳。就詩人自言。哀者。我哀之也。而興義。然。然。然。然。乃可哀之憚人也。此與興意不叶。憚人。擊指東人。說憚不專力。段。凡。凡。凡。凡。之。皆。皆。皆。皆。是。正。見。新。非。他人之。新。也。亦。亦。亦。亦。可以。載。矣。憚人。非。他人之。憚人也。亦。亦。亦。亦。可以。息。矣。此。望。西人之。息。之。也。○此。章。承。上。章。之。意。又。果。所。可。同。道。之。人。而。其。安。之。也。安。安。而。不。能。安。之。此。民。之。所。以。為。病。耳。卓。意。雖。主。國。役。者。言。其。疲。于。財。者。亦。此。憚人也。○鹿。野。云。興。意。言。獲。新。向。不。可。說。況。此。契。之。嘉。嘆。者。幸。非。可。哀。之。憚人乎。極。是。簡。明。○周。繼。東。而。諸。侯。之。職。貢。不。復。至。則。淺。淺。之。效。也。

必舉爲用力。今于一勞而不聚其來便見有及一方之意。故曰不均。升人聚人又就西人中舉其微者。以自資者而言。聚聚句。言而應也。然則句言言。百僚句言言。聚聚衣服。何如杆杆其空。然則其表必非將。應爾百僚是試。步上行彼則行。東人則舉其資。西人則舉其賤。此際題。不却正有如許。爾望百僚是試。不是私人。居百僚之位。言得百僚之寵。任用以見其安適也。○鹿野云。上言東人之勞苦已盡。故首二句。只爲引起之詞。然則勞不來一語。是括盡太東之旨。下六句。言西人之享其禮。總見賦役不均也。而學小得志。山賦役不均致之。此說以東人提起。不與西人平重。亦有見。○賀公訓云。悲乎。此於此而財見彼服。而志淫。此仰居而向隅。彼蒙冠而翼虎。憚人慨嘆。舟子揚眉。貴介履霜。屬與升座。夫非盡人之手乎哉。而西人舉東人。恐西人憐東人。怨天耶人耶。誰是爲之也耶。此所以仰天推心而泣血也。

或以其酒不以其爵朝。佩冠不以其長。維天有漢。豈亦有光。跂彼織女。終日七襄。

詩經集傳

卷之二十

五

賦也。朝朝長懸。猶也。漢天河也。跂。猶織女星名。在漢旁三星。狀然如隅也。七襄。未詳。傳曰。反也。雲云。爲也。何謂更其。謂天有十二次。日月所止舍。所謂緯也。想屋一晝一夜。左旋一周。而有餘。則終日之間。自卯至酉。當更七次也。○言東人或愧之以酒。而西人曾不以爲聚。東人或與之以朝。然之佩。而西人曾不以爲長。維天之有漢。則庶乎其有以監我。而織女之七襄。則庶乎其能成文章。以觀我矣。無所起。想而言。維天庶乎其恤我耳。

○言東人之困如是。使西人少加愛恤焉。猶之可也。今供上之賦。粟米不足。以盡之也。而又欲爲于酒矣。故我東人或饋之以酒。本其厚也。而西人視之。曾不以爲聚。而不足。以盡之也。而又取於饋矣。故我東人或與之以朝。朝然之佩。本其長也。而西人視之。曾不以爲長。是其取之也。盡酒與佩。而不遺其用之也。維酒與佩。而不惜。今日之困。始有不可堪者矣。吾將易斯。贈彼雲漢。爲章于天。尚其憐下之先。而不可以我爲。則不幸見困于天者。猶幸見知于天矣。跂彼織女。日更七次。尚其成五采之章。而有以報我焉。則不幸見困于人者。猶幸見助于天矣。

者。酌幸見助于天矣。

詩經集傳

卷之二十

五

賦也。朝朝長懸。猶也。漢天河也。跂。猶織女星名。在漢旁三星。狀然如隅也。七襄。未詳。傳曰。反也。雲云。爲也。何謂更其。謂天有十二次。日月所止舍。所謂緯也。想屋一晝一夜。左旋一周。而有餘。則終日之間。自卯至酉。當更七次也。○言東人或愧之以酒。而西人曾不以爲聚。東人或與之以朝。然之佩。而西人曾不以爲長。維天之有漢。則庶乎其有以監我。而織女之七襄。則庶乎其能成文章。以觀我矣。無所起。想而言。維天庶乎其恤我耳。

○言東人之困如是。使西人少加愛恤焉。猶之可也。今供上之賦。粟米不足。以盡之也。而又欲爲于酒矣。故我東人或饋之以酒。本其厚也。而西人視之。曾不以爲聚。而不足。以盡之也。而又取於饋矣。故我東人或與之以朝。朝然之佩。本其長也。而西人視之。曾不以爲長。是其取之也。盡酒與佩。而不遺其用之也。維酒與佩。而不惜。今日之困。始有不可堪者矣。吾將易斯。贈彼雲漢。爲章于天。尚其憐下之先。而不可以我爲。則不幸見困于天者。猶幸見知于天矣。跂彼織女。日更七次。尚其成五采之章。而有以報我焉。則不幸見困于人者。猶幸見助于天矣。

一疏解此章總言天象之無益于人也首二句連上賦於二句與曉彼二句對報章者緣之用緯一往一來相反報而文章也河鼓謂之牽牛服箱以輔載言車兩校之內謂之箱是車內容物之處啓明四句與不成章不服箱對看啓明句言不能引其光于日未出之先以助其晝作也長庚句言不能續其光于日既沒之後以助其晝作也啓明即是太白長庚不知何星毛氏曰只是一星故後世多用之亦以長庚爲太白李白字太白白之生母夢長庚星傳曰日出謂明星爲啓明日既入謂明星爲長庚啓明也長庚也皆金星之說蓋本于此顧麟士曰傳啓明長庚皆金星之名分據兩頭言之正似形容之詞今與俗謂長庚星爲黃昏星啓明爲曉星有曉星時無黃昏星有黃昏星時無曉星理爲一星尤無疑但二句寔非一時並有偶然對言之也註兼言金木二星者以彼形此之詞下已云篇以金星爲言矣勿疑謂安成曰金木附日而形無定在或一在日先一在日後或俱在日先或俱在日後金星行在日先則曉見而昏不見行在日後則昏見而晨又不見也天文志云畢三星如豎然疏義云畢長柄小柄也畢八星二星直上如柄六星曲爲兩行張其口如畢網也疏義之行依註承啓明長庚天畢言而麟士謂孔疏只承天畢理會亦妙此又拘兩句一連之說耳織女不能助我成章牽牛不能助我服箱啓明長庚不能助日使長使我營作天畢不能助捕禽獸皆是有虛名而無實用者也天象豈能助人而此人既望其有所助又嘆其無所助皆不得已而爲是言也

維南有箕不可以挹揚維北有斗不可以挹酒

維南有箕不可以挹揚維北有斗不可以挹酒

賦也箕斗二星以夏秋之間見于南方云北斗者以其在北也或曰北斗常見不隱者也翁引也舌下二星也南斗柄西若北斗而西柄則亦秋時也○言南箕既不可以挹揚標北斗既不可以挹酒酒漿而箕引其舌反若有所吞嚙斗西揭其柄反若有所挹取于東是天非徒無若我何乃亦若助西人而見困甚悲之詞也

事謙不惟是也惟南有箕意其可資之以挹揚矣我知有箕之形無箕之實

不可以挹揚也維北有斗吾意其可資之以挹酒漿矣孰知有斗之形無斗之寔不可以挹酒漿也夫既無助于我苟無害于我亦可也夫何北南箕雖狹而舌則廣反若有吞嚙之象鳥是不惟西人之噬于我而天亦與之俱噬于式矣此北斗也長其柄而西之揭反若有挹取之象鳥是不特西人之取乎東而天亦若與之同取于東矣吾人又將何所賴也哉夫天象固無所助而亦無所害乎人今始而無所助告則望天之助之既而無所助則又怨天之出之至是而情愈促怨愈甚矣爲人上者胡爲使之至此極哉

疏解此章言天不惟無所助于我而反有所困于我也上四句若合上章看當屬上文在下章則重下四句上四句不過是引起下段之意北斗集傳雖有兩說然詩既明言維北與南爲對不必判是南斗也南斗六星在二十八宿之內北斗七星在大微北營書云七政之機機陰陽之元本也箕其踵似箕且有舌斗其方如斗且有柄箕星二爲踵二爲舌踵微而舌廣故曰有斗四星爲斗三星爲柄斗柄指西故曰揭大意謂東人供輸已竭于地之所有矣或者天上還

有木鑑之傷乃視南之有箕不可供用北之有斗不可供用再視之不但無用也載余其舌似謂東人尚有餘粟乎西柄之揭似謂東人尚有餘酒乎箕斗之象原是如此但傷于噬者畏見夫噬之似傷于取者畏見夫取之似故以爲若有所吞嚙挹取云爾亦是極言畏惡西人驚疑痛疾之意特寓言于箕斗未嘗怨天也天心無私而望其有助于已天象無心而怨其反助于西皆詩人善于形容處總之此前三章只要形容其愁苦無聊之況不必着相說○旁曉甫曰俯視周道而傷今思古之懷既有感于衷中察人事而彼此不均之狀又有激于日及仰觀天象而又有不恤東人而反助西人之意俯仰之間何莫而弗見曰吾嘗聞魏仲雪曰諸星終古在天有周盛時亦曾見之愁煩之人物物在悲夫望之人處處皆然○附錄李長科全章文并文評以資觀覽○詩慨嘆西之不平而致怨于天焉夫東人勞而西人逸天也乎哉然不怨天將誰怨大東詩人曰渭天之下孰非王民寧有二天耶乃王道有今古之殊天道亦有東西之異其奈何試觀緯線然者箕發乎棟然者曲七乎此一如砥如矢之周道也

也。君子朝宗。今也公于奔命。向也小人景附。今也憚人憂勞。雖精。焉復寒。九
果。積新。豈能不顧同行。而心坎。嗟。嗟。我東人。勞不勞。來不來。可無問耳。所
不釋然者。西人有。東人不得以爲。西人試私人。東人不得以試公。十其
至。東。嘉。西。流。泉。東。聖。玉。西。土。學。傷。實。也。也。誰。訴。也。惟。是。酒。席。星。河。含。悲。天
女。東。靜。西。靜。南。靜。北。靜。以。求。一。助。乎。而。今。竟。何。如。也。一。水。波。不。興。諸。條。之。果
七。妻。榮。榮。其。補。朴。之。空。啓。明。朝。出。候。候。候。于。窮。途。長。庚。夜。仰。候。候。于。永。夜
牽。牛。安。在。輪。航。空。勢。飛。飛。成。行。鮮。食。何。口。無。粟。米。而。望。饑。渴。伏。見。笑。于。南。箕。無
酒。漿。而。思。把。取。徒。貽。誤。于。北。斗。傷。哉。已。矣。天。不。助。我。矣。雖然。我。不。敢。怨。也。載。望
之。載。望。之。此。其。舌。唇。伶。斗。精。西。揚。又。何。爲。者。嗟。嗟。一。東。人。也。而。西。也。南。也。北。也
進。出。以。因。我。耶。西。人。有。天。東。人。獨。無。天。耶。西。人。天。之。人。東。人。非。天。之。人。耶。人。之
由。我。特。有。天。天。之。罔。我。特。有。誰。耶。嗟。嗟。若。天。謂。之。何。哉。惟。有。清。然。泣。數。行。下。耳
○慈。隨。景。集。哀。與。泣。并。○用。長。短。句。法。按。其。全。題。錯。落。可。喜

大東七章章八句

詩經

卷之二十

五

四月章。公。言。通。時。人。章。標。是。歷。敘。已。遭。時。之。亂。而。著。作。歌。之。情。也。自。第。之。意。在
我。日。揚。揚。一。句。而。廢。爲。殘。賦。二。句。是。揚。揚。根。由。折。言。之。首。章。生。三。章。言。禍。日。進
而。四。章。則。推。亂。之。所。由。起。以。怨。其。上。五。章。又。言。禍。亂。之。不。息。而。六。章。又。訴。亂。之
不。獲。免。以。怨。其。上。七。章。言。去。亂。無。計。末。章。有。作。詩。告。哀。此。要。見。慘。慘。風。望。于。玉
意。○通。篇。想。見。四。時。悲。慘。山。川。寥。落。飛。走。動。植。彫。零。天。札。之。氣。禍。亂。日。進。只。借
時。序。以。見。之。若。直。以。時。序。過。下。又。不。怨。矣。體

四月維夏六月徂暑先祖匪人胡寧忍予

叶清女反

與。也。徂。往。也。四。月。六。月。亦。以。夏。正。數。之。進。已。進。未。之。月。也。○此。亦。遭。亂。自。傷。之
詩。言。四。月。維。夏。則。六。月。徂。暑。我。先。祖。匪。人。乎。何。忍。使。我。遭。此。禍。也。無。所。歸
咎。之。詞。也。

中。通。於。四。月。者。曰。人。生。時。序。之。中。榮。枯。皆。有。以。自。之。托。宇。宙。之。廟。仰。或。得。以
目。竟。果。如。是。亦。安。見。其。可。安。乎。若。今。日。有。大。不。然。者。四。時。之。氣。推。四。月。而。純。陽
而。漸。暑。之。威。惟。六。月。爲。尤。甚。是。故。四。月。維。夏。則。六。月。徂。暑。重。約。之。勢。蓋。有。所。必

至。矣。况。風。暴。一。氣。未。有。漸。考。而。不。愛。子。孫。者。我。先。○豈。匪。人。乎。宜。有。以。陰。佑。我
矣。胡。忍。使。我。遭。此。而。不。爲。之。懼。乎。

○此。章。言。亂。世。之。禍。與。若。氣。陰。烈。同。故。以。夏。暑。爲。其。言。者。去。有。時。禍。去。無。時
在天。不。忍。以。暑。害。人。先。祖。何。忍。以。禍。害。我。也。六。月。暑。止。盛。而。云。徂。者。盛。則。退。也
匪。人。只。于。忍。處。見。之。言。先。祖。同。是。此。人。何。獨。不。愛。子。孫。而。盡。禍。之。乎。無。所。歸。咎
而。咎。于。先。祖。者。不。敢。斥。言。其。上。也。○詩。南。台。云。此。章。安。處。三。章。未。註。禍。亂。日。進
意。四。月。二。句。是。言。時。之。漸。進。而。暑。之。盛。盛。何。忍。使。我。遭。此。禍。正。應。夏。之。暑。人。若
其。重。約。百。言。亦。是。一。見

秋日淒淒百卉具腓亂離瘼矣其適歸

與。也。淒。淒。涼。涼。風。也。百。草。腓。腓。離。離。瘼。瘼。何。適。之。也。○秋。日。淒。淒。則。百。卉。俱。腓
矣。亂。離。瘼。矣。則。我。將。何。所。適。歸。乎。哉

○此。章。言。亂。世。之。氣。陰。與。私。之。禍。同。故。以。秋。病。爲。其。言。者。去。有。時。禍。去。無。時
然。何。物。可。免。亂。離。爲。言。則。人。民。見。病。隨。處。皆。然。何。處。可。安。哉。亂。離。瘼。矣。言。亂。離
來。病。人。非。如。孔。疏。亂。離。瘼。三。者。連。文。明。非。爲。一。事。也。亦。勿。作。重。言。以。病。瘼。其
適。歸。是。無。周。流。之。處。無。適。依。之。地。也。薛。方。山。云。過。文。須。用。禍。亂。日。進。之。意。有。用
與。意。作。過。文。曰。不。但。夏。則。暑。而。已。不。可。依。秋。日。猶。云。秋。時。冬。日。亦。然

詩經

卷之二十

五

冬。日。烈。烈。風。發。發。民。莫。不。穀。其。獨。何。言。音。易
與。也。烈。烈。猶。烈。也。發。發。疾。風。發。發。也。○夏。則。暑。冬。則。烈。言。禍。亂。日。進
無。時。而。息。也

○此。章。言。亂。世。之。氣。陰。與。私。之。禍。同。故。以。秋。病。爲。其。言。者。去。有。時。禍。去。無。時
然。何。物。可。免。亂。離。爲。言。則。人。民。見。病。隨。處。皆。然。何。處。可。安。哉。亂。離。瘼。矣。言。亂。離
來。病。人。非。如。孔。疏。亂。離。瘼。三。者。連。文。明。非。爲。一。事。也。亦。勿。作。重。言。以。病。瘼。其
適。歸。是。無。周。流。之。處。無。適。依。之。地。也。薛。方。山。云。過。文。須。用。禍。亂。日。進。之。意。有。用
與。意。作。過。文。曰。不。但。夏。則。暑。而。已。不。可。依。秋。日。猶。云。秋。時。冬。日。亦。然

○此。章。言。亂。世。之。氣。陰。與。私。之。禍。同。故。以。秋。病。爲。其。言。者。去。有。時。禍。去。無。時
然。何。物。可。免。亂。離。爲。言。則。人。民。見。病。隨。處。皆。然。何。處。可。安。哉。亂。離。瘼。矣。言。亂。離
來。病。人。非。如。孔。疏。亂。離。瘼。三。者。連。文。明。非。爲。一。事。也。亦。勿。作。重。言。以。病。瘼。其
適。歸。是。無。周。流。之。處。無。適。依。之。地。也。薛。方。山。云。過。文。須。用。禍。亂。日。進。之。意。有。用
與。意。作。過。文。曰。不。但。夏。則。暑。而。已。不。可。依。秋。日。猶。云。秋。時。冬。日。亦。然

○此。章。言。亂。世。之。氣。陰。與。私。之。禍。同。故。以。秋。病。爲。其。言。者。去。有。時。禍。去。無。時
然。何。物。可。免。亂。離。爲。言。則。人。民。見。病。隨。處。皆。然。何。處。可。安。哉。亂。離。瘼。矣。言。亂。離
來。病。人。非。如。孔。疏。亂。離。瘼。三。者。連。文。明。非。爲。一。事。也。亦。勿。作。重。言。以。病。瘼。其
適。歸。是。無。周。流。之。處。無。適。依。之。地。也。薛。方。山。云。過。文。須。用。禍。亂。日。進。之。意。有。用
與。意。作。過。文。曰。不。但。夏。則。暑。而。已。不。可。依。秋。日。猶。云。秋。時。冬。日。亦。然

感嘆之詞也。紛飛潛進。是以處世之勢。而無自安之詞也。○陶淵明詩。雲歸而鳥鳴。水澌而魚逝。意頗相似。○韓愈詩。此章本亦與前。但有所托之物。而無所與之詞。故不可謂之與。又有四節。匪字。故亦不可謂之此。而只得以為感嘆也。

山有樛櫨。有杞棘。君子作歌。維以告哀。

山有樛櫨。有杞棘。君子作歌。維以告哀。而巳。

車。夫禍亂莫甚。則可哀甚矣。而作歌以告哀者。其容已哉。彼山則有樛櫨矣。則則有杞棘矣。況君子遭時之亂。而作此歌也。維以告哀而已。蓋悲傷之情。少能自達。故假此聲詩。以鳴其情。庶幾聽者之一悟耳。自告哀之外。豈敢有他及哉。吁。詩人哀之上。之人不知所以哀之。此所以喪亡無日。而使役人哀之也。可勝惜哉。

詩經集成

卷之二十一

五

哀無甚取義。作歌總全詩之意。而言謂亂離而美適。轉禍而為能。蓋擇而莫我有。皆可哀之。惜也。但曰維以告哀。言不敢有他及也。則當世之亂。使人恐恐不敢言者。又可見矣。要讓得此意。方合得詩情。自傷之意。○當夏則苦煩暑。當秋則感凋傷。歷冬則又苦風寒。至于歲微之生。是芳春矣。人皆熙熙于陽。我願作歌以告哀。是終歲四序。卒無須臾之歡矣。○馬吉人曰。告哀不是告之子人。是自鳴其哀傷之情也。一說。乃哀天下之志。非以為其身也。又一說。告其哀悼之情。誠也。更與聽者之一悟。而或謂維之。此可也。

四月八章章四句

小宴之什十篇六十五章四句

詩經集成卷之二十一

上元陳元明書

詩經集成卷之二十一

北山之什二之六

北山章全旨。○通詩六章。總重役使不均上。首章言。是嘆其役之不均。而極言之也。折言之一章。敘已從事之勞。而略言王之役使不均。而以已為獨賢也。三章。正言其獨賢之故。末二章。歷敘其不均之意。須以朝父從事。勾為上。以後五章。皆根此句發。前三章。敘我字。車言在已之勞。後三章。敘我字。將人已相形。而不均在其中矣。諸須細讀。勿誤。

陟彼北山言采其杞。偕偕士子。謂朝夕從事。王事靡盬。憂我父母。賦也。偕偕。強壯貌。士子。詩人自謂也。○大夫行役而作此詩。自言陟北山而采杞。以食者。皆強壯之人。而朝夕從事者。也。蓋以王事不可以不勤。是以貽我父母之憂耳。

陟彼北山。言采其杞。偕偕士子。謂朝夕從事。王事靡盬。憂我父母。賦也。偕偕。強壯貌。士子。詩人自謂也。○大夫行役而作此詩。自言陟北山而采杞。以食者。皆強壯之人。而朝夕從事者。也。蓋以王事不可以不勤。是以貽我父母之憂耳。

陟彼北山。言采其杞。偕偕士子。謂朝夕從事。王事靡盬。憂我父母。賦也。偕偕。強壯貌。士子。詩人自謂也。○大夫行役而作此詩。自言陟北山而采杞。以食者。皆強壯之人。而朝夕從事者。也。蓋以王事不可以不勤。是以貽我父母之憂耳。

詩經集成

卷之二十一

十

者也。所以然者。蓋以王事不可不堅固。是以從役于外。不惟我之思親不置。且親之念我不忘。而憂我父母耳。急君而遺親。忠也。而忘孝。我其如父母何哉。○疏解此章上四句。敘其行役之不息。下推其以王事而貽我父母之憂。山采杞。自是錫族情。况言偕偕強壯。便伏下未老方剛。意言朝夕從事。便伏下盡瘁。勞意。但是發端語。未可遽露。偕偕士子。只是詩人自己。勿泥傳言。而以為與已共事之人。方與下獨賢無碍。王事句。推所以從事之故也。王事。泛言不指征伐。說與他處。與下不同。憂我父母。只是念子幼勞。非以快得也。蓋子以王事為憂。父母以子幼勞為憂。固相因而致者。

溥

天之下。言莫非王土。率土之濱。莫非王臣。大夫不均。我從事獨賢。賦也。溥。大率。猶演漉也。○言土之廣。臣之衆。而王不均。不使我從事獨勞。也不斥王而曰大夫。不言獨勞。而曰獨賢。詩人之忠厚如此。

申。溥夫我之助。憂于父母也。固以王事之故。而彼命我者。亦豈盡出于公哉。彼皆天下之皆一統之山河也。豈有尺地而非王土。上平。卓上之消。皆一王之臣子。

也寧有一民而升王臣乎。既居王上而為王臣則當為王臣者亦當為子人可
以使我者亦可以使人也。何大夫之不均乃獨以我為賢而使之朝夕從事如
此耶。

疏解此章上四句言王者所統之廣下嘆已之獨見殺也。此章微露有不均意。
薄天可以極天所授言率土句以極地所載言莫非王土者內畿甸外侯封職
方屬于大司馬者皆昭代之土字也。莫非王臣者內公卿外牧伯版籍屬于大
司徒者皆今日之黎獻也。王臣兼在位與不在位說王上王臣須歸重王臣一
邊大夫行役而怨大夫不均蓋天子之大夫不一人也。北則指夫孰政而言孰
政不均則王之不均可知矣。但詩人不斥王而曰大夫耳。獨以爲賢故得役之
大夫字只就本文說註王字旁字于言外見之。

四壯彭彭王事傍傍

嘉我未老鮮我方旅力方剛經營四方
賦也彭彭然不得息也傍傍然不得已也嘉善鮮少也以爲少而難得也將壯
也旅與齊同言王之所以使我者善我之未老而方壯旅力可以經營四方

耳猶上章之言獨廣也
耳猶上章之言獨廣也

取諸以我之從事獨賢言之。獨彼四壯則彭彭然而不得息。服此王事則傍傍
然而不得已。王之所以使我若此者其故何哉。蓋以年之既老則不可用。王則
嘉我之未老而異于眾焉。人之既衰則不可用。王則鮮我之方壯而不多得焉。
夫使老方壯則旅力方剛可以駕四牡之彭彭服王事之傍傍而經營四方
矣。我之從事獨賢者豈非職此之故哉。

疏解此章上二句敘從事之勞下原已從事之故。此章正發明上章所以從事
獨賢之意。四牡二句不平乃駕以奉行王事也。傍傍從旁有旁字之意。旅力句
承前我二句帶經營句。未老方壯方剛正所謂獨賢。曰嘉我曰鮮我言外要見
未老方壯非我一人之意。經營四方打轉四牡二句只作經營四方之事說。不
是假使莫誤認。此詩本爲役使不均獨勞于王事而言而乃曰天子嘉我之
未老善我之方壯反以王爲知己忠厚之至焉。

或湛湛樂飲或盡瘁事國

賦也湛湛安息貌瘁病也已止也。言役使之不均也。下章放此

中大夫之獨賢因不敢自愛其身矣。而其不均若是亦安能已于言哉。彼居
王土者皆王臣也。天何燕燕於息而無國事之勞。武則盡瘁事國而燕燕之
追焉。武有息假在床而無道路之涉。或則不已于行而安寢之不暇焉。以彼之
燕燕思假視此之燕燕不已何勞逸之相懸耶。

疏解此章以下皆歷敘其不均之情也。各章每二句要相反說。方見不均情狀。
燕燕二句一字家一動王也以安危分息假二句一止居一役逐也以行止分
燕安也重言之見安之甚假息而假也如假臥之假。

或不知號咷或慘慘劬勞或栖栖遑遑

賦也。不知號咷。或慘慘劬勞。或栖栖遑遑。或王事鞅掌。
賦也。不知號咷。深居安逸。不聞人聲也。鞅掌失容也。言事煩勞。不暇爲儀容也。
中諸不特此也。或有深居安逸。而不知號咷。或有任事于外。而慘慘劬勞。無深
居之安者矣。或者動靜自得。而栖栖遑遑。或者王事煩勞。而鞅掌失容。無自得
之休者矣。以彼之深居假仰視此之劬勞。鞅掌。何苦樂之相懸耶。

或湛湛樂飲或慘慘憂吟或出入風議或靡事不爲

賦也。湛湛樂飲。過也。出入風議。言親信而從容也。
中諸又不特此也。或有湛湛樂飲。而笑語于樽俎之間。非勞非所憂也。或則慘
慘憂吟。而憂于罪咎之及。欲飲酒而不可得。或出入風議。而從容于親信之
餘。事無所迫也。或則靡事不爲。而勞于遠近之地。欲從容而不可得矣。以
此察風議而視夫畏咎。盡勞是欲何求。而此何憂。或何過。而此何勞。然則大
夫之不均。誠不得辭其責矣。

疏解此章湛湛二句一作樂飲。一畏事。不樂也。以湛樂分出入二句。一口言
之而不爲一身爲之。而靡事也。以親疏分出入出入朝廷之上。風議是立身
事外。議論人之是非。以上三章盡舉等句。即經營四方朝夕從事者便是矣。

見者豈不當任勞者豈不當處逸此為王臣而彼獨非乎豈此為賢而彼獨不賢乎勞者獨勞逸者獨逸此所以嘆也○楊伯祥曰此不過以其勞逸者對言使上之人自察耳但言之重詞之復則其望于上者亦切夫人臣職在奉公即勞逸何敢辭即無進讓可美但以彼之逸形此之勞則此獨勞獨逸何幸就兩人並觀其不均甚矣○看戲或字未替粘自己而已隱然在其中大夫之不均亦不言自見○陸雲士曰北山非以私勞或怨乃以公義鼓忠天下事非一力能持惟行者盡勞殆者盡職公外內而共勵其精而後稱王臣而無忝也○清永謂曰求忠臣于孝子之門孝即忠也豈有願為孝子不樂為忠臣之理北山似孝親之念重忠君之意輕不知其忠君之意正寓于孝親一念中見得經常既無以孝親獨賢勞而經常非無以忠君使大夫言念及此誰無親而我獨違之誰無君而我獨任之亦宜慨然悟矣○章天節曰詩可以怨小升怨親也北山雖怨大夫是怨君也小升之怨正微其孝北山之怨正見其忠旅力雖剛一身如四方何一身不足惜四方不可不念也此其怨是何等忠處不

不均也北山言役之不均也

無將大車章全句○通詩三章只一意無深淺也但是憂傷之意反復道之也以無思百憂句為主百憂者進而而王事之督責惟恐有不及之悔退而有家事之多端復恐有意外之虞不一而足也憂至于不歡思憂轉深矣

無將大車章自處分無思百憂祇自底今

而憂思者之作言將大車則塵汚之思百憂則病及之也

正遠無將大車者曰天下固有可憂之事而君子亦不能無憂之心故平地位任職者謂之大車無將大車也乃不量力而將之則推之不前却之不後祇為塵汚之所及矣況表之行役進而而王事督責之程退而有家事多端之虞則百憂集焉尚姑謂之勿以為思可也持不妄于心而思之則思亂于不嗣

情苦千難仰祿足以自病而亡亦何必以思為哉

祿解此是即將車者之自汚以與憂思者之自病有無聊不堪之意下二章其義亦同自處就將車者言凡大車所遇塵必障天將軍之人不排面日無思姑臣之詞百憂集王事家事說較前在役之勞苦上底以累其身也

無將大車維塵寔寔無思百憂不出于煩

其也寔寔昏睡也煩與耿同小明也在憂中耿耿然不能出也

軍議無將大車將大車則非惟不能致遠而適為塵所障矣無思百憂思百憂則非徒自病且在憂鬱之中煩煩然而不能出矣寧不亂我心曲耶

心則此心全向此一處介帶只見有此事也以煩字言憂已妙矣又曰不出于煩更妙更苦煩者沉憂之人胸中若有一物而又無可指各不出二字即沉字之意而風如有隱憂細玩如有字可得不出之義

無將大車維塵雖雖今無思百憂祇自重今

無將大車章全句○通詩三章傷已之入役而極憂思之情下則戒僚友之安處而致忠告之意終之戒僚友極所以自傷耳此詩大人大困已之憂思入之選而以立朝大義規之玩本二章詞和義正則前而心憂等語勿謂十分怨詞若較後字分明自己亦有勉思結其意要知亂思之末流居者行者皆不得其所以

無將大車三章章四句

明則章全句○通詩三章傷已之入役而極憂思之情下則戒僚友之安處而致忠告之意終之戒僚友極所以自傷耳此詩大人大困已之憂思入之選而以立朝大義規之玩本二章詞和義正則前而心憂等語勿謂十分怨詞若較後字分明自己亦有勉思結其意要知亂思之末流居者行者皆不得其所以

無將大車三章章四句

明則章全句○通詩三章傷已之入役而極憂思之情下則戒僚友之安處而致忠告之意終之戒僚友極所以自傷耳此詩大人大困已之憂思入之選而以立朝大義規之玩本二章詞和義正則前而心憂等語勿謂十分怨詞若較後字分明自己亦有勉思結其意要知亂思之末流居者行者皆不得其所以

吾誠恐反覆觀之則僚友之處者亦豈有樂事哉所以思之而涕零也未草以自脫之遺或之蓋當亂世事端難靖其正直庶幾得免耳方悲已而忽念人憂傷之轉境委如此○已之勞則斯之于天僚友之福則則之于神俱有樂事不能自傷也

明明上天照臨下土我征徂西至于允野叶上二月初言載離寒暑少之憂矣其毒大矣若念彼共人涕零如雨豈不懷歸與此罪咎

賦也征徂徂往也允野地名茲遠荒之地也二月亦以夏正數之建卯月也初吉朔日也委言心中如有樂事也共人僚友之處者也懷思思歸也○大夫以二月西征至於歲暮而未得歸故呼天而訴之復念其僚友之處者且自言其畏罪而不放歸也

爾謂厥小者曰人臣之往役義也而至于久役于外亦安能已乎傷悼之情我今夫明明上天照臨下土是宜無所不察也何使我西征之行至于允野之地當夫二月初吉而啓行以至歲暮載離寒暑而未得歸行遠而時久如

詩經

卷之二十一

六

此何天之不我察哉是以心之憂矣有如藥而苦也于是念彼僚友之安處傷彼之休適不覺涕零如雨焉斯時言不懷歸而與之共享其逸不特以王事未已而還歸則不免罪咎之及故我畏此罪咎欲歸而不放耳

爾謂此章上八句是呼天而訴已之久役下四句是念友而修己之難歸首二句謂明明上天宜有以察人之隱而恤人之私也只與起下文耳三四句言其地遠五六句言其時久君子舉事尚早故以朔為吉周禮正月之吉亦朔日也

離者經歷之意離寒暑則歲暮矣心憂二句承上兩邊言之念彼二句是思歸事之不寧而忽游神于朝思想見其人優游無事而傷其不如耳不曰友人而曰共人者見位所當共亦微詞也其人即下君子則是戀戀思歸而又含愁在心莫可申說故念及共人惟有涕零固非久別懷思而興其情亦不明言我勞

彼遇而致念然不平也豈不懷歸欲歸而同其逸也罪咎如以吾取物不使知也就于事不堅固說來勿作君之刑罰失當言念友而悲畏罪而止又遠行中不得已所在故井序之當而結網甚嚴一歸便有罪責故云云○詩人固自和

平然詞氣亦悲涼憂如長此罪咎非復與此開字法矣

昔我往矣日月方除叶上云其遠歲事○莫念我獨兮我車孔庶心之憂矣

賦也除除舊生新也謂二月初吉也庶眾眾勞也應應勤勞之意謹怨罪責也○言昔以是時往今未知何時可還而歲已莫矣蓋身傷而事眾是以勤勞而不暇也

爾謂此章上八句敘其久役而推其不得歸之故下念其僚友而原其不放歸之情昔我四句言其役之久也易云者難定之詞念我一句言身獨則其力為

有伊戚矣日月方除云其遠歲事○莫念我獨兮我車孔庶心之憂矣自詒伊戚六句念彼共人興言出宿豈不懷歸與此反復

賦也與展展意謂遠歲事興起也反展展則無常之意也○言以政事愈急是以至此歲莫而猶不得歸又自咎其不能見幾遠去而自詒此憂至於不能安寢而出宿於外也

詩經

卷之二十一

七

不遠然我之憂又不但已也昔我往矣日月方除二月初之交也今未知何時可還而政事則愈急矣是以至此歲暮猶不得歸之憂而猶不得歸故心之憂矣又自咎其不能見幾遠去而自詒伊戚也于是念彼共人之處者至于不寐安寢而出宿于外焉斯時豈不懷歸哉特以王事無失則有反覆之滿故畏此

昔我往矣日月方除云其遠歲事○莫念我獨兮我車孔庶心之憂矣自詒伊戚六句念彼共人興言出宿豈不懷歸與此反復

賦也與展展意謂遠歲事興起也反展展則無常之意也○言以政事愈急是以至此歲莫而猶不得歸又自咎其不能見幾遠去而自詒此憂至於不能安寢而出宿於外也

不遠然我之憂又不但已也昔我往矣日月方除二月初之交也今未知何時可還而政事則愈急矣是以至此歲暮猶不得歸之憂而猶不得歸故心之憂矣又自咎其不能見幾遠去而自詒伊戚也于是念彼共人之處者至于不寐安寢而出宿于外焉斯時豈不懷歸哉特以王事無失則有反覆之滿故畏此

安寢而出宿于外焉斯時豈不懷歸哉特以王事無失則有反覆之滿故畏此

反其微而不取耳

疏解此章上人句是修久役而自各于已下因念友而嘆其不取此與上二章例有與後也即春池亦謂二月也敗事念其是上章事也者又與也來難復救不重來獲上正裁釋之時全是收拾的光景夫物之成毀有候而已之勢助無期乃自己不能棄去而自治此是以分義自安與自治自安則固有不助他人以治其自欲遠避亦自相矛盾矣與言出宿言既臥矣復起而宿于外心不得以自寧而身亦不得以自安又止于瞻瞻懷顧矣古詩云出戶獨徬徨愁思誰引煩還人房誤下沾衣裳正與言出宿之言反義亦不可作君之利時無常言復言難然則有難事則有難言之語謹恐反覆明小人致人于罪則言難避之難其功則有難于自明者矣○許其曰何言其言者不數可謂其矣其言乃言自論其不取答其上而祖自答其言者其言其友勸職親賢以忠其上詩人之忠厚也

陰陽君子無恒安處請其兩位正直是與神之職之式殺以女靖共二句丁亥會其

疏解此章亦指其位友也恒常也請與同與猶助也殺釋也以猶與也○上章自位此章又戒其位友曰陰陽君子無以安處為常言有勞時勿恆安也當請其兩位正直之人是則則神之職之而殺釋與女矣

疏解夫我之憂今固無如之何矣然凡爾位友其可不白地哉嗟爾君子從容嚴整今日之安處因異光野之勞人矣然燕安穆穆不可懷也爾可以安處為常哉要當請其兩位各安于其義之所當盡以敬修其職業焉且于正直之人可以為吾助者爾其與之相協贊可也若然則一念忠敬之誠實之神明而無愧矣神之職之故其感通之素報以為善之利而後殺之與無所祈焉此不有以長守其位哉

陰陽君子無恒安處請其兩位好妹是正直之職之介爾其福丁亥會其
賦也思精處也好是正直愛此正直之人介其皆大也
軍謀陰陽君子位漸歲月今之遇陰陽君子位之德夫矣然燕安穆穆終身非人之福也豈可以安處為常哉要當請其兩位各安于其義之所當盡以敬修其

職業焉且于正直之人可以相親愛者爾其好之相補助可也若然則一念忠敬之心早之神明而無欺矣神之職之隆其降監之機賜以莫大之慶而景福之介無所吝焉寧不可以常處其德哉向使棄爾職而不修疎正直而不與則神其聽之欲式殺爾而得于陰陽君子其傾思之夫自傷而不論于怨告友而必盡其忠為大夫者可以為賢矣

不取此二章各上四句是呼位友而勉以所當為下是示以自然之應也君子即共人之在朝者當是時在朝亦不甚安特以久役相形故若安耳無恒安處下面敬職親賢便是敬職親賢不宜大平亦勿以親賢正是敬職言敬職而且親賢也請共二字中說蓋爾既居位則有兩位當共之事請者安其義所當盡也共是處共之共請共者自請以共厥職也正直是與亦請共中事與者助也是助者正人好就神情乎契言正直亦按自己一輩人說不無望其培植保全意原上三章末句似謂萬里孤臣全仗良友神之聽者言能勸職親賢無愧于天理自無愧于鬼神神必勞之矣式殺與下章景福無大異俱是罪咎不及求

陰陽君子無恒安處請其兩位正直是與神之職之式殺以女靖共二句丁亥會其

疏解此章之意未要微轉荷滿安處則不能獲福方是戒意○上云念彼共八而此文戒其請共知其原未能共也蓋遺讓與故彼詞隱諷如此○叔子之助非茂先力終不成城公之罪非安穩中投不免從來外臣事業必賴近臣從中調護玩正直句西征大夫隱然有萬里孤臣望其保全之意○此二章不特忠告于朋友時危共濟正從一念憂國之心而出之○楊伯祥曰遺際時艱外有無限之憂內有無限之慮故一則曰政事愈覺我事孔庶一則曰靖共兩位爾爾之勞臣獨力固無以自勝廊廟之重臣孤忠其何以自教故一則曰念我獨今一則曰日昃之憂是與悲已念人大半為國家憂耳○張平符曰此時因久役于外而思位友之安處于內然于已無所望之恨于彼無憎疾之詞小朋

詩人亦賢矣
小明五章三章章十二句二章章六句
疏解章全首○通詩前三章是他今之作樂而思千古直刺之也○章章美其樂之是而惜其人之非所以除刺之也○刺王主意藏于其德不同中知所以不同

一謂此則自見宋章是說個樂亦不古便是利其德之回處不必說樂是人非
言惟古不惑而不明較其德言德不猶今而不直片其非其詞愈顯微利之意
自在言外

鼓鐘將將淮水湯湯憂心且傷淑人君子懷允不忘

賦也將將聲也淮水出信陽軍桐柏山至楚州連水入海湯湯沸騰之貌淑
善懷思允信也○此詩之義宋王氏曰幽王鼓鐘淮水之上為流連之樂久
而忘反聞者憂傷而思古之君子不能忘也

○此詩鼓鐘者曰古今人之不相及也何必概其政治之全即一作樂而可
知矣蓋樂所以鳴一己之聲亦所以通天下之情惟情不古若則聞者不能無
憂焉今王何如也彼鐘為樂樂之首淮非作樂之地吾王鼓鐘之始作也則
將將而有聲淮水之始至也則湯湯而沸騰自彼觀之固為一時之樂而後
鼓鐘之聲則憂心而且傷焉于是追念古之淑人君子攝和聲于堂階之間感
人心于和平之際信有係于懷而不能忘矣

詩經

卷之二十一 小雅

鼓鐘此章上三句是傷今之樂下二句是思古之人下章微此鼓鐘二句不對
說鼓鐘也古者作樂必先擊鐘所謂金奏也嘉樂不野合儀儀不出門今乃
于淮水之上作先王之樂失禮尤甚憂心且傷句承上起下之詩淑人君子
指文武成康淑人以善言君子以德言懷允只在樂上發勿露出德字至下章
始明言為其德也然亦不能脫空說有說古之君子先發後樂樂亦非
今之所能及故思之不忘亦可從○六帖但懷其人不言其德之所在合書無
說

鼓鐘將將淮水清濁憂心且傷淑人君子其德不回

賦也將將猶將將清濁猶清濁也同邪也

○此詩鼓鐘者曰古今人之不相及也何必概其政治之全即一作樂而可
知矣蓋樂所以鳴一己之聲亦所以通天下之情惟情不古若則聞者不能無
憂焉今王何如也彼鐘為樂樂之首淮非作樂之地吾王鼓鐘之始作也則
將將而有聲淮水之始至也則湯湯而沸騰自彼觀之固為一時之樂而後
鼓鐘之聲則憂心而且傷焉于是追念古之淑人君子攝和聲于堂階之間感
人心于和平之際信有係于懷而不能忘矣

鼓鐘此章上三句是傷今之樂下二句是思古之人下章微此鼓鐘二句不對
說鼓鐘也古者作樂必先擊鐘所謂金奏也嘉樂不野合儀儀不出門今乃
于淮水之上作先王之樂失禮尤甚憂心且傷句承上起下之詩淑人君子
指文武成康淑人以善言君子以德言懷允只在樂上發勿露出德字至下章
始明言為其德也然亦不能脫空說有說古之君子先發後樂樂亦非
今之所能及故思之不忘亦可從○六帖但懷其人不言其德之所在合書無
說

鼓鐘將將淮水清濁憂心且傷淑人君子其德不回

賦也將將猶將將清濁猶清濁也同邪也

○此詩鼓鐘者曰古今人之不相及也何必概其政治之全即一作樂而可
知矣蓋樂所以鳴一己之聲亦所以通天下之情惟情不古若則聞者不能無
憂焉今王何如也彼鐘為樂樂之首淮非作樂之地吾王鼓鐘之始作也則
將將而有聲淮水之始至也則湯湯而沸騰自彼觀之固為一時之樂而後
鼓鐘之聲則憂心而且傷焉于是追念古之淑人君子攝和聲于堂階之間感
人心于和平之際信有係于懷而不能忘矣

詩經

卷之二十一 小雅

鼓鐘此章上三句是傷今之樂下二句是思古之人下章微此鼓鐘二句不對
說鼓鐘也古者作樂必先擊鐘所謂金奏也嘉樂不野合儀儀不出門今乃
于淮水之上作先王之樂失禮尤甚憂心且傷句承上起下之詩淑人君子
指文武成康淑人以善言君子以德言懷允只在樂上發勿露出德字至下章
始明言為其德也然亦不能脫空說有說古之君子先發後樂樂亦非
今之所能及故思之不忘亦可從○六帖但懷其人不言其德之所在合書無
說

鼓鐘將將淮水清濁憂心且傷淑人君子其德不回

賦也將將猶將將清濁猶清濁也同邪也

疏解此章上四句措農事之所由興

者只本其始以起力農之事恭不忘所自也古人暗指爲糴勿露出古人鑒開
非專爲我而曰我孰黍者謂彼將開萬世粒食之源而因使我得以孰黍稷耳
衆黍稷極重是祭之酒食所從出也凡祭以酒食爲主而牛羊豕豆佐之我黍
二句以未穫言就東作時說我倉二句以既穫言就西成時說與與有豐登嘉
翼翼有比大惠我倉是納之千室我庾是積之千場總言收成之富也四我字
見粒粒皆我精神則皆我孝思也以爲酒食以字指黍稷下四以字皆指酒食
酒食合下牛羊豕豆意享祀妥侑合下躋躋跼蹐等意享祀泛就祭神言妥侑
專就獻尸言衆言之皆是致敬于神也妥是初迎尸時而拜以安之也侑則是
祭將畢了恐其未食而勸以飽之也最福寬說介眉福是神降之福合下萬壽
等此處不可添設名目以致說煞○張平符曰力于農事乃是章內勿要眼目

卷之十

小

古

齊濟齊音上聲濟音踰踰音踰踰音繁繁音繁繁音牛牛音羊羊音以往以往音丞丞音或或音剝剝音或或音亨亨音或或音肆肆音或或音將將音祀祀音祭祭音于于音祊祊音

陳之也將奉持而進之也祓廟門內也孝子不知神之所在故使祝博求之於門內待賓客之處也孔其也明備備也者也皇大也君也保安也神保蓋尸之嘉號楚辭所謂靈保亦以巫降神之稱也孝孫主祭之人也虔猶福也

有所祭有所不祭未足以感神也吾觀今日之祭清醢而衣冠之必飭必瞻焉而進退之有常其迎牲而薦之也則絜爾牛羊之牲往奉烝嘗之祭或割之而去其皮或烹之而熟其脔或陳其牲體于俎或奉將而進于廟而薦牲之禮盡矣其索神而祭之也則不侑裸粢以求諸陰炳蕭以求諸陽又使祝祭于廟

之門內求諸待賓客之處而求神之義同矣夫以斯人而備斯禮周斯義祀事不孔明乎由是神祐尊位儼若君臨而來格神附于尸嘗其飲食而來享而率孫之慶于是乎錫始必報以介福使之萬壽無疆常爲宗廟鬼神之主也是祀事衛而獲膺如此

疏解此章上七句是祭先周其下是格先陸其福濟濟踴踴嘽嘽主祭與祭者言主祭者求其敬于上而與祭者秉其敬于下也濟濟自容貌言卽俗所謂冠裳濟濟是也踴踴就步趨言齊風所謂巧趨踴兮是也此句直管到或將絜圓牛羊四句言薦牲之敬絜牛羊如薦牲而皮其邑純角正之類然嘗錯舉春秋言之此時只舉一祭非二祭可並行也剝烹以治牲言肆將以獻牲言本各有入而或字則以事言非以人言也剝是剝其皮牲體全也烹是熟之爲敬也肆則以牲體而陳之將則以般而進之也祝祭于廟一句言求神之誠祝祭于廟門之內有說義以爲禮公食大夫皆行事于廟是廟門之內有待賓客之處也神無不在故博求之于此非謂門內辟外求諸陰陽之間之義也祀享句趨承

卷之十

小雅

主

上說下。孔明三字。註訓備著二義。蓋教文兼至備也。典則昭明。著些先祖二句。雖平。總以神爲主。一是神居尊位而來搭。一是神附于尸而來享也。神無形。故曰皇如在其上也。尸有象。故曰享。嚼其飲食之意。報以二句。申說。蓋萬壽卽介福。此正所謂有慶也。或福壽對說。不必拘。○劉安成曰。門內侍賓之處。恐卽大門之內。屏牆之外。人若生時。時上立見賓之地。在寢謂之宇。在廟謂之祔。恐其神或在此。亦如生時接賓客一般。故使祀祭于其處也。祭卽所以求之也。

耗^叶爲^反賓^音爲^反客^音獻^反酬^音交^反錯^音禮^音儀^音卒^反度^音笑^反語^音卒^反獲^音保^音是^反格^音

賦也羹醢也踴踴敬也祖所以載牲體也碩大也燔燒肉也炙炙肝也皆所以從獻也特牲主人獻尸賓長以酢從主婦獻尸兄弟以燔從是也君婦主婦也莫莫清酳而敬至也豆所以盛內羞庶羞主婦薦之也庶多也賓客筮而戒之使助祭者既獻尸而廷與之相獻酬也主人酌賓自獻爵獻主人曰酢主人又

自然而後飲奠曰酬。賓受之奠於席前而不舉。至旅而後少長相酌而交錯以

獨也。卒蓋也。度法也。得其宜也。格來昨報也。

申。不特此也。彼與祭非一人。苟有所敬。有所不敬。未可以感神也。吾觀今日

之祭。而徒變者。此心之敬。雖謂乎其不事。而祖以誠性體。則極其大。燭象以

備。從獻則其具。陳者一干敬矣。耳而若婦。此心之敬。莫其乎其清靜。為豆以

盛內羞而內羞無不備焉。為豆以盛庶羞而庶羞無不備焉。而皆有一干敬矣。

以至至戒之。賓當獻尸之後。行獻酬之禮。少長相酌。既往既來。東西相交也。

一報一饋。肩主相錯也。當是時。或升而薦。或降而拜。賜。禮儀非一節也。但見

周旋中規。而俯仰不過于高卑。折旋中矩。而進退不失于尺寸。禮儀其卒度焉。

或謂以求言。或各以述志。笑語非一端也。但見樂然復笑。而禮儀之態。不動于

容。時然後言。而誼諱之聲。不聞于外。笑語其卒獲焉。亦何往而不見其敬心之

至哉。夫合宗廟之人。皆體公卿之敬。以為敬如此。由是至敬感乎神。保是格。其

必報之以介福。使萬壽為之俊。所以居其位而享其祀者。蘇無窮矣。是祀事

能而獲福也如此。

疏解此章上九句。言有事于宗廟者。皆盡其誠。下承言所以感神而獲福也。其

間行禮之大為祖。以享神也。燭象以從獻也。為豆以獻尸也。獻酬交錯既畢。尸

而行旅酬之禮也。執奠如養。養以養肉。舉奠以炊米也。踏踏。管下二句。為祖孔

碩。非謂祖之大言。祖所獲牲體極大。所謂博碩肥腍是也。燭者。火燒之名。炙者

過火之名。雖熟者近火。易熟者遠火。故肝炙而肉燭也。以上至執奠之敬。主屬

之敬。就交神言。故曰莫莫。莫莫。有冲漠之意。惟清靜而敬之至者。方有此意。由

其能清靜篤敬。故能為豆其多。若爾雖不恭。則不能也。孔庶。兼言內菲。菲蓋之

多也。內菲以素稷。應若以肉味。皆主婦薦之。以上至君婦之敬。就饗賁者也。賁

者。賁賁則賁者可知也。若婦尊者也。賁者。賁賁則賁者可知也。賁者。賁賁則賁者

言。冠戒在祭之先。不重。獻酬三句。雖皆就賓客說。然獻酬指賓客言。交錯指少

長言。東西互對飲為交。東西相背而飲為錯。此獻尸之後。而導飲乃賓主

子孫少長相酌。非祭畢而飲也。官獻酬交錯之文。則有禮儀。以此時之勸客而

卷之二十一

大

於獻酬交錯之禮。則有笑語。以此時之詞氣。言乃獻酬交錯中之禮儀笑語也。

卒度。則無不合于法。卒獲。則無不得其宜。旅酬時。已非復向之最盛。而終無大

禮。雖謂則從前之敬。可知卒字。宜味。以上至賓客之敬。要歸到公卿身上。蓋

而執奠。內而主婦。外而賓客。無一不敬。皆公卿之敬也。神保是格。蓋尸以象神

言神保之格。則先和之格可知。其辭謂之酢者。因上文等敬而酢以報之也。此

與上章。即首章享祀。受脩中事。薛方山曰。此三章皆一時事。但每章各發二

耳。○說通云。此以上三章。皆三獻以前事。此以下四章。皆三獻以後事。○此章

須分四段看。執奠三句。是一中事。君婦二句。是一中事。為賓四句。是一中事。禮

保三句。是一中事。

我孔熯。音矣。式禮真怒。中反。工祝致告。但齊李。孫。反。茲。音芬。孝祀。叶。還。神。嘯。飲。

食。卜。爾。百。福。叶。第。如。幾。音。如。式。既。齊。既。稷。既。罔。既。致。示。錫。爾。極。時。萬。時。億。

四句。成。合。說。成。午。何。前。說。成。

賦也。熯也。普其事曰工。茲。音香。也。卜。于也。幾。期也。春秋傳曰。易幾而哭。是也。

也。於是祝致神意以敬主人曰。爾。飲食。芳。潔。故。報。爾。以。福。祿。使其來如幾。其。多

如。注。爾。禮。容。莊。敬。故。報。爾。以。象。善。之。極。使。爾。無。一。事。而。不。得。乎。此。各。隨。其。事。而

報。之。以。其。類。也。少。牢。報。謂。曰。皇。尸。命。工。祝。承。致。多。福。無。疆。於。女。孝。孫。來。女。孝。孫。

使。女。受。祿。於。天。宜。祿。於。田。肩。壽。萬。年。勿。替。引。之。此。大夫之禮也。

甲。離。然。公。卿。之。敬。不。特。祭。祀。之。始。為。然。自。方。祭。以。至。獻。酬。禮。行。既。久。筋。力。竭。矣。

猶。式。禮。莫。怠。而。禮。文。禮。物。其。敬。為。有。終。也。于是工祝致神之意。而往賁于孝孫

之前曰。祭莫貴于禮物之豐潔也。今泰稷之雜。牛羊之既陳。饋炙豆之既

備。是謂是分之孝祀。而神已嗜之矣。故卜爾百福之多。以為飲食之報。使其來

此章承上三章說來。蓋上是祭祀方舉。故分言事神之節。此是祭祀將畢。故總言事神之禮。而極言其受福非有二也。孔熒二句。只就主祭者言。不必兼助祭之人說。禮行既久。自迎尸求神。至于此時言之。則時為久矣。以下文祝告推之。當是三獻尸之後。即今所謂飲福受祿時也。初祭時主人酌尸。而後主婦酌賓。賓客三獻畢。主人遂酌以飲。行旅闕禮。此是旅酬以後事。可見其久也。禮字兼禮物禮文二意。方與下飲食禮容相格。式也。謂禮儀此禮而行無過差也。只就孔熒時說。蓋以筋力既竭。恭敬易怠。故詩云。然若行事之始。誠意自是未衰。安得以其慈美之神。無言祝致之而有言。故此云。祝致神意尸有言。祝為之述其言。故下章云。祝傳尸意。但賓是祖考。主祭時酌尸之位。但齊二字。特致言之。義如云。以其所致告者往。而子孫孫也。報主人者。報大也。與主人以大福也。茲芬八句。皆是報祠重類。應意飲食豐潔。永上酒食牛羊。豕豆。房炙之類。官禮容莊敬。承上妥伯。康濟於其莫之類。有孝祀。即就茲芬中見。神有格。車也。下兩二句。述說如幾如式。只足上句。勿以為百福之實。百福泛說。如幾

詩經

卷之二十一

小雅

大

孔熒曰。言報而不得。不遲祝也。六帖曰。所欲即得。與意相符。契如式。說通曰。天下有一事。必有二法。福如之言。繁多也。六帖曰。言備足不少欠。恰似有制法度。以齊之。更虧欠他不得。俱講得好。既齊二句。就享祿要而時見。齊訓。齊是正衣冠尊瞻視。截然齊一也。獲疾也。是數千趨事疾如騖奔。而不放怠。故也。匡自延直。言是中規中矩。無傾邪跛踣之態也。故戒也。是無言無爭。執事有恪。如淵淵。為如執玉。捧盈是也。俱就外說。庶合禮容莊敬之語。而其內心亦可見矣。極者。至善無以復加也。請意指處事說。本疏義修身齊家治國之云。與百福有別。不言錫福而言錫極者。詩人祝君以福。多言致福之木。人若能建其有極。則五福備矣。錫之言。猶云天福其來也。時萬句亦足上句。非兩極之言。言事有萬也。萬事得乎善之極。事有億也。億事得乎善之極。蓋悉此極之意。飲食為神所享。故使孝孫亦享百福。禮儀為孝孫之善。故神亦使之。悉有康善。所謂類報者如此。○說約。祭有祭上之幾。福有福之幾。福之祭能如其幾。而福安得不如其。幾乎祭有祭之式。福有福之式。兩之祭能如其式。而福安得不如其式乎。詩得

皇妙。○蓋芬一段。重在百字。既齊一段。重在極字。○證此章是飲福受祿也。○附錄下兩百福二句。備善慶文。并文評。以資觀覽。○即並物以獲福。兩極也。而神既降矣。夫祭能盡物。而神亦如其數以福之。擬之幾。豈有誤歟。敬恭者。曰。從來交神明之道。不惟其物。而亦惟其物。不惟其物。故昭潔僅足以告處。亦惟其物。故薦幣自足以介報。將謂神賦之未可期。或有所依借而不罄其量。以予之也。亦未取私祿之大備。而進擬之矣。神之嗜酒飲食也。豈無所以卜爾。香饌。芳潔。不足以格。而神之吐之。吾知其終報也。涼矣。既已。黍醴是飲。則降福孔。惟失宜。名言之所能盡。芬馨未足以達。尊卑。婦察以祭。吾知其受祿也。得矣。祭已。若欲致其則。報以介福。又豈一說之所能詳。其卜爾百福。如幾如式乎。吉祥嘉慶之事。偶施而即盈其量。此必其舍。積。神神于是乎。亦積。資之以福也。福而曰百。豈猶有易量之美乎。一若百穀川登。故福亦以百。應之一若百祀。備眾。以福亦以百。路之其來也不遠。其多也。畢集。殆有難為擬議者。已。豐亨豫大之祿。少進而即得其施。此由其意。農之祀神。于是乎不樂多子。以福也。百福

詩經

卷之二十一

小雅

九

而曰卜。豈猶有依施之患乎。一若百年。此重慶則百年。以此。福卜之一。若百福。此約。則百代亦以此。福卜之其來也。應期而至。其多也。盡制而詳。殆可遇之。彷彿者已。大凡一二事之福。苟欲其幾。有幾焉者。夫荷欲其式。有式焉者。夫以官乎百福。則幾式有不可知者。若神之卜。爾而又何不可知也。方以福。安。而福已幾。方以為福。定式而福已式。天下有幾福焉。如是者。我。抑凡一二端之。福。得其幾。有未必式者矣。荷得其式。有未必幾者矣。况以言乎百福。則幾式更有不可兼者。若神之卜。爾而又何不可兼也。將以為福。惟幾而福。又式將以。為福。惟式而福。已幾。天下有幾福焉。如是者。我。是非神之嗜飲食不致此也。是非幸祀之茲芬亦不致此也。而况祭之克盡者。又不惟其物。而兼有其禮乎。玉。瓶之告。又焉能已矣。○起處。服定飲食。豐潔。來。麻。清。是。重。登。上。句。洗。盥。報。福。陳。古。何等。高。雅。幾。式。二。義。只。渾。渾。然。兩。如。字。之。神。絕。不。呆。說。一。語。而。文。心。靈。敏。格。律。大。然。具。見。良。工。心。苦。○再。詳。既。齊。四。句。劉。元。福。文。并。文。評。以。資。觀。覽。○即。禮。容。之。盡。報。而。修。自。其。神。報。之。備。焉。夫。齊。禮。臣。教。以。言。乎。禮。容。則。盡。敬。矣。由。是。以。進

神既又何疑其錫標之多乎歌達矣者曰祭之善者不惟觀其飾物也而必觀其盡去其誠敬之彰于身者既不可以一善名斯美善之錫于神者遂不能以一端譽于此知神人感格之際交相應也飲食芳潔神固報爾以美式之酬矣而報之報則何如神之敬無所不格特莊敬未將神速不欲予之以言辭將事耳若夫威儀孔時則其誠者當不新以幣宜設之賜神之威無所不周但慮其恭未將神亦不能重之以大有元吉耳若夫周旋中禮則隆其報者如不古以卑厚多益之微今試以爾之禮容言之容莫難于整而不亂則容先乎其德矣何以爲受善地乎乃爾之禮容則既齊矣而况乎整攝者不止此齊也容莫難于疾而不舒舒則容先達其德矣何以爲承其子乃爾之禮容則既齊矣而况乎作極者又不至乎覆也於是乃可以言匡匡者禮容之正而不顛也此已足立其之極矣而直者之極者又當獨既匡而已哉於是乃可以言教教者禮容之備而不忽也此更足建其之極矣而達者之極者則惟是既教焉然矣夫然而齊禮以致其格恭固以有成通于神志匡教以盡其敬而

卷之二十一 小雅

是以齊格乎神明由此而日用至爲爾皆有極焉可也則情神有以之也持什觀焉爾各有極焉必也則皆神有以承之也極以言乎承之之義也夫既錫之矣豈猶有聚有不聚者乎極以言乎至著之備也夫既承錫之矣豈向有備有未備者乎時而萬焉一極也吾于孝祀時已卜爾有承錫之存焉也已時而萬焉一極也吾于祖齊日早卜爾有承錫之時也也若此者謂非神之福爾乎而要非爾有齊禮匡教之容易致此乃知容之敬者善自備于此誠降美之無私普之至者爾自因此致承休之有本所附報之以類報此非其一微乎○既定禮容莊敬一絲不差齊禮匡教四義疏明確切易法舉神神明于法又作一總落山錫極再一頓宕方將萬億萬是止此格整備圖可謂四方爲報則成也

禮儀既備則神既成則孝孫祖位乃工祝致告則神具醉止尸設起鼓送尸神侍諸前幸君婦嬪不進諸父兄弟備言我私其賦也戒告也但位祭事既畢主人往階下西向之位也致告祝尸

致於主人言孝子之親養成畢也故是神醉而尸起送尸而神歸矣曰皇尸其神之也鼓鐘者尸出入奏肆夏鬼神無形言其醉而歸者誠敬之至如題之也爾樂家宰非一人之稱也麻也不進以疾爲家亦不留神惡之意也然畢既歸賓客之祖同姓則爾與之六以盡私恩所以耳賓客親骨肉也

軍禮之祭之畢也自始獻以至獻獻禮備一而不求矣自始奏以至復獻禮致于是而告終矣禮樂明備神人以和斯時幸孫無事于對越則往于作降之下立乎西向之位工祝則傳致尸意出于西階之上告以利成之言以爲禮儀未備禮致未成則利不可以言成今也既成既備則田縣之奉有以盡其享祖饗宗之禮利不已成獻告成之後有送尸之禮也尸以神爲慶真獻既久則神具醉止而皇尸爲之贊起神以尸爲依尸起于坐則鼓鐘送尸而神保爲之本歸是一念之敬因寓于送尸時矣送尸之後又有徹饌之禮也但見諸宰之司祖者則廢饌其祖而不還君婦之司豆者則廢饌其豆而不還是一念之敬又寓于廢饌時矣但夫徹饌之後又有燕私之禮也具牲之賓客既歸之禮矣

卷之二十一 小雅

至于神既而爲爾父兄弟者則爾與之燕于以盡私恩而親骨肉焉蓋爾其父神也而推之爲待下之仁孰非所以神神惠于不窮哉

禮記此章上十句是禮祭畢之禮下是廣親親之恩廿二句祭畢也三四句也廣也神具四句是尸之後也諸半二句徹饌之禮也諸父二句燕私之禮也此是禮禮有序意一句按一句極有次第既備者禮終三獻無不畢也既成者祭畢三闕無不畢也但位與爾不同是作階上西面復未祭時分列之位致告也孝子之心也止致神意此俾尸言註告利成利訓爲成訓爲畢言順養禮畢以安孝子之心也禮儀既備即是利養既備既成即是成畢養向也未備未成則不利言利成今既備既成則田縣之奉有以盡其祖饗宗之禮而利養成畢矣此是祭畢時位受告之禮受告後則當送尸尸與神爲節度者也對饌也彼尸與神少許曰告利成畢祝人土人降立于階下而尸送出于廟門外尸在廟門外則幾于臣故送迎尸皆以廟門爲斷廟門大司樂曰尸出入奏樂廣饌師注曰先祭饌大祭鼓以奏時過也神安歸歸于夫也廣饌諸宰則徹饌

戶且起而神且歸矣而歷歷而然私焉此何非錫爵之盛所未盡者哉祀事至此明也也時也禮也之矣其力盡其名其禮盡其情今而後世有田畝世有桑柘亦世盡祭于孫勿替引之無窮後孫之憂焉其有極○此詩蓋祭義此文拈一虛字亦足盡此詩之義○神清而簡法謹而嚴

楚茨六章章十二句○呂氏曰楚茨極言祭祀所以事神受福之節致詳致備所以推明先王致力千民者蓋則致力千神者詳觀其感儀之盛物即之豐所以交神明遠羣下至于受福無疆者非徒盛政修何以致之

信南山章全旨○通詩六章是述公卿力農事祭而詳其事神受福也首三章言力農奉祭而禮禮四章言祭備時物而禮五章六章言盡求神降性之禮而後福皆是昇尸獻皇祖一時事總見事神受福之節皆力農所致也非有先後次第大槩以黍稷爲主其奉瓜祭酒進牲俱祭中之事與黍稷同焉者也○曾孫之稻二句一章命脉全重在此○時說謂首三章祭以黍稷而獲福四章祭以瓜酒而獲福末二章以祭酒勝牲而獲福此說固可但詩意意在力農

卷之二十一 小雅

信彼南山維禹甸之畇畇原隰曾孫田之我疆我理南東其畝

賦也南山終南山也甸治也畇畇辟貌曾孫主祭者之稱曾重也自曾祖以至無算皆得稱之也疆者爲之大界也理者定其溝塋也畝也長樂劉氏曰其述東人於溝則其畝南矣其述南人於溝則其畝東矣○此詩人情與楚茨略同此即其篇首四句之意也言信乎此南山者本禹之所治故其原隰畇畇而我得田之於是爲之疆理而順其地勢水勢之所安或南其畝或東其畝也○南隰賦信南山者曰國之大事在祀國之大木在農我公卿所以率有田祿而奉祭者豈無所自哉蓋當洪水懷襄之世信彼終南之山木木可田也維禹因官治之故其高下原隰皆畇畇乎其畇畇而我曾孫因得修治之以爲田也田之何如但見爲之疆理方里爲井十里爲適百里爲成而外焉大界之既正疆爲之理焉一大有適十大有溝百大有塗而內焉修理之分明也順其地勢水

勢之宜而賦有民南或東之異或地勢東下而遂之東入于溝也則橫其溝東家其遂于西而其制畝則南向焉或地勢南下而遂之南入于溝也則橫其溝南于南其遂于北而其制畝則東向焉早則取溝之水自遂以遂于田而雨則決田之水自遂以入于溝因不患于旱魃之爲慮亦不慮于泛濫之爲災此則疆理所由起地利所由開也親疆理者安能忘禹績哉

疏解此章上二句言大禹開地之功下承言今日爲田之事從治田說起亦遂其有田絲之規模耳重黍稷所由樹上不重治田句即隨山川木之開墾耕其地開墾除其萊曰畇則已墾闢了顯爲我疆理爲我理所謂田之也疆如方里爲井十里爲成千夫有治治上有道萬夫有川川上有路是也理如一夫有遂遂上有經十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有塗是也以萬夫論則一同之外川路爲綱中間治道洫塗溝畛遂徑皆爲理矣如就一大論則遂徑爲綱中間畝畝爲理矣就十夫論則溝畛爲綱中間遂徑又爲理矣南東其畝自遂之遂于溝官之也畝田也如今爲田畛一般所以欄水也其形高干畝

卷之二十一 小雅

爲田空處也遂是通水小道畝是沿溝小岸遂廣各二尺在百畝之間乃一夫所闢通田水以溝引溝水入田者也溝者八大所共流廣各四尺在百畝之外遂水灌田必資于此田水人遂必視于此也此地勢東南下水必趨之如其遂自西而東人溝必由田之南者使無以障之便溢在南遂田內故爲畝而遂之南使水得直下就溝而不南溢也即遇旱而東引溝水以均于遂亦藉此畝以爲之障其畝可例南東二字只當縱橫字樣看或南或東或東南皆得畝以防水溢不必定于此兩方但看畝便知理之密親理自如親之大疆理天下之事而南東句又疆理中事也○疆理不是一定只是在外爲畝在內爲理疆所以順地勢之宜理所以順水勢之宜也畝之制度即在疆理內○再考田制畝是田之身遂是田首之小溝故有一縱一橫之象古人之畝皆廣一步長一百步非若今人之正方耳古者爲田一畝三畝廣尺濬尺橫理其中田間之水亦從此爲溝溝畝乃田間通水小圳也田首之圳倍于畝則廣二畝廣二畝而爲遂矣九夫之田爲一井其間有溝以通水廣濶又倍于遂百夫

上天同雲雨去聲雪雰雰去聲之之以霖霖去聲霖去聲既優去聲既渥去聲足生我百穀

既假三句矣丑介似
托後二句已內漸立

卷之二十一

兼

賦也同雲一色也消雪之候如此雰雰雪貌疎疎小雨貌偃濕霑足皆候消
之惠也冬有積雪春而益之以小雨潤澤則佳洽矣

平陽然觀聖圖責于人力而生物則賴于天時今千冬也上天同雲而雨雪有
零霧之盛及其春也又益之以蠶絮之小兩兩焉而先之以雪雪焉而加之以
雨故齊雩之入于土者既優而有餘也既渥而厚漬也既落而滋潤也既足而
充滿也土膏饒洽如是足以生我百穀而有豐登之象矣

疏解此章上三句是言天津既優二句是言地利末句是言物阜然物阜本于地利而地利原于天津也重天津上總爲黍稷奉祭渠本首二句就去歲冬高蓋之句就今歲春言雪欲盛而備故言雪零雨欲發而潤故言霖霖噴則雲騰而異寒則雲陰而同故曰同雲倂降也以地之廣言原疆疆界無不及也澤浸漬也以地之厚言自上及下無不入也濡以潤言見水土相和滋養相成也足以久言見彼此盈溢潤澤充滿也要言四旣字生我百穀以生字提起是承上語穀歸重在天澤上安見黍稷與而稷翼翼榮盛之率于是乎在方見薦崇

孫之稱以爲酒食謂升謂我謂猶壽考萬年謂

上江

謂也。場畔也。異異。整飭貌。或茂盛貌。異與也。○言其田整飭而穀茂盛者。皆曾孫之福也。於是以為酒食而獻之於尸。及賓客也。陰陽和。萬物遂。而人心歡。說以春。春。則神降之福。故考萬年也。

申謫今試出關理東南之役而進觀之以言乎黍稷則溝塹封植盡其制異乎其整飭也試由僦廛富足之條而趨覽之以言乎黍稷則方苞堅好遂其生或或乎其茂盛也足皆我曾孫承大禹甸治之功仰上天雨露之賜故疆揚之中有此黍稷之美也非曾孫之藉而何哉積事成矣于是以之爲酒則饗燕時而水泉必香也以之爲食則香輪具而饗饋必潔也孝享不于斯可建乎乃獻于祖考畀我衆神之尸修安侑之文而皇尸以之醉飽矣及三獻既畢畀我助祭之賓明獻酬之節而賓客遂其禮儀矣夫陰陽和萬物遂而人心歡悅以奉

卷之二十一 小雅

五

祭祀如此故神降之禍必使之萬計無窮而於萬斯年矣是公卿力農幸而獲福也如此

疏解此章上五句言備物以奉祭下是獲福于神也首句言田之整飭次句言
 穀之茂盛田整飭本首章末言神禹有莫報之功故疆界得以整齊重在地勢
 水勢之得其宜上穀茂盛本次章來言上天有饒治之澤故黍稷得以茂盛重
 在仰上天雨澤之賜而力于農務上然雖分承却重黍稷蓋曾孫之極公田之
 所人也界尸在受脩之始界尸在三獻之終獻尸獻爵皆家廟中之事而以神
 爲主要補出陰陽和萬物達人心歡悅以奉祭祀故足以成神獲福也詩考嘉
 年是永居公卿之寶永享田祿之本意一補禮源曰首章言我之得以掣鬯朱
 田者禹之功也二章言我之得以生長夫穀者天之賜也此章首句則重言草
 章之意二句則重言三章之意可見其不忌所自也第三句方言此乃曾孫之
 禮鄭氏謂敝耜曰耜是也曾孫既有此耜則以爲酒食奉祭祀以盡我之孝心
 又皆不忌其本之意也至于遠不忘乎大禹甸治之功近不忘乎上天降治之

與夫孝宗廟之祭是又皆可以廟受多福而不亦

中田有廟焉有瓜瓞之實是謂之祖廟也

賦也中田中田中田也祖廟也一井之田其中百畝為公田內以二十

餘分八家為廬舍以便田事於時上種瓜以蓋地利瓜成則割以爲酒而

獻皇祖黃四時之異物順孝子之心也

事講夫曾孫有桑稷可以祭矣而猶未也憶我皇祖田以井授廬以便民而因

教以種植之利延至千今而田之內有廬廬之側有廟焉疆場之上有瓜蓋其

遺制也亦其遺利也及瓜成之際則割之以致其潔而前之以致其味奉而獻之

皇祖之前與桑盛酒而俱進于以貴四時之異物順孝子之誠心焉由是神

之格之必使曾孫考長享孝子之封永保公卿之位而受天之祐焉是公卿

力農者桑備物以獲福者如此

疏解此章上四句言備物以未先下言獲福于神也中田有廬便田事也

廟有瓜蓋地利也四黍稷而及瓜瓞即祭時豆登之物蓋秋祭祭時適值瓜熟

故井獻之禮云凡大地之所生長有可薦者莫不成在示靈物也正此之謂當

云列于黍稷之間非薦新之說先輩張文云偶解是金藉手而薦之不拘以享

以祀之常備偶有是物奉持而進之猶附帶黍稷之遺意也考天祐勿平意

禮考以享天祐上

祭以清酒從以騂牛手祖考也又反執其臂刀以啓其毛取其血臂

賦也清酒清酒之酒也騂牛赤色也周所尚也祭先以騂牛地求神

於陰然後迎外執者主人親執也臂刀刀有於也肅肅也肅其也告純也

取其血以告殺也取其臂以升臭也合之黍稷實之于薦而解之以求神於陽

也記曰周人尚臭用粢醴與粢合也陰達于淵泉離以圭璋用玉氣也既醴

然後迎牲致陰氣也肅合黍稷具陽達于牆屋後既醴然後肅合粢醴凡祭

慎諸此魂氣歸於天形魄歸於地故祭求諸陽之義也

不勝不特此也公卿當方祭之始即舉陳將之禮用饗之清酒以灌地場使

其味達于淵泉而所以求神于陰者蓋其義矣又以神無在而無不在神貴於

而不食故既灌而往迎牲惟用乎騂剛陳牲于堂備物以享乎祖考毛必出

純親執臂刀而啓之明非純色不殺殺也牲貴特殺親執其血而獻之明非特

殺不獻獻也且取肱骨以實其簠合黍稷以肅諸火肅必芬之氣上達于牆屋

之間而既往之將可格于墮廟之表所以求神于陽也是牲殺之間而無不

遠也又如此

疏解此章建公卿祭之始而義無不周也百句言祭是先行灌地之禮以味

神而後迎牲也取酒灌地也齊齊下達以降神淵泉如五升清酒如三升祭酒

有五齊以神事之有三酒以人養之此特為迎牲祭非獻神之禮從以五句一

氣說下是迎牲而享之禮曰從以騂牛則主以黍稷可知乎于祖考只指騂牛

言執其臂刀以示躬親之意刀有銘者言到中節也執臂刀而曰啓毛蓋此將

牲已殺矣取血在啓之先取骨在割之後皆奉大事也肅肅有真熱以後此肅

肅未靖止以骨亦是教性時所取故帝言之曰灌酒而求神于陰曰迎牲而

求日告純曰肅曰升與而未神于陽句句皆重不可專以求神陰陽作眼目

○利子曰古人于祭祀極重直是要未而得之商人求諸陽便先作樂發散即

陽氣以來之謂人求諸陰便焚燎馨也○陰氣求之○又曰天地陰陽之氣

合成人氣便是魂精便是魄到得將死熱氣上出所謂魂升下體斷矣所謂魄

降所以祭祀煉以求諸陽灌以求諸陰也○禮人注鬱金香草也禮人注地

稻爲酒芬香條幅下上下者也然則標之有德和和而用之也○鄭箋享

祖考納享時納享時者大牢云及納享實王牲事謂享祭之屬奉牲入廟將

以授身人也祭案云君奉牲入廟時跪于碑和人大和而毛牛尚耳臂刀以割

之此下文乃云執其臂刀故知爲納享時也祭義注肅于陣之義肅也毛牛

尚耳以耳毛爲尚也

是蒸是享也蒸芬芬祀事孔明也先祖是皇報以介福焉無疆

賦也蒸進也或曰冬祭者

肅肅先既備矣由是蒸焉進于宗廟之中由是享焉獻之祖考之右但見祭香

卷之二十一 小雅

五

卷之二十一 小雅

五

三

則對祖宗者已在瞻嚮之中因不待獻而受祐也此黍稷也則世世所樹藝也無忌茲世業則慰神農者已在歲盛之日因不待蒸享而獲福也不然幸而世祿不及不祀而力田愈勤皇祖實應且惜其何福之能得○揆定歸功祖考用筆絕幻而于題不失尺寸所以爲佳○末局打轉原惡黍稷遇饑臨去秋波

信南山章句六句

甫田章全首○此詩諸說紛紛一說此詩以爲民爲上首三章一時事是往祭于田而以省民末一章求收成之慶而欲神之報乎民四章極有次序首章是始出未祭之時省民之事既言自古有年而又將復有年者以見神之常報也大章是正祭時事既報其前之功又祈其後有年之賜也三章是祭畢之後省民之標知其終之有年而喜之也未章則以有年之慶歸之于民而欲神之報于民也觀章內曰食我農人曰烝我髦士曰農夫之慶曰饒我士女曰懷其左右曰報以介福是一篇之始終無非爲民而已一說首章言力農二章言奉祭三章則申力農之意四章則中祭祀之意不必強作一串又有謂此詩固重有年上亦重勞農上此集內所以多歸美農夫之詞蓋言有年見得于神不可不祭而祭神國所以爲農也今細按通詩總是力農奉祭而爲民之意詩柄了然但每章各舉一事各敘一時只隨文記去不必拘其有先後一章言勞農也二章言奉祭也三章言省民也四章言收成也總足重農一念則欲徹省勞新報慶祝皆此意也所以來大田之答諸家牽解扯葛俱不必依

俾爾田反叶地歲取十千反我取其陳食爾我農人自古有年反今過南

飲彼反威穀或利百子川黍稷彘彘攸介攸止烝我髦士我取我陳三句平河兩西州縣反介攸止二句戊午江作賦也俾明貌甫大也十千謂一成之田地方十里爲田九萬畝而以其萬畝爲公田蓋九一之法也我食祿主祭之人也陳舊粟也農人私百畝而養公田者也有年豐年也適往也耘除草也秬離本也蕃后稷爲田一畝三畝廣尺深尺而播種于其中苗葉以上稍耨穰草因遺其土以附苗根塊蓋畝年則根橫而能風旱則葉茂爲觀介大烝雖穰復也俊士秀民也古者士出千畝而工割

卷之二十一 小雅

平康歌甫田者老謂國家之本存乎農有相之道在乎神託公卿之力農奉祭何如哉後倖然之甫田也中公外私爲田九萬制何其明也然較之不可無法則千畝之中惟取其十千以爲祿食之需而先王九一之制行矣及其積之有餘則又不可無以散之也蓋我之取農者維致其新而我之食農者乃散其舊以養農人之衆使之仰屋無嗟飽餽有具而先王保息之政行矣所以然者亦惟是邇上天惠養之意貽此豐美之嘉祥故推上天仁愛之德用循補助之

實政自古有年所以陳陳相固有如是之積足以供如是之散耳夫自古既有年矣然使今之不繼又何以能散而能散哉乃今適雨畝以絕省也農人方且或耘焉以去其草或籽焉以謀其本而其黍稷之生焉又已蕪蕪而茂盛制是又將復有年矣此非農人之勞于其事不及此是不可不有以勸之于是即其美大止息之處以停饑跡以紓艱難雖我愚士而勞之焉而吾意之所及吾德之吾章之所未及亦可因聖士以逮之也夫既因舊有年而食乎農又因將有年而勞乎農是其致力于民也何至哉

疏解此章上五句推豐年之遠下又驗豐年而勞乎農以見神功之當報也傳者公私之疆界分明也前者九萬規模無不在望十千只是田數每畝取一鬴歲取十千粟收數之多以見豐登之象勿以收民之制立說鄭箋歲取十千井田之法則一成之額也九夫一井井稅一夫其田百畝井十爲通通稅十夫其田千畝通十爲成成方十里成稅百夫其田萬畝欲見其數從井通起數者十千取陳二句以數散有常者上言歲取是取之千農此言我取是取我之

藉以食農三年餘一十九年餘二核取陳以食之自古有年案帝上說推明所以得食農人之意亦以起今之有年也此詩作于收成之後而曰今適雨詎若本省耘之初而言今適三句皆是有年之兆兩說卽甫田之問或耘句見人力之奔走稷句見物生之盛耘去草以除其害耕翻本以復其根草去而根滋養獨決無不盛但此只說一時所見者如此以黍稷之盛根耘耔者非此下要補復有年意故進耨士而勞之攸介二句只承耘耔二句說非通承一章也介止是甫田間空地可止息者古者士出于農耨士亦卽農之役秀耳勞只是勞耨勞之之意進而嘉其奉養之盛思其耘耔之功也蓋有年雖出于天而致有年則由于農使不知所以勞之則公卿不垂情于畝畝而坐享其成其何以慰農人之心哉若作其勤而警其怠則是勸之而非勞之也獨言耨士者以衆人不徒耦及故進其可與言者與之言因以諭乎衆耳此章總見有年之盛已錫于右而復錫于今見常祭之意○剡安氏曰歲取萬畝之人取之有常也稽聚有傳而能散以周賡則川之令多也於有餘之中必散省而存新則川之有序

社后上也以句龍氏配方秋祭四方報成萬物周禮所謂羅織獻以祀祊是
 賦地宜與案同曲禮曰稷曰明粢此言齊明便文以協韻耳犧羊純色之羊也
 社上上也以句龍氏配方秋祭四方報成萬物周禮所謂羅織獻以祀祊是
 賦地宜與案同曲禮曰稷曰明粢此言齊明便文以協韻耳犧羊純色之羊也
 社上上也以句龍氏配方秋祭四方報成萬物周禮所謂羅織獻以祀祊是
 賦地宜與案同曲禮曰稷曰明粢此言齊明便文以協韻耳犧羊純色之羊也

也。感乎農神。御也。田祖先嘗也。謂始耕田者。即神農也。周禮。蕭亦凡。而年于田祖。則吹簫。擊土鼓。以樂田畯。是也。穀春也。又曰。善也。言倉庫實而知穀節也。言奉其齊盛犧牲。以祭方社。而曰我田之所以蕃者。非我之所能致也。乃賴農夫之福而致之耳。又作樂以祭田祖。而祈雨。庶有以大其稷黍。而養其民人也。

帝。遠方。農而驗有年之慶如此。要皆神之所賜也。則今日之祭。其亦以武纓乎。是故以我明都之樂。與我純色之犧。羊而為之。從事于社。焉其主則后土也。其配則勾龍氏也。所以報生也。且為之從事于方也。其神則四方也。其禮則羅罍。獻禽也。所以報成也。夫其所以報生成之宿者。蓋以我田之中。黍稷蕪蕪而茂。蠶非我之所能致也。惟我農夫勞身從事。以運大業于厥躬。故府和年豐。久享太平之樂事。我則賴農夫之慶而得之耳。是神之所以利農者。即所以利我也。而政以恩報乎。然以此時而報。亦以此時而祈。于是持琴瑟。擊土鼓。以述田祖之神。而祭之。絲。聲。哀。所以有哀。顯之恩也。革。聲。動。所以動神明之志也。凡

禮記

卷之二十一

五

以祈甘雨之降。應有以大其奉。穀仗之資。發而實秀。穀我士女。慰于三時。無憂于八口。皆賴之以有養也。是報者。所以為我民而祈者。亦以為我民之祭也。則無非重乎農如此。

此章正是奉方社田祖之祭。上五句。歸其功于民。下則謂其惠于民。無非為民計也。歸功于農。即歸神之功。薄惠于下。即薄神之惠。新報乃一時之祭。分秋報春。祈穀。方山。從。豐。城。朱氏以上。為報成之祭。下為祈年之祭。未幾。疏義云。因報成而知有祈。若民者如此。則又當祈年。以為農夫計矣。故一時之祭。而報神之惠。其為者也。祭有刑。川。昆。湖。筆。有說。大意謂我田。既正。應自草。祭。因。義。意。非。指。收。成。時。說。所謂。報。者。報。此。者。也。非。報。秋。成。也。未。計。秋。祭。四。方。報。以。萬。物。乃。是。方。字。訓。詁。則。然。耳。傳。中。初。非。此。言。也。不。必。泥。我。田。家。一。成。言。勿。誤。指。公。田。介。泰。稷。者。亦。只是。此。祭。後。之。苗。所謂。祈。者。祈。雨。以。大。此。也。非。祈。年。也。故。引。周。禮。祈。年。亦。引。據。耳。蓋。禮。是。官。制。之。時。舉。此。二。祭。初。非。有。兩。時。事。若。爾。祈。于。秋。成。之後。而又。願。其。來。年。之。則。安。有。一。時。之。作。而。有。兩。年。之。事。于。社。者。五。上。

之神生物者也。四方成物者也。田祖即神農。神農始教民藝五穀者也。凡此族也。皆在祀典。故皆祀之。然此乃常祀。若此章之祭。聚于省。特時則又不同。按后土以勾龍氏配。共工氏有子曰句龍。為后土。后土官名也。能平九州。死以為社。神而祭之。周禮。羅罍。致禽。以祀。社。註云。羅。罍。也。并。止。也。以。網。捕。獸。獸。盡。而。射。止。則。獻。獲。禽。以。祭。四。方。之。神。蓋。秋。祭。之。禮。如。此。神。農。始。教。造。田。謂。之。田。祖。先。為。依。禮。開。之。先。當。神。農。農。業。謂。之。神。農。名。殊。而。實。同。也。以。田。之。既。感。而。歸。功。于。農。夫。者。蓋。以。方。社。之。神。開。其。勞。而。祐。之。賜。之。我。則。因。農。人。而。致。其。福。也。註。田。祖。七。月。也。土。鼓。以。瓦。為。簫。以。革。為。兩。而。可。擊。也。此。傳。田。祖。以。神。言。與。經。三。章。田。祖。以。人。言。不。同。我。田。二。句。是。祭。詞。以。祈。三。句。是。祭。意。三。以。字。相。承。通。說。見。泰。稷。非。甘。雨。不。生。士。女。非。黍。稷。不。育。穀。字。雖。有。黍。香。二。義。然。為。力。田。奉。祭。左。傳。主。養。一。處。時。文。有。全。主。善。說。者。因。誤。即。養。善。養。用。者。亦。未。免。野。增。矣。○方。社。止。言。用。禮。田。祖。止。言。用。樂。方。社。報。而。不。祈。田。祖。祈。而。不。報。皆。互。文。耳。○朱。豐。城。曰。齊。明。儀。羊。離。之。祭。也。禮。以。備。物。故。于。報。成。之。祭。言。之。琴。瑟。擊。鼓。樂。之。盛。也。樂。以。達。和。故。

禮記。卷之二十一。五。田祖之祭。官之。此辭亦宜玩。○又曰。上言方社。而及田祖。因方社以見田祖也。下言田祖。而不及方社。舉田祖以見方社也。○附錄琴瑟擊鼓五句。張。文。并。交。作。以。實。觀。覽。○作。樂。以。祈。神。民。所。由。得。其。養。也。夫。士。女。非。稷。黍。不。饑。而。稷。黍。非。甘。雨。不。介。也。作。樂。以。御。田。祖。公。卿。其。能。已。於。祈。乎。皆。謂。善。助。民。養。未。有。不。致。力。于。神。者。也。而。勤。民。之。至。者。每。于。報。成。之。際。即。不。忘。祈。天。之。意。焉。出。註。為。是。禱。祝。之。文。我。亦。以。民。之。所。賴。在。于。食。食。之。所。出。本。乎。田。則。應。惠。于。神。而。報。之。時。和。年。豐。者。正。不。得。不。報。神。之。具。耳。我。公。卿。方。社。之。祭。所。以。明。報。也。滿。腹。言。成。則。三。農。不。虞。其。或。匱。而。力。田。非。止。一。歲。之。事。也。則。何。得。以。西。成。在。望。遂。忘。民。力。之。昔。年。三。時。不。害。則。入。口。不。患。其。無。資。而。報。農。非。特。一。世。之。謀。也。又。何。有。以。穀。實。將。登。勿。與。神。農。之。介。齊。我。公。卿。於。是。又。有。祈。神。之。舉。焉。公。卿。曰。我。田。祖。也。所。出。者。士。女。也。士。女。之。所。由。養。者。黍。稷。也。黍。稷。之。所。由。大。者。甘。雨。也。而。甘。雨。非。田。祖。不。賜。是。不。可。不。有。以。祈。之。乃。田。祖。非。虛。祀。不。格。又。不。可。不。有。以。報。之。于。焉。繼。我。琴。瑟。絲。桐。初。引。我。田。祖。庶。洋。洋。來。格。乎。且。擊。我。土。鼓。鳴。笛。箏。箏。將。奏。

禮記

卷之二十一

五

禮記。卷之二十一。五。田祖之祭。官之。此辭亦宜玩。○又曰。上言方社。而及田祖。因方社以見田祖也。下言田祖。而不及方社。舉田祖以見方社也。○附錄琴瑟擊鼓五句。張。文。并。交。作。以。實。觀。覽。○作。樂。以。祈。神。民。所。由。得。其。養。也。夫。士。女。非。稷。黍。不。饑。而。稷。黍。非。甘。雨。不。介。也。作。樂。以。御。田。祖。公。卿。其。能。已。於。祈。乎。皆。謂。善。助。民。養。未。有。不。致。力。于。神。者。也。而。勤。民。之。至。者。每。于。報。成。之。際。即。不。忘。祈。天。之。意。焉。出。註。為。是。禱。祝。之。文。我。亦。以。民。之。所。賴。在。于。食。食。之。所。出。本。乎。田。則。應。惠。于。神。而。報。之。時。和。年。豐。者。正。不。得。不。報。神。之。具。耳。我。公。卿。方。社。之。祭。所。以。明。報。也。滿。腹。言。成。則。三。農。不。虞。其。或。匱。而。力。田。非。止。一。歲。之。事。也。則。何。得。以。西。成。在。望。遂。忘。民。力。之。昔。年。三。時。不。害。則。入。口。不。患。其。無。資。而。報。農。非。特。一。世。之。謀。也。又。何。有。以。穀。實。將。登。勿。與。神。農。之。介。齊。我。公。卿。於。是。又。有。祈。神。之。舉。焉。公。卿。曰。我。田。祖。也。所。出。者。士。女。也。士。女。之。所。由。養。者。黍。稷。也。黍。稷。之。所。由。大。者。甘。雨。也。而。甘。雨。非。田。祖。不。賜。是。不。可。不。有。以。祈。之。乃。田。祖。非。虛。祀。不。格。又。不。可。不。有。以。報。之。于。焉。繼。我。琴。瑟。絲。桐。初。引。我。田。祖。庶。洋。洋。來。格。乎。且。擊。我。土。鼓。鳴。笛。箏。箏。將。奏。

我田風新所而至止于生有神農之號則其所然者必力精之極而先務
音之成既通自必居於冥冥算為先育之神則其所樂者必重農之事而
先擇指之和畢奏何難薄惠于降康山是而止雨新降自天而能適天
之宜則惟田祖故所而必御田祖而後甘霖可降也則可以御之者祈之
而已矣由是而觀泰介壽稷黍自田而能滋殺之生者則惟甘雨故介稷黍
必祈甘雨祈而後其與始在望也則亦以祈之者介之而已矣以此而後我士
夫士也非所謂思緒其端者耶向者東作方興未敢違年之樂今藉田祖之
室不將繼稷黍而快意歟以此而後我士夫士也非所謂有侯其士者耶前此
就其未來未敢待止之安今沐田祖之賜不將觀稷黍而慰享歟則士女之
設即謂以介之者穀之可也而而而之非御田祖以祈之不至此什樂以薦馨香
神罔怨禍澤以大豐美民皆悅康此報之時所以不能忘乎祈也○厥定秋
祭報賽此章旨也前牛以進享禮上一以字後半以順裕脫卸後三以字有前
段之奇字例押則後來問題布宜但成被竹之勢天機法相御舒袖自成但從

經集

卷之二十一

五

其意則雖不見經營之苦○別註引孟春祈穀孟冬祈年二句是禋祈字
之義非謂本章祈雨即孟春孟冬兩祭之祈也若讀者意則下兩章皆祈雨
省耗及願其本年稼收收入之多俱說不去矣蓋此章方報即祈乃一時雨祭
所云祈雨即祈時所降之雨也俗儒誤作孟冬孟春祭豈不為隔歲之事乎
下章又知何適只得去也子管恨一部毛詩盡被俗儒解盡米子原不差只是
後人不善看書耳如此類是也
曾孫來止以其婦子○饁彼南畝○叶韻田畯至喜○攘其左右○叶韻嘗其
旨否○叶韻禾易長畝終善且有○叶韻曾孫不怒農夫克敏○叶韻
賦也○曾孫主祭者之稱非獨宗廟為然○山神外事曰曾孫其侯某武王時召山
大川曰有道曾孫周王發是也○儀儀攘取有美易治長竟有多厥疾也○曾孫
之來適見農夫之婦子來饁者於是見之倍至其所而田畯亦至而喜之乃
取其左右之饁而嘗其旨否其上下相親之甚也既又見其禾之易治克敏
如一而知其終當善而且多是以曾孫不怒而其農夫始以敏於其事也

平陽山向富於好之府我曾孫來止以有其人力何如適其農夫之婦子來饁
耘者于是與之倍至南畝非但曾孫喜而田畯亦至而喜之曾孫乃攘其左右
之饁嘗其旨否之味歟歟之間焉然上下相親矣既又見其禾之易治克敏如
一而知其終當善而且多而有年之賜將于乎在矣是以曾孫悅農夫之勤
自忘忿怒之心農夫咸曾孫之愛而益致其趨事之敏是有報而相親相感之
情又如此

疏解此章上六句見其親乎民而思上下之分下見其感乎民而切趨事之勤
也曾孫之來為省耘而來以其婦子正本曾孫說來不重婦子之來饁而重曾
孫以之也田畯之至亦為勸農而至喜者見人力齊而喜也此句輕只帶說耳
攘其二句自曾孫言不曰取而曰攘者以公卿之貴而食農者之相親後必有
所不敢缺者故攘而取之左右指所饁之物言曰左右亦有隨取無方之意以
公卿之貴而嘗賦畝之味重相親意泰其苦樂意亦須帶言蓋旨則半而喜矣
否則雖然為之不樂也禾易句謂一成之內九萬之田皆如此其易治也終

經集

卷之二十一

五

曾孫之稼如茨如梁○曾孫之庾如坻如京○叶韻乃求千斯億斯○叶韻黍稷稷
稻梁之慶○叶韻報以介福○叶韻曾孫無疆○叶韻
賦也○次屋落言其密比也梁車梁言其穹隆也坻水中之高地也京高丘也○
市輅也○此言收成之後禾稼既多則求倉以處之求車以視之而言凡此黍
稷稻粱皆謂農夫之慶而得之是安報以大福使之萬壽無疆也其歸美于下
而欲厚報之如此

即謂夫有耘之際。既占乎豐年矣。則其收成何如耶。彼禾之未穫而在野者。皆
稼也。曾孫之稼。其審比則如屋蓋。其珍則如車梁。禾之已刈而露積者。皆
廣也。曾孫之廣。則如水中之高地。如陸地之高丘焉。由場而輸之於室。則求食
以處之。而千斯百矣。由野而登之于場。則求車以載之。而萬斯箱矣。我田之域。
一至於此。信乎善而且。而所謂有年者在是矣。而我曾孫方且以爲非我之
所能致也。凡此黍稷稻粱。皆賴農夫之慶而得之。是安方社田祖之神。爲我報
農夫以大福。使之萬壽無疆。于以常享有年之慶。而永爲我之所利賴可也。是
歸其于下而欲厚報之如此。夫其米祭也。既以于爲農之事。而其獲福也。又歸
之農人之功。公卿之重。最如此。其德盛政修。亦可見矣。

卷之二十一 小雅
大田章全音。此章乃詩人爲農夫之詞。以頌美其上。首章言耕種時。以明曾
孫之欲。然曾孫之欲。順矣。所最者蟲耳。故二章以除蟲。望諸神。蟲除矣。所最者
雨耳。故三章以降雨。望諸天。蟲既除。雨既降。則收成可必矣。故末章言若彼
薄之。卒通重歸美公卿上。段段與前篇相關。方見答前之意。因其以御田祖也。
是以有秉畀炎火之願。因其以祈甘雨也。是以有與我公田之願。因其以穀土
也。是以有秉畀之利。因其報以介福也。是以有介爾稟福之報。盛時若民士
體者如此。通詩以曾孫是若爲主。大意言曾孫之所重者農也。我農夫若遇
既種既成。既穀既收。使至庭廟。所以若曾孫者。止此耳。不能使蟲之必除也。
雨之必及。時也。今以義則去。以澤則周。此曾孫平日事神得天。可以致之。盛
曾孫報賽之事。以祈福意。

大田章全音。此章乃詩人爲農夫之詞。以頌美其上。首章言耕種時。以明曾
孫之欲。然曾孫之欲。順矣。所最者蟲耳。故二章以除蟲。望諸神。蟲除矣。所最者
雨耳。故三章以降雨。望諸天。蟲既除。雨既降。則收成可必矣。故末章言若彼
薄之。卒通重歸美公卿上。段段與前篇相關。方見答前之意。因其以御田祖也。
是以有秉畀炎火之願。因其以祈甘雨也。是以有與我公田之願。因其以穀土
也。是以有秉畀之利。因其報以介福也。是以有介爾稟福之報。盛時若民士
體者如此。通詩以曾孫是若爲主。大意言曾孫之所重者農也。我農夫若遇
既種既成。既穀既收。使至庭廟。所以若曾孫者。止此耳。不能使蟲之必除也。
雨之必及。時也。今以義則去。以澤則周。此曾孫平日事神得天。可以致之。盛
曾孫報賽之事。以祈福意。

重下復說。或因枝振葉。或沿波討源。換章則換事。換則則換意。變化成錯。如
泰山真雲。頃刻異態。不可拿捉。如此詩本是報賽之樂。當作于秋祭之序。首章
述耘耔之功。二章說祈報之禮。三章言耘之時。上能感乎天。末章收成之事。若
欲報于民。各舉一事。各做一節。則次章爲秋祭之祭。于義既通。三章不論爲報
若報。都無不可。何必項項會也。此詩見公卿耕耨所報。無不致意于民。
而又有存新報舊之意。民生之蕃有以矣。後世敘報補助。勞來勸相之典。不
則又何以爲民也。

南田四章章十句

大田章全音。此章乃詩人爲農夫之詞。以頌美其上。首章言耕種時。以明曾
孫之欲。然曾孫之欲。順矣。所最者蟲耳。故二章以除蟲。望諸神。蟲除矣。所最者
雨耳。故三章以降雨。望諸天。蟲既除。雨既降。則收成可必矣。故末章言若彼
薄之。卒通重歸美公卿上。段段與前篇相關。方見答前之意。因其以御田祖也。
是以有秉畀炎火之願。因其以祈甘雨也。是以有與我公田之願。因其以穀土
也。是以有秉畀之利。因其報以介福也。是以有介爾稟福之報。盛時若民士
體者如此。通詩以曾孫是若爲主。大意言曾孫之所重者農也。我農夫若遇
既種既成。既穀既收。使至庭廟。所以若曾孫者。止此耳。不能使蟲之必除也。
雨之必及。時也。今以義則去。以澤則周。此曾孫平日事神得天。可以致之。盛
曾孫報賽之事。以祈福意。

卷之二十一 小雅

大田章全音。此章乃詩人爲農夫之詞。以頌美其上。首章言耕種時。以明曾
孫之欲。然曾孫之欲。順矣。所最者蟲耳。故二章以除蟲。望諸神。蟲除矣。所最者
雨耳。故三章以降雨。望諸天。蟲既除。雨既降。則收成可必矣。故末章言若彼
薄之。卒通重歸美公卿上。段段與前篇相關。方見答前之意。因其以御田祖也。
是以有秉畀炎火之願。因其以祈甘雨也。是以有與我公田之願。因其以穀土
也。是以有秉畀之利。因其報以介福也。是以有介爾稟福之報。盛時若民士
體者如此。通詩以曾孫是若爲主。大意言曾孫之所重者農也。我農夫若遇
既種既成。既穀既收。使至庭廟。所以若曾孫者。止此耳。不能使蟲之必除也。
雨之必及。時也。今以義則去。以澤則周。此曾孫平日事神得天。可以致之。盛
曾孫報賽之事。以祈福意。

羸瘠上六句言地利廣而善治田之事。下田言生物盛而順在上之心首句是總言田事以發端。大田者即歲取十千之田也。蓋田大則用種多。種多則器其廣。故本此言之。既種是辨其物種。使不雜于稂莠也。既戒是簡其株莠。使其不蔽莠也。既備根上二項。從今歲之冬言。乃事管下二項。就來歲之春言。章和二句。頂上既戒。即以上所戒之具而耕之也。此見其耕之勤。播厥百穀。頂上既種。即以上所種之種而播之也。此見其種之賄。前經而直是不平。苗而碩而大。是不低小。指始生時言。始前篇季穀發發看。如此則豐年可望。而曾孫之

供可順矣。蓋優其食農人教士女之心。而若其願也。○朱魯城曰。大田多稼。猶言其事以終焉也。既種既成。善其備于往歲也。既備乃事。致其力于今歲也。以我軍郭利其郭也。似義南畝。耕之勤也。播厥百穀。種之時也。既庭且碩。生之盛也。凡此皆以順習。養之所蒙也。此言其處已之勤。而事上之忠也。○劉安成曰。此章言田事修飭。而苗生盛美也。○附錄大田多稼三句。張一鵠文。并文詳以賈觀覽。○美稼政者。丁未事有先國焉。夫大田。公卿之田也。而可不先事以圖。子秘戒旣預。庶稱備矣。又何感乎稼事哉。谷前田者曰。我公卿世守田祿。固與吾侪相終始者也。故一歲而恒周敷。識之謀。亦數器而不遺一器之用。宜其播種者。慘慘於農事。而吾侪放宴然而已乎。茲者甫田歌矣。十千殊矣。我農人性朴而寡。又亦不知所云。甫有何業也。大約循甫之名。而爲之道其實。則亦曰。大田而已。且我農人望耆而難取。竊自謂所云十千者。猶可數也。不若澤稼之豐。而爲之計其盈。則亦曰多稼而已。今夫一同之與百畝。廣狹殊形。然自我度之。則小自公度之。則大也。抑五種之與九土。肥瘠異宜。然由分計之。則少。由合計之。

之則多也。則一治之以種杏。觀王朝之制。內宰帥官以獻王所。所以示天下之重務耳。今公卿本此意以相授。而主春主夏之攸告。寧中昂中之務。詳雖擬而插之。尚俟諸來年而先時而謀。問猶有無種者乎。曰。既種矣。則一治之以戒。吾觀天家之令。句師來未以俱王。猶所以勸天下之盡力耳。今公卿承此典以相推。而一治之無缺。二耦二耜之無怠。雖勤而求之。尚俟諸畝。歲而因暇以問。問猶有未戒者乎。曰。既戒矣。雖然種矣。而不戒。則土官將動而苦無其也。戒矣。而無種。則于那可歌。而無鮮養也。若是者。不可云備。惟二者相兼。斯可云既備矣。當斯時。晨且農祥之期。未屆而孰。完種。稔孰。安種。黍已較。詳于樹蔬之書。冷風指曉之候。尚鑿而或味東作。或味南訛。又何煩下。胙風之令。乃事云者。明乎事之已無可慮也。云爾。要之食米與分田。惟其廣不惟其狹。故農夫受百畝而致士女公卿。兼後所以知鮮矣。其生均也。故農與力。儲患其怠不患其勞。故公卿方報而卽寓祐之意。農人甫墾而已。周祿之謀其志同也。此大田所由經甫田而歌也歟。大字多字。兩既字。一一清出。既備乃事。句。只作懸擬。留下以

我二句地勢安詳審顧絕無一筆想下

既方既皁叶反既堅叶反既好叶反不稂不莠叶反其蟊音苗及音及其蠹音豆賊無害

我田穰音穰出祖有神乘鼎音鼎炎火音炎

賦也方房也謂乎甲始生而未合時也實未堅者曰皁稂童梁莠似苗皆害苗之草也食心曰蠹食葉曰蟊食根曰蠹食節曰賊皆害由之蟲也穰功禾也言其苗既盛矣又必去此四蟲然後可以無害田中之禾然非人力所及也故願田祖之神爲我持此四蟲而付之炎火之中也姚崇遣使捕蝗引此爲證據中設火火邊掘坑且焚且瘞蓋古之遺法如此

五講然是苗生之盛不但虛碩已也由是而漸進焉或旣方面成房或旣皁而實未堅者或旣堅而實堅者或旣好而味好者以至童梁之根似苗之莠無不悉去焉如是則苗生亦旣盛矣使前乎此者而苗害之不除何以遂其盛乎是必去其食心之蠹食葉之蟊食根之蠹食節之賊然後可以無害田中之穰禾而至于方皁堅好者如此也然此豈人力所能爲哉森吾君嘗御田祖之神而

田實積百步而方十步。一夫之田實積百畝而方十畝。方一百步以九夫爲一井。則方三夫爲方三百步。古者以三百步作一里。所爲方一里爲一井也。又曰此章復顯其兩難博及而收成有餘也。應野云通章皆以象君之澤言。曾孫來止以其婦子饁彼南畝。田畯至喜來方禋祀。以其騂黑望其黍稷。以享以祀。以介眉福。

賦也。精意以享謂之禮。農夫相告曰曾孫來矣。於是致其婦子饁彼南畝之穫者而田畯亦至而喜之也。曾孫之來又禮祀四方之神而賽禱焉。四方各用其方色之牲。此言騂黑東南北以見其餘也。以介眉福農夫欲曾孫之受福也。中騂天吾民相君之德如此。則何報之乎。故當收成之時農夫見曾孫之來皆喜而相謂曰我曾孫來矣。皆以首告也。吾何惡所事而不若其心乎。于是曾孫適與其婦子之來。值者借至獲所見夫內外協力故不特曾孫喜之而田畯亦至而喜之也。然曾孫之來固以省民之勞而實以報神之功也。于是首報之時又禮祀四方之神而舉行賽禱之禮。以其騂黑之犧牲與其黍稷之奉盛。

以享以祀以報成功之功焉。但見誠至而神格。殆必介眉福使常享千之祿。萬畝之入而甫田登咏大田長歌吾人之仰賴亦無終窮矣。夫始而力農也。惟以順君之心終而奉祭也。惟以順君之福農夫之忠愛至矣。其亦上之人有以威之歟。

疏解此章上四句是因君省飲而協其力。下是因君賽禱而致其祝也。疏義曰首四句與甫田同但彼則君上勸農而見農夫之勤此則農夫相勸以勤君上之心一爲耘耔之時一爲收成之時也。首四句輕重下段是即收成以起賽禱而顯其後報也。首句是農夫相告之詞下皆是詩人之言。曾孫雖爲首飲而來實爲禮祀四方而來上段輕重通過以見結于詩人是曾孫言之若作農夫則難名何人曰者何人禮祀四方之神首言以收成之當則田祖去盡之力上天與雨之功亦四方之神與農夫相告之助故祀之來方禋祀言來禮祀四方也。此例句法南方用騂北方用黑牲各用其方色耳。其黍稷句重。○倪玉汝曰前篇是祈年之祭故曰以我齊明與我犧羊。蓋黍稷猶未成不用以薦也。此是報成

卷之二十一 小雅

四

之祭故云以其騂黑及其黍稷。蓋黍稷既成始用以薦也。詩人一字不苟用如此。此章者報豐年也。時新景福也。以介眉福。雖是農夫欲曾孫受福亦須承享祀而神揚之福說。○左傳云民仰之主也。故聖王先成民而後致力於神。故奉牲以告曰博碩肥腍謂民力之普存也。謂其前之碩大蕃滋也。謂其不疾疫蠹也。謂其積穀成倉也。奉盛以告曰潔粢豐盛謂三時不害而民和年豐也。奉酒醴以告曰嘉栗旨酒謂其上下咸有嘉德而無違心也。所謂齊齊無違也。故勝其三時修其五教。視其九族以致其禮祀于是民和而神降之福。○劉安成曰此章言其收成之後而報祀後福也。此詩總見得賴民心佑君德皆頌美之意而有賴之心。大惟有以賴之故欲有以報之非徒德何以致然。○補慶源曰上之欲報其下者如此。則是君以民爲體也。下之欲報其上者如此。則是民以君爲心也。上下之情相類以爲一。則君之德固厚而民之德亦厚也。○張氏曰受莫大之福而其君有安寧壽考之樂。此天下至美而治之時也。而其本于倉廩之盈原隰之治田廬之修耕耘之時而後及于祭祀禮樂之事也。蓋田事備

則穀足矣。食足而禮樂備則樂備而和平興而大君有壽考安樂之盛。此詩人探其本而要其終言之序如此。○疏義曰首章地廣而盡耕種之功也。次章甫田而除蟲蠹之害也。三章願得豐年而望雲雨也。四章已得豐年而舉報而也。小序大田刺幽王也。言蠶桑不能自存此以因家婦之利說。未可爲據。而朱子謂農夫須美其上亦從兩我公田來。第農夫須上不宣稱曾孫稱首孫者必祭祀之詞。用鉅全章虛文珠文并文評以資觀覽。○詩大農事之氏一歸之曾孫焉。夫飯穀謂曾孫是若既獲則曾孫是福。農何背口鳴其勤哉。其各稱之辭曰維君有祿農則利之農有力君則早之公也。乃曾孫于我田也。慶曰農夫黍稷稻粱之慶曰農夫吾儕小人既微君之惠以食天地之德而欲報之介福乎。請還以爲曾孫獻耳。追惟昔者始事于大田也。曾孫不吝嘉雨。畝而首乎黍稷士而勞乎乃百穀方播庭廬遂微而曾孫之若可知已。雖然耕之播之而使方阜堅好則吾能成其德而使之不歉不勞則吾能若夫矣。廣慶賦之善非田祖之力不除。優渥是之休非甘雨之澤不報。而我農人也。能立

卷之二十一 小雅

聖

三 二

事雖艱彼帝維木決決底是以非帝部之形勝矣我君子而至止于此也。朝
卒后以講武事不特執然自樂已也。且見夫雲然而下垂者。輝也。炳然而外
輝也。

在蘇京與中樞險有海之隔江關

哭

者。冰與燭也。服是服也。則有以振其烈。昭聖武。肅天威。令六師。寒心于萬乘之

哭

之帝川嶺盤錯之地民稱天府天子之家邦一在洛邑東都稱勝于道里爲均

上下交而其志同矣。○每比起調。確不可易。而魂理之係。流動之致。經久彌新。昔日何以鍾鍊至此。○三平立格。後兩比體法少變。不拘疏義。文章申結。終末章。以備錄之說。總就講武之美。自費制氣。玉光。以美諸紙。

樂後洛吳三章章六句

樂後洛吳三章章六句。○前章諸侯美天子以武功。此許天子美諸侯以文德。須以首章心為爲主。一見便能使人悅樂。必有所以感動于前者。此却合得下文文章。威儀才德在內。下三章。正發心寫盛處之故。蓋朝廷社稷皆應之以待文章。威儀才德之士。而之子簡之。故我心之寫。于文章威儀才德間。可必焉耳。各章俱要照出洛水朝會方有關係。○一說首章美其得君之心。宜其有盛處也。二章美其文章之美。宜其有福慶也。三章美其威儀之盛也。四章美其才德之備也。只須平平說去。○舊程因與賦二字。遂作三章分上。是與其來朝之可美。下是表其才德之俱全。亦可依。○大抵前三章俱就其可見處美之。末章則由可見以及其不可見也。畢竟要提起前章委贊美。歸到才德上。能見天子之心寫。

樂後洛吳三章章六句

卷之二十一 小雅

至

樂後洛吳三章章六句。○前章諸侯美天子以武功。此許天子美諸侯以文德。須以首章心為爲主。一見便能使人悅樂。必有所以感動于前者。此却合得下文文章。威儀才德在內。下三章。正發心寫盛處之故。蓋朝廷社稷皆應之以待文章。威儀才德之士。而之子簡之。故我心之寫。于文章威儀才德間。可必焉耳。各章俱要照出洛水朝會方有關係。○一說首章美其得君之心。宜其有盛處也。二章美其文章之美。宜其有福慶也。三章美其威儀之盛也。四章美其才德之備也。只須平平說去。○舊程因與賦二字。遂作三章分上。是與其來朝之可美。下是表其才德之俱全。亦可依。○大抵前三章俱就其可見處美之。末章則由可見以及其不可見也。畢竟要提起前章委贊美。歸到才德上。能見天子之心寫。

樂後洛吳三章章六句。○前章諸侯美天子以武功。此許天子美諸侯以文德。須以首章心為爲主。一見便能使人悅樂。必有所以感動于前者。此却合得下文文章。威儀才德在內。下三章。正發心寫盛處之故。蓋朝廷社稷皆應之以待文章。威儀才德之士。而之子簡之。故我心之寫。于文章威儀才德間。可必焉耳。各章俱要照出洛水朝會方有關係。○一說首章美其得君之心。宜其有盛處也。二章美其文章之美。宜其有福慶也。三章美其威儀之盛也。四章美其才德之備也。只須平平說去。○舊程因與賦二字。遂作三章分上。是與其來朝之可美。下是表其才德之俱全。亦可依。○大抵前三章俱就其可見處美之。末章則由可見以及其不可見也。畢竟要提起前章委贊美。歸到才德上。能見天子之心寫。

樂後洛吳三章章六句。○前章諸侯美天子以武功。此許天子美諸侯以文德。須以首章心為爲主。一見便能使人悅樂。必有所以感動于前者。此却合得下文文章。威儀才德在內。下三章。正發心寫盛處之故。蓋朝廷社稷皆應之以待文章。威儀才德之士。而之子簡之。故我心之寫。于文章威儀才德間。可必焉耳。各章俱要照出洛水朝會方有關係。○一說首章美其得君之心。宜其有盛處也。二章美其文章之美。宜其有福慶也。三章美其威儀之盛也。四章美其才德之備也。只須平平說去。○舊程因與賦二字。遂作三章分上。是與其來朝之可美。下是表其才德之俱全。亦可依。○大抵前三章俱就其可見處美之。末章則由可見以及其不可見也。畢竟要提起前章委贊美。歸到才德上。能見天子之心寫。

相相。是傾心無餘意。是以二字。根心寫來。學者來朝得君之名。處者承誼。預位之意。就已然。說觀註立字可見。此專自許君言。復蒙諸華承誼。欣悅。則一說。洛邑一朝而得觀之子。則制治保邦之良。有以慰求治之心。及傾倒肺腑而無復留恨也。

樂後洛吳三章章六句

至

樂後洛吳三章章六句。○前章諸侯美天子以武功。此許天子美諸侯以文德。須以首章心為爲主。一見便能使人悅樂。必有所以感動于前者。此却合得下文文章。威儀才德在內。下三章。正發心寫盛處之故。蓋朝廷社稷皆應之以待文章。威儀才德之士。而之子簡之。故我心之寫。于文章威儀才德間。可必焉耳。各章俱要照出洛水朝會方有關係。○一說首章美其得君之心。宜其有盛處也。二章美其文章之美。宜其有福慶也。三章美其威儀之盛也。四章美其才德之備也。只須平平說去。○舊程因與賦二字。遂作三章分上。是與其來朝之可美。下是表其才德之俱全。亦可依。○大抵前三章俱就其可見處美之。末章則由可見以及其不可見也。畢竟要提起前章委贊美。歸到才德上。能見天子之心寫。

樂後洛吳三章章六句。○前章諸侯美天子以武功。此許天子美諸侯以文德。須以首章心為爲主。一見便能使人悅樂。必有所以感動于前者。此却合得下文文章。威儀才德在內。下三章。正發心寫盛處之故。蓋朝廷社稷皆應之以待文章。威儀才德之士。而之子簡之。故我心之寫。于文章威儀才德間。可必焉耳。各章俱要照出洛水朝會方有關係。○一說首章美其得君之心。宜其有盛處也。二章美其文章之美。宜其有福慶也。三章美其威儀之盛也。四章美其才德之備也。只須平平說去。○舊程因與賦二字。遂作三章分上。是與其來朝之可美。下是表其才德之俱全。亦可依。○大抵前三章俱就其可見處美之。末章則由可見以及其不可見也。畢竟要提起前章委贊美。歸到才德上。能見天子之心寫。

樂後洛吳三章章六句

卷之二十一 小雅

至

樂後洛吳三章章六句。○前章諸侯美天子以武功。此許天子美諸侯以文德。須以首章心為爲主。一見便能使人悅樂。必有所以感動于前者。此却合得下文文章。威儀才德在內。下三章。正發心寫盛處之故。蓋朝廷社稷皆應之以待文章。威儀才德之士。而之子簡之。故我心之寫。于文章威儀才德間。可必焉耳。各章俱要照出洛水朝會方有關係。○一說首章美其得君之心。宜其有盛處也。二章美其文章之美。宜其有福慶也。三章美其威儀之盛也。四章美其才德之備也。只須平平說去。○舊程因與賦二字。遂作三章分上。是與其來朝之可美。下是表其才德之俱全。亦可依。○大抵前三章俱就其可見處美之。末章則由可見以及其不可見也。畢竟要提起前章委贊美。歸到才德上。能見天子之心寫。

樂後洛吳三章章六句

至

樂後洛吳三章章六句。○前章諸侯美天子以武功。此許天子美諸侯以文德。須以首章心為爲主。一見便能使人悅樂。必有所以感動于前者。此却合得下文文章。威儀才德在內。下三章。正發心寫盛處之故。蓋朝廷社稷皆應之以待文章。威儀才德之士。而之子簡之。故我心之寫。于文章威儀才德間。可必焉耳。各章俱要照出洛水朝會方有關係。○一說首章美其得君之心。宜其有盛處也。二章美其文章之美。宜其有福慶也。三章美其威儀之盛也。四章美其才德之備也。只須平平說去。○舊程因與賦二字。遂作三章分上。是與其來朝之可美。下是表其才德之俱全。亦可依。○大抵前三章俱就其可見處美之。末章則由可見以及其不可見也。畢竟要提起前章委贊美。歸到才德上。能見天子之心寫。

限衛也四馬大轡亦是常歸惟四馬一邑大轡亦如升車御馬之間操轡有
狀徐有晚一本于忠教之所形即馬之將可思之不亦之能得之秦可思見
數之是馬與轡亦若載其形之雅以出之所以可美也

左叶之左之君子空叶之右叶之右之君子有叶之維其有叶之
是以似叶之之左之君子空叶之右叶之右之君子有叶之維其有叶之

賦也言其才全德備以左之則無所不室以右之則無所不有維其有之於
是以形之於外者無不似其所有也

市達然之干也不特文章威儀之可美而且才德之可觀彼人之局于器者安
于左未必達之右也有干右未必達之左也惟此君子九文允武之器動而目

章有儀有為之用顯而自著左之左之而左無不室所以處乎左者施之而各
當也右之右之而右無不有所以處乎右者用之而不竭也然此言蓋取而強

為之蓋弘才碩德賦于天者謂厚成于天者謂至惟彼手無所不有焉是以
齊後達源而形于外者左右有無不似其中之所有也夫君子之才德無一

而不可美如此則我心輪轉而後處之也豈偶然之故哉
此章上四句言其有以周于用下原其所以周于用○應訓云上四句

以設難言俱是才德之形于外者下二句以抱自言是推其才德之蘊于中故
能如此也時說俱以集註才全德備是推其有之口氣未下即解文法耳首四

句勿勿人才德雖似不可曉左左右有室泛說不盡蓋就講武言左之右之是
備用字而見非一處之意蓋應務紛紜人多易亂而君子大小常變處之各當

故曰必應務多端人必易竭而君子千變萬化出之不窮故曰有然非有心之
室安得有左之室非有心之有安得有右之有故曰雖其有之是以似之所謂

天與相符者也○上四句總是言其設施下外而特指之如此雖其有之有
下以才德之在內者言應上有字不同所謂有是大抱負有是才德者也

之云者即上左之四句皆似其所總也

紫雲章四章章六句
北山之什十篇四十六章三百三十四句

詩經集卷之二十二小雅

桑扈之什二之七

桑扈章全吉○通詩四章平看只是領頌禱意一章
其德之足以統人三章就平口在國言其德之盛

其禮之恭而獲福須以彼交匪故何作王匪微之念正是德一以和易可受處
只下微不詳以此居功即以此受福故曰桑扈而微難即匪微之在平目者也

○唐荆川云首是祝以福次是祝以功即所以受福也然不可不於能信故後
二章皆以敬為受福之本此說意甚聯屬

交交桑扈有鶯其羽君子樂胥受天之祜
交交桑扈有鶯其羽君子樂胥受天之祜

也○此亦天子燕諸侯之詩言交交桑扈則有鶯其羽矣君子樂胥則受天之
祜矣頌禱之辭也

市講歌桑扈者曰福係于天固無倖獲之理而德在于人自有招致之儀我于
桑扈之什何以順之哉彼交交桑扈則有鶯然之羽而文章之外見矣

我于和順中獨然可樂也且知自天祐之吉無不利而純潔之德自昭受于
厚饗之中矣不有以受天之祜乎

○此章此章真意言桑扈惟其飛故有文君子惟樂胥故受福樂胥是因其有
德而以可樂稱之蓋指其體操樂易之可見者言而在中之和順亦因是以視

矣辭宜廣說就請候身上發揮重一受字惟可樂則疑承有本而福之受也非
倖次○頭聯上接於亦鳥也而曰交交桑扈有鶯其羽此以冠字為虛字耳

交交桑扈有鶯其羽君子樂胥受天之祜
交交桑扈有鶯其羽君子樂胥受天之祜

典也領頌外嚴也言其能為小國之藩衛歸任方伯連帥之職者也
市講交交桑扈則有鶯然之羽而和順之德自昭矣我于和順中獨然

可樂也吾知以盛德而應之有由前邦之眾咸賴其藩衛之助矣不為而事之
居乎

龍圖有德神應一屋文有開合三品從之飛鳥邦從之師與義之顯切之

市雖祿頗重者曰國家以毫釐爲重王室以展報爲先而所以洽其情者慈也
今日之慈何如哉凡此一閱其案俱非彼類然哉其誰未者案類伊何乎况爾
酒既古爾假既嘉所以與聽者豈伊異人乎乃一本同氣之兄弟匪他也獻酬
交錯之際萌然天性之親豈他人之所可同哉今夫尊與女護施于松柏則因
結而不可解物理之相須盡如此矣我兄弟相親之情不猶是耶惟其情之相
親是以向也未見君子憂心奕奕而無定其念之也深矣今也既見君子得以
洽情于樽俎之醕而我心之奕奕者庶幾爲之恍惚矣今日之燕其各以不殷

神廟此章上六句是賦其事以興燕雩之訓下讀其相依而飲其相親也有頗

卷之五

六

者升木不與異者其升却然耳賦體也而定維伊何與是伊異人二句詞氣自相呼應則其矣乃羅興林相打爲地產而有相附之勢亦如兄弟與己均爲一氣所生而有相依之情故以爲正見弟親感纏綿依附有患難安寧死生苦樂無變而不相須之意未見君子四句詩人親視之情全在此上見得重既見上既見就燕說託憂心無所薄海濱附也投擇者得敘天倫之樂首酒結後可相與飲之食之而親親之情以篤也要打轉奕奕看○楊伯祥曰誦他一大大有感賦言非味遠無爪萐昔也而酒微之設所燕惟兄弟正見留意殷勤而女聲二句又此兄弟之親原不止他人所以今日之悲見弟者匪他人也

松上如鳳未見若上愛心惻惻音惻惻見佳子庶幾有城才派反

問命然天倫之會豈有一人之相遠哉彼婦與女雖施于外上則溫君來相迎結而不可解矣我兄弟相須之義定于天而不可離子謂是耶惟其義之相須是以爾也未見君子憂心忼忼其盛滿恩之出至矣今也既見君子得以歡慶于嘉美之食而愛之惻惻者亦庶幾其有戚矣

疏聖上章伊何是問何人斯故下應以兄弟誼伸此章何則是問何期約故下應以兄弟具時善也物得其時則善矣惻惻盛滿不窺舒意故對惻惻看形相隨而情相遠有無限猜忌嫌疑何等不誠此愛之所以盛滿今歡然聚夫倫之樂則戚矣

有種者葢維在首爾酒既高役既皇豈伊人兄弟甥舅如彼雨雪亮集
維歲青死喪法無日無幾相見藥酒今夕君子維要

賦而興又北也。早猶多也。明皇謂母姑姊妹衰病也。嚴雪之始凝者也。將大雨雪必先微雪。自上。下。遇溫氣而消。謂之散久。而寒勝則大雪矣。言張非則將雪之候。以比老至。則將死之徵也。故卒言死喪無日。不能久相見矣。但當樂飲。歸經集卷之二十二 小雅 七

卷之二十一

七

而雖然吾之情附未已也彼有類者升果何在乎爾實繞在首矣况爾附既高爾依既阜此與燕者豈伊異人乎乃內而同姓之兄弟外而異姓之甥舅皆情親而義重者矣然則今日可不及時以樂哉彼天將雨雪則霽寒集暖作者雪之候也然爾人之老至而為將死之徵不猶是乎今兄弟甥舅離會于一堂和氣之候也然爾人之老至而為將死之徵不猶是乎今兄弟甥舅離會于一堂和氣之期已迫相見能幾何哉以無窮之悔恨之以無幾之日故但當樂酒食以盡暮索之歡而篤親親之意斯可矣否則遁者其素經欲相索其可得乎夫知至親之當篤則時無不舉之燕又知為樂之當及時則燕無不盡之情古人親視之厚也有如此

疏解此詩上六句是賦其事以興義惟至親下喻時之推得而普情之常並身如彼二句是以天道喻人生卽先陰幾何駒隙焉適之意○大族禮陰氣勝於陽氣陽氣勝散爲雨露此只就散非爲特言之然講而註中老至二句補在紙中方是此體元表一句是爲應方以相感動見今日之燕不容已○曹孟德

詩對酒當歌人生幾何譬如朝露去日苦多懷當以歡愛思惟忘何以解憂惟
有杜康即此意今夕二句繫承上說今夕對夜夜夜之目而言與今我不樂進
者其亡何同意言幸得與兄弟暢飲于此是人生所難遇凡我君子亦惟
爲我盡今夕之歡而已矣蓋人生在世光陰幾何今夕得遇于此他日不知又
在何處見此不樂恐後會難期但當盡歡以盡此歡也○惟見潮口誰見弟暢
飲之樂見無他人與之意此說亦可○齊永昌口情擬於當時惟雪寂二三兄
弟不得盡酒相傾情然說到一日無常歡歡下數行矣亦悲慘之悲也

婦升三章章十二句

卓犖章全首○此詩作于得見之時首章言未至而望之切二三四章是既至而
樂之深末章又承其始終言之重在德上○陸羽明云通詩爲燕樂漸婚而作
而所以燕樂意以爲爲至首章德音問其有是德也次章今德見其有是德也
下皆俱此而言只今德來教一可括盡通章之意

問關車之張兮思德兮季女近兮匪德匪德音來括雖無好友已及式燕且喜

卷之二十二

賦也關關設樂聲也張車軸頭也通車則曉行則設之通車則曉行也車者乘車
樂也近往括會也○此燕樂其新婦之詩故言問關然設此車者蓋思使樂
然之季女故乘此車往而迎之也匪德也匪德也望其德音來括而心如飢渴
耳雖無他人亦當宴飲以相喜樂也

正德賦車來者口卒莫重于大德禮九貴于正始我也則爾然設此車者果
何往哉蓋思彼德然之季女故乘此車往而迎之也斯時也匪德也匪德也特
望其德音之來括故以子思而心如飢渴耳今若得以見之則雖無好友以合
整而心之歡慰始有甚于見好友者亦當式燕且喜以盡其相樂之情也

思乎重有惟淵句正見思之切也德音如成助之義理萬物之宏意雖無好
友只借來形容其人情同好友以燕飲則極其歡樂故言雖無好友亦當宴
樂也此二句亦承上兩句之望而預擬之如此不可作既見說

依彼平林有集維鵲晨彼碩女令德來教式燕且喜好去無射

與也依彼平林鵲也微小千羽走而且鳴其尾長肉甚美晨時啼大也鵲
平女也鵲也○依彼平林則有集維鵲晨彼碩女則以今德來配已而欲
之是以式燕且喜而悅慕之無厭也

申詩夫未見而思之切如此及今既見其喜爲何如耶依彼平林則有集維鵲
物且得其所歸矣况彼及時之碩女以今德來配已而教誨之蓋有出于常配
之外矣是以設燕以成其享且稱樂以揚其休而中心好慕相爲終始無有厭
教也蓋得賢內助口不容不如是耳

願解此章上四句與既至德已之望下未已好樂之情也德來集林女來教已
皆可喜者故以爲與屋宇即婚姻以時之謂碩女亦從德上見之蓋女以德爲
大也今德來教與德音來括相應蓋上聞其有是德此則見其有是德矣來
教一語來相助我內治也不是言語然既曰來教終有誨之之益如雞鳴助
皆是燕樂也皆本今德來教來式燕是燕飲饌及乎物者也舉是稱其有
今德情見乎詞者也好歸好其德也若好色則有時色衰而散矣無射不必說

到後日去此詩不過以成昏爲終耳

卷之二十二

雖無言酒式飲庶幾無羞役式食庶幾無德與女首式歌且舞

賦也言婦皆美也女亦指季女也○言我雖無言酒嘉般美酒以與女女亦當
飲食歌舞以相樂也

下請夫我之樂友如此汝可不樂吾之樂乎使酒而育焉燕之樂也今雖無言
酒而其式飲庶幾而盡情于飲以相樂焉役而嘉焉樂之樂也今雖無言役
其式食庶幾而盡情于食以相樂焉以德配德無之樂也今雖無言德以配汝
而其式歌且舞而盡情于歌以相樂焉是國吾之深望于汝者而汝可無以
副焉乎耶

願解此言德是言已無可樂而樂其其情以相樂也雖無字不重請意重在相
樂之情上蓋其情苟足以相樂則亦不在于物與德之有無者矣式飲是合色
而飲也式食是同中而食也方切新婚意雖無德與女以謙順相承說式歌且
舞有心和聲和容和意○成云燕以成禮以清而不以物故今日惟望其情

依彼平林有集維鵲晨彼碩女令德來教式燕且喜好去無射

頭解此章。上四句之意。上二句。只下四句。以意全在可以字上。高山流水。轉。

漸及于四國故詩人窮木以刺焉（一說）不首章此譏言之惑人聽戒王之

勿題也二章。乃推言其所以勿聽者以其亂國也。三章又反言其所以亂國者起于讒譖之微也。由大說到微者蓋欲王聽之于微正所以救其勿聽之過也。○劉安成曰首章以君子對言故知以讒譖比讒言下二章以青蠅與讒人對言故知屬興此比與相似而不同者亂風亦然

青蠅止于樊

此也管往來飛聲亂人聽也青蠅汗能變白黑楚潘也君子謂王也○詩人以王好讒譖言故以青蠅飛聲比之而戒王以勿聽也

申變歌青蠅者曰天下未嘗無讒言也所貴乎人君者有以止之耳彼青蠅之為物也雖變白黑而其飛也則管管然以止于樊即其往來之飛聲誠有以亂人之聽者矣然則讒言之反覆惑人不猶是乎豈第君子尚聞公聽之明審是非之辨一聞讒言嚴而絕之可也豈可聽而信之哉

疏解蠅之為蟲汗白使黑汗黑使白喻讒人變亂善惡也言止于樊欲外之令遠物也雖其管管往來尚止于樊行且入乎几席蓋五之上矣言不可不慎也

卷之二十一

十二

○詩人曰管管既至飛聲則變白黑者亦蠅之性不足相遠也此意正以逐清一為宜耳往來或言應去復來却無碍止樊鄭孔曰言其管管言其近下在讒人在青蠅外此章說人在青蠅內右昭應與無昭應此止之別也且此章下二句至說言讒下二句即主聽言者說故另是一項戒王而稱豈第君子豈以人之善為詞也豈第二字有意從慈祥樂易之心止可茹納善類而不可便容奸邪皆以豈第之心對付讒人豈不為其所惑乎無信讒言者見當審察不可輕信如聞讒言不遽以為是聞讒言不遽以為非是也

青蠅止于樊

興也故所以為落也他猶已也

申辨相彼青蠅則管管然而止于樊矣雖其變白黑之好以交亂四國然其為人同類而四國為之受亂是也豈可只以受亂為信也疏解青蠅而止其所則勢雖顯讒人而志其欲則顯讒人故又以青蠅○劉安成曰疏解青蠅而止其所則讒人無極反意為興然如此則下交亂四國一物

豈以管管青蠅正與讒人同類止于樊正與交亂四國也下章同極以心也顯陰反側言亂四國者雖其舉言則鼓天下之人而是之雖其毀言則鼓天下之人而非之也

青蠅止于樊

興也構合也猶交亂也已與聽者為二人○申辨相彼青蠅則管管然而止于樊矣惟此讒人則肆其間極之好以構我二人矣大謾人同極而二人為之構亂是固甚可畏也又安可以為信哉王室知所慎矣

疏解蓋所以為構構即構煽之情二人指君與我也構二人者本無惡也強譽之使喜本無怒也強毀之使怒也讒人同極之禍其末至于亂四國其始先于構二人聽者察于其始而早絕之庶乎不至于同極也始則毀已干上以構其君臣之交而使之得罪是亂之發端終則冒言于國以害其是非之是非而使之大亂是亂之流害○前漢昌邑王傳云王夢青蠅之失積階東可五六石以問

卷之二十一

十三

疏解今逐逐曰陛下慎之詩云管管青蠅止于樊豈第君子無信讒言陛下左右讒人衆多如是青蠅惡矣註惡即矢也○按唐元貞倚官言知制誥武儒衡歌即之會食瓜蠅集上儒衡揮以扇曰適從何來連集于此一座失色

青蠅三章章四句

管之初進章全言○通詩五章總以飲食侮過為主前二章皆為下章張本以起悔過意二章分上言射祭而飲之善以祭自微之端下是詳凡飲之失而致自敗之意細分之首章是言因射而飲之善二章是言因祭而飲之善三章是言凡飲酒者常始乎治而卒乎亂四章又極言醉者之狀末章是因其飲酒不善而添致其戒也只無懼太起一句足以該之射飲祭飲是飲之始終皆善者無忌故也不知其失不知其失故也兩知字極緊設監更立罰無非儆其太息之意以自悔也曰言曰不善皆指他人以自儆當時亦非實有此事也○或說末註首章有初進二字章有始時字遂以首二章為射祭之飲常始乎在為說殊不知射至前而射祭至後射祭至後時俱將非矣原無始終之分若末補云

初建左右秋熱題豆叶書與楚微杉維旅既實反自飲酒孔叶書與銷實反既設
 以祈實反爾實反

賦也。初筵卽席也。左右筵之左右也。秩秩有序也。楚列貌。敬豆實也。格豆實也。旅陳也。和言調美也。孔甚也。備齊一也。設宿設而又遷于下也。大射樂人宿器厥明。將射乃遷樂于下以避射位是也。樂皆樂所養之喻詩也。逸逸往來有序也。大侯君侯也。天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕。天子侯身一丈其中三分居一白質黃熊其外則丹地畫以雲氣抗張也。凡射張侯而不繫左下綱中掩束之至將射司馬命張侯弟子脫束遂繫下綱也。大侯張而弓矢亦張節也。射夫既同比其耦也。射禮選群臣爲三耦三耦之外其餘各自取匹謂之衆耦。猷猶素也。發發矢也。的的質也。祈求也。爵射不中者飲。上之卿也。衛武公飲酒悔過而作此詩。此章言因射而飲者初筵禮儀之盛酒既調美而飲者齊一至于鳴鏜鼓舉醵爵抗大侯張弓矢而衆耦拾發各心競云我以此求爵汝也。

申述賦賓之初進者曰酒以嘉天下之會而治其情者也何不嘗飲者卒不免于有遇焉其亦未知所戒乎以因射而飲者言之箭射繼木行賓之初卽舉也列于筵之左右者背秩秩而有序焉饌豆以盛飯核則楚然而列矣振枝以資饌豆則旅然而陳矣酒以成禮則訓美而和吉矣但見賓之飲乎酒者皆薦敬而養一何孔浩也賓既獻爲主亦惕若此一飲也其在鍾鼓末章之先而弓矢未張之始乎是其飲于未射之先者固如此其肅矣迨夫將射也鐘鼓之宿設于堂上者則遂設于下以避射位焉饌得之與下者則寧之以行旅酬之禮還酒然往來之有序焉無失次并無錯舉也將射而飲又如此者由是大侯既抗而保左右之猶弓矢斯張而有引滿之勢斯時也三耦聚耦之既同乃謀議升堂以獻酬發矢之功各心競云我將委必中的以爲兩飲豐上之殽也以反爲心則所以正其內志血其外聲者自無一之不愜矣方射而欲復如此者是

飲如此而何有于不善哉。

疏解此章上六句是未射時事以下是方射時事而一射中有三次飲酒飲者孔簡是未射之飲舉綱達逸是將射之飲以新簡爵是方射之飲知得此意只至委依朱註說下爲得飲射不必分先後或泥託因射而飲謂不可作飲在射前不知因射而飲者持以其飲爲射進而重在射耳未射時先有燕所以安宿也賓卽行射之人凡可馬司正之屬三綱眾皆皆是地上鋪陳曰鼈筵上所執曰席此章初筵初字對本章下面飲酒饗第三章初筵又是對本章既醉止饗秩秩者左右坐次之有序也凡散筵于豆核加于筵有楚者別其器也維旅者陳其物也孔簡言齊一不亂重在肅敬如一上是不喪德不喪義意古禮將射于學宮先一宿各懸鼈鼓于堂上是謂宿說及將射舉正乃命上燕樂于堂下東席修以避射位此句只重設不重遷舉酬者是射時主人有恭辭之禮至獻賓賓酢主人主人又自飲酬酢而獻賓賓受之奠于席前不舉至旅酬時主人

乃舉此醢爵以飲賓。往來交錯。遙遠有大序也。大侯既抗。司馬命張侯始焉。據東。今則子串跪東。繫共在下之綱也。且其綱者。各退取其才之相近。而自爲繩也。射夫兩人爲一耦。天子六耦。諸侯四耦。大夫三耦。多者爲衆耦。比耦程阮曰。句與車攻異。彼以人衆言。畢言此以藝能相近言。錄兩侯功者。來大舍矢之。然在堂上射也。拾髮者。拾更也。與其綱更迭而發矢也。末一句。是射者之心自期如此。不惟勝者以此自期。而不勝者之初心。亦未嘗不期乎此也。可見其期然自持。不流泛濫處。不可作自伐之言。口祈爾壽。意以重在射人。上然射以進飲。而各以爵人爲期。期其不學飲處。可見此章。總見凡飲酒者。能如射飲之義。則無過矣。○輶鋒。按臧義。以爲大射。通釋。以爲燕射。猶意此章之言。但言因射而飲之有節。耳。似不必拘爲某射也。

彼康爾以奏爾時則言也

賦也。舊文舞也。亦進舞樂。蓋合也。百舞。言其備也。王太林也。言其盛也。樂舞之也。兩主祭者也。樂舞也。各奏兩能。謂子孫各獻尸。尸酢而卒。時也。化謂曰。則室人有室中之事者。謂佐食也。又復也。賓主把酒。室人復酌。為加爵也。康安也。酒所以安樂也。或曰。康謂曰。抗記。樂也。康主此。亦謂。上之爵也。時祭也。蘇氏曰。時物也。○此言因祭而飲者。始時禮樂之盛。如此也。

而蓋又以因祭而飲者言之。祭必有樂也。因蓋舞以動其容。而或坐或伏。有以。昭有儀之美。笙鼓以間其歌。而立動有以宣其節。之音。倡和清濁。進退相為。經而堂上堂下之奏。無不和也。殷薦展通。假于有朝。而立德立功之祖。無不樂也。樂何如其明。舉必有禮也。則以是樂之和。而合于禮之至。誠敬以存乎心。而致愛敬。百順焉之成。備竭力以從事焉。其物內外為之交。修其禮。既至。但見助祭者。周旋于然。其大而禮者之觀。可仰也。儀文曲折。林然其盛。而紛若之吉。可度也。變何如其備耶。禮樂明備。則神明感格。而純嘏于是乎降矣。斯。

卷之二十一 小雅

十六

賦也。舊文舞也。亦進舞樂。蓋合也。百舞。言其備也。王太林也。言其盛也。樂舞之也。兩主祭者也。樂舞也。各奏兩能。謂子孫各獻尸。尸酢而卒。時也。化謂曰。則室人有室中之事者。謂佐食也。又復也。賓主把酒。室人復酌。為加爵也。康安也。酒所以安樂也。或曰。康謂曰。抗記。樂也。康主此。亦謂。上之爵也。時祭也。蘇氏曰。時物也。○此言因祭而飲者。始時禮樂之盛。如此也。

賦也。舊文舞也。亦進舞樂。蓋合也。百舞。言其備也。王太林也。言其盛也。樂舞之也。兩主祭者也。樂舞也。各奏兩能。謂子孫各獻尸。尸酢而卒。時也。化謂曰。則室人有室中之事者。謂佐食也。又復也。賓主把酒。室人復酌。為加爵也。康安也。酒所以安樂也。或曰。康謂曰。抗記。樂也。康主此。亦謂。上之爵也。時祭也。蘇氏曰。時物也。○此言因祭而飲者。始時禮樂之盛。如此也。

下。言其盛也。則八音可統。故曰。樂既和矣。以洽百禮。承上末。蓋以樂之聲。言其。一依禮之先後次序。故曰。洽。百禮。謂得廣樂禮文。禮物。說如。禮將安。迎神送。尸。初文也。牲牢醴醕。獻其主。初。禮物也。上是合言百禮。而樂視之。見其大也。林。是析言百禮。而詳觀之。見其盛也。此正足既至。意。非有兩層也。錫爾純嘏。總承。禮樂。足以致神明之感格也。各奏爾能。言子孫各酌獻尸。及尸酢。以爵乃受。而飲之。遂卒。其爵各中其敬。以昭其能也。賓執手仇二句。不。言賓手把酒。將。以進之于尸。而賓之室人。復為之加滿。其爵耳。此特為賓加。非室人自獻之。也。佐食。賓佐尸食者也。于賓客之中。取人令佐。主人為尸設饌。名曰佐食。酌。彼康爵。注。安體乃安賓之體。謂酌彼康體之爵也。蓋賓獻尸。而尸飲乎三尸。酢。賓而賓飲乎一賓之飲。自尸錫來。所以能安其體也。此二句。宜緊連上說。此章。見凡飲酒者。能如祭飲之善。則無過矣。○王臨川曰。先王用酒。常以祭祀。必有。禮樂。有大禮。斯有大樂。以和之。有備。斯有備。禮以成之。備。禮。有備。樂也。以洽百禮。有備禮也。○或謂。謂其室人。皆是佐主人以奉祭者。故當三獻禮成。

賦也。舊文舞也。亦進舞樂。蓋合也。百舞。言其備也。王太林也。言其盛也。樂舞之也。兩主祭者也。樂舞也。各奏兩能。謂子孫各獻尸。尸酢而卒。時也。化謂曰。則室人有室中之事者。謂佐食也。又復也。賓主把酒。室人復酌。為加爵也。康安也。酒所以安樂也。或曰。康謂曰。抗記。樂也。康主此。亦謂。上之爵也。時祭也。蘇氏曰。時物也。○此言因祭而飲者。始時禮樂之盛。如此也。

卷之二十一 小雅

十七

賦也。舊文舞也。亦進舞樂。蓋合也。百舞。言其備也。王太林也。言其盛也。樂舞之也。兩主祭者也。樂舞也。各奏兩能。謂子孫各獻尸。尸酢而卒。時也。化謂曰。則室人有室中之事者。謂佐食也。又復也。賓主把酒。室人復酌。為加爵也。康安也。酒所以安樂也。或曰。康謂曰。抗記。樂也。康主此。亦謂。上之爵也。時祭也。蘇氏曰。時物也。○此言因祭而飲者。始時禮樂之盛。如此也。

賦也。舊文舞也。亦進舞樂。蓋合也。百舞。言其備也。王太林也。言其盛也。樂舞之也。兩主祭者也。樂舞也。各奏兩能。謂子孫各獻尸。尸酢而卒。時也。化謂曰。則室人有室中之事者。謂佐食也。又復也。賓主把酒。室人復酌。為加爵也。康安也。酒所以安樂也。或曰。康謂曰。抗記。樂也。康主此。亦謂。上之爵也。時祭也。蘇氏曰。時物也。○此言因祭而飲者。始時禮樂之盛。如此也。

之樂而無他何在乎在乎蕭也則有其首矣惟其情之適故其體之舒也況王何在乎在乎蕭也居上游以制小合誠宅中國大之勢也是以坐享尊卑明長序慶惟皇樂飲酒而已牢非太平之盛事乎

魚在在藻有莘其尾王在在鰚飲酒樂登賦也幸長也

魚在在藻則有莘其尾而威若自得矣况王王之在鰚也盤要便以宰焉方誠居過取輕之勢也是以坐享治安君臣相悅惟飲酒樂登而已寧非雍熙之盛際乎

合璧以上二章以物之得所止而遂所性與王寓所都而適其情也萍藻魚之所處鰚鰕所不加處也故水靜止則鰚鰕生焉魚養于此乘流泳波散見其首散掉其尾言得所也魚過其性故大業不偏安故樂登樂飲酒一中說猶云惟喜以飲酒也須說出君臣同游天下一統太平無事樂以天下氣樂協心淳化有鹿鳴四牡之風否則荒淫之庸王後世豐亨豫大之說使小人道君者

詩經

卷之二十二

三

魚在在藻依于其蒲王在在鰚有那其居

興也那安居處也

魚在在藻則依于其蒲而安棲得所矣况吾王之在鰚也居重取輕端拱而受四方之玉帛宅中國大垂紫而享九域之其球豈不有那其居乎由是以成燕飲之禮以行宴會之情非那居之餘慶其是飲酒之樂因遂一時之適而那居之慶復廣萬世之安帝土全盛之體乃如此吾人何幸而躬逢其盛哉疏解此章以魚得所依蒲王之所處也蒲與藻非二處只見其得所意說詩謂藻在內蒲在外內依外藉得所是矣那居須廣說言其恭已無為安享太平之盛也此句雖有飲酒意在內但非專以飲酒為安處也蓋諸侯以天下之安危為君身之休戚此誠憂美之詞而明保泰之懷已存乎其中見得居之那有所以那之者憂勤宵旰有在于那之先者矣章末要補出與藻之臣幸有以躬逢其盛而與其休戚之輔處源曰此詩與舊詩相類不須其德者德而而非

魚藻三章章四句

采菽章全言○通詩有章諸侯來朝而錫予之下皆言其來朝之進退而錫予之安也以彼交匪紆句為至蓋予之面猶以為薄者正為諸侯上交以敬其車馬服侍侍從皆敬所形所以錫予欲從厚也後三章稱祿應推開說照首章自見○細分之一章祭言諸侯來朝而有錫予二章本其始來之時而喜其至三章言其入覲能敬而獲福四章言其獲福之安然五章言其獲福之必然自二章以下皆是終首章之意而末二章字必字又皆承前章來○詩內雖言天子非天子自言也乃敬者言之耳

采菽采芣苢之實之君子來朝何錫予之雖無予之路車乘馬又何以之衣裘及黼音甫上二句王字詩江

典也故大豆也君子諸侯也路車金路以賜同姓象路以賜異姓也衣裘衣而帶以象龍也黼如斧形刺之于裳也周制諸侯褒見九章已見九章篇侯伯

卷之二十二

三

然見七章則自華以下子男見五章衣自宗彝以下而裳黼黻亦卿見三章則衣粉米而裳黼黻大夫玄纁則玄衣纁裳而已○此天子所以各異也也采菽采芣苢則必以筐盛之君子來朝則必有以錫予之又言今雖無以予之然已有路車乘馬衣裘及黼之賜矣其言如此者好之無已意猶以為錫也中說歡采菽者曰朝覲之禮在臣職因所當修而錫予之思在君道亦所當盡今日君臣之相與何如哉彼采菽采芣苢則必以筐盛之有常器矣此君子之來朝也將何以錫予之而盡禮下之典乎是必有以錫予之者矣今雖無以予之然已有路車乘馬之錫而觀之殊其等焉外此又何以予之然已有衣裘及黼之錫而大小之異其章焉夫車馬衣服之錫乃先王懷諸侯之常典計足以盡情也哉疏解此章上四句言諸侯來朝有所錫予下有歡予所賜之未厚也盛物必有器以興待臣必有禮典意四句止君子兼同姓異姓來朝是三年五年朝君之禮何錫予之不可有作疑問之詞當依註必有說詳猶以為薄意要推開明白

卷之二十一 小雅

二番

張家成

卷之二十一 小雅

王

卷之二十一 小雅

二番

張家成

卷之二十一 小雅

王

卷之二十一 小雅

二番

張家成

卷之二十一 小雅

王

制也。

維柞之枝其葉蓬蓬樂只君子殿反天子之邦下樂只君子萬福攸同平

左右亦是率從
與也。作見車奉篇蓬蓬盛貌。殿鎮也。平平。謂治也。左右。諸侯之臣也。率循也。維柞之枝。則其葉蓬蓬然。樂只君子。則宜殿天子之邦而為萬福之所聚。又言其左右之臣亦從之而至此也。

和蓋夫君子以敬而獲福如此。然豈出干理之所不宣哉。彼維柞之枝。蒙其四布而多發越之觀。則其葉安蓬蓬之盛矣。況此可樂之君子。有匪紆之敬。則宜其寵光上國。鎮重王朝。而殿天子之邦矣。此可樂之君子。有匪紆之敬。則宜其寵受平恩。祿位隆重。而萬福為之攸同矣。抑不特君子之能敬也。其左右之臣。莫不平平然。威儀濟濟。其顏色而莫與爭。觀其容貌而不生慢。亦從之而至此。則左右之敬。莫非匪紆之盛範。而其殿邦而聚福也。不亦宜哉。

疏經此章上六句與諸侯復稱之安下是表其從之敬令下章俱與根匪紆

之敬來惟柞得天澤地氣之厚是以枝長而葉茂與君子懷才抱德之全是以殿邦而獲福玩註則安字而為字明是二句與下四句右云而實末句以柞枝屬君子其葉屬左右者固非若云以柞木天地之澤故能盛枝葉與君子抱德之全故能鎮王國謂專與殿邦句者亦覺偏而未全顧麟士曰詩多四句一節則當以二句與二句此從註以二句與四句合下章看體製相對甚整兩

索只句俱不亦分析與南山有臺章一例柞枝屬君子而殿邦同屬殿邦其詞以擬于葉之盛不能騎時也須體會此解安字意重見其當然也殿天子之邦

覆昆湖云此當就末句說諸侯來朝便是殿邦後世諸侯不朝于室便稱邦以王朝言殿取殿重之義謂有以鎮重乎王朝也薛方山謂諸侯之邦即天子之邦似未安萬福攸同就寵受君恩開說不必泥車馬上下平訓辨治則不難治則不亂總就威儀動靜上見其整齊之意美諸侯并美其諸侯之從行者玩

亦是二字明明見得諸侯為主左右之飲水諸侯之敬來更重在諸侯能率之上○天子之邦正以諸侯從而得安殿字有少作用在內藩鎮關係國家

如此方知宋初杯酒釋兵權之誤○楊伯祥曰此章舍其身而言左右正以諸侯之宜同下章今在朝而言反止正以決福之必維耳皆點綴之詞○匪紆何

游哉亦昇反之矣
汎汎揚舟則必以繩維維之樂只君子天子葵之樂只君子福祿膺之優

與也。維維也。繩維也。言以大索維其舟而繫之也。葵。揆也。揆猶度也。膺。厚展至也。汎汎揚舟。則必以繩維維之樂只君子。則天子必葵之。福祿必膺之。于是又歎其優游而至于此也。

申謹夫君子固以敬而安其受福矣。然亦豈理之所難必哉。彼汎汎之揚舟。則必買之以索。而不虞其飄泊。係之以繩。而不患其浮沉。而維繫以維之矣。況此可樂之君子。有匪紆之敬。則其靖時通于朝。不忠亦受如于聖明。天子必諒其心而葵之矣。此可樂之君子。有匪紆之敬。則視履有其旋之吉。天休有滋至之祥。福祿必膺于躬而服之矣。抑非特在朝之能敬也。自其在進之時。其有來賓

疎解此章上六句與獲福之必然下言其敬之無所馳也陽月不定必統之而

又維之君子可謂必葵之而又維之亦昭註與至六句止後二句另轉與前章同重註必字葵即相孚相昭之意乃天子度其心正王室有忠君愛國之誠非就揆度言乃如而信之深也父兄之臣誠愛宗廟法度之臣誠愛社稷而王皆謂見其忠亦即飲酒那居之頃亦想見其憂盛危明之衷比天子所予又深一

步亦自來朝時言如漢光武所云冀卿君臣情猶父子自足令人感極而泣也若夫聞者謂焉久不開問可謂葵之乎願即單厚之意若已錫而復錫者然正臣之宜聞見處于君則宜休養至而能酬酢原矣末二句一氣讀言其敬君之心出于自然非畏威懼罪勉勵為之也此不獨至朝而能敬當其在道時已豫

其敬矣此與上章車馬是字君子固是匪紆即平平左右亦以是心而相連

以從也。交時固是匪好。自在道時。亦以是心而反也。平平二句。與後其一句。在第三節君子所屬內。看出這箇意思。言外總見侯之無一不可美如此。而所于者止于事服之常。安能以無歡哉。○道魚之秋。天子不可施于臣下。忠愛之懷。臣下亦當求諒于天子。而况處內臣。易處外臣。雖內臣勢近于天子。外不得而遠制之。外臣勢遠于天子。內或從而陰中之。以周室之建侯置藩也。思自足固于其民。職自足專于其國。權之所在。則疑懼德之所在。則疑市。一見疑于天子。而為之臣者。乃不可知矣。從外生者。有飛語流言之誘。從內生者。有青蠅具錦之譏。慮而後發。信而後誣。自古為然。其卒也。朝廷以諸侯為敵國。而天下親近侍為仇讎。腹心耳目手足相猜相忌。而論胥以敗。悲夫。然後知采葑之天子為不可及也。已。○輔慶源曰。首章之意。主矣。言其寵錫之厚。而心猶以為不足。二章則言其始末之時。見其車旂而喜。其至三章。則言其始見天子時。恭敬齊肅。而為天子之所于。四章。則言其總足以饗天子之邦。為萬福之所聚。而又言其左右之臣相從而至。五章。則申言之。而又嘆其至也。優游自適。而無慮強不得。已之意。一有幾強之心。則忌矣。

采葑五章章八句

角弓章全首。○通詩首章。是明九族之當親。下詳疎其九族信讓人之失也。刺王處以爾之遠矣。一章為王基相怨相讓。雖在小人。而誰定使之。皆王不親九族之故。莊中使字。是一篇骨子。首章。條理而正言之。以見親之不當薄。二章。刺正之薄于親。以教小人之薄也。三四五章。俱刺小人之相讓相怨者。六七八章。又以刺于也。首以無相遠提。起下皆說相遠之詞。欲反不相遠者。以有根。此詩意也。○或因篇中每稱親民。欲將宗族推開說。不知詩意。只借小民之家來比。方意仍歸到王之宗族上。

解角弓其反矣兄弟昏姻無有遠也

與也。解角弓。調和親屬。角弓。以角飾弓也。解。反貌。弓之為物。張之則內向。而弛之則外反。而去有似兄弟。昏姻。親疎遠近之意。得相也。此刺王不親九族。而好讒佞。使宗族相怨之詩。言解角弓。既翻然而反矣。兄弟昏姻。則豈可以相

遠哉

市。諸侯所引者。曰。為人上者。同為親親之誼。尤當端化導之。原何王之不然。乎。彼駢駢然。調和之角弓。張之則內向。而弛之則翻然而反。而去矣。夫向背出于張弛。則物固有然者。而况兄弟。昏姻。親之以恩。則內附。無以結之。則外離。亦何獨不然乎。故必撫之以恩。使有內附之意。可也。豈可寡恩。端讓使之離。異如角弓之反哉。

疏解此章。以角弓可反。兄弟昏姻不可遠。此以向背之意。相反為典也。兄弟。乃連枝玉樹者。婚姻。乃親屬天潢者。兄弟。昏姻。以情則相親。以義則相親。故親之以恩。則內附。不則外離。向背之機。亦猶弓然。無背遠。只是不信。讓而勿使之乖離也。豈可二字。緊責王身上去。

爾之遠矣民僭然矣爾之教矣民僭傲矣

賦也。爾王也。上之所為。下必有法者。

解集

卷之二十二

三九

下兄弟以為可無親也。九族以為可無睦也。昔如爾之所為。安有不齊然耶。爾之不親九族。而以薄為教矣。則民亦從其薄。處兄弟猶之我也。處九族猶之我也。皆如爾之所教矣。孰有不齊。彼平。感應之機如此。君子可不慎哉。疏解此章。承上無背遠說。來正刺王以惡化他。其下也。然者。然其所為也。就意何遠。說者。做其所為也。就作為遠說。教字。只就遠上看。慈上之相遠。即其所以教民者也。言民何以齊。然。薄教之也。爾教之民。皆傲之矣。

此令兄弟綽綽有裕不令兄弟交相為病

賦也。今善綽綽裕裕。病也。言離王化之不善。然此善兄弟。則綽綽有裕。而不變彼不善之兄弟。則由此而交相病矣。蓋指詭已之人而言也。

市。諸王化不善。而民皆齊然。皆做如此。設或有不善。不傲者。惟此令善兄弟。其情未厚。則雖有不善之教。而兄弟。昏姻。自爾其敦睦。則綽綽有裕。裕矣。然不可以多言也。若彼不善之兄弟。情未薄也。而又以不善教之。彼其輕生。驕厚。凡可以知怨相讓者。無所不為矣。寧不因此而交相為病哉。

疏此章上王化不善說。首二句言民之善者不可愛。下二句言惡者不可惡。首二句輕重下二句輕重有容。形容天性敦睦寬容。但情狀如此。世間如此。今兄弟相爭。有幾種不令兄弟則不當殺之相遠矣。其人較量彼此。近相者。意恩迫。遠相者。意恩疏。交相為利。此雖利。人定重上之人。不可化之以不善也。註中由北二字。正指王化之不善。亦以見說人之害。皆王使之也。衍叔。言云人有不及。可以情恕。非意相干。可以理是。兄兄弟之問。予雖或以不善相。相道不無出于過誤。善惟以慈念攝之。雅量之則。弘恩亦化。怨惡俱消矣。若斤斤錮。不少假借。彼以逆來。吾以速往。情敵而不屈。怨極而口深。惡極而結。何時已乎。所謂是星處。雲妖。妖厲。鬼皆自一念之寬窄始。

民之無良相怨一方受而不讓可至于已斯亡

賦也。一乃彼一方也。相怨者各據其一方耳。若以責人之心責已。愛已之心愛人。使彼已之間交見而無礙。則豈有相怨者哉。況兄弟相怨。相讓以取爵位。而不知通讓終亦必亡而已矣。

詩經集解

卷之二十一

三十

疏此章上二句。原其相怨之由。下則駁之以不通之禍也。無良。即指不令之兄弟。相怨一方。只是見之偏執處。偏則往往明于責人。暗于自責。兄弟之問。多讓于此。受而不讓。言兄弟相讓。以取爵位。不知通讓也。至于已斯亡者。猶云至于亡斯已何也。亡。指亡其爵位。言交相互讓。同歸于盡也。大抵小人之性。不可一日無官。又不肯各自安于官。惟危持身位。俱喪而後已。以不義得之。亦以不義失之。未有不兩敗俱傷者。如今人兄弟爭財。而家產蕩盡。事亦類此。故曰兩人相讓。則俱得食。兩人不相讓。則俱不得食。正此意也。○黃東原曰。骨肉相怨。本就王之宗族。而民之膏血。皆效其民之相怨。一方只指其族。

疏此章上二句。原其相怨之由。下則駁之以不通之禍也。無良。即指不令之兄弟。相怨一方。只是見之偏執處。偏則往往明于責人。暗于自責。兄弟之問。多讓于此。受而不讓。言兄弟相讓。以取爵位。不知通讓也。至于已斯亡者。猶云至于亡斯已何也。亡。指亡其爵位。言交相互讓。同歸于盡也。大抵小人之性。不可一日無官。又不肯各自安于官。惟危持身位。俱喪而後已。以不義得之。亦以不義失之。未有不兩敗俱傷者。如今人兄弟爭財。而家產蕩盡。事亦類此。故曰兩人相讓。則俱得食。兩人不相讓。則俱不得食。正此意也。○黃東原曰。骨肉相怨。本就王之宗族。而民之膏血。皆效其民之相怨。一方只指其族。

一話。新意仍說。宗族上去。既失傳于民之無良。下復轉上兄弟。意可想矣。若為反為駒。不顧其後。如食。如飲。如取。此也。無良。孔甚也。○言其但知說害人以取爵位。而不知其不勝任。如老馬驢矣。而反自以為駒。不顧其後。將有不勝任之患也。又如食之已多。而不知飽矣。酌之所取。亦已甚矣。

疏此章上二句。駁小人之不量。力。不喻小人之不知足也。所以終受辱不讓之意。老馬為駒。喻其才力不堪。如食安。俾喻其貪點無厭。飲食太過。反吐曰。飽。如駒孔取。喻其攫取太甚。負重而不顧。必至于敗。既飽而求食。必至于潰。服不知足之若是耶。

詩經集解

卷之二十一

三十

母教孫升水如塗。附君子有微猷。小人與。此也。孫。猶孫也。性善升水。不待教而能也。塗。泥附。孫。微猷。道。附也。○言小人骨肉之恩。本薄。王又好誑。候以來之。是猶教孫升水。又如於泥塗之上。如以泥塗附之也。荷王有美道。則小人將反為善。以附之。不至于此矣。

疏此章上二句。駁小人之不量。力。不喻小人之不知足也。所以終受辱不讓之意。老馬為駒。喻其才力不堪。如食安。俾喻其貪點無厭。飲食太過。反吐曰。飽。如駒孔取。喻其攫取太甚。負重而不顧。必至于敗。既飽而求食。必至于潰。服不知足之若是耶。

齊王教人以薄故齊人傲造謠以害兄弟此章言不當教之以薄而致其
以厚也首二句以母之一字貫之係本升木而又教之泥塗本汚而又附之小
八本惡而王又濟之何以異此微缺印不好讀後而親睦九族便是其屬言皆
相親相睦化而為善以附之也局字妙此中便有轉故合離之意全在王心上
討分曉亂世之末流薄是下流之木性而王更倡之如教條附附不知所終矣
雖然轉接之柄不在他人也使君子一旦返薄為厚而有微缺作下小人必
羣起而附之必羣然皆傲之不與也○疏義上二句或王如彼下二句或王
當如此○呂東萊曰上之化下趨于影響導之以惡既易如此况有善道以化
之小人其有不與局者乎

兩雪濤濤見現曰消莫肯下去聲遺式居憂音驕

此也濤濤盛貌現日氣也張子曰謠言過明者當自止而王甘信之不肯貶下
而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

而遺棄之更益以長慢也

「疏」此章利王信以長惡俗然有文以相接極然有思以相合中國之道
也今誤人動害骨肉壞滅禮法中國之道盡盡故曰如雲如霧上下相陵成俗
非王有以長之乎我是用憂世道之目下也○昔辛有適伊川見有被髮而
祭于野者曰不及百年此其戎乎其禮先亡矣已而楚子果遷陸渚之戎于此
氣類相召其應如響詩人之慮深矣厥後南王卒遇犬戎之難可畏哉○劉安
成曰充之協和萬邦必以親九族為本中庸之九經必以親親為先所保之大
如此而其道則唯在于尊其位重其祿同其好惡此先王所以有常懷伐木類
升行葦諸詩之深仁厚澤也今若此詩所刺則喪其治國平天下之本矣詩人
所以于卒章深致其憂也

角八章章四句

苑柳章全旨○此詩總道不敢朝之故全以毋自驕毋自驕為首二章論已欲
朝王而不敢朝末一章又與王貪求之無厭而著已之所以不朝也通詩皆是
刺王始則慮其極欲以求于我繼則慮其變分以求于我終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

而終則慮其貪欲無厭

以爲之慮哉此所以不果也

疏解此章上二句恰已有朝王之心下是問誰下朝之故也詩稱暴虎馮河見諸侯所以不致也以此推之而人欲息此王室之憂而人欲朝上帝甚踴生于暴虎來謂典章法度不由其故紀綱實賦不由其舊有喜怒不可常禍福不可測意不致斥言故曰其始無自是是詞泛指人而言俾于二句方以已言之靖字不必爲靖難之靖只是一人朝則諸侯皆來朝而王室安之謂也說一俾字見當時天子猶能令諸侯但今之而復求之故諸侯懷怨耳極謂南極其欲以征求之也○史記齊世家曰齊威王初即位周烈王崩齊後至周烈王崩曰天子下席東藩之臣田齊後至則斷威王怒曰叱嗟而件也幸爲天下笑故生則朝之死則叱之誠不忍其求也下謂諸侯居處也

有爲者不尚情焉上帝甚顯無自察焉焉易子靖之後子適焉

此以情察病也過也求之過其分也

卷之二十二

卷之二十二

上

中然彼然然盛之都其下是以惕息也行道之人豈不庶幾欲就之以惕息乎亦猶觀君天下之大分也孰不欲朝而事之乎但王甚威盛其怒不常使人病之而不敢至耳當此之時使我朝而事之以靖王室非不可以盡吾心也顧天下之列辟誤散已久而吾獨主王必責之無已將過分以求于我矣我將何以爲之繼後此所以不敢朝也

疏解此章此意同上奏者近王適以病已也適者取于常法之外而力有所難繼困以不堪之事而責有所難索也

有爲高飛亦傳于天反彼人之心于何其臻焉子靖之居以凶矜

典也傳聲皆至也彼人斥王此居猶徒然也凶矜適因禍而可憐也○鳥之高飛極至于天耳彼王之心于何所矜乎言其貪縱無極求責無已人不知其所至也如此則豈予能靖之手乃徒然自取凶矜耳

疏解彼鳥之高飛亦極至于天而止耳而王之心果何所極乎既曰無極則我之力有限而王之欲無窮則王室豈予能靖之手吾恐是職之舉適墮大非分

之亦一有不備諸責必加乃徒然自取凶禍而可矜耳我之不朝者非棄此之故哉大當舉臣解體之日而慘慘以朝王爲念是可見天理民彝之不容終廢然而卒不果行也此固不臣之極而問之所以不振也

疏解此章以鳥飛有所止與王心無所極答以意相反爲典也典止四句上見典王心之無極下足得已來朝之取禍也子何其臻繼傳上二章後子何說居以凶矜句數傳上二章上句說彼者外之之詞人者卑之也何然言傳則無常不知所止居者是徒然之意凶矜凶禍可憐也

卷之三章六句

卷之三章六句

卷之三章六句

卷之三章六句

上

上元陳元明書

詩經卷之二十三 小雅

都人士之什二之八

都人士之什二之八 ○通謂諸君思都邑人物儀容之盛而致嘆慕之情也首章言都人之美而致願見之意下皆承言願見不可得而嘆慕之情也首章言都人二字爲王所思在彼所傷在此也細分之首章是嘆慕之詞專言男子二三章是不見之憂四章是思之甚五章望之切皆兼言男女詩稱人物儀容之美正是都邑之盛非兩平按此詩作者蓋猶及見昔日都邑之盛今特于亂離之後而慨慕之耳說者指昔日文武之盛慨矣

彼都人士狐裘黃黃其容不改出言有章行歸于周萬民所望

賦也都王都也黃黃狐裘色也不改有常也登文章也周錫京也○亂離之後人不復見昔日都邑之盛人物儀容之美而作此詩以嘆惜之也

申讀賦都人士者曰今之王都即昔之王都也而其氣象之衰則有大相遠矣吾寧無慨于斯乎昔周盛時彼都邑之人士服于身者則狐裘之黃黃也見于

詩經卷之二十三 小雅

容者則有常而不改也發于言者則有章而可觀也即其一身之間莫非人文之著矣以斯人而行歸于周則太平人物可以復觀寧不爲萬民之仰望乎賦此章上四句追言昔時都士之美下言爲民所仰望也人物之美統從衣微之而都邑之盛又以人物儀容微之稱彼以別此故以昔人爲彼云彼都人士原非極盛時人物只是未極盛風氣衰三句作三平只是追言昔日儀容之盛狐裘以見服之衰也不改以見度之常也有章以見詞有法也狐裘只是服飾所可思者全在不時有章上下改有章在身口上見出半辭辭方山從輔氏說謂容者德之符言者德之發言如此則其德可知矣故爲萬民所望看來昔日非成周盛時亦不必說到德上打轉就今日看言者時之美如此尚得其行歸之周豈不爲萬民所仰望乎久矣而忽見若昔出而歸者然則上玉曰行歸猶云從外頭來也即從懷中出之意何則矣什瞻望者不同有云昔日爲民之望終于歸字不妥且此言思見其人而後章接以不見則張自是相聯但不宜先點出不見意○嚴綬十君功爲民則憂民所望非庶民之事

若以爲大夫則下章登綰緇緇非士大夫之服故士者通貴賤之稱凡建書以士對女皆謂男子耳女也不奕士奕其行有依其士思婦其婦推士與女以發我士女皆是也此都人士對君子女言之亦指男子○輔慶源曰或曰此東遷後詩也曰厲王流于荒之後都邑豈能如舊哉何必東遷之後乎故宋莊但曰爲錫京也○六帖作者于亂離之後道途阻絕蓋其日所及見非謂文武成康之盛也東漢光武爲司隸時入雒陽見其舊廟皆歡喜不勝老吏或垂涕曰不圖今日復見漢官威儀即此詩之意

彼都人士綰綰緇緇彼君子女綰如髮不見我心不說

賦也登夫須也綰緇緇布冠也其制小僅可撮其髻也君子女都人貴家之女也綰直如髮未詳其義然以四章五章推之亦言其髮之美耳

申讀夫想見其盛因我之心也其如今之不可見何彼盛時都邑之人士有若登焉有綰緇否所以莊其首者備矣彼君子女其首飾之綰直如髮之本然所以飾其首者美矣斯人也我欲見之而今不得見今是以感動之情動于中因

詩經卷之二十三 小雅

其深憂而不說矣疏解此章上四句追言昔日士女儀容之盛下是說不見之憂也以夫須爲重所以禦暑雨以綰緇爲冠所以示尊約也蓋出用時所談綰緇居家時所戴豈豈戴于首綰緇緇于髮見他神杜處變多而不局曲是爲綰緇而不知其髮之本然不假髮爲飾見他開雅處疏義云如字不可曉或云當作其字愚謂髮本綰直如其生質之美亦爾風不所益之意要知非其謂今無其髮等但不如古之隆盛故嘆之○孔氏曰綰布冠制小故言緇緇是前爲衣冠則有制度不得言緇

彼都人士充耳琇瑋彼君子女謂之尹言我見我心不說

賦也琇瑋美石也以美石爲瑋古本詳鄭氏曰古詩爲始尹氏姊妹之皆姻姓也人見都人之女最謂尹氏姊妹之女言其有禮法也李氏曰所謂尹氏猶晉言王謝唐言崔盧也范稱屈車積也

言也而自文章為固非特表服之華足以耀人耳目也使得行遊周京復睹昔日之盛萬民且瞻望之而豈獨我所謂見也哉然我之所願見者又不特士也即所謂為君子者夫非人貴家之女耶一以為制直如髮若與士之燕室綢繆者同儕儕也一以為制之尹吉若與士之充耳旁者同儕儕也且一以為卷髮如簪又若與士之手帶而屬者同美觀瞻也而士豈故為垂帶紆耶而女豈故為卷髮耶帶則有帶其間美之出于自然者又如此如此若使其物采俱奪一屬自而過如脂則我心悅何煩飾而重致其肝膈夫何與章法變飾物色而舊制無存則民豈必能勿懷盛隆而倍深其感既不見之嘆予何能已耶○提首章士另錄中三章從士出女又從女提士變化錯綜無不入妙末章士女雙顧而以四不見開合作收變而不失其正○此子先大人作也明末文風漸靡先大人力挽時趨復追正始雖以詩文名世卒之遺時不偶發志以沒今予小子每一讀之未嘗不涕泗沾襟也

都人士五章章六句

詩經集成

卷之二十三

五

采芣苢全首○通詩以思字為主上三章是擬君子于未歸之時而不專于所事下二章是擬君子于既歸之後而欲與同其事總思思之情深切而然折寫意中事景中情乃是托言不作實語看思念中就有望之之意如首章之歸沐望也次章之不勝望也三章望之切思之深也正根上章而來不可以上二章為思念下二章為思望○下二章預道歸時光景綸綸振振引因是虛想而擬魚又于虛想外復生一想正是思之極處

終朝采芣苢一解

賦也自旦及食時為終朝終生芣苢也兩手曰芣也○婦人思其君子而言終朝采芣苢而不盈一芣者思念之深不專于事也又念其歸之也歸于是舍之而歸沐以待其君子之還也○中場詠采芣苢者曰人情離合之際感慨傷感況夫婦之間尤有難為情者我于君子不在固常有采芣苢之行然終朝采芣苢而不盈乎一芣豈緣之縶于采芣蓋思念之深不專于事遂為之不終如此則然君子之歸其期在望而歸之期

局非所以示敬也于是舍之而歸言歸沐以待君子之歸焉一芣之不盈蓋願也

○此詩上二句思夫而不專所事下為客以待其歸也合下章雨不盈字○在思君子上來心在人而不專物也有思出于為之外事為情牽手為心制之意歸沐者是擬君子之歸而然也註思念之深不專于事乃朱子推言之非據人自言也作者須有分曉終朝之采而不盈原無心于采也君子不在誰適為容原無心于沐也婦人夫不在不專容飾故伯曰自伯之東首如飛蓬

終朝采芣苢一解

賦也終朝草也衣蔽謂之襦即蔽膝也唐與瞻同五日為期去時之約也六日不盈過期而不見也

詩經集成

卷之二十三

六

○此詩上二句思君而不專所事下為客以待其歸也合下章雨不盈字○在思君子上來心在人而不專物也有思出于為之外事為情牽手為心制之意歸沐者是擬君子之歸而然也註思念之深不專于事乃朱子推言之非據人自言也作者須有分曉終朝之采而不盈原無心于采也君子不在誰適為容原無心于沐也婦人夫不在不專容飾故伯曰自伯之東首如飛蓬

之子于歸言其其之子于歸之繩

賦也之子謂其君子也理絲曰繩○言君子若歸而欲往待耶我則為之報其可欲往釣耶我則為之給其繩望之切思之深欲無往而不與之俱也○兩章夫君子今固未歸矣如其歸也我將何以致其情乎想之子春夏讀書秋冬射獵則弓燥手不酸肥良辰上荷固其事耳然待必資于弓而使張弓有人雖弓無人可奈何予婦人也亦有從禽之樂共相與把臂入林乎報之而奉以明庭也也不也一矢之莫謂矣想之子會心淡染怡情山水則溪深人靜水香無

依之情何切乎嘗謂人情莫苦于相遠惟知相遠之苦也故事之
易事者亦勿專焉惟知相聚之樂也故境之可親者亦欲親焉如采薪之詩
已其辭曰物之有緣求易采也況采之終期有不盈錡者乎不盈一錡此則
與事亦因事與心迫耳下髮曲眉容行肆也導言歸休誅盡所賦物之有

〔中〕議歌黍苗者曰建侯之利曰朝廷之盛典而違行之念亦吾民之常情而能之所忌卒無自效之思乎披其瓦甃前惟及府之陰雨能膏之物之利賴于天澤者然矣况我悠悠而行之衆自周京而往謂曰道路既何遠則馳驅亦勞瘁矣惟召伯上承君命之重下念民役之勞多方以體恤之惟思以慈惠之此在

詩經集成

卷之二十三 小集

黍苗五章章四句○此宣王時詩與大雅崧高相表裏

國草全古○通特重喜見君子上宏以樂字愛字爲至上三意與其見賢之得下是道其愛賢之誠喜自既見之日言愛自未見之前言惟其愛之是以素之也然無兩層總是作無可奈何之詞以誌其極喜耳

歸桑有阿其集有維音既見君子其樂音如何

興也。閣下渴之處。宏桑者也。阿美貌難盛。貌皆言枝葉餘垂之狀。○此喜見君子之詩。言隱桑有阿。則其榮有雌矣。既見君子。則其樂如何。蕢詞意大槩與齊莪相類然。所謂君子則不知其何所指矣。或曰。比也。下章放此。

如哉

恩榮有阿其葉有沃
與也沃光澤貌

合解此二章以可喜之物爲喜見君子之興樂字須恨平日愛慕來其樂如何欲向言而非言語所能罄其形容也云則不樂欲白止而非在我所能遏抑也上見其樂之盛下見其樂之宏

隱乘有阿其葉有幽叶於交反既見君子德音孔膠音交

典也幽黑色也膠固也

中講臨彙有阿。則其葉幽然而深黑矣。况我既見君子。則喜其德音之相契。而固結不解。無能間之。不亦孔膠爰乎。

疏解 此章彙惟義則絲縈而以異興交既合則心孚而難解德音主君子身上說既見君子則一德相爲契合而固結不可解孔膠云者言二人同心堅如漆

心乎愛_{叶計反}還不謂矣中心藏之何日忘之

卷之二十三

十二

賦也。還與何同表記作瑕鄭氏註曰。瑕之言胡也。謂猶告也。○言我中心誠愛君子而既見之。則何不遂以告之。而但中心藏之。將使何日而忘之耶。楚辭所謂思公子兮未敢言。意蓋如此。愛之根于中者深。故發之遲。而存之久也。

聖謨夫見賢之喜如此則我于君子平日心誠愛之而非聲音笑貌之爲矣今既見之以慰素心則盡言以告此心者宜也何人不遂以告之而但中心藏之乎蓋我于君子心可得而愛之口不可得而言之愛藏于心今日此心也明日亦此心也將使何日能忘之乎夫不徒心愛于未見之先而又心藏于既見之後若問余詩人真可謂好賢之至矣

疏解此章猶是道其愛賢之誠須顧詩人口氣依註一直說下有不肯若自其口出氣象詞與藏一正一反相爲呼應言我平日真心愛德常以不得見爲憾今既見之卽當盡言告之何不自言其所爲愛而中心藏之若有無可得說者然則斯愛也將使何日而忘之唐人詩云胸中藏袖手般話到得相逢一句無差非不欲道不能道也本自不能說却云何不能說本自不欲說却云何日忘心心

葵菜自雲南被晉叶莫天族艱難之子不猶

者也。其行也。天步猶言時遠也。猶圓也。或曰猶如也。○言雲之浮物。無微不至。比也。英英。輕明之貌。白雲水上。清之氣。當夜而上騰者也。露卽其散而下降者也。其行也。天步猶言時遠也。猶圓也。或曰猶如也。○言雲之浮物。無微不至。今時運艱難。而之子不閔。不如白雲之露甘茅也。

市譚夫王之遠我者要亦未之思耳彼英英白雲水上輕前之氣也散而爲露及彼常乎是雲之澤物無微不徹矣然則王之于我庶乎有醴澤之加也胡今遣時運之艱難而之子忍于棄我曾不加以圖謀之意反不如白雲之露乎者亦得何哉

疏解此章是反比而顯言其氣澤之不公本乎不思也水氣後升而爲雲及觸
則降而爲露雲爲質而露爲澤也天步艱難傷已所遭之不幸然亦暗指以陳

代宗宗社將危意不猶言不長慮深謀而遂棄絕也○疏義恩澤宏降而不降可惡者也

得魁 北流漫彼稻田
反 田反 嗷歎傷懷念彼碩人

比也。泥流貌。北流，豐鎬之間水，多北流，頡人算大之稱，亦謂之王也。○言小水微流，尚能浸灌王之尊大，而反不能通其穰澤，所以使我國歌傷懷而念之也。

兩隣夫王之不我圖者。覺其體澤之不足以被我耶。今池水渺然北流。其流小也。尚能浸使稻田。而有灌溉之益矣。王之尊大。豈無不被也。乃反不能通其寶澤。以被于我。所以我嘯歌之聲發于口。傷痛之憤切于中。唯願人之是念而已。

疏解此章是反比而隱言其寃澤之不遇。因致愛令之切息。池水之薄浸灌稻田使之生殖。晉王反無恩于已。甘藪池之弗如也。嗷歌傷懷。所謂長歌之哀。遇于痛哭而念彼碩人。亦徒人倫之大望言。非僅僅懷其寃澤而已。此句與上之子不猶相應。爲下悽悽張本。想之則曰之子。曾之則曰碩人。○按藪池。在咸陽。

轉西北合鍋水。豐鎬之間。水北流。絕必是水名。如訓流貌。應字何以解。○疏。豐澤宏通而不通。可憇。又可思也。

賴彼桑榆音烘音于音熀音維彼碩人寔勞我心

此也煨采也桑薪新之尊者也叩我烘燎也烘無釜之爐可燎而不可煨餅者也○桑薪宜以烹飪而但爲燎燭以此燎后之尊而反見卑賤也

市謀夫王雅不能通其腹許則我反失其寶實矣今無彼桑榆正可以烹鉶他而但爲燎燭之需則薪之著者反廢而用之矣我以竊后之尊而反見卑賤亦猶是也維彼頑人所爲如此是以憂思不置而憂勞我心焉。

竊解此章是正比而隱言王之卑賤也。已往之思念不已也。桑薪堅實最宜烹飪而烘燥則失其所用。以此正納友尊顯王反卑之而使之失所也。無釜之重其下然火謂之燃。即今火爐。勞我心者。病名分之爭。傷大義之絕也。○麻義者以貴處其反以賤待我。可怨又可思也。

鼓鐘于宮聲聞于外念子惓惓音同視我邇邇

比也。懔懔憂懼。適適不踰也。○鼓鐘于宮。則聲聞于外。為念于懔懔。而反視我適。適何故。

而請且王之不賤乎我者豈我誠恐之不至乎彼鼓鑄于宮則聲聞乎外感風之運阿如此矣積誠于已而可以動人亦猶是也今我以念干之故至于係桎然而憂則其思也不爲不切其戚也不爲不誠而子反視我遇略不加之意焉此豈近于人情哉

疏解此章是反比。而顯言有感必有應。傷已之不能感動乎王也。惛惛。卽傷懷勞心。慙言憂思不爲不切。感動不爲不誠。遇過卽不猶豫。是過去而不聞。略不加意也。○一說。會宮庭之事不可掩。蓋王之棄后。必加以難明之事。人所不見者。而其欲立妻嬖之心。則人人共聞。則可掩藏。亦自見。○疏義精玄通而不通。

可惡者也。

有鷺在梁有鶴在林維彼碩人寔勞我心

此也鰓鳃也梁魚梁也○蘇氏曰鰓鰓皆以魚爲食然鰓之于鰓涸涸則有

問矣今終在梁而鶴在林然則飽而鶴則饑矣幽王進食而申后得之終然而棄也

申其然王之不可以其威者由其威于其妾耳彼其威者皆以爲爲食而清濁則有間矣今有鶴在梁有鶴在林則鶴之而鶴反仇矣然則變妾而鶴反仇矣何以異于棄妾而棄鶴也故我念彼幽人傷名分之倒置至于及覆覆思而憂勞我心也

說解此章是正比而隱言嫡妾之易位使已之勞心也末二句即承上倒置意○疏義背腹易置處非其室可憫又可思也

彼獨在梁其左翼之子無良二三其德

此也彼其左翼言不失其常也良善也二三其德則彼獨之不如也

申其然王之所謂皆及若此尚何德之可言哉彼獨在梁其左翼以相依于內配偶之常一定不易如此矣夫婦有常匹亦猶是也今之子無良二三其德始以我爲嫡后終乃改子發妾是始一德也終又一德也皆爲獨之不如矣

詩經

卷之二十三

十七

何無良若此哉

疏解此章反比是顯言物有常而王乃不恒其德也鴛鴦雌雄一德死不相背見非如之子之二三其德也故以爲此其左翼勿離左右翼意○此詩六章以上俱致大念之詞至此方有之子無良二三其德與國風同意夫婦以好合爲德至相棄背則二三耳○疏義妾有常匹乃爾無常可怨者也

有扁斯石侵之卑令之子之遠使我疾

此也扁斯石侵之卑令之子之遠使我疾○有扁然而卑之石則侵之者亦卑矣如妾之賤則

疏之者亦賤矣是以之子之遠而使我疾也○疏義天上之石于地如此何不知所以愛重其子乎彼有扁然而卑之石不可也從而觀之則已亦卑矣變妾之賤則疏之者亦賤矣何之子不愛自賤其身而遠其親其婦人不足惜而王之我身于卑賤則有深可惜者故使我憂之而至于病也夫中后處尊顯之地而反覆諷諫以規其情略無慈惠過甚之詞其用意此厚可見矣惜幽王不悟而竟歸周家之費也

疏解此章正比是隱言王之變妾爲次身愛之而至于病也扁石本卑賤之亦此比妾本卑賤之亦賤○釋子言論要綱婦而曰娶失節者以爲身是已失節亦此章之意也漢成帝欲用趙飛燕爲后劉向諫曰南木不可以爲柱卑人不可以爲主蓋言此也蓋之子之遠我固不足惜而之子以尊貴自論于卑賤則

疏常堪人倫矣何以能高位統萬國乎妾之而至于病正所謂爲君憂爲君之嗣子憂爲國家後日憂也非知首疾心瘁之病○疏義以貴從賤則貴者亦賤可憫又可思也○劉安成曰此詩多而句少入章皆爲此體一章以一事爲喻反覆諷咏以泄其情而猶不能絕念于王可謂怨而不怒者矣一詩之中首以之子稱王斥之也繼而稱人之也繼而稱子之也繼而稱人之又稱之子怨者之句固有不厭整也○楊伯祥曰此詩言天步言傷懷言勞心言令子似不獨言一身廢立若而如有大戕之禍者○陸三山曰此詩大抵與綠衣相類彼專以綠衣取譬此則多取譬體雖不同而發明嫡妾之分則一也○黃維章曰綠衣白華皆遭始妾之變然綠衣不忘先君之思能以古人自處白華則

詩經

卷之二十三

十八

未有聞也說使處之有道寧不能已申侯之亂于其專一之志猶有取焉自漢而後明月懷心于綺素尚曰庶幾黃金賜賦于長門風斯下矣

白華人章章四句

疏解章全首○此詩感慨則望之意反覆道之首句是詩人敘事之言下皆是爲鳥言蓋此詩是托黃鳥以爲言順文說去而此意自在不必添入一層此意亦不必以下四句爲人之思有所托蓋言鳥之思有所托即自言思有所托也玩起思有所托者爲鳥言以自比句下當是時也緊接遙遠而勞甚又總以一平字作紐句可見是借鳥言自叙心事飲食教誨車載處亦不必拘着在鳥上方得詩人托物寓言之意薛方山云上四句作比下四句自言思有所托作詩人自言是分做兩段似與詩不合○微服勞苦朱子已有明解紀緒云題是民之困財勞力而毒焉者也此詩則之或泥於市井之迷通篇作于進之言蓋言賢者窮居陋巷于仕進之途甚遠故止于蓬蒿而不能進安得當今之君飲食教誨命役車以載之乎吁于進非然行也而况非其時乎果爾亦安得以賢稱

有魏斯意音之之燔音乾之羣音反有酒酌音獻獻音反之

平議然立以既嘗而遂已哉有免斯有炮之嫌之一物之微耳然君子有酒則必以是免也是酒也酌而獻之于賓焉苟可以達誠而一免之薄弗計矣

有焚斯鼻之疾謂鼻之反之君子有漚醑言醑之

駘也。炳火曰我。謂以物耳。之而畢。十火。上以炙之。酉。報也。宜。即辛酉。而酉。主人

申饒然燕飲之禮有獻必有酢有跪斯首婦之炙之無珍羞也君子有酒必以是冕而酌是酒也主既獻于賓賓亦酢于主而受其卒爵之報矣豈曰褻味不足以及將敬也

有提斯首燔之炮叶蕭食反之君子有酒酌旨醕音之賦也醕音飲也

相謀夫有醉必有醺有兔斯首燔之炮之無異侯也君子有酒必以是兔而醺是酒焉賓既醉于主主復醺于賓而行其尊俎之禮矣豈曰薄物不足以致盛哉夫不計其物之厚薄惟欲其情之必盡若詩人可謂悅賓之至矣

合解此三章以兔首爲主。二章主獻。有三章賓獻。四章主酌而又獻。凡治兔解者。毛炮之。柔者炙之。乾者燂之。炮之燂之。將以爲飲酒之差也。飲酒之體。

既奉酒于賓乃爲滌官獻而後酢官酢而後酬獻之次也却亦要見不因物而酒一行卽止意酬酢局然亦是主人有以致其酬○舉兕觥見者不必舉

解也○顧初曰凡燕飲以情勝情勝者無藉于多儀瓊華之采草芣苢之詩
矣可謂漸矣而情由此達禮由此行君子不以爲簡也豐以燕賓者魚麗是也
易鼎之象曰大烹以養聖賢薄以燕賓者乾菜是也易損之象曰二簋可用亨
知易之意則知詩之旨矣○凡人燕賓苟取必于物之豐其禮反或不繼苟無

纂四庫全書

漸漸之石矣全言○通詩有二章是險遠而分苦之不增末章是遇大雨而外
苦之尤甚詩病只言險遠不堪勞苦者蓋遇雨之患又險遠中事也○首言
經歷險遠不堪勞苦意已盡矣次將險遠勞苦說深一層末言不拘險遠又有
遇雨之厄以增其勞苦有一節深一節意

漸漸^音之有維其憂矣山川悠遠維其勞矣武人東征不遑朝^音矣

賦也。浩浩高吟之貌。武人將帥也。遠照也。言衆尊上之職也。將帥日行。越月險遠。不堪勞苦。而作此詩也。

平諸賊漸漸之石者曰先王不用人于險不勦兵于遠今我承王命而山師衆何如哉彼陟彼高峻之石則漸漸然而高不亦極其險乎涉山川之途則悠悠然而長不亦極其勞乎經歷險遠如此故我武人東征奔走而不得息無有一

朝之暇矣吾何以堪此哉

疏解此章言起兵在道無休息之期也。首二句言其陰。次二句言其遠。末二句

總承險遠而言。不遑朝或聞鷄而前述。或曉騎而度秦也。○或謂此令下章若云依舊分險遠勞反覺瑣碎。不如只照詩文各承上句說下。如云漸漸之石則維其高矣。山川悠遠則維其勞矣。武人東征歷此險遠不遑朝矣。只如此說何必太分析。只平鋪說去不必更深一層更詳之。

漸之石雖其卒矣音山川悠遠其沒矣叶莫武人東征不遑出矣華反

賦也卒崔嵬也謂山嶺之末也曷何沒盡也言所登歷何時而可盡也不遑出謂但知深入不暇謀出也

市請漸漸之石極于山巔維其辛矣山川悠遠登歷難盡易其汲矣武人東征但知深入以冒其阻而不暇謀出矣何其不堪之甚哉

疏解此章言懸軍深入無出險之期也。得其說。言何時得盡。也不遑出。言深入
胃阻不暇謀出也。又甚于不遑朝也。○合上章。曰漸漸者。見所歷之路。石皆險。

利傷人之足。割馬之蹄。不可以藏履。而其高峻峭拔。非攀援不可登也。其山脚者。則川斷之。其川壅者。則山間之。重直相間。遠不可極。故曰悠遠。每至各二。有美不空。分答。總承一卒。字。寫山川深險。可畏氣象。

有家自歸時。添波。月離于卑。俾波。矣。武人東征。不逞他。矣。

賦也。踴躍。添波。月所宿也。卑。皇名。添波。月離。將雨之驗也。○張子曰。家之。其遠。其常性也。今其足。皆自。泉與。波而去。水退之多。可知矣。此言久役。又逢大雨。其勞苦而不暇及他事也。

中。其。不。有。險。遠。之。勞。而。又。有。過。雨。之。慮。彼。不。為。陰。物。喜。雨。之。欲。也。今。有。家。自。歸。與。涉。乎。水。波。將。雨。之。驗。幾。乎。物。矣。月。為。陰。物。而。非。又。好。雨。之。星。也。今。月。之。所。宿。離。乎。月。之。舍。為。將。雨。之。驗。見。于。天。矣。然。則。今。雖。未。雨。而。已。有。必。雨。之。占。雨。之。涉。注。可。知。矣。我。武。人。東。征。既。歷。險。阻。又。逢。大。雨。勞。之。甚。矣。此。身。且。不。得。傾。奚。暇。及。于。他。事。哉。夫。將。師。出。師。不。以。為。分。之。當。而。但。自。傷。其。不。堪。是。必。上。之。人。使。之。不。以。其。道。也。

卷之二十三 小雅

王

東。征。既。歷。險。阻。又。逢。大。雨。勞。之。甚。矣。此。身。且。不。得。傾。奚。暇。及。于。他。事。哉。夫。將。師。出。師。不。以。為。分。之。當。而。但。自。傷。其。不。堪。是。必。上。之。人。使。之。不。以。其。道。也。

漸漸之石三章章六句

君之華章全首。○通詩首。二。言。世。道。之。不。能。久。存。而。辭。政。威。嚴。之。意。未。衰。首。百。

物之凋耗。而深致自危之意。○國勢不久。民命難全。不得以末節作推原。若。之。華。章。全。首。○通。詩。首。二。言。世。道。之。不。能。久。存。而。辭。政。威。嚴。之。意。未。衰。首。百。

若之華章全首。○通詩首。二。言。世。道。之。不。能。久。存。而。辭。政。威。嚴。之。意。未。衰。首。百。

比也。若。之。華。章。全。首。○通。詩。首。二。言。世。道。之。不。能。久。存。而。辭。政。威。嚴。之。意。未。衰。首。百。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

若之華章全首。○通詩首。二。言。世。道。之。不。能。久。存。而。辭。政。威。嚴。之。意。未。衰。首。百。

此也。若。之。華。章。全。首。○通。詩。首。二。言。世。道。之。不。能。久。存。而。辭。政。威。嚴。之。意。未。衰。首。百。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

若之華章全首。○通詩首。二。言。世。道。之。不。能。久。存。而。辭。政。威。嚴。之。意。未。衰。首。百。

王

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

若之華章全首。○通詩首。二。言。世。道。之。不。能。久。存。而。辭。政。威。嚴。之。意。未。衰。首。百。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

○詩人自以身逢周室之衰。如君附物而生。雖榮不久。故以為比。而自其心之憂傷也。

必有飢餓而戎馬是生焉。周家初興時，周原應靈，麥如飴，苦物亦甜，及其歲
也，直恁地蕭索，謂人可以食，鮮可以飽。兩語令人酸絕。○徐敬茲云：若華一詩，
不盈數語，而國勢之危迫，人情之勞苦，物色之凋耗，皆蕭然在目。蓋情見乎詞，
故不覺其言之慨切也。○此詩既一飽之無時，直是無以為生，此其悲苦生之
為累者更不同矣。

若華三章章四句○陳氏曰：此詩其辭簡，其情哀。周室將亡，不可救矣。詩
人傷之而已。

何草不黃，全吉。○通詩四章，總是傷久役之苦，而反覆道之，以何人不將，何人
不穀，朝夕不暇，行彼周道，句為至。首章怨因之多事，而盡民之力，次章怨已之
無家，而盡民之情。三章怨上不以人道待民，而愛其時之不暇，末章與已物之
不如，而憂其行之不怠，通重詩情一苦字。

何草不黃，何日不行？何人不將？經營四方。

與也。草黃則黃，將亦行也。○周室將亡，征役不息，行者苦之，故作此詩。言何草
而不黃，何日而不行，何人而不將，以經營於四方也。故

卷之二十三

三

何草不黃，何日不行？何人不將？經營四方也。故

之，以時而已。何今之不然也？彼草之生也，既哀則黃，何草之不黃乎？況征役之

興，無時休息，何日而不行乎？將見幾何無人，何人而不將，以經營四方也哉。

疏解此章以草之憔悴，與人之勞苦，然第一句只與第二句，勞苦意貼何日不

行，見無時休息可也。第三第四句，自另轉作一連說，註以經營，一以字帶下，

明亦照下章可見。何草不黃，為盡幽沈之景，經營四方，不必如北山病賢之

役之經營，是用其精力以奔走王事也。此之經營，則不過用于力役，疲于輪蹄，

無一人得閑暇，非更有稠遠者在也。

何草不黃，何人不將？哀我征夫，獨為匪民。

與也。去赤黑色也。既黃而玄也。無妻曰矜。言從役過時而不得歸，失其室家之

樂也。哀我征夫，豈獨為匪民哉。

平聲彼黃之哀也。與黃則玄。何草而不玄乎？况從役過時而不得歸，失其室

家矣。何人而不矜乎？夫民各有室家之樂也。先王使民以時，而不欲使有怨

者。正以民待民，體悉至此耳。哀我征夫，獨匪民乎？何為使之至此哉。

疏解此章以何草不玄，與何人不矜。下二句又因以重自傷也。黃變為玄，與

哀又其故深一步說。棄其室家，而久從征役，總謂之矜。如是，則不以人道使

矣。故曰匪民。蓋民則皆有室家之樂也。正危言以自傷也。

匪兕匪虎，率彼曠野。哀我征夫，朝不暇夕。

賦也。率，循也。曠，空也。○言征夫非兕非虎，何為使之循曠野而朝夕不得閑

也。

率，今夫兕之與虎，固皆率彼曠野矣。我征夫乃民也，匪兕匪虎也，何為亦使

之循曠野而無安居之適乎？哀我征夫，朝夕而不得少暇，是以人而同于兕虎

矣。何不幸之甚耶。

疏解二匹字是實說。言兕虎以率野為性，征夫乃人也，非兕也，乃使之朝夕不

暇，而下同于獸，可哀其矣。

有芼者狐，率彼幽草。有棧之車，行彼周道。

與也。芼，尾長貌。棧，車役車也。周道，大道也。言不得休息也。

早雖彼有芼，然長尾之狐，則率彼幽草，固自適其性矣。况我征夫，乘此有棧之

役，行彼周道，而不得休息，曾狐之不如矣。哀哉，哀哉，曷時而得少暇哉。夫

為人上者，使民愁苦至此，則周室之將亡，不可復支矣。此雅詩所以卒降為

雅也。

疏解此章之在幽草，猶得自適，役車之僕僕周道，曾不少休，此反與也。士乘

輿，人乘役車，此有棧之車也。言車之狀也。詩中往往以是字當虛字用。如朱

德之類，曠野之車，已自下同于物，而周道之行，則物且不如。民生至此，不亡

何待？○補解前曰：若之章，言國家之衰微，人情之凋耗，人民不聊其生，死

矣。何草不黃，言士民從使之繁，征行之勞，苦上之人視之，與禽獸無異。人事

極矣。周室至此，無可為矣。此秦師之所以降為周風也。○小序以為南王征伐

不忠之詞，詩故云南王之世，解所征伐，當即秦大子諸侯之事也。總是愚

詞曰。投車則兵車不足而取之。其物力之剝敵亦可見矣。○倪玉汝曰。東國服役。則曰行彼周行。周民苦役。則曰行彼周道。讀二詩。而困勞民情。大概親矣。○自魏都至此。多似風體。二雅之音聲盡矣。然猶存之于雅者。夫子不忍忘周之舊也。

何景不黃四章章四句

都人士什十篇十三章二局

上元陳元明輯

三七

詩經集卷之二十四 大雅

大雅三〇說見小雅

文王之什三之一

文王章小音。通詩始終歸重文王之德上。首章至五章。言所以得天下之故。居在微德下。言所以保天下之道。只在儀形其德。周公成王太音。全結在儀刑文王一句上。而儀刑之實。又結在緝熙敬止上。要知天命乎周。必範乎商。而監乎殷。自當法乎祖也。意自相足。細分之。首章言文王以顯德而受時命。二三章言文德感天而福及于周之子孫。臣庶皆綿其澤。四五章言文德感天而福及于商之子孫。臣庶皆歸于周。六章言當法文而隆殷末章。言當法殷以法文。篇中反覆咏嘆。見周家惟有文之德。所以受命。亦必修其德如文之德。方能保命。故德惟以念祖為言。叮嚀殷殷。正惕之以修德也。要知隆殷正是法祖處。不得兩截。舊說以命周絕商。隆殷法祖。分開對看。殊失詩人之旨。薛方山云。此詩大要言今日有天下。皆由文王之德。而今日保天下。當法文王之德。最盡本詩之旨。曹允大曰。總只一敬字。商所以廢。周所以興。文王以之開天。後王以之永命。皆係于此。

詩經集卷之二十四 大雅

卷之二十四 大雅

文王在上於昭于天叶。周雖舊邦其命維新。有周不顯帝命不時叶。文王陟降在帝左右叶。

賦也。於昭昭昭明也。命天命也。不顯猶言豈不顯也。帝上帝也。不時猶言豈不時也。左右旁側也。○周公追述文王之德。明周家所以受命而代商者。皆由於此。以戒成王。此章言文王既沒而其神在上。昭明于天。是以周邦雖自后稷始。封千有餘年。而其受天命則自今始也。夫文王在上而昭于天。則其德顯矣。風賦舊邦而命則新。則其命時矣。故又曰。有周豈不顯乎。帝命豈不時乎。蓋以文王之神在天一升一降。無時不在上帝之左右。是以子孫蒙其福澤。而君有天下也。春秋傳。天王追命諸侯之辭曰。叔父陟恪在我先王之左右。以佐事上帝。解章與此。下相似。疑格亦降字之誤。理或然也。

解章與此。下相似。疑格亦降字之誤。理或然也。

則之休而撫有天下矣亦知所以受命之由乎惟我文王升遐久矣而其神在上於乎昭明于天不可掩也神何昭乎是以周邦開自后稷而文王受命代商則自今始也命何新乎夫文王在上而神之昭則是文明之責此其蓋彰而無異于在位之時矣其德可不謂至顯乎周雖舊邦而命之新則是昌明之祚此其始開而適際夫興王之運矣其命可不謂至時乎所以興者藉以文王之神在天一升一降無時不在上帝之左右與天合德同運而並行者也是以子孫蒙其福澤受此維新不時之命而君有天下也何莫而非文德之所致哉

疏解此章是全詩之目顯德受命但詳下文首四句以信受命大意已露下四句以昭明足之耳於昭于天言精爽顯發與天為昭也非真有神可見蓋盛德不勝故雖沒而昭著如此只就神說未嘗德字不曰德而曰神者以此詩作于既沒之後也周雖二句根上來惟其神昭于天故周邦雖舊而受命則新註自本始正解新字蓋即代商後至成王時言也子孫受命即文王受命處不顯正

卷之二十四

是昭不勝正是新字實錄古今生死不應故曰顯天運聖賢賢力來通應其期故曰時不顯分中首二句不特分中三四句蓋生前為德死後為神神之昭即德之顯若有愧于天其神必且磨滅今日於昭德豈不顯而神不顯當其時猶邦未處生色今日維新命豈不時○楊伯祥曰神者德之發人公而神不現便是德顯德者命之本德顯而命維新便是命時曰顯則非商德之既皆曰時則非商命之告終然惟其德之顯所以命之時故末又合而言之時與相連看非真有上下只是言其神無時而不與天同運見得文王之德與天命一正是德之顯而命之所由以時也註是以以句正補足維新不時之意蓋有是德斯有是命也末二句註意作推原說然亦須有德得神如云試觀文王今何在乎直一升一降神與天合而無一時不在帝左右也是何等昭著○朱學城曰此章之意約言之而四句已足惟周公告成其君言有盡而意無窮故公使申言之其德之顯即昭之謂也其命之時即維新之謂也其降降在帝左右即文王在上之謂也但神之昭自其天者言德之顯自其在人者言○帝字

此天字為親切左右字此上字為親切降降字此昭字為親切蓋欲極其形而推原其故以昭曉之也○六帖德顯則取法為其近命時則垂裕為無窮○按人之死各返其根體魄然也故降而在下魂氣陽也故升而在上況聖人將別在躬志氣如神故其致也精神在天與天為一此神之所以獨昭也○顧謙士曰按詩稱昭昭顯章然不竟言文王以德受命便覺字字斟酌三四表一二昭昭和承而不顯不顯當分同說末二句又即首二句意再加申嘆然維新意未定故集解補是以子孫蒙其云云以足之要之教天法祖不言而皆為引端即成意亦為難謂詩柄意備本章者又何不可

詩經文王令昭不巳陳錫哉周侯文王孫子里反文王孫子本支百世凡周之士不顯亦世

卷之二十四

百世為天子支庶百世為諸侯而又及其臣子使凡周之士亦世世修德與國四休焉
此詩然文王以顯德而受命者豈無可詳言乎蓋蓋哉文王性與天合何待下德維其法天行德其德不巳若有所勉而然故今雖既沒而其令聞之昭著者尤無久彌芳而不巳也夫聞之不巳乃其德之不巳而有不荷天眷于不已乎是以上帝敷陳其命而錫于周矣不但尊榮其身且錫及文王孫子焉文王孫子其履天禧而宅帝位是本宗者也其國為天下王者也天之尊榮文王而及兵本宗以天子然又不徒使之一世為天子也又使之為天子永主天下而有百世之尊榮其樹風聲而鎮九服是支庶者也其國為天下輔者也天之尊榮文王而及其支庶以諸侯然又不徒使之一世為諸侯也又使之為諸侯永主天下而有百世之尊榮焉此我周固有其休矣而又及其臣庶使凡周之士行周天子之臣也亦世世修德與天子其休有為諸侯之臣也亦世世修德與諸侯臣其休蓋福子孫臣庶者即所以福文王也天之敷錫我朝如此

然而已耳。

盛而宜其傳世之顯也。

得人之慶則其傳世之顯也亦宜天命周之福如此何其

疏解此章卽上凡周之士兩句意首句原傳世之顯下推本輔世之功所以見其宏顯也天所以使周士傳世之顯者非爲周士乃所以爲周上章不顯亦世通後世而言乃未然事此承上言是據今日言當作已然事看不顯是圭爵相承耿光迭耀之謂然要見以德繼德世濟比美之意厥猶以下則就周士本身言凡匡王定國內顧外戚皆是也勉敬二字裏串說謂勉于敬也勿依輔氏勉則無怠敬則無弛平看勉卽盡敬敬止分明是君臣合得此便是多士可美處思皇同楨以章皆根厥猷說來生此王國四句皆根氣化說來曰生此王國便有應運意曰克生便有王氣所鍾王化所浚意文王爲受命之君多士爲受命之佐起而應明王之運生于此文王之國尚不得以一用而周得以兼收蓋有是君必有是臣也○徐儼然云天生一代興王之君則必有一代興王之佐良相碩輔之生皆聖人興王之福所致凡建勛立業之士皆藉文王之福而生則其子孫之能效忠以光世者亦以文王福澤之流行也惟有此翼翼之猶

卷之二十四

五

以生此王。因則國祚人心皆賴之。故曰周楨末二句。索周楨多士。任其勢。又五享其寔。雖有日昃不遑之勤。亦可相安于無事。蓋國安而心安也。○翟昆湖云。有此多士。則股肱耳目各有所托。而文王之求厥寧。覩厥成者。不難矣。以致之矣。○一說以寧作寧。文王之神爲是。然文王陟降。既無不在。則寧文王之子孫。雖謂卽寧文王可也。亦可從。○陳伯玉曰。厥猶翼與。若多帶下說。祇註云其傳世豈不顯乎。而其謀猷皆能勉敬也。只是足上句意。玩一皆字。見雖後世子孫亦皆勉敬。則奕世載德。其顯何如。正所謂世世修德。與周匹休者也。○多士內。仍可說及周公。此詩周公所作也。○文王得人之盛。不甚重。只是則明周士有功于文王。見天之錫以世顯。正以錫文王耳。須知文王與周士不分兩體。錫子孫與臣庶不分兩事。下章呼王之蓋。臣正是雙關語。○此章連上章。總是天眷文王之德。驗諸命周之福也。

穰穰文王紂縉罔敢止假上戰天命有商孫子也孫子其靡不億上帝既命侯
于周服叶蒲北反

附身而爲德者返諸天則爲命而張弛何以無戾于且明德之所在而期其克
修者命之所在則刻其克配而舉動何以滑通乎陰陽其可不末言之乎必也
命自省察使其所行無不合于天理以造于齊賢緝熙之域可焉若然則德修
可以擬天命而人心而盛大之福自我致之有不待外求而得矣然德之所以
不可不修者何也蓋以殷未失天下之時賢聖繼作其德足以配乎上帝亦如
我周之今日矣今其子孫乃使服于罔如此者由不能法祖而顛覆厥故也
爾竊以殷爲鑒而自爲焉則知致命之不易保而法祖以修德者自不容緩矣
疏此章上四句戒其法祖以獲福下戒其整肅以保命雖是二段連重法祖
上其以整肅爲言者正見祖之不可不法也首句整肅祖之不得不念說無念
氣味直攝到自求句此四句只求得無念兩祖一句但上文虛合口修此則點
破念之切實處耳文王之德是性成的此厥德還有事修一段工夫在口說且
將聖有韜熙于光明是也修德卽是敬永言卽是韜熙其敬永言者是心口常
念及之謂所謂念茲在茲也德與命總是一理自天付之爲命自人得之爲德

衆雖已而不求諸天也。○騎士按此兩段。由法祖說到鑒戒。不兩段復由鑒戒說到法祖。亦是剋文意也。○附錄華修厥德三句王寅文并文評以資觀覽。○修德者以配命爲至。可以觀福之集矣。甚矣德不易修也。必極之永百配命而修乃稱至焉。不可以觀多福之集乎。詩以明念祖之實也。曰。我周之祿。大乎武王。然而文王非無所以求也。求之以敬止。又求之以緝熙。則繼文王而興者。誠能以常德而實居此位乎。吾願羣臣之念兩祖者。非無故也。念必念兩祖所以得天命之由。而命何以新。新于德也。則知德者兩祖新命之德也。而焉可。可不修。念必念兩祖所以致人歸之。本而求何以歸。歸于德也。則是德者兩祖歸士之德也。而焉可以不修。吾願羣臣之聿修厥德也。德無盡。則修亦無盡。一日修之。德乃有其一日。百年修之。德有其百年。兩祖所以有丕遐之修也。兩何不紹。丕遐之修也。修無窮。斯德愈無窮。百年能修。修難怠于一日。一日不修。修已闕于百年。兩祖所以有報德之修也。兩何不法。程棊之修也。法程棊之修。而德者其何以法乎。必也于日用動靜之間。深察夫天理流行之極。念念皆有。

度亦可不度亦可矣。○胡新安曰：天無聲臭之可尋，文王降降，在帝左右，文王即天矣。但以兩祖文王為法，則萬邦自平信之，庶乎其可保，不至兩窮而過也。○輔慶源曰：文王之詩七章，以一章言之，首尾只是言文王與天為一，以一篇論之，首尾亦是言文王與天為一。但首章則專說文王末章則欲成王之法，文王耳。○劉安成曰：一章以文王之德與上帝之命對言，也。二章言天之命，與四章言天之德，而為對。三章言命周之群臣，後嗣與五章言德商之群臣，後嗣為對。六章先言法文王後言德商，七章先言德商後言法文王，亦對舉而互言之。周公既以文王之德播之群臣，以成成王矣，而復叶之首律，以為訓會，用之樂則又以告成王者，告諸天下後世焉。其意適矣哉。○李碧澹曰：周公作此詩，極為精審，廣大絕非他詩所及。聖人取之為大雅第一篇，為世君德之要，不外于此。勸而言之，只是敬以修德，總以合天，而首蓋之矣。夫天命於穆不已，若德至于今天，則至矣。蓋矣。故周公倦倦于此，言稱文王曰：於昭于天，曰：在帝左右，言文王之德與天合也。至于成王，則曰：永言配命，推百商之先王，亦曰：

卷之二十四

主

克己上。○東萊呂氏曰：天之所命，無聲無臭，惟利文王，萬邦之望，格于天。○東萊呂氏曰：見德之通之君，則人更三代，統在一宗，處有仰日，瞻爾來，原章耳。夫天威命，不在累朝之册數，而在一世之人心。天家承世，不在祖德之可紀，而在會孫之有道。幸哉為文孫也。後萬邦要難焉。○題面只是法祖以敦信于萬邦耳。從上二句看來，又須見天心難測，度德實可憑。法祖即是新天，原不必處處將天祖料繆也。文只于起手落清上原，自後絕不稍提帶繆，何等老到。通閱此題文，無有如此洒脫者。不但賞其詞句之清新，風度之灑逸也。

卷之二十四

主

下。○東萊呂氏曰：東萊呂氏曰：呂氏春秋引此詩以為周公所作，味其詞，信非周公不能作也。○今按此詩一章，言文王有顯德，而上帝有成命也。二章言天命集于文王，則不難尊榮其身，又使其子孫百世為天子諸侯也。三章言命周之福，不惟及其子孫，而又及其羣臣之後嗣也。四章言天命既絕于商，則不惟誅罰其身，又使其子孫亦來臣服于周也。五章言德商之禍，不惟及其子孫，而又及其羣臣之後嗣也。六章言周之臣庶當以文王為法，而以商為監也。

詳文武以德受命之事以終首章之意首二句全詩之主直貫到底首二應
 序相照見天之注意者在天下之清明而君德不可以盛滿承之也文之略事
 上帝臨汝正典赫之命相貫通處析言之首章總是泛言其理以
 爲後而文武受命張本二章欲言文王而先言王季太任之德三章則言文王
 之受命四五六章欲言武王而先言文王太妣之德七八章則言武王之受命

卷之十四

通鑑綱目有見錄方有是命也○首章已揭出本旨下乃歷言明宗父子追
深失赫蘇姑以及君臣將士德以令德而天命之契應若影響與前二句恰極
應筆伸二者以文王之心作主見以明德基赫蘇之命重在一敬字天賦五
章以武王之契成作主見以明德受赫蘇之命重在一和字似命令必自克商而
始見故首詳言德而後詳言命令非以支應明明武應赫蘇意或泥離內本文字
文正處簡言德于武王俱言命而不言德遂犯二章及三章爲其明明有下之意
蓋四章至八章爲特赫蘇在上之意豈以支王懷多福受方國非命令乎若云我
初始爲受命則持柄何爲並言文武受命令乎此似太拘

明在下赫赫在上叶辰反天難忱叶斯不易叶維王天位殷適叶使不叶斁叶

疏歷此章上四句言天人相與之際甚可畏下以見絕于天者証之明明赫赫言德命相因詞平意申明明要得敬字意赫赫要令得人心集大統章然曰赫赫便合威命義真無德則去意在天難句以天命去言言不易句以君位存亡

言夫謂天不可信而又惟德是與謂天必可信而又惟命不干常天果可恃乎
難忱非謂天鈞冥不可知但不可倚以爲信耳不易即在難忱處見出非王不
易乃明之不易也此二句俱重無德一邊說止發揮首二句意末二句舉殷紂
之事實之已然之明驗也發子爲帝乙之元子而紂得爲正適者鄭註齊序云
微子啓封同母庶兄紂之母木帝乙之妾生唐及衍後立爲后生受感則以爲
后乃生受故爲正適也使者天使之也紂所居是天位所承是嫡嗣然竟使不
得林四方而有之正爲無明明之德故赫赫之命卒去之耳與下文武之以德
受命相反看朱傳云茲以此耳知依鄒嶠山指天之難信君之不易言之或指
無明明之德則無赫赫之命意亦互舉

平仲氏任子自彼殷商來嫁于周曰嬀音居反乃及王季維德之行音反
人任有身音反生此文王
賦也嬀商名仲中女也任嬀國姓也殷商謂之諸侯也嬀婦也京周京也曰嬀
于京委官以釋上句之意猶曰嬀降二女于嬀嬀嬀于嬀也王季文王父也

懷孕也。○將言文王之聖而追本其所從來者如此。蓋曰自其父母而已。然矣。而謂夫有明德。斯有顯命。如此。然則文武之受命。何者。而不本于德乎。彼漢劉之樂。基于文王。其生果何所自哉。彼王季天下之賢主。雖其為配也。惟其國之仲女。其姓者。自彼殷商諸侯之國。未嫁于周。以作配于王季。以為京室之婦焉。惟此太任及我王季。一則明範長君。而德不愧于刑。一則思齊思始。而德無奉于內助。殆維德之行矣。是以德配德之日。即以聖孕聖之日。其貞元所會和氣所種。太任于焉有身。既而生此文王焉。然則文王之聖。蓋自父母而已。然矣。夫豈偶然之故哉。

疏解此章是推王季得賢妃而因以生聖子也。只重生此文王句。史記正義云。自漢以下。漢高至漢成。改號曰殷。對周而言。凡國皆商之諸侯也。就父家曰殷。就夫家曰周。以上四句作一氣讀。及字即與字。惟德之行。言太任王季俱有其德。一惟德之是行。見君道與后道而各致。乃母道與父道而交應也。○直說王季所行者。皆本于德也。以太任配王季。惟德之行。天放為生文王之妻。是周家

詩經

卷之二十四

大雅

以明明德之德。受赫赫之命。久矣。○按何確齋云。太任有身。勿人胎。故言若。則是文王之聖。皆太任之教也。而惟德之行。反輕矣。此意最著。○按列女傳曰。太任端一誠莊。惟德之行。及其教文王。目不視惡色。耳不聽惡聲。口不出傲言。生文王而明聖。太任教之以一而謙。百卒為周宗。君子謂太任為能居敬。慎紀之。○皇王天紀云。李歷有謀。能斷守正。而和。居無新。動無私。教誨不能。則以事上。比以親民。履實刑威。政自已出。四鄰服焉。生文王在甲子三十一祀。即舉大任之年。○陳定宇曰。聖賢之生。不偶然也。必有配偶之賢。而後有嗣續之賢。故詩推本聖賢之生。在自其所以來。如生民言。稷而及姜嫄。此言文王而及太任。下章言武王而及太姒。皆是也。

維此文王。小心翼翼。昭事上帝。懷多福。○反厥德。不曰以受方國。○此章及下章。賦也。小心。翼翼。恭慎之貌。昭。即訓。謂教也。文王之德。于此為盛。昭。明。德。來。回邪也。方國。四方未附之國也。

申。謂夫文王才有所自。如此。則其德之盛。不有可言者乎。維此文王。小心翼翼。昭事上帝。懷多福。○反厥德。不曰以受方國。○此章及下章。賦也。小心。翼翼。恭慎之貌。昭。即訓。謂教也。文王之德。于此為盛。昭。明。德。來。回邪也。方國。四方未附之國也。

心愈下。心愈小而敬愈純。蓋其動靜微儀。莫不自然。恭順之至焉。以是德而格天。則此心光明。真可對越上帝。吾見天心然佑。而多福自此而肇懷矣。德之得天。也何盛乎。以是德而成人。則此心正直。絕無回邪之累。吾見至誠動物。方國于此乎。誕受矣。德之格人也何盛乎。文王之德之盛如此。而所以其赫赫之命者。肇于斯矣。

疏解此章上二句。言其敬德之盛。下言天人交與以見其盛也。小心句最重。故註云。文王之德于此為盛。下皆承此句而演繹之。小心非畏懼之心。是心體之欲藏細密處。與異是本體如此。不着工夫。即緝熙敬止。終亦不已。是也。昭事上帝者。以此即不同之德。亦不出此昭事二句。是以敬而得天。厥德二句。是以敬而得人。此是受命之基。不是正受命處。昭事上帝。就精白之忱而言。猶云終日乾乾。對越在天之意。不說祭祀。說多福。泛言。令下受方國。在內懷宇最妙。帝曰子懷。文曰事懷。天人之際。交相與也。有嘯嘯召。德德眷顧。意。厥德不同。蓋敬以直內。則其德中正。無邪放。不曰此句。要從小心來。心之修大者。每以恣肆成其同邪。文王小心。翼翼。則呼接欣榮。一毫不生。湯湯。乎何同邪之有。受方國。即虞芮質成。四十餘國來歸之類。懷多福。重在自我懷之。受方國。亦重在自我受之。方與明。明句。應文王雖未受赫赫之命。然受命之基。實在是在是矣。○韓愈曰。昭事上帝。言文王之敬。洞洞屬屬。終日對越上帝也。如此。則盛大之福。自然來集。而文王至敬。直上直下。更無回曲之時。所以又能受四方未附之國也。○有則斷。則此心便息。此理便絕。天人上下。皆不相管攝矣。○朱豐城曰。聖人之德。教為大。泛言之。而為德。切言之。而為教。教者德之興也。無教則德不行。聖人之心。上與天心合。下與人心合。故以之事天。非有心於求福也。而自足以求福。以之治人。非有心于求福也。而自足以受方國。其德之不同。即其心之敬者。為之也。使此心之敬。有一毫之空闊。一息之閒斷。則不可謂之不同矣。○觀其懷多福。受方國。心量何等大。觀其昭事上帝。無一念不來。若天道。不同處。無一念不允。攝人心。心體何等小。○劉上玉云。下四句。雖分天人。然終非板對。受方國。正上帝之命。即受福也。

詩經

卷之二十四

大雅

其同邪。文王小心。翼翼。則呼接欣榮。一毫不生。湯湯。乎何同邪之有。受方國。即虞芮質成。四十餘國來歸之類。懷多福。重在自我懷之。受方國。亦重在自我受之。方與明。明句。應文王雖未受赫赫之命。然受命之基。實在是在是矣。○韓愈曰。昭事上帝。言文王之敬。洞洞屬屬。終日對越上帝也。如此。則盛大之福。自然來集。而文王至敬。直上直下。更無回曲之時。所以又能受四方未附之國也。○有則斷。則此心便息。此理便絕。天人上下。皆不相管攝矣。○朱豐城曰。聖人之德。教為大。泛言之。而為德。切言之。而為教。教者德之興也。無教則德不行。聖人之心。上與天心合。下與人心合。故以之事天。非有心於求福也。而自足以求福。以之治人。非有心于求福也。而自足以受方國。其德之不同。即其心之敬者。為之也。使此心之敬。有一毫之空闊。一息之閒斷。則不可謂之不同矣。○觀其懷多福。受方國。心量何等大。觀其昭事上帝。無一念不來。若天道。不同處。無一念不允。攝人心。心體何等小。○劉上玉云。下四句。雖分天人。然終非板對。受方國。正上帝之命。即受福也。

賦也。監則集就數年合配也。治水者不在今。州師陽陽縣公流已絕。故主水而加邑。渭水亦逕此入河也。嘉祥禮也。大邦。李國也。于大邦也。○將官或王伐商之事。故此又推其本而言天之監昭實在於下。其命既集於周矣。故於文主之初年而鑒定其配。所以洽陽渭浹。實文王將斯之期。而大邦有子也。蓋曰非人之所能爲也。

市。雖然表周之業成于武王而武王之生豈無所自哉。彼天之監臨實在于下。以我周世德之盛足以膺曆數之傳而天命既集于周矣使不定聖配而生聖子何以承是命哉。故天於文王之初年受母有聖之念未興而天已爲之默定其配在于洽之陽也在于渭之渙也所以儲精養粹而陶鈔寡之資者洽陽渭渙之靈不可誣矣。天之立配既定是以魯文王將婚之期而大邦有子以應其求所謂君子好逑者在是矣。豈非天意之有在哉。

卷之二十四 大雅

木

疏解此章上二句是天養於周有定命下是天生聖人有定命雖只言文王伯
紀事重武王所由生上天監者統周家累世之德也不專指文王有命既集於
通官集於周蓋自太玉王季以來世德克享乎天心故天厭周德而集於我周
將以啓一代興王之業也正意暗指武王但且彈言之初孰非初生乃幼穉耳
天作勾璽官周累世克享天心天便注意生一聖子以爲受命之主故至文王
而天意遂決足既有聖父非生一聖母以作之合聖嗣有後生於陽渭溪生之
以天之意而產之以地之靈見所以培其幽貞靜之德者有在也幸周在恰
水之南故曰勝在渭水之北故曰浹二在字虛蓋指天意所征不指大界之字
也蓋止只是長大可婚之期不必作將納采將親迎說有子句見足以應其求
也註非人力所能爲正打轉天監天合之意

大邦有子倪奉遇反天之妹文定厥祥親迎于汭去聲道乃爲之不顧其尤

試也。便替也。韓詩作碧。說文云。便管也。孔氏曰。如今俗言。輸物曰管。替也。交龍祥吉也。言卜得吉而以納幣之禮定其祥也。造作。聚精也。作。基。木也。茲。

而加板於其上以通行者卽今之浮橋也傳曰天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟張子曰造舟爲梁文王所制而周世遂以爲天子之禮也不顯顯也

申講夫天爲文王立配固在大邦之子矣使后夫人之行不侔于天地則大邦
人之配未足爲好逮也今大邦有子以其德言之但見兩明貞靜與天之於穆
不已者同一機譬猶天爲之兄而彼爲之妹焉其德如是則配我文王誠無愧
矣文王于是卜云其吉而以納幣之禮定其祥所以成婚禮之始也旣而親與
于酒造舟爲梁以通往來之便所以成婚禮之終也夫以聖人而得聖配則可
以率神靈之統可以理萬物之宜誠一時之盛舉曠世之奇觀也豈不顯然其
有光乎

疏解此章上二句言聖配之德盛下言大婚之禮隆也重德上祝天之妹言天之德純一太姒之德亦純一與天相爲伯仲譬則天之妹也不可以剛柔健順之德配立說文定句婚禮之始納采請期是也覲迎句婚禮之終奠雁御輪是也造舟句輕云是自周至莘有一水之隔故造舟以往來耳不顯其光管上德來

詩經集成

卷之二十四

死

而禮亦在其中蓋以聖女之德而成此禮則婚媾之儀協和會之典禮也○上章天作之介既可以天而媒灼之則此章倪天之妹亦可以天而兄弟之詩人天妹二字殊非生撰

有命自天命此文王于京
良及纘維莘長子維行武王保有命爾伐大商

命以伐商也。

申講夫文王既得聖配能不由是而生聖子乎彼有命自天既命文王于周之京以開王業於然天之意又以爲王業之成必生聖子聖子之生必生聖配故今克纘太任之女事者維此莘國以其長女來嫁于我所以生聖子者有賴矣故天又篤厚我周使文王之後而生武王之明聖扶持安全而保愛之啟聖翼

行而佑助之作之君作之師而眷命之使之順天命以伐大商也蓋至是而

文王者又以此而眷我武王矣
〔疏〕此章上五句不甚重蓋將言武王事故又本此言之有命三句即上天監
二句意但上主周家言此專主文王言于周于京是即文王所居之地而命
不必言周京之形勝可以與王業意續文二句即文王初統至其尤意要承天
命說來惟天命文王故太姒來嫁大任女事如思齊思類以類有太任為之母
復有太姒為之婦故謂之續言女德之有賴也既生文王于前又生武王于後
故謂之篤言天命之匪懈也然篤字亦要得大維以君德意保以扶持言右以
啓其言命以君師言聖旨和順之意征伐本非和者之事而曰發伐者除暴救
民以殺止殺非和順而何蓋應天順人之師非窮兵黷武易所謂剛中而應行
險而順者也此正武王受赫赫之命處下兩章只完得發伐大商一句

殷商之旅其會如林矢于牧野維予侯興上帝臨女無貳爾心

賦也如林言衆也書曰受率其旅若林矢陳也牧野在朝歌南七十里維維

詩經

卷之二十四

手

援也武王也○此章言武王伐紂之時紂衆會衆如林以拒武王而予侯興
牧野則維我之師爲有興起之勢耳然衆心猶恐武王以衆寡之不敵而有所
疑也故勉之曰上帝臨女無貳爾心蓋知天命之必然而贊其來也然武王非
必有所疑也設言以見衆心之同非武王之得已耳

〔疏〕夫天既命武王以伐商矣武王於是奉天命以伐之斯時也殷商之衆會
衆如林以拒武王而商周之師皆陳于牧野之間以衆寡論之紂衆不可謂不
盛但彼衆雖多而皆離心離德惟予之師同心同德爲有興起之勢耳然衆心
猶恐武王以衆寡之不敵而有所疑故勉之曰事之出于人者未可必命之定
于天者不可易今則德方與商命已絕上帝定去彼而臨汝矣尚當順天之命
恭行天討毋以衆寡之故而迷其心也夫武王有未決之心而衆心贊其決如
此然則牧野之師益出于應天順人而非武王之得已者矣
疏解此章上四句是師誓其旅下是師贊其旅殷商二句單就紂師說矢于牧
野衆商周之師說○書曰武王率兵車以伐紂紂旅百萬陳于商郊起

黃鳥于千赤斧三軍之士莫不失色史記亦云紂發兵七十萬人拒武王曰如
林者言衆而不爲之用也曰侯興者言周師之勢獨奮然興起也蓋以至仁伐
至不仁氣自百倍耳○左傳曰廉謂屈瑕曰師克在和不在衆商周之不敵君
之所聞也蓋和則合不和則散合則師衆而勢強散則師衆而勢弱書曰同心
同德言周之和也又曰離心離德言商之不和也○侯興總足三千一心意上
帝臨汝如所謂有命既集保佑命之意不可在侯興上見之蓋即天命以決人
心非因人心以見天命也二心如顧名義衆寡處勝負皆是大抵此二句亦
詩人設言以見衆心之同觀武王誓師曰商罪貫盈天命誅之可見原無二心
而人自贊其決如此其鼓勸可見矣此見武王之伐紂非已意也衆心也衆心
之鼓勸非私意也天命也此與下章俱是伐商之事但此是陳師時下是交兵
時

牧野洋洋檀車煌煌師元彭彭維師尚父時維鷹揚涼彼武王肆伐大
商會朝清明詩經

詩經

卷之二十四

手

賦也洋洋廣大之貌檀車木宜爲車者也煌煌鮮明貌駟馬白腹曰驕彭彭
盛貌師尚父大公望爲大師而號尚父也鷹揚如鷹之飛揚而將擊言其猛也
涼漢書作亮佐助也肆縱兵也會朝會戰之旦也○此章言武王師衆之盛將
帥之賢伐商以除穢濁不崇朝而天下清明所以終首章之義也

〔疏〕以伐商之事言之彼牧野則洋洋而廣大檀車則煌煌而鮮明駟馬則彭
彭而強盛師衆之盛莫不奮揚而用命矣然而師衆之行將帥統之維時官太
師而號尚父者忠義之氣存于十中剛勇之威奮于外其勢如鷹之將擊而飛揚
將帥之賢又極一時之選矣以是將帥率是師徒佐助我武王以伐大商但是
癸亥之日天下猶陰晦也而牧野一會不崇朝之間天下皆轉爲清明之治焉
而一代王業于是乎成矣夫文王以盛德而基命于始武王以聖德而基命于
終如此則所謂明明在下赫赫在上者于此可見矣撫成業者可不修德以保
天命哉
疏解此章上六句言其將之天下是成克商之功首句輕只言會戰之所耳

第二句言師衆甚也。將師三句言將帥賢也。蓋車馬所以戰師衆。有是車馬。則有是師衆矣。鷹揚是一氣激烈。直欲除元惡以綏四海。去大難以快人心。如鷹之飛揚而將擊耳。總之師衆之盛。將帥之強。俱從人心競奮中看出。只開開過。而歸重武王肆伐上。諒武王謂佐助之。而王之還在武王也。肆伐大商。謂以是將帥。統彼師衆。而縱兵以伐大商也。變以和言。侯之德。肆以威言。伐之功。惟德動天。惟功救世。兩相濟也。會朝清。明言成功之速也。按武成戊午。師渡孟津。侯多陳于商郊。侯天休命。甲子昧爽。受率其旅若林。會于牧野。罔有敵于我師。前徒倒戈。攻于后以。北血流漂杵。一戎衣而天下大定。○劉氏曰。武王素誓以水清四海。爲已任。詩人歌之。亦以會朝清明。嘆其無亂反正之神速。蓋知其心。惟存于清四海而已。當時只諫封。汚濁便除。氣便清明矣。篇首明明德之明也。篇末清明治衆之明也。然不崇朝而天下清明。非德之明者能之乎。兩明字正相應。武王克商之事如此。則討之四方。武王已換而有之。而命于此乎集矣。此武王有明明之德。斯有赫赫之命也。故曰終首章之意。○殷商惟無德。故徒有

大明八章四章章八句。各義見小是篇。一章言天命無常。惟德是興。二章言王季大任之德。以及文王三章言文王之德。四章五章六章言文王太姬之德。以及武王七章言武王伐紂八章言武王克商。以終首章之意。其章以六句八句相間。又國語以此及下篇。皆爲兩君相見之樂說。見

上篇

詩章全有。通詩解。解瓜瓞一句。乃一篇大意。下皆詳此句之意也。自賦肉以上言太王之開王業。梓枲以下言文王之受天命。見得聖祖神孫相爲首尾。一代之興不偶然也。其序太丁簡詳者。亦欲成王知先代以來。經營許艱難。而得之

不可不追念也。末言祖宗不惟修德。又能任賢。係成業者。可以思矣。○詩並無文王受命字樣。亦絕不提起文王之德。只欲王知周家起初基業極微。而卒開王業。其爲國爲民。積功累仁。歷歷可見者如此。卽此可以見創業之難。可以見貽謀之遠。非如他詩言以德受命。直推到精神感應處也。至于下章。揭出文有四臣。自是王者名世。一體相成大業。時說却謂勿重四友。恐妨文王也。步詩意殊不然。○一說。首章是喻王業之盛。始于前日之微。下是詳言出前日之微。以馴致今日之盛。上是逆推。下是順說。二章以下。又分作兩段。如方山之說。此意南台鹿野。微張省卷諸說俱依之。但與章脚一章在郊。二章在岐等語。似不相合。更詳之。○此詩大小之分。自土沮漆四句是小。以下皆是大。一邇不可以太王事專作小者。

解縣瓜瓞。民之初生。自土沮漆。古公亶父。陶復陶穴。未有家室。此也。縣絲不絕。貌大曰瓜。小曰瓞。瓜之近本初生者常小。其蔓不絕。至末而後大也。民周人也。自從土地也。沮漆二水名。在豳地。古公。號也。亶父名也。或曰字

也。後乃追稱太王焉。陶。窰竈也。復。重竈也。穴。土室也。豳。門內之通名也。豳地近西戎而苦寒。故其俗如此。○此亦周公戒成王之詩。追述太王始遷岐周。以開王業。而文王因之以受天命也。此其首章言瓜之先小後大。以比周人始生於漆沮之上。而古公之時。居於豳。土室之中。其國甚小。至文王而後大也。申讀絲絲。絲瓜瓞者。曰有國家者。無窮之工業。當卜其終。而有其規。模。先觀其始。王知我周家之始乎。彼瓜之爲物。絲絲然引蔓不絕。至末而戾。則謂之瓜。近本初生。不過至小之瓞而已。物之先小後大。如此。亦猶我周人也。據今而言。固有昌大之業矣。而本其初生。則起自沮漆之土。至古公亶父之時。猶陶復陶。重竈于地上。陶穴爲土室于地下。以爲居。而室家之制。蓋未有也。類草木之萌。陋尚存。可謂至微矣。不猶瓜之瓞乎。

疏解此章以瓜之大。始于瓞之小。比周家王業之大。始于漆沮之微。此顯比之體。其意實可以該全詩。縣絲二字宜玩。縣絲綿不絕。乃能如是。深根固蒂。中間不知多少盤根錯節。秋延春華。致有此種光景。今日華葉一統。天命維新。又說

非草昧之初，蔓延不絕之所，致我周自后稷始封，而其子不齒失官，遂自厲于
戎狄之間，周民幾無生矣。至公劉能修后稷之業，乃復立國于邠。故厥初生民
時維艱難，此一初也。民之初生，自土沮漆，又一初也。生字乃生聚之生，沮漆，邠
地，自土沮漆，是太王前事。對邠于戎狄時言，故曰初生。至古公時，承其聚業，其
民所居，尚因陶復陶穴之陋，而未有室家之制也。陶復陶穴，是三樣陶器，窳也。
復，重舊也。謂舊之連者，穴是土室之連窳窳者，還當作民間說，不是古公。觀公
劉時，于京斯依，于邠斯館，已為居室了。安得延歷數世，至古公而尚復居陶復
陶穴耶？其穴處，乃邠地所不能無，故謂之未有室家。此句只承陶復陶穴說，勿
作官室門社言，只竊來相形反看可也。倪王次曰：雖生，瓜也。初生，應也。周之
王業，自邠之始，歷幾傳以至文王而後大，所謂縣縣瓜也。而初生于邠，其地
甚微，所謂應也。故首章取譬，要重應字。○十三經註疏云：穴在地下，復在地上。
按今陝西之地，猶穴土而處，蓋非風氣之陋，乃其習俗如此。

古公亶父來朝走馬，遯水，西水，游于岐下，爰及姜女，求來胥宇。

卷之二十四 大雅

賦也。朝，早也。走馬，遯水，水屋也。漆沮之側也。岐下，岐山之下也。姜女，太
王妃也。胥，相字也。孟子曰：太王居邠，狄人侵之，事之以皮幣，乘玉大馬，而不
得免，乃屬其耆老而告之曰：狄人之所欲者，吾土地也。吾聞之也。君子不以其
所以養人者害人，二三子何患乎無君？我將去之。去邠，踰梁山，邑於岐山之下
居焉。邠人曰：仁人也，不可失也。從之者如歸市。

中讀然，是古公亶父，方其在邠也，狄人侵之，乃不得已而遷為遠國之舉。于是
早朝之時，走馬而來，以遯狄難。循西方水涯漆沮之側，東行而至于岐山之下，
夫其至岐下也，誠間關危難時也。宜或苟且以圖存矣。古公則以為一時之創
造，當垂久遠之基，乃爰及姜女，同來相視宇居。察沃野之何在，將地利之攸屬。
蓋欲求為子孫建極之地，與夫人民歸極之所也。即厥後之勞瘁，備載
歸解此章，言太王避狄以遷邠，而致胥宇始也。來朝，只據其時而言，走馬，亦只
敘其策馬來岐，要見太王舉動，光明正大，勿用介冑周章氣象。率西水游二句
最重，以下五章皆遷岐中事。○通解，辨歸曰：邠在岐西北二百三十餘里，自邠

而南一百三十里為奉天縣，有梁山，渭水在梁山山下之南，循水西上，可以達岐。
大王都岐，在今鳳翔府西五十里，是為岐周。岐水之南，今有周原，南五十里，又
有周城，云此為周公采地也。○古義，循西方之水涯，指渭水也。沮水合漆水流
入于渭，奉天，今西安府之乾州。○一統志云：岐山在鳳翔府岐山縣東北十里。
山有兩岐，故名。爰及姜女，不止是與妃同行，還重在資其謀議。蓋姜女與太王
共起艱危，得其贊助，所謂天立厥配者也。不宜易過，胥宇，是大概說，後章定民
居，立廟社，皆其事也。此通君民而言，不專主已之室家說。胥宇，有審擇不苟意。
五字非擲而取，特對厥文言之，不可泥。要知太王之心，為保民而遷，民從意亦
畧見之。○此章，點內助與末章，推功四友，俱是開列大關係。

周原膺膺，黍稷油油，爰始爰謀，爰契我龜，曰止曰時，樂室于茲，

賦也。周地名，在岐山之南，廣平曰原。膺膺，肥美貌。黍稷，禾頭也。黍，苦菜，藜屬也。節
賜也。契，所以然火而灼龜者也。儀禮所謂楚煇是也。或曰：以刀刻龜甲，欲鑽之

卷之二十四 大雅

處也。○言周原土地之美，雖物之苦者亦甘。於是大王始與幽人之從已者，謀
居之，又契龜而卜之，既得吉兆，乃告其民曰：可以止於是而樂室矣。或曰：時謂
土功之時也。

即讀當夫相土之時，有商而為原者，為土地膏腴，膺膺而肥美，是原也。有苦而
為者，為風氣微鍾，味甘而如飴，夫觀土性之美，可以驗風氣之淳。太王之謀
于已者定矣，然又以已謀，不若人謀之為詳也。于是太王必集彼臣庶而謀之，
以為吾意欲建國于周原也，不知衆庶以為可乎？不可乎？可否必以告我，也。又
以人謀，不若神謀之為決也。于是太王必燃彼元龜以下之，以為臣庶皆欲遷
邦于周原，不知神明以兆吉乎？不吉乎？吉凶明以示人也。已而又得吉兆，由是
太王乃告其民曰：土地肥美，神人協謀，可以止于是而樂室于茲。以再達我邦
家矣。今此其何往乎？吁！太王之遷岐，必驗諸物，謀諸人，而決諸神，經國若此，
謀何周密若是哉。
疏解此章上四句，是審定都之謀，下是導民以定居也。此承胥宇來，首句要着

原字岐山高而其下廣平可以居民墾田者也。大凡地勢險狹不可容衆，則異于穡疇斥鹵者矣。地脉之美潤于草木，故董荼之苦，易其常性，驗其爲風氣之萃而可都也。註：鄉人從已者，兼臣民言，所謂謀及卿士，謀及庶人也。曰止，句兼承土地美好，人神會同，說來不可泥，既得吉兆一句，只承契龜龜說，兩字乃告其臣民之詞，案室亦曾後四章意，打轉上章吉字句看。

適還止，適還止居也。左右，西列之也。適，謂適其大界，理謂別其條理也。宣布，敷而居也。或曰：導其溝洫也。或治其田疇也。自西徂東，自西水游而徂東也。周徧也。言靡事不爲也。

申：蓋國都既定，民事當舉，彼方遷之始，民未有所居也。于是嘉其從遷之志，而慰之惟勤，蓋使無故土之思也。惻其播遷之久，而止之惟時，蓋使有卽次之安也。或列之左，環公宮而居者，其左翼如；或列之右，環公宮而居者，其右翼如。蓋有惟土所宜，惟人所便者，而所以爲居民之計者，預矣。方遷之始，民未有所養也。于是乎體疆界之不正，而應以治其大。萬夫之所授必正也。體井地之不均，而理以治其小。一夫之所受必均也。宜以散之，不使有可畔之民，而無其地，賴以治之，不使有可耕之地，而無其民。蓋有人無遺力，地無遺利者，而所以爲養民之計者，預矣。但見自水游之西，以至岐山之東，凡可以居民授田者，無不詳之周而處之悉也。其重于民事也如此。

詩經集傳

卷之二十四 大雅

美

疏解：此章上四句，敘其安養乎民，下言安養之事無不周也。既定國家，都會之區，遂急民生居食之務，要得重民意，慰止左右是民居各有定，而得以營立，理宜畝是民田各有分，而得以耕治，慰是恤其遷徙之勞，使無懷土止是樂此便安之所，使有托處，左焉而列之東，右焉而列之西，使之比閭相望，族黨相屬，要見都邑雖改，安堵如故也。應是養其大界，以在外言，理是別其條理，以在內言，宜是給其廬舍，散居以便田事也。畝是治其田疇，謂同溝共井，通力合作也。要見舊業雖移，丘甸如故也。末二句，只是申上安養之事，非有加蓋重在周字上見居民之事，授田之事，無一之不經理也。民性安土，重遷，而周爲之慮，庶使

其舊去，去國未無悔心耳。○宜字，宜屬授田一邊，以處舍因分田而授也。曰布，散而居者，以井非皆有也。○適理，宜畝門義，俱要切太王新遷經數，十分邦庫不得，又須隱然見始開王業規模，方切元公追述本旨。○以上若隱岐，若青室，若樂室，以至慰止等事，總是爲民而然，惟民既得安，乃敢治其宮室，故下章乃召乃立，數乃字，亦見他先後次第處，但從此過去。

乃召司空乃召司徒，伴立室家。其繩則直，縮版以載，力及作廟翼翼。

賦也。司空，掌營國邑司徒，掌徒役之事，繩，所以爲直，凡營度位處皆先以繩正之，既正，則東版而築也。縮，束也。載，上下相承也。言以束束版投土築說，則升下而上以相承載也。君子將營宮室，宗廟爲先，廡庫爲次，居室爲後，與此嚴正也。申：蓋民事既定，營建乃興，彼掌營國邑者，司空責也。達徒役者，司徒責也。于處乃召司空，乃召司徒，伴之立我室家，養向也。邪俗近乎西戎，固不嫌于陶復陶穴之陋，今也定宅始干東土，必大弘夫肯構肯堂之規，然國家以廟祀爲重，則

詩經集傳

卷之二十四 大雅

美

見前堂後廡，左昭右穆，先羣宮而作者，異其然其嚴正，所以終神靈之德，而登燕喜之典者，恒于斯矣。其重于先廟也如此。
疏解：此章上三句，是命官以營建下是首重乎宗廟也。此蓋尊祖之意，最地以制邑度地以居民，司空之職也。故先召之，今徒以徒役，致衆以鳩工，司徒之職也。故次召之。然只一時事，不分先後，室家統言，廟室門社在內，此只先告戒之，其繩以下，方去營建，專自廟言，繩以正位處，而使其表端也。屬司空，版以載土，物而使其基固也。屬司徒，先作廟者，蓋古人遷徙，必以先世之主，載之齋車以行，廟不先作，則先墓未安，故于此尤急。此見宮室門社未建，翼然先築後而舉意。○司空之屬，有匠人，掌營國廣狹之度，廟社朝市之位，司徒之屬，有小司徒，凡用衆庶，則掌其政教。○朱子曰：人君國都，如井田樣，畫爲九區，而朝會布左祖右社，中間一區，則君之宮室，宮室前一區爲外朝，比朝會藏庫，屬皆在焉。後一區爲市，市四面有門，左右各三區，皆民所居，而外朝一區，左則宗廟，右

求似之國懷仍度身之靈藥築之登登削屢焉然百堵皆興濟民莫弗勝

賦也。搏，盛土於器也。陜，陳也。度，投土於版也。鑿，鑿聲也。登，登相應聲也。鑿成而削治重複也。馮，馮牆聲。五版爲堵，興起也。此言治宮室也。鼗，鼓長一丈二尺，以鼓役事弗勝者，言其樂事勸功鼓不能止也。

重講宗廟既成宮室其可緩乎但見盛王于器則隱隱其人之策而往來相仍也投土干版則鼎鼎其聲之衆而先後相聞也其力于築也登登然杵聲之相應其削之屨也馮馮然耜聲之堅固凡宮室之當治者無有不治而百堵皆聳矣斯時也有鼙鼓焉以鼓役事者也但見人心競勸樂于趨事而鼓之以董其事者自有不能止矣是其治宮室而人心之協勸如此

疏解此章上五句言治宮室之事下言民樂于趨事也總見得人心之意凡宮

詩經集成

卷之二十四 大雅

并

室皆以牆垣爲先此治牆垣便是治宮室掘土寔之千竅謂之棟抹之者衆多
隕隕然既取得土送之牆上牆上之人受取而居之版中謂之度度之至疾其
聲薨薨然土在版則薨薨之聲相應則登登然牆成脫版削其堅凸以就平而
則焉焉然有堵總上看盡其室非一故其堵亦百皆與只是皆起尚未利成功
簠鼓爲役事而設使事止則鼓亦止今因人益勤而林度奏謂之不止故鼓聲
亦自不能止也一說簠者緩也古人役民不欲急疾故設簠鼓取其徐緩之聲
擊此鼓者所以戒其急疾也今民心蘄勸愈作愈疾故簠鼓不能止其疾也此
說考于周禮地官鼓人有根據但時說平從確齋依此說○張平符曰上章卻
見鐘簠一棧祖宗之靈先安故先立廟自蠶製之廟親建而先蠶安矣其濟
矣此章樂事勸工乃歸市之民平日感太王之仁恩而且幸吾君之再造故樂
于勤力不然以初至之民身家未安而焉得如此爲君用也

趙立軍門有仇苦郎反趙立應門將將趙立蒙土我攸行叶戶反
賦也傳曰王之郭門曰皇門仇高貌王之正門曰應門將將嚴正也太王之時

未有制慶特作二門其名如此及周有天下遂尊以爲天子之門而諸侯不得立焉。冢土大社也亦太王所立而後因以爲天子之制也。戎醜大衆也起大事動大衆必有事乎社而後出謂之宜。

事講官室既速門社豈可已乎彼在外最遠者爲臯門迺立臯門以肅于外而臯門則伉乎其高大足以聳中外之觀矣於中應泮者爲應門迺立應門以肅于內而應門則將將其嚴正足以端居正之度矣又由是累土以爲壇除地以爲壇其名曰冢土焉異日國家起大事動大衆必致祭于此而後出以祈全勝之功也此雖一特草創之觀而一代王者之制已著于此矣是其作門社而規模之宏遠如此

疏解此章上四句是立國門而其勢尊下是立國社而其用大禮天子五門太王只作二門是諸侯之分當然皋門卽城郭之門民庶往來者也曰皋者取明顯在外之義有仇則可以壯都會而登觀瞻矣應門卽朝廷之門臣工出入者也曰應者取居中應治之意將將則可以陳象魏而肅臣民矣○孔疏應門與

詩經集成

卷之二十四 大雅

美

郭門皆爲宮門也。郭門宮之外門。應門爲朝門。內爲寢門。一曰路門。以朝位在應門之內。路寢在寢門之內。故繫而名之。卑門之內。雖有外朝。講大疑。詢衆庶。乃往。不常在焉。故不得朝名。其君日出視朝。與羣臣決事之朝。在應門之內。故以應門爲朝門也。○朱子曰。書言天子有應門。春秋書啓有雉門。禮記云。啓有庫門。家語云。衛有庫門。皆無云諸侯有。卑應者。則卑應爲天子之門明矣。家土者。崇土爲壇。植木爲主。設壇壝而不屋。所以通天地之氣。而和風雨之交者也。戎醜攸行。是未燃事。爾雅曰。宜祭名兵。凶戰危慮有負敗。祭之以求福且故謂之宜。○說通當時百度草創。亦非必于守禮。三立字俱見創見意。言與始之未有家室不同耳。○通解。太王嘗時只知作二門與社如此。非有意于後人之爲制。

賦也肆故今也猶言遂也承上起下之辭
厥厥音亦不隕音厥音閭音柞音城音援音矣音行道音兌音矣音混音夷音戰音矣音

大其無異於瓜分之縣矣。推成業者可不修德任人以保厥命哉。
疏解此章上二句言文王以德而受命。下言佐命之有人也。虞尚贊成。則文王
德威最大。不須家見。既服說。實成者。謂以其訟端來質以求其平也。此正訟
獄者不之商而之文王。是何等氣勢。二國既化。于是諸侯歸之。即諸侯歸周。更
見得文王受命。是就人心上見天命也。厥生以興起之勢言。文王雖以服事殷
而於殷者。往朝親往。分雖侯而勢則王。邦雖舊而命則新。成靈氣。昭然不
可禦矣。厥生不專指虞尚。根先世積累來。至虞尚贊成之日。而氣象益覺其改
觀耳。須與初生相照。方得詩人之意。見致此非一日一人之力也。然于則曰疏
附云云。亦與有力焉。正見有受命之君。尤不可無佐命之臣。成功如此之不易
也。後王其可以不念乎。四臣謂有此四等之臣耳。因非止于四人而已也。此乃
受命之助。勿作受命之由。蓋受命乃由于文王盛德。此四等臣特為之助耳。疏
附是聯屬人心者。先後是輔導君德者。奔走是宣播德澤者。繫傳是振揚威武
者。于曰上當先從文德說起。江漢漢漢。歡思孔通。是文德所致。于則曰亦有疏
附。解此章上二句言文王以德而受命。下言佐命之有人也。虞尚贊成。則文王
德威最大。不須家見。既服說。實成者。謂以其訟端來質以求其平也。此正訟
獄者不之商而之文王。是何等氣勢。二國既化。于是諸侯歸之。即諸侯歸周。更
見得文王受命。是就人心上見天命也。厥生以興起之勢言。文王雖以服事殷
而於殷者。往朝親往。分雖侯而勢則王。邦雖舊而命則新。成靈氣。昭然不
可禦矣。厥生不專指虞尚。根先世積累來。至虞尚贊成之日。而氣象益覺其改
觀耳。須與初生相照。方得詩人之意。見致此非一日一人之力也。然于則曰疏
附云云。亦與有力焉。正見有受命之君。尤不可無佐命之臣。成功如此之不易
也。後王其可以不念乎。四臣謂有此四等之臣耳。因非止于四人而已也。此乃
受命之助。勿作受命之由。蓋受命乃由于文王盛德。此四等臣特為之助耳。疏
附是聯屬人心者。先後是輔導君德者。奔走是宣播德澤者。繫傳是振揚威武
者。于曰上當先從文德說起。江漢漢漢。歡思孔通。是文德所致。于則曰亦有疏

與修德為尚。蓋德盛則國勢不期振而自振。人材不期聚而自聚。聖人雖身處
侯服而氣象維新。英賢景附。非偶然也。我周之王。迹肇于太王。而王業盛于文
王。當虞尚贊成之日。正文王受命之年。而文王何如也。試以其國勢言之。六州
歸化。舉祖宗十四傳之緒。至文王而弘廓其模。有二傾心。舉子孫八百之基。
至文王而恢大其業。雖大勳未集。而國祚非復殷之舊已。駸駸乎有興起之
勢矣。豈非厥生者乎。夫文王小心服事。何嘗有帝制自為之思。未幸適逢亦
何嘗有狹小爾人之意。無如德至者。勢自隆。不數年而豐稔。作不數年而崇
降。由今考其遷邑。因疊致大事。規模宏遠矣。此就非厥生之國勢彰彰可據者
。其此亦何待諸臣之助乎。而况又有諸臣之助乎。是以愈思我文王也。試以
其人材言之。案殷數澤而深宮。其教之迪復。有以義式入之。純心江漢。流徽而
大廷。弓矢之頒。更有以匡專征之茂烈。雖目見多奇。而賢才蔚起。即杜之闡達
。振振乎有嘆矣。之辭矣。于何能不曰疏附。先從奔走繫傳之威有也。乎。夫文王
惟保庸。亦何侯諸臣之數恩而詔錄。令聞赫怒。又奚待多士之喻德而宜威
。然而德隆者。材必輔。于何必賦為之歌。虞尚乎。何必復為之誦。龍影惟。實指
股肱心膂之臣。工周植舉。舉矣。此就非衆有之。人材班班足述。昔哉。吾於是而
知周之德與周之所以王也。○竟作兩對。如雙家高峙。勢欲插天。兩偶中。以四
句對一句。此配適勻。非比中開闢反。正轉折自如。照應圓潤。堅不合法。尤妙句
句貼切。文王移向他處。人才國勢。題不得。○以多對寡。以貴對賤。錯錯無痕。博
挽有法。先正常有此格。而筆力蒼勁。盡掃繁蕪。即雖之王唐大家集中。几無以
辨。
解九章章句。○一章言在商。二章言至岐。三章言定宅。四章言授田居民。
五章言作宗廟。六章言治宮室。七章言作門社。八章言至文王而服冕。九
章言文王受命之事。餘說見上篇。
疏解此章全首。通詩前三章。是言聖德得人。下則推聖德所以得人也。細分之一
章。言文王之德。為人所歸。二章。是言祭祀而驗其歸。三章。是言行師而驗其
歸。末二章。推言其德。有以振作而得人。故人所以歸之也。請中章章要

設德字方見歌又王之德。此篇重承文德宜以濟濟辟王及地地我王二句作主而濟濟勉勉難以實指只在人心時附趨向上想見聖德之妙

丁卯濟江州

與也。茂茂木盛貌。橫生也。言根枝迫近相附著也。橫積也。濟濟容貌之美也。辟君也。君王謂文王也。此亦以諒歌又王之德言。茂茂橫積則薪之積之矣。濟濟辟王則左右趨之矣。蓋德盛而人心歸附趨向之也。

車諸歌茂茂橫積者曰聖人有君師天下之責而所持以感人者惟德而已。不觀我辟王乎。彼茂茂橫積惟其生之盛也。則人皆取之以爲薪積之以備用矣。況茲濟濟辟王盛德著於寰宇誠天下之所仰瞻也。故凡左右之仰其德者皆趨之於左趨之於右而歸附趨向之必後矣。

疏解此章以物之盛者爲人所仰瞻。與德之盛者爲人所歸附。皆理之必然者也。新是振之今日類是凡之於他日也。濟濟依託就容貌之美言。本亦德之所形所

詩經集解

卷之二十四 大雅

三

謂英華本于和順。光輝發于篤實。意勿即當德君。莊中蓋德盛印是據本上意。層意也。左右舍下輩士六師在內趨之者。觀其光而仰其休。怡然生愛。肅然生敬也。此在平日言。下二章又指有事時看。楊伯祥曰。此左右自說得實。觀下文作人網紀之意可見。此趨字自說得有意。味乃精神鼓思。意念騰騰。若以辟王而會。漢者以辟王而萃。打着下作人網紀意說。極妙。○愚按此二句是與下德盛人歸不是喻周室多材時解多錯認。

濟濟辟王左右奉璋奉璜以助之

賦也。半圭曰璋。祭禮之禮。王祿以圭璜諸臣助之。亞祿以璋璜。左右奉之。其判在內亦有趨向之意。義與盛壯也。趨使也。

申講然所謂左右趨之者何如。自夫祭祀之時言之。濟濟我辟王也。當奉祭之時。執圭璜以祿尸于前矣。而諸臣之在左右者。各奉璋璜以助亞祿于後。無不盡其周旋之敬。而趨向之誠焉。且此奉璋奉璜。義與盛壯之壯盛固所稱。聖士也以之。則紀于禮則不惑于神。則不惑于不稱職而宜其所用左右

趨之者殆于此而一驗矣

疏解此章于祭而驗人心之趨也。濟濟。泛言勿就祭祀之容說。祭祀應備在此。此句下文于生時未爲王無執圭璜之禮。朱註特引禮文之全云耳。左右指祭時之左右。真上不同。半圭曰璋。以爲璋祿奉璋者言文王欲行禮獻之禮。而左右奉璋璜以助之也。義與就奉璋時衣冠俛俛儀容端肅上看。故宜言其升降進退之度皆得其宜。正與前章辟王相稱也。此重正文王能得聖士以助祭。不重贊美聖士。○祭統君執圭璜祿尸。大宗伯執璋璜亞祿。一圭分爲二璋。奉于王前。則其中分處向王。類人之鞠躬內向也。故註曰。亦有趨向之意。此是朱子推出意。不必重。○張平符曰。奉璋與璜。此只形容他助祭稱職。所謂威儀孔時也。必須緊緊足上。不然則趨辟王之意。反與奉璋非以有事爲祭。實以親應爲幸也。

渚彼渚舟。舟亦徒楫。舟之周王于邁。六師及之。

詩經集解

卷之二十四 大雅

三

舟中之人無不趨之。周王于邁。則六師之衆追而及之。蓋衆歸其德。不令而從也。

申講自夫行師之時言之。彼渚然而行之渚舟。則舟中之人無不趨之。固有不約而同矣。此盛德之周王素爲人心所愛戴。故凡從事于征行而有所往也。則六師之衆皆追而及之。不有爭先而恐後者乎。所謂左右趨之者又于此而一驗矣。

疏解此章于行師而驗人心之趨也。以乘徒之捷。不約而同。與六師之及。不令自行。周王內要聖德。字于邁指征伐說。當時紂命文王爲方伯。得專征伐。故得用六師也。渚舟方山泛指若行師從看。如巡省祭告。則會征伐皆是亦備一說。重一及字。方見其歸處及與如不及之及同。要形容人心爭先恐後之意。若諸作文王先行。六師後至。則無味矣。○或云渚舟爲人所乘載。故舟行而人無不趨。聖德爲人所依歸。故于邁而人無不從。此意更佳。○合上章國之大事在祀與戎。故以奉祭行師言之。當奉祭之時易于忘。行師之時易于畏。以此二者而人

情通向之能可知矣。○輔原曰：助祭內事也。于禮外事也。或外或內而人心之歸向無異焉。則文王振作綱紀之道至矣。故下兩章連言之。

傳曰：彼雲漢為章于天。周王壽考，遐不作人。

上二句甲午江

與也。偉大也。雲漢，天河也。在其斗二星之間，其長竟天。文章，文也。文王九十七乃終，故言壽考。遐，與何同。人，謂變化鼓舞之也。

兩章文王之德，為人所歸如此。然果何道以致之哉？彼偉然大明之雲漢，則為章于天，而其文之渙然者遠矣。況我周王壽考無疆，則德之漸被有日久而化之人人者自漸。將見薰蒸透徹，融洽周遍，所以盡斯人而鼓舞之者，不遺餘力矣。不有以振作天下之人乎？

疏解：此章言文王久于德而有以振作天下也。以天象大而有以成其文于上，與君德久而有以成其化于下。傳字與壽考字對。漢之在天，似雲非雲，故曰雲漢。漢液平析木之津，昭曰：平東井之位，著于東方之箕尾，沒于南方之天棓。此雲漢為章也。周王句含有盛德在內。文王九十七乃終，壽考二字不可忽。久遠

經集

卷之二十四

大雅

所以化成也。惟鼓舞之久，所以能化。鼓舞之化，一變更新，作人不可作已。化成說謂周王去振作之變化其氣質，鼓舞其心志，使人遷善而不自知，意或謂此乃盛德自然起不着力。精神意氣之開，自能感動，故曰何不作人。○倪王放曰：以雲漢為章，是謂上有雲漢以渙天文。下有周王以起人文。看來此亦見天之所以為天，不言作而首為其章也。無為而為也。文之所以為文，不言為而首作其作也。不作之作也。

追述其章金玉其相，勉我王綱紀四方。

山何成會賦

上二句丁酉山東外知府江下二句乙未

與也。追，離也。金曰：離玉曰：球。相，質也。勉，勉言不已也。凡綱，綱，張之為綱，理之為紀。○追之球之，則所以美其文者至矣。金之玉之，則所以美其實者至矣。勉我王，則所以綱紀四方至矣。

兩章不但已也。彼天下之物皆有文，而文或未至。惟夫追之球之，則其文也至矣。物皆有質，而質或未至。惟夫金之玉之，則其質也至矣。凡為治教不有綱紀

惟夫勉我王以純一不已之心，運而為悠久無疆之治，則綱焉可以常張而人皆在其統括之中。紀焉可以常理而人皆在其餘貫之內。其綱紀四方也不已至乎？夫以文王之德，能振作綱紀天下之人如此，則上六師皆振作綱紀中人也。所以趨向追及之者，豈容已哉？此文之德，所以為盛也。

疏解：此章言文王純于德而有以綱紀天下也。以三至字為與追球金玉與勉之德發輝勉勉便是綱紀之至。至是無以復加之詞。○劉上玉云：注三至矣，似以兩與一另體，然萬茂先曰：追球金玉，舊以文質對說。終覺與意不恰。即註三至字，亦是蛇足。余意以金玉之質，追之球之，故能成章，以勉勉之德，綱之紀之，故能及四方。似為有理。但上二句理又嫌倒耳。所意追球金玉，注有明理不當為其相其章對待板住。若云追球其章，則必金玉其相矣。勉勉我王，則必綱紀乎四方矣。皆以事理之相屬為與，取義既確，而追與球不一，勉又勉不已，金其相玉其相，綱乎四方，紀乎四方，語意又相應為不易也。蓋據傳又不如據經

經集

卷之二十四

大雅

勉勉金曰：追球金玉，獨擅人工之巧，而金之在鎔，玉之在璞，獨賴天成也。妙皆見他文贊之至處，而又德之至亦不磨而淨不刻而工，故勉勉不已。或云文王不消勉勉，乃文王不廢勉勉，所以為德之至此，謙甚好，諸說多拘集傳云勉勉無工夫，只是純亦不已之意，覺稍滯。綱紀言先四方而提其綱，持其紀，故四方皆吾維係聯屬中而範圍之不過也。德而舉之，使皆有所係，謂之綱。詳而理之，使皆有所歸，謂之紀。皆是聯比之意，而綱則無所遺，紀則無所紊也。朱子語錄謂四方皆在他線索內，故牽着便動。此語看得甚精。總要重周王能去綱紀乎人說。○一說：勿將勉勉綱紀分作兩所，即此純亦不已之本體，便有維繫一世之情，神不必兼行政，只在心體上舉提為得。○倪王放曰：此合上章須說得渾融。文王之德，不問關于宇宙者，多于此而作人于彼矣。勉勉于此而綱紀于彼矣。○上章是言師道，此章是言君道。

疏解：五章章四句。○此詩前三章言文王之德，為人所歸。後一章言文王之德，有以振作綱紀天下之人而人歸之。自此以下至假樂，皆以綱紀為綱。

楚多出于周公也

早見其全旨。通詩重德上。總見文王之盛德。上有以得天下。有以得一人。而商有以格神。宜以豈弟君子。句作主。天地間福祿。不過是和順之氣所成。聖人一身。溫良恭儉。與和順之氣。自相承泊。其為福祿所歸。自是竟理。第三章言及作人。正所謂以天下為福。洪範所謂欲時五福。用敷錫厥庶民也。析言之。一章言其求福之自然。二章言其獲福之必然。三章言其化人之必然。四章言其終必受福。五章言其感神之深。六章言其求福之正。莫非豈弟之德所為也。

豈弟君子之福

與也。早山名。麓山足也。榛似栗而小。格似荆而赤。濟濟衆多也。豈弟樂易也。君子指文王也。此亦以詠歌文王之德。言早山之麓。則榛格濟濟然矣。豈弟君子。則其干祿也。豈弟君子。則其干祿也。言其干祿之有道。猶曰其爭也。君子云爾。非謂其祿也。豈弟君子。則其干祿也。言其干祿之有道。猶曰其爭也。君子云爾。非謂其祿也。豈弟君子。則其干祿也。言其干祿之有道。猶曰其爭也。君子云爾。非謂其祿也。

卷之二十四

三

之生也。自濟濟然其衆多矣。豈弟君子。天懷樂易。有以言至德之光。其德如是。則其干祿也。自得于盛德之中。亦干之以豈弟而已。夫豈出干。俾致我。豈弟君子。則其干祿也。言其干祿之有道。猶曰其爭也。君子云爾。非謂其祿也。豈弟君子。則其干祿也。言其干祿之有道。猶曰其爭也。君子云爾。非謂其祿也。豈弟君子。則其干祿也。言其干祿之有道。猶曰其爭也。君子云爾。非謂其祿也。

下也。言豈弟之玉璫。則必有黃流在其中。豈弟之君子。則必有福祿下其躬。明寶器不為于藥味。而黃流不注于瓦缶。則知盛德必享于祿壽。而福澤不墜于淫人矣。

申謹不但此也。彼瑟然鎮密之玉璫。則雖不期于黃流。而黃流必在其中。瑟之美者。味亦美。物以類相從矣。况我豈弟之君子。則雖不期于福祿。而福祿必下其躬。德之盛者。福亦盛。謂非天人類應之理乎。

疏解此章。以器之美者。味必美。與德之盛者。福必盛。以必然之理為與也。註必字重看。玉何以言鎮密。謂其堅潔無瑕。疵可指也。圭以玉為之。指其體謂之玉。指其德謂之圭。圭璫。黃流。酒以黃金為之。有異口酒從中流出。璫之內曰圭。外以黃金為之。黃金為之。黃流是。拒泰所藏者。黃如金色。在器流動。故曰黃流。璫金。有草名。十葉為一華。為黃。百二葉為葉。葉聚也。束也。詩意不重黃流之注于玉璫。而重玉璫之應有黃流。言玉璫雖不期于黃流。而黃流必在其中。只重寶器之不為于藥味也。而黃流不注于瓦缶。意自輕。註意不必雙牽。豈弟便是君子之美。

卷之二十四

三

德而美。德在下。故天遂降以福祿也。故降曰天而降于其身也。此又承上豈弟君子。則福祿自然降于其身。蓋亦不待乎干之之意。○王升吉日。章意以必然之理為與。以器之美者。味必美。與德之盛者。福必盛。大意重在玉璫。註中明寶器二字。宜善會。非玉璫黃流。互相稱美也。○瑟彼二字。緊紹下豈弟二字。黃流二字。緊紹下福祿二字。在中。又緊對下故降。○註中明寶器四句。言寶物相求之德。德福相須之道。即是申言獲福必然之理。非有二意。○玉璫。殷王帝乙時。王季弟。伯以功德受此賜。詩人取典。自有微意。

豈弟君子之福

與也。豈弟君子。則其干祿也。言其干祿之有道。猶曰其爭也。君子云爾。非謂其祿也。豈弟君子。則其干祿也。言其干祿之有道。猶曰其爭也。君子云爾。非謂其祿也。豈弟君子。則其干祿也。言其干祿之有道。猶曰其爭也。君子云爾。非謂其祿也。豈弟君子。則其干祿也。言其干祿之有道。猶曰其爭也。君子云爾。非謂其祿也。

明

卷之二十四 大雅

旱

類○此合下章以化民感神立說。

主具也。承上章言有豈弟之德則祭必受福也。

而介以終其社矣。不有以介景福乎。

俱載駢字類編則碩德之隆與之俱備蓋豈弟之德秉乎

氣供十倫之品物。

豈

一世之人。心而卽可以致百年之神報者乎。文王之德。誠望

矣。○題非美文王之奉祀也。大意謂文王有豈弟之德，即以祭言之，亦祭必受福也。但本章專說祭祀受福，並無豈弟二字，故傳中補出。作文若十分率人，豈弟未免題面甚重，不遜。有此文意，是就題打耳，只于起點點明豈弟作法，自佳。豈弟作樸民所樂，豈弟君子神所勞矣。上二句，在首兩句。

甲：雖然君子于此豈無木以之哉？彼作樸之生，豈無茂密，則必藉之福之焉。民之所樂矣。我文王有豈弟之德，不為神所勞歟？以其素行合于神明，慰撫于冥冥之中，勞來于昭昭之表，所以必受福也。

疏：此章以物盛必為民所樂，與德盛必為神所慰撫也。詩字上章玉璫，故言樂。此章作樸，故言茂密。神字須說得，謂天地山川社稷百不專指祭祀之時之神，勞者謂陰鑒其豈弟之衷，而思存行與安撫慰恤之也。德是使得為善之利，不虛作德之動也。○徐敬弦云：所勞者乃聖人之德，與鬼神合其吉凶，故自天佑之，吉無不利也。大戴禮曰：德者者禮也。文王主德之盛，無往而不為。

卷之二十四 大雅
望
神所勞耳。美齊祭祀也。○顧昆湖云：木之見材于民，本有以取之，而民不勞。也。君子之見祐于神，君子有以取之，而神不吝，得也。如君子之德而不為神所勞，則作樸之生而亦尚不為民之嫌乎？極得真意出。○此章與上章全不干涉，亦各闕說。○顧麟士按此詩六章，首兩章四章，皆詩樸亦云。味文王之德，則重德不重福也。即首兩章亦以驗德，自然必然之理。其理如此，三章之作人，此章之神勞，正不必補入。○大約想像歌歌二字，則反覆申述，各自成章，率經連綴，俱非所急耳。或依無同說，末二章言其神之勞，福之求，皆以豈弟也，則仍重一德自佳。

莫莫焉施于條枚，豈弟君子求福不回。與也莫莫盛哉，同邪也。

申：雖然君子于此豈有心以求之哉？彼為萬物之生，莫然茂盛，則必蒙之條之施于條枚矣。我文王有豈弟之德，豈為同邪之行歟？想其修身以聽天所命，得之自是，不得亦是，所以自受福也。夫文王之德，感乎天，感乎人，感乎神，其盛莫與也。

以加矣。詩人所以咏歌之興。

疏：此章以物盛自附于條枚，與德盛自致乎福祿，按樸木注，為類本章，豈弟俱云焉也。蓋也明是兩樸，施者依條木之條，求福本于豈弟，故曰不回。猶言德在茲而福自應，非有回邪之行以干之也。人全小註云：有一毫觀待之心，則邪矣。此意極是。蓋求福者有觀待之心，則為回求以豈弟之德，乃不求之求也。何回之有。○此以足首章于豈弟之意，起與亦與首章同。○至當之謂德，百順之謂福，詩人之咏歌，義兼之矣。

星樓六章章四句

思齊章全旨。○此詩亦重德字。首章言文王之德所由成，下詳著其德之盛也。文德尤以肅雍章作主。析言之，首章言德之所自，二章言德之所施，三章言德純于已，四章言德見于事，五章言德化于人。逐章開說，總見文王之德之盛也。前一篇皆是咏歌，而此篇獨言歌者，蓋前有嘆美之詞，而此是實言之也。

思齊大任文王之母，思媚周姜京室之婦，大如嗣徽音則百斯男。反

卷之二十四 大雅

望

賦也。思齊，莊姬也。周姜，太王之妃太姜也。京室，周也。太姜，文王之妃也。美也。百男，舉成數而言其多也。○此詩亦歌文王之德，而推本言之曰：此莊姬之太任，乃文王之母，實能媚于周姜，而稱其為周室之婦，至于太姬，又能繼其美德之音，而子孫衆多，上有聖母所以成之者，遠內有賢妃所以助之者，亦宜無所自乎。彼夫人之賢聖，多由于母文王之德，固由于天性，而所以成之助之者，亦宜無母也。其事周姜也，是定能繼莊姬之誠，而稱其為京室之婦，其母則聖母矣。且姜之子夫，亦未嘗無所助者。文王之妃何如？彼思齊，思媚，太任之美德，未易繼也。又王之妃太姬，則能繼其美德之音，而和氣致祥，斯男有則百之盛也。其妃則賢妃矣。上有聖母，所以成之者，遠內有賢妃，所以助之者，深文王之德，信乎其有所自矣。

疏：此章上四句，本其母之聖，下著其妃之賢，以見文王成德之自也。論詩者則上四句為一截，下二句為一截。蓋上四句是推本聖母，下二句是推本賢妃。

論詩經則上二句為一截中二句為一截末二句為一截蓋上二句是推本其
能蓋母道中二句是推本其能蓋婦道末二句是推本其能承先後妻道與
母道兼隆也然思齊思婦如太王王季以母道婦道平說者非蓋思齊一乃
嘆起之詞語意實重在思婦二句言其盡婦道正見其為聖母也齊以婦德之
婦道言婦以婦道之和順言京室之婦從善事周姜來言即思齊思婦之音則
百斯舅乃盛德所鍾也此正是婦德之賢處勿作效說春秋傳云齊侯鄭
魯衛毛聘邵雍曹麟舉原鄭文之昭也併伯邑考武王十八人然此特見于
齊傳者耳亦可以見其多也○孔疏左傳云武王之母弟八人是通武王與伯
邑考為十子也其名則左傳又云周公為太宰康叔為司寇鄭季為司空通武
王伯邑考為五人又曰五叔無官則其餘者皆字叔其曹與管蔡鄭霍乎曰百
男有極言之也○此詩特咏文王之德說太任太妃須步步搜入文王身上曰
成曰助見文王性生處自多根本處自足非肯藉之母與妻者况成之者遠而
助之者安得不聖而益聖乎○倪玉汝曰註推本二字只指至周室之婦止

不傲焉擬之後言擬之後行動無不敬焉迄今補述不贅感尊為文王之母而
凡繫于胎教訓于深宮者莫非思齊之所感是太任之克盡乎母道者至矣曰
順而維德之行任之克相王季者不具論姑考其尊親之誼若所謂思婦周姜
者倫乎其德萬乎其恭志無不奉焉怡然以將油然以承事無不遵焉迄今
範畢者咸稱為京室之婦而凡作則于內立性于下者莫非思婦之所廣是太
任之克盡乎婦道以為母道者至矣我文王之上聖母如此嗣是厥後文王
以長子傳季太妃以天妹作對使思齊勿繼而母道莫傳則文幸有母而母處
無嗣已又使思婦勿繼而婦道莫嗣則姜幸有婦而婦處無嗣已維太妃一本
齊婦之德首以母儀為婦順而貞靜夙成誠有以彰明內治而文德之嚴柔者
由此而益光也其最著者天命于初載既集國家以百男稱慶觀于武王之為
君永濟四海而當年受封者可類舉已又觀于周公之為相篤築王家而當年
佐命者可悉數已亦惟太妃一本齊婦之德首以昌後為垂裕而穆皇接續祚
有以承固邦本而文德之丕顯者由此而益大也我文王之下有聖妃又如此
夫以文王之德即不母太任而未嘗不聖乃以太任為之母而其聖為何如乎
即不妃太妃而亦未嘗不聖乃以太妃為之妃而其聖為何如乎○此章不
推本言之歸重文王之德篇中敘次安族處處提文王作主龍睛一點巧奪情
絲○注定母聖妃賢敬起以次說到文王意齊婦嗣首百男分四大比極正大
極奇情中有線迹可尋正復顯露耳

惠于宗公神國時慈神國時通刑于寡妻至于兄弟以御于家邦叶上
賦也惠順也宗公宗廟先公也悃痛也刑儀法也寡妻猶言寡小君也御迎也
○言文王順于先公而鬼神敬之無怨悃者其儀法內施于閭門而至于兄弟
以御于家邦也孔子曰家齊而後國治孟子曰言舉斯心加諸彼而已張子曰
言接神人各得其道也

匪謫然文王之德何如自其所接言之彼周之先公世有今傳使少有所建則
不免于怨悃矣文王則作求世德素惠順于先公而神明感格之下固幸其先
德之克肖無有怨惡而痛疾之者矣接神不亦得其道乎且其儀範克端有以

1

肆我疾不殄烈假上聲不瑕不聞亦式不諫亦入

下二句已言廣西

賦也。雖故今也。疾大也。疾猶難也。大難如莖里之囚。及見吏狴狴之屬也。殊絕烈光假大瑕過也。此兩句與不珍厥愷不隕厥問相表裏。即前問也。式法也。○承上章言文王之德如此。故其大難雖不珍絕。而光大亦無玷缺。雖事之無所前聞者。而亦無不合于法度。雖無諫諍之者。而亦未嘗不入于尊。傳所謂性與天合是也。

〔評〕文王之德既極其純則其見于事者又何有不善哉。肆今大難之來雖不能以殄絕也而光大之德未嘗玷缺蓋觀患難之變如寒暑晝夜相代乎前而不爲之少損者矣事必前聞而後式也彼則雖無所前聞而亦無不合于法人

維新以後

卷之十四 大雅

契

必得謙而復善也彼則雖善謙靜之者亦未嘗不入于善蓋自然之中有度法而何待于聞素履之下皆天則而何待于謙也其德之見于事者如此

疏解此章上一句言不因外患而有損。下言不資聞見而有益。辟字承上章來。

只管首二句疾如昆蟲獫狁之侵美里之囚。皆是然亦不必入其事。烈假

而王恭與大面直耳其德見于外而光輝盛大者無所站映是矣劉楨古詞有

陳情令人言式以已然言循法而不必有取法之勞謂所行自合乎已然之法

也。人以當然爲從善而不必有受善之益。謂所行自由於當然之理也。蓋卽身

卽法我之法。猶古之法也。而何事觀型千古。卽心卽善我之善。齊人之善也。而

何待借資于人所謂不待學而能不待矯而止也然閻子諫字真說壞了閻周

式不聞亦式諫固人不諫亦人是天然好合指與知豈於開去臨諫豈於

不因患難而有損德本城故不省其過而有咎○輔慶源曰上二句此樂天之

威也冠以上爲成人小子童子也造爲也古之

大指文王也。舉名髣髴也。○承

上章言文王之德見于事者如此故一時人材皆得其所成蓋由其德亦不已故今此士皆有與于天下而成其俊乂之美也

申講夫文王之德見于事者既極其善矣而天下有不化戾乎故今一時人材

子則有楚焉學問之進修而小以成小者輩夫人矣夫是成人小子也此固天

下之起土而人亦以是舉之者是豈無自而然哉蓋由古之人文王之德純亦

不已而其運于作者亦勤勉不已。夫是以薰陶漸染而教化自神以成人則

有譽于天下以小子則有造譽于天下而成其俊乂之美名也向非有人以

偶率之將則效無引未免負材而廢矣亦安得有鴻名不顯如今日之彰聞也

卷之二十四 大雅

惟聖世人才之有底下本純德之造就也註傳見于事物紀原

假法慶與善而言肆字亦承上說來成人句以已成就言小子句以方去修爲

言有德者行道而有得于心也有造者切磋琢磨以求進于德也無敬驕本義

雍章來但不可說出金追玉琢之章。剛四方子綱紀爲飛魚躍之化。舉一世而

我師是古之人無也威人小子即與士有德有造正斯士之體也人林

二句是解讀語非佳原也不然則上肆字何以着落武云無數即所以成數入

才若云。惟德無幾。則作人亦無幾。便多一冒。此雖言純德之作人。還是因作

人之盛哉。嘆美文德之盛也。○張賓王曰。以上三詩皆言文王之德之盛。而此

及于作成人材之事以是觀之則聖人之造必見于作成一世之人材者然後

至在易經卦曰：「繼我生君子無得咎曰：『我生民也，意蓋如此。』」附錄

身以是稱也而今皆有其堪焉非無擊之資於者腐字詩若曰天生人才以無

一代之則。則素傑之克自振拔者。不必皆賴一人興起之力也。然奇才恒不數見。而秀孝卒克垂聲。此非有大為之樂育者。恐不能少具舉焉。如此也。我雖不重今古之人。蓋分言之為成人小子。合言之。則亦曰斯士已爾。疏別之為有德有造。統論之。則亦曰舉斯士已爾。斯士也。使非有人焉。作之。于先。吾知老成之所振興者。無自英少之所獎進者。無由將見賢才皆已息矣。美賢皆已倫矣。風聲習尚之日。即于伯渥者。皆已不可登。蓋安在哉。通帶皆卓然有大儒之望。而猶子亦云可教也。哉。而非所論。沐無數之化者也。吾一微諸岐豐之。感而却西方之士。凡親炙。蓋勉之。休尤者。無小無大。莫不流。機于。於。保也。以詩書。必可親以禮樂。為。必可樂。雖有庸材。一經至德之薰陶。不知何以肯入于彬彬矣。況乎。秉質之秀良者。斯。夫以商俗之靡也。創歌。沐邑之。開。于。意。情者。不知幾何矣。而岐西斗絕之墟。獨翹翹然有英傑絕俗之稱。此何以故。蓋登。南。壯之山川。秀麗。故多產傑人。耶。不。然。何。斯。士。之。標。名。于。國。乘。者。偏。岐。豐。而。薄。多。吉。也。此。一。異。也。又。一。後。諸。江。漢。之。間。風。而。知。南。國。之。士。凡。迷。離。離。之。者。無。小。無。大。莫。不。著。美。于。琴。書。也。沐浴于典籍之林。漸摩于羽籥之圃。即有凡質一經盛德之鼓舞。不知何以盡于雍雍矣。況乎。賦。委。之。美。又。有。歌。夫。以。充。典。之。選。也。唐。虞。深。思。之。俗。習。于。朴。樸。者。不。知。凡。幾。矣。而。漢。南。沾。秋。之。城。獨。形。然。有。文。采。風。流。之。目。又。易。以。故。蓋。登。三。湘。七。澤。之。地。氣。鍾。靈。故。不。乏。奇。士。斯。不。然。何。斯。士。之。著。稱。于。楚。域。者。獨。漸。而。翹。多。俊。也。此。又。一。異。也。若。此。者。歸。之。天。產。天。不。尸。功。歸。之。地。靈。地。不。任。德。歸。之。斯。士。斯。士。卒。不。自。知。其。所。以。著。吾。以。歸。之。古。之。人。體。無。停。勢。無。頓。節。精。心。盤。折。靈。氣。往。來。者。眼。在。上。曲。曲。題。抱。而。展。去。浪。遠。獨。尋。其。神。莊。重。難。得。知。此。與。會。騰。球。

思齊五章 章章六句 三章章四句

思齊全首。通詩八章。總序有周世德之隆。而世受天命也。須分作三段。予。太。王。是。開。王。業。者。王。季。是。勤。王。業。者。文。王。是。成。王。業。者。每。二。章。各。自。相。連。俱。重。得。字。而。歸。重。于。天。各。章。俱。以。帝。言。見。周。之。所。以。受。命。而。王。者。一。本。于。天。也。詩。新。及。太。伯。自。太。伯。王。季。句。亦。不。重。全。意。重。在。莫。民。兩。字。周。家。也。德。格。天。與。天。命。之。

王。皆。在。于。是。德。要。以。安。民。買。太。王。遷。岐。疑。于。畏。狄。不。知。變。除。開。闢。無。非。所。以。安。民。王。季。受。讓。疑。于。不。友。不。知。明。類。長。君。無。非。所。以。安。民。文。王。伐。密。伐。崇。紂。于。自。私。不。知。對。天。下。順。四。方。無。非。所。以。安。民。德。見。天。心。求。其。為。君。者。必。以。明。德。格。天。方。不。負。上。天。立。君。之。意。○按。詩。柄。言。敘。太。王。王。季。之。德。以。及。文。王。伐。密。伐。崇。之。事。或。派。傳。字。事。以。太。王。王。季。尊。重。德。上。不。知。太。王。王。季。詩。中。多。言。其。德。而。作。屏。開。岐。作。對。受。讓。亦。未。嘗。不。言。事。文。王。詩。中。多。言。其。事。而。先。登。于。岸。及。子。慎。明。德。等。處。亦。未。嘗。不。言。德。須。活。看。

皇。上。帝。臨。下。有。赫。○監。觀。四。方。求。民。之。真。維。此。二。國。其。政。不。恤。胡。維。彼。四。國。愛。愛。度。入。上。帝。者。之。憎。其。式。靡。乃。眷。西。顧。此。維。與。宅。○達。各。反。

賦。也。皇。天。臨。視。也。赫。威。明。也。監。亦。視。也。莫。定。也。二。國。夏。商。也。不。獲。謂。失。其。道。也。四。國。四。方。之。國。也。愛。尊。度。謀。也。者。憎。式。靡。未。詳。其。義。或。曰。者。致。也。憎。當。作。增。式。靡。猶。言。規。模。也。此。謂。岐。周。之。地。也。○此。詩。敘。太。王。太。伯。王。季。之。德。以。及。文。王。伐。密。伐。崇。之。事。也。此。其。首。章。先。言。天。之。臨。下。甚。明。但。求。民。之。安。定。而。已。彼。夏。商。之。既。既。不。得。矣。故。求。于。四。方。之。國。荷。上。帝。之。所。欲。致。者。則。增。大。其。疆。境。之。規。模。於。是。乃。眷。然。顧。視。西。土。以。此。岐。周。之。地。與。太。王。為。居。宅。也。

事。議。賦。皇。上。帝。者。曰。帝。天。之。命。惟。主。于。安。民。故。降。監。之。機。恒。先。于。眷。德。彼。皇。矣。上。帝。雖。曰。高。高。在。上。也。而。其。昭。臨。于。下。則。赫。然。其。明。其。所。以。監。觀。于。四。方。者。其。意。豈。有。他。哉。惟。欲。求。民。之。安。定。無。一。人。之。不。遂。其。生。而。已。然。安。民。者。罔。上。天。之。意。而。擇。君。者。實。安。民。之。要。惟。此。夏。商。二。國。所。行。非。安。民。之。道。既。失。其。政。不。可。以。承。天。意。而。為。生。民。主。矣。乃。於。四。方。之。國。爰。究。爰。度。于。以。審。其。孰。為。安。民。之。君。而。為。上。帝。之。所。欲。致。者。則。增。大。其。疆。境。之。規。模。使。之。有。可。藉。之。基。也。天。之。擇。君。如。此。惟。我。太。王。穆。明。德。于。西。土。正。安。民。之。君。而。為。上。帝。之。所。欲。致。者。也。于。是。眷。然。顧。視。西。土。遂。以。此。岐。周。之。地。與。太。王。為。居。宅。焉。而。後。之。益。大。其。安。民。之。功。也。

疏。解。此。章。上。四。句。言。天。以。安。民。為。意。為。命。太。王。張。本。下。正。言。所。以。立。太。王。以。安。民。也。民。必。得。君。而。後。安。故。為。民。擇。君。君。必。得。地。而。後。可以。行。安。民。之。政。故。為。君。擇。地。臨。下。有。赫。赫。字。重。明。不。重。威。不。可。人。福。善。禍。淫。講。此。句。只。泛。說。監。觀。四。方。

申講夫天既以岐周與太王矣而岐周之地本皆山林險阻之區見於出沒之所也太王承命治之有作之而拔起者有解之而除去者其維立死之苗與其白莖之翳也有修之而剪其滋蔓者有平之而理其平曲者其維叢生之灌與具行生之樹也政管之關之而重斂交除者則曰樵之惡木焉武備之關之而使得以成長者則曰靡曰拓之美材焉夫太王居岐而土地漸次開闢如此則道路以通而民發不能爲害矣是豈人力之所能爲哉乃上帝以安民冀若明德乃遷此太王明德之君以居之既使見於遠道滿路而去矣天又爲之

帝省其山柞反楓反斯援音松松反栢反斯克反使反帝作邦作對音自自大音伯王季維此王季因心則友叶對已反則友其見叶見則反篤其慶叶慶光受祿無喪音喪在音有有四音方臧音迪音援音允見縣篇此亦言其山林之間道路通也對猶當也作對言擇其可當

此國者以君之也。大伯大王之長子。王季太王之少子也。因心非勉強也。若兄弟曰友。兄謂大伯也。弟謂季也。在怨逆之間。言帝省其山而見其木。援道通。則知民之歸之者。若衆矣。於是既作之邦。又與之賢君。以嗣其業。蓋自其初生。大伯王季之時而已定矣。於是大伯見王季生。王季又知天命之有在。故適吳不反。太王沒而國傳于王季。及文王而周道大興也。然以太伯而避王季。則王季疑于不友。故又特言王季所以友其兄者。乃因其心之自然。而無待于勉强。既受太伯之讓。則益修其德。以厚周家之慶。而與其兄以讓德之光。猶曰。勉其知人之明。不為徒讓耳。其德如是。故能受天祿而不失。至于文武而有四方也。

正義然繼太王者王季也。天命王季何如。帝省視岐山。見其梓枅之木。拔然而疎松栢之間。見然而通。則知民歸之益衆矣。然西顧之眷。明德之遷。帝既作之邦。以嗣王季矣。使不與之賢君。以嗣其業。則此邦其誰與對也。故又擇其可將此國者。以君之。而為之對焉。則岐山之業。自是而有托矣。然斯意也。豈待太伯之讓。王季之立而始定哉。蓋自其初生。太伯王季之時。傳位之事。雖未議而業之命。已屬于王季。以繼太王之緒矣。他日泰伯之讓。王季之受。不過承此命而已。然泰伯兄也。王季弟也。太伯讓王季而避之。則泥于迹者。或以不友疑王季矣。孰知此王季也。平日之友愛。不由勉强。是因其心之自然。以友其兄焉。且其受讓之後。則益修其德。以厚周家之慶。而其兄讓德之光。彼豈有以錫之。凡見王季之勤家者。皆頌太伯之知人也。王季之德如此。故能受天祿而不失。于文武猶稱其餘慶。而亦有四方也。豈直保岐周之業已哉。

卷之二十四 大雅

正義此章上遇太王中含泰伯而寔重王季。上五句言天命王季以嗣王業。下七句言王季之德足以受天命而嗣王業也。帝省三句。承上太王來以起下。又梓枅二句。即上作屏等意。省之而木拔道通。則與宅之命。已不復矣。正不可無人承當。須于此時預定之。作邦即首章乃登二句。意作對者。立此君以止。水前章下。皆後人而與作邦對也。作邦輕不可與作對。蓋有此邦無此君。則邦離其對。本是為君而作邦。反似為邦而作對也。自太伯句。結上作對。宜

自初生此二賢時。而繼太王以當此邦者。已屬之王季矣。太伯王季兩人皆可繼世。一迷一嗣。有異之為。而為者詩人借此一段。形容天意耳。注已定字。說天命定王季。說繼此五句。雖說王季之能修德。亦正發明作對之意。宜一顧說下。勿以未受讓。既受讓平說。太伯兄也。王季弟也。兄當退去。而讓于其弟。若疑于不友。惟王季不拘拘形迹。而慨然受讓。無所嫌疑。惟知兄意之當承。不知有國之可利。故曰。因心則友其兄。即以其讓為友也。須知王季信得太伯心。事退。此是兄弟間所難處字。本上二章西顧之眷。作對之命。來歸受命。既因已足厚了。王季又益修德。以厚之也。故謂之篤。修德以篤。王季原非有意。只盡我當國之事。而慶自然篤耳。錫光就結篤慶句。說蓋使王季不能修德。以篤慶。則人將議太伯無知人之明矣。今王季修德篤慶。天下後世始知太伯之讓。為崇德以保國祚也。而知人之明。益彰。斯讓德之光。非王季錫之。而何進用三則字。語意極緊。言其心一惟友愛。一惟知友其兄。一惟篤慶。而與其兄以讓德之光。其德皆所不知也。宋註將連來形心。故先着一避字。提起疑于不友。而

轉到則友其兄。用意極密。受讓以繼先言。就指王季本身。有四方以祿後言。雖指文武。亦要見王季所貽意。與上章卒成王業。并下章受祿施于邦。皆是此意。○莊案曰。詳言太伯王季讓位之事。若使太伯不讓。則世統不及文王。使伯讓而有以兄避弟之名。季受而有以弟先兄之德。太王必不肯棄嫡。王季又豈肯亂宗。亦必不能及文王。惟太伯晦迹于采藥之行。王季亦若長兄不返。不得已而代主其宗祧者。是王季當日心事。止有友兄一念。更無世及之思。故能處其位以開文王。周家之慶。于是乎篤。而後世亦謂三讓于不喪耳。不然。王季處子也。受祿無幾。以啓文武。克有之業。豈當日應得之分乎。見莫非天也。○國

卷之二十四 大雅

家當弱小時。其子孫多賢。而厄于卑勢。未能振起。及其外難已盛。國體日蹙。而繼統之際。又多有所論。或後嗣付托不舉。而坐廢勤勞之績。或支子才當。而望而不無傾宗之心。內變將作。賢哲不免也。就有如太伯王季之事。○攝選次。非國之禍也。周以失國。而國勢日益振。廢長立少。非國之禍也。周以立少而後嗣愈盛。豈非天命有在哉。○延陵季札。諸位諸樊。皆非不美也。然而

季子無事伯之里諸製無季摩之賢卒至釀而諸精不數世而異滅此無他不
孝不友以至于敗也其親周家積德累仁之業矣當相懸萬萬哉○清石至詩
云太伯去之其去也得聖人之清王季若守其居也得聖人之任而道皆有
合乎時中也故周公稱王季為因心孔子贊泰伯為至德

維此王季帝度其心猶其德音其德克明克亮克長克君王如字此大
邦克順克比克比于文王其德靡悔既受帝祉施于孫子

賦也度能度物制義也類春秋傳樂記皆作其訓其真然清靜也克明能察是
非也克類能分善惡也克長教誨不倦也克君當慶刑威也言其賞不情故人
以為慶刑不潛故人以爲威也順慈和備服也比上下相親也比于至干也惟
遺恨也言上帝制王季之心使有尺寸能度義又清靜其德音使無非問之
言是以王季之德能此六者至于文王而其德尤無遺恨是以既受上帝之福
而延及于子孫也

而延及于子孫也
王季之德足以開王業如此何者而不本于天哉維此王季其心也帝
時經集成卷之二十四 大雅 五

度之使之尺寸分明而有以妙乎裁制之宜其德音也帝藉之使之遠近洋溢
而有以仕夫非問之言天之然相乎王季如此是以德無不備事有是非也則
能辨是非于疑似之間而克明焉人有善惡也則能察善惡于混淆之際而克
類焉且動于教誨無有怠倦之意而師道立矣何克長耶公子實詞無有辭滯
之失而君道舉矣何克君耶其王此大邦也慈和一布而羣下莫不備服何克
順耶誠意一孚而上下交相親愛何克比耶然是六者之德不特顯乎一時已
也且比于文王之後久而彌光無一毫之可悔焉若此者何莫而非帝度帝嗣
之所為哉夫惟王季有此盛德足以既受帝福而所作對之命施于孫子而咸
一統之業也天命王季如此是德繼其安民之業矣
疏解此章上十句言德本于天而無憾于後下言福受乎天而延及于後蓋有
是德故有是福也帝度其心者指天喻其衷使之心有定衡分毫不差長短
隨宜而能制義理之要也此古今無所從出不與新舊對君稱其德音謂王季
之德純粹而周與因之類然清靜也此見天之所以厚王季者至此其德之所

以全也下遂傳言王季之德直至厥後皆承此二句說德音必本于明德故永
說其德克明其德二字直管到克比以克明提起作主克明以事言是非能坐
昭克類以人言善惡能剖分克長則立教而師道盡克君則平政而君道得克
順者我能慈和而人無不服也克比者上能親下而下無不親也皆重在一
邊然明類長君皆言德之本諸身者而未及後諸民也故又着王此大邦句要
見嗣太王岐周之業其德靡悔必言至于文王者俟諸後聖而不惑之意原
悔即無歡之意茲德有未至則雖當其身猶有遺恨今其德至于其後猶尋何
道恨乎和昆湖云此二句有二意蓋世世文王則貽其德至于其後猶尋何
德如文王則聖神之繼起又推下其爲盛今其德至于文王而猶無遺恨則遠
而彌光矣而不惑其德盛矣既受帝福即前之作邦作對而受祿無喪者孫子
就文武說即奄有四方但此處只歸重德之德上見王季之德能裕後也○
按左傳心能制義曰度德正應和曰莫昭昭四方曰明勤施無私曰類教誨不
倦曰長實慶刑威曰君慈和備服曰順擇善而從之曰比經天緯地曰文九德

不怨作事無悔與莊可參○王季之立人皆以爲太王之命也而不知定天尺
之太王不得而私也人皆以爲太伯之讓也而不知天定王之太伯亦不得而
私也故曰受帝祉○徐徵云長幼之分天之所定有國者傳之嫡長常道也
中道也故叔齊不代伯夷季札不代諸樊宋襄公傳位于弟而遺穆公穆公之
嗣公子目夷甘處子臧之節而致襄公之敗今王季乃隔何哉君人者天命所
係聖人有權未嘗執一也况其修德光足以成百年之祚乎彼有取爾也○註
中前是以字承度來後是以字總關上文來
帝謂文王無然畔援無然飲奠先登于岸○寄人不恭敢距大邦○下侵
阮徂共王赫斯怒○愛整其旅以按○徂旅以篤○局○祐○以對于天下○
已未會也

賦也帝謂文王設爲天命文王之詞如下所言也無然猶言不可如此也畔離
畔也援攀援也言舍此而取彼也飲飲之動也奠奠也言肆情以徇物也岸
道之極至處也寄寄類氏也姑姓之國在今寧州阮國名在今涇州徂往也

時經集成卷之二十四 大雅 五

既國之地名今涇州之共池是也其族周師也按邊也祖族密師之往共者其
結嗣對否也○人心有所畔援有所欲則窮于人欲之流而不能以自濟文
王無是二者故獨能先知先覺以造道之極至蓋天命之而非人力之所及
也是以爲人不恭敢違其命而擅興師旅以侵阮而往至于共則赫怒整兵而
往焉其衆以厚周家之福而各天下之心蓋亦因其可怒而怒之初未嘗有所
畔援欲也此文王征伐之始也

申○然繼王季者文王也天命文王何如蓋文王之德由天縱天若有言以謂
之曰彼人以身游于世每覺內之不足故有所舍而他就此謂畔援爾其以道
制分而無然舍此以取彼焉人以世擾其身每覺外之有餘故有所拘而厚至
是謂欲爾其以理御情而無然肆情以徇物焉夫人惟有是二者則迷于私
欲之境而若墜諸淵耳惟無是二者則守其無欲之宗而乃登于岸道之極至
若衆所仰慕而爾獨先陳之矣夫文王之德惟天所命如此則其見之行事者
何莫而非奉天之命乎是故密人不恭敢拒大邦惟小扶弱之命擅興師旅以

歸德

卷之二十四

五

侵阮而往至于共其可怒甚矣文王于是赫怒震怒憂其族以邊密族之往
共者焉所以然者蓋以周邦之大諸國所持以維持者也屬國相侵而不顧則
周家之威靈損矣今舉兵以爲密則王靈以振國勢以尊不有以厚周家之福
乎方伯之尊下之所賴以無恐也一方伯亂而不討則人心之仰望孤矣今舉
兵以邊密則密者以除小者以恤不有以對天下之心乎此其伐密亦因其可
怒而怒耳何嘗有畔援欲美之私哉

疏解此章上四句言天命文王以純德下言因承天命以伐密也先言天命文
王無私以造道見得伐密亦是理當如此未嘗以私意而伐之也無然字實有
得活薛方山云無然雖不可作戒意亦自有天命其如此之意故註曰猶言不
可如此也下可謂自自然然凡人之心有介限之可守無端而去之是之謂畔
援舍吾之所有非以正自守也凡人之心無無欲之足恃無端而附之是之
謂援附附因緣如米實其粒連之類心先物而動有何可欲而欲之不及其
是之謂欲謂物之初交于心而引動其欲也初來心而入有何足慕而慕之不

從深是之謂美謂此心牽引于物愛慕而玩好之也所欲所美如聲色貨利之
類畔援二字一有畔必有援故美二字一有欲必有美四字要若入細畔
援不必畔理援欲即畔欲援理猶未免理與欲對欲美不必見欲而動即見理
而慕猶未免理與一常人有有意造道而道終不合者往往坐此無畔援欲美
便是岸其機關甚長故曰先覺註云先知先覺者蓋此心無欲自然虛明能見
道也先覺對人之溺于欲而不能造道之極者而言則人爲後而我爲先矣決
水以岸爲極故借以爲道之極至身先登岸岸然後能採援生民之陷溺故下
文云○帝謂與天賜不同文之賦乎是在登岸先一層本句乃指造道極至
指上合天意說也人卻誤看註中先知先覺句遂說向聰明天授講字全不
着力大非○密人侵阮只是虛障而曰不恭敢拒者蓋古者諸侯出師必上告
天子下告方伯文王爲方伯密不請命以行便是不恭敢拒了○朱豐城曰密
之敢拒大邦不知有事大之禮也侵阮但共不知有恤小之義也此天理之所
當怒而王季之所當誅也故赫怒整兵以邊其衆整旅只是命將非自將也邊

歸德

卷之二十四

五

者彼人而我禦之也○胡新安曰此是文王與師之始詩人必原于天之所命
以見文王之怒非出于已私也○疏二句平看二以字皆本伐密來○通解曰
密封于太王而受命既同培植于王季而受祿無異周家之祐舊矣邊密則太
王所蒙者自是而益重王季所培植者自是而益固周祚有不篤乎仁足植
小義足禁禁不有以答天下之望乎曰對自是文王見理真而此心不動
一意奉若天道處○彭慶陵曰無畔援則中正而不溺于私無欲則剛大而不
溺于欲故能造道之極也○畔援欲美皆攻取之心也然人心即道心無之
卽道岸矣雖赫怒振旅人之都奪人之地然以爲周祚也則天下也卽此
是道岸也且畔援乎豈欲美乎○馮吉人曰行師之際惟心最易動王伐密
伐密無畔援欲美所以爲聖人之師當有私意便非常謂意矣
振其在京○疏曰侵阮驅我高岡無矢我陵我陵我陵我陵我陵我陵我池
其度其鮮原居岐之陽在渭之將流○言文王安然在周之京而所
賦也依安樂京周京也矢除箭善射側方細也○言文王安然在周之京而所

大志係于時今在新邑則人心又係于此若以方岳朝覲王爲君王卽非所以

太心係于岐。今在新邑。則人心又係于此。若以方岳朝覲。王爲君王。卽非所以

是又謂之曰。崇侯偕亂。逆天害民。乃爾之仇國也。爾當往詢其罪。同爾兄弟也。

是又謂之曰。崇侯偕亂。逆天害民。乃爾之仇國也。爾當往詢其罪。同爾兄弟也。

好之國以爾鈞援之具與爾與衛之車以伐崇焉是文王之奉天命以伐崇如此

此章上六句是天啓聖人之德下命之以行天討也此帝謂與前不同蓋此因文王已有其德而春之故彼曰無然此曰予懷也予懷一句該下四句不大聲以色則是不言而信不動而化不長夏以華凡事不自高不自大不輕改作皆不為己甚之意不大不長乃詩人活詞非謂稍有聲色夏華而但不大不長也此其見文王以聲色為粗迹以夏華為過動而惟以爾默為元神言詞俱化何有聲容貌若愚何有于色居之以謙何有侈大無為自神何有變革不識不知是全不用其私智非清蕪而不露也天理之自然曰則所謂順者由仁義行非行仁義也知謙原賦于天但有意用知謙便非天理本然文王惟不作聰明自與帝則渾合亦無兩層意此與天之無聲無臭維玄維默相契故帝顧之仇方要看得大崇侯助紂為虐天下之仇也非仇諸已也○嚴氏曰崇侯助紂文王而文王伐之疑于報私怨者然虎助紂為不道乃天人之所共怒文王奉

卷之二十四

奎

天討罪何容心哉蓋由其心純乎天理故其意皆與天合所仇者非私怨所同者非苟合也商兩句提起看同爾兄弟對鈞援二句看同爾句是伐國之助以商二句是攻城之具然同爾非徒借援亦見人心共誅之也應車高衡車大高則可以臨下大則可以禦前末句承上三句說上章伐崇疑于私意此章伐崇疑于私仇故章首各以帝謂發之以見天理在所謂當伐而非出于私意也臨爾爾爾崇侯助紂為虐連連依誠言安安爾爾是類是禍是致是附

以無拂也言言高大也連連屬續狀微刺耳也軍法獲者不服則殺而獻其左耳安妥不轉也煩將出師祭上帝也禱至所征之地而祭始進軍法者謂將及進尤也致致其至也附使之來附也弗弗強遠貌仇仇堅壯貌擊縱兵也忽滅拂展也春秋傳曰文王伐崇三旬不降退修教而復伐之因繼而降言文王伐崇之初緩攻徐戰告祀禱神以致附來者而四方無不畏服及

終不服則縱兵以滅之而四方無不順從也夫始攻之緩戰之徐也非力不足也非示之弱也將以致附而全之也及其終不下而肆之也則天誅不可以置而罪人不可以不得故也此所謂文王之師也

此章以伐崇之事言之文王承上天之命與討罪之師其始也但見臨爾爾爾爾然徐緩之而不不用也崇侯則言言然高大縱之而未攻也執訊則連連然相續而不絕也依誠則安安然詳審而不暴也以征討出于天也則是類焉而告其罪于天以重法造于古也則是禱焉而昭其罪于神若此者非有所怯而畏之也正欲致其自至使之來附而保全之也將見四方之人皆曰聖人之致討不殺乃因存之仁如此也就放以為佳而侮之乎及其終不下也臨爾則弗弗然強盛其原飭也崇侯則仇仇然堅壯固自負也于是是伐焉而聲其罪以討之是肆焉而縱其兵以攻之是絕焉而覆其宗是忽焉而滅其國如此者非有所貪而利之也蓋以天討不可以復留罪人不可以不得耳將見四方之人皆曰聖人之伐絕不貸乃推亡之義如此也就敢有異議而拂之乎是文王奉

卷之二十四

奎

天命以伐崇如此是能繼安民之事矣然何者而非天意之所為哉夫我周之業基千太王衍于王季昌于文王祖孫父子世德相承其所以垂八百年有道之長者誠非偶然矣後王可不思以繼之哉疏解此章上七句言懷之以仁而天下無不服下言斷之以義而天下無不從爾爾是設之而不用言言任其高而不即攻也蓋雖負固不服而文王尚未忍絕也執訊獲醜還自我師言猶言有此等人耳若說執其訊獲其醜恐于徐戰之意不妥貼連連是不爭先安安是不暴怒討罪出于天故類之兵法出于古故稱之亦以昭其罪于天神也致者使其奔命而來附者使其納款而附不專指崇侯崇侯來附亦無不全其命也此句總承上五句夫緩攻徐戰似有以起人之侮而四方頌其仁則人皆畏服而無敢為應援之舉是無傷也看下一段見修厥德于三旬動王師于再舉意蓋決意用兵以戰攻之矣弗弗言必攻也仇仇尚負固也伐聲其罪以代之肆縱兵以攻之絕殄其世忽滅其國夫伐肆絕忽似有以起人心之忌而四方服其義則人皆順從而無敢不從也

之心是無拂也○考索曰漢書稱高祖封黃帝里尤于沛庭管仲稱里尤作劍
戟史記稱黃帝與蚩尤戰于阪泉豈軍法之興始于此故後世祭之歟○按
氏于周禮肆師注云祭造軍法者其神蓋蚩尤或曰黃帝季本不然而其說謂黃
帝聖人也蚩尤敢與黃帝拒戰阪泉遂敗也何得與于祭此其理亦正○左傳
文王四鄰亂而伐之軍三句不降退修教而復伐之因墨而降凡兵行則為替
止則為學言不增兵但因替而自服也四方之就天下說然竟之而反
畏服無敢為應援之舉滅之而反服從無復有疑二之心此何以故蓋仁非委
靡故雖緩攻徐戰而不收人之侮義非暴虐故雖縱兵滅國而不拂人之願此
其所以為聖人之師○四方兩字與監觀四方相應四方無拂正見文王得人
心順天命奄有四方處○前云緩攻徐戰告配羣神以致附來者又云及終不
服則縱兵以滅之可見緩攻徐戰與終不服對告配羣神與縱兵對以致附來
與以滅之對又玩始攻之緩戰之徐是總釋開闢五句意非力不足二句是起
下致附來及其終不下而肆之是總釋第二句意天誅不可以留二句是起

卷之二十四 大雅

去

其德也○陳伯玉曰善人與惡侯皆為國之虐文王伐紂伐崇正是除民虐
以應上天求其德而于兵戰誠不得已而用之也仁之至義之盡斯為帝王之
師也彼漢之北伐流而為唐之東征而為騷亂在其為仁義哉○鍾伯敬
曰古公傳季歷以及文王經史中無如此詩說得明備統至不露嫌疑形相大
要歸之天意開口便把上帝求其德出綱領所謂真民不獨指王季古公時言
天預知有紂之虐而欲傳文王以安之不得不立王季况王季又復賢明帝貴
王章詩言之古公亦承上帝求其德之意以立王季耳而謂文王四章詩言文王
以終古公上承天心立季傳目之意則家王季繼統于此矣○此文王不及
武王若以為古公諱葬而之述獨于王季章以施于孫子一語暗帶之以當代
人言當代難言之事無妙于此者始終意歸重文王上○沈無回曰此述文王
伐紂伐崇之事而推本其始以見天之降生也下何知之上帝作那作對自太
伯王季知之蓋曰自太伯以至王季耳作對即指文王且通詩以求其為主
而能得求其之天心者文王為盛以承天安民為主而順天安民者崇善一事

為大小序之說是也二說極有意說詩者不可不知

皇矣八章章十二句○一章二章言天命太王三章四章言天命王季五章

六章言天命文王伐紂七章八章言天命文王伐崇

六章章全直○此詩當體貼詩人述民樂口氣不可直作詩人說然所謂民樂者
只是隨君之所有而喜談樂道之耳分意依章脚東萊說此詩真有天下太和
萬物咸若氣象非文王與民偕樂何以致此○朱豐城曰前二章言德臺之游
觀後二章言辟雍之教育游觀而必言其物之盛者以見蕃育長養之有其素
也教育而必言其樂之和者以見鼓舞作興之有其術也然則臺池鳥獸之樂
因與百姓共之而鐘鼓之樂始將與賢者共之也○遇所建則樂于所事遇所
適則樂于所有遇所聚則樂于所開無往非樂意却不須見出樂字○一說舊
以臺沼鐘鼓各開說固是不若言文王登臺而在開在開而觀沼觀沼而幸學
而民因所見而致樂之更有情耳

經始靈臺反經之聲之庶民攻之不日成之經始勿亟庶民子來直反

卷之二十四 大雅

去

賦也經度也靈臺文王所作謂之靈者言其條然而成如神靈之所為也營表
攻作也不日不終日也亟急也○國之有臺所以望氛祲察災祥時觀游節勞
佚也文王之臺方其經度營表之際而庶民已來作之所以不終日而成也雖
文王心恐煩民戒令勿亟而民心樂之如子趨父事不召自來也孟子曰文王
以民力為臺為沼而民歡樂之謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼此之謂也
申讀此民樂文王之詞而詩人述之也若謂樂民之樂者民亦樂其樂文王與
民偕樂矣而民樂君之樂者其詞有曰國之有臺所以望氛祲察災祥時觀游
節勞佚也吾王之始有事于靈臺也經之而審其位次營之而正其方面但見
經營方始而庶民即已効勞于政治不俟終日之間而臺已告成矣此豈迫于
不得已之命而速以進其欲哉蓋雖吾王于經營之始心恐煩民戒令勿亟而
民心樂之如子趨父事不召而自來此所以不終日而成臺之速也然則靈臺
之成亦何往不見其可樂哉
疏解此章上四句言成臺之速下表民樂于趨事之心也經始只喚起之詞此

武章全五。○通詩美武王。要歸重武王身上。前四章言武王之孝能繼先。末二章言武王之孝能裕後。須以配京句作主。下求德配命。正配京之疑。卽從承先上看。出裕後。皆是配京內事也。○孝卽爲德。所以作求者在此。所以配命成上者在此。所以昭茲來許者亦在此。要重承先意。蓋承先因以裕後也。武之創

能繼先祖之武似也。世有哲王以創業言哲字已合世德配京足祖訓稱承父
作子述而有光無愧意此不止繼位有益大其緒之意必曰配京以武王都鎬
故也鎬京之業天入交與卽子孫萬年之履服于此而歷歷字不宜輕有此處
德字且緩說下章方推其所以配京者而于德也

王配王京世德作求言配命成王之孚

賦也。言武王能繼先王之德而長言合于天理。故能成王者之信于天下也。若

皆天理之所在也。武王則于世德而仰以求之。通其意之所必窮。順其時之所

必變。且能長言合于天理。而得不復失。是以天下之人皆信武王之能為孝子

而翁然作乎。不止于一。一家一國而已。豈不有以成王者之大信乎。

此章首句言武王之能配先王。下言其純孝以孚天下也。世德。通統德之

見于事者。如太王修德行政。王季積功累仁。文王發政施仁之類。乃三后所

以造周者。其是即世德所在也。作求。以有恭釋標。通統德。多方求合之意。觀三

成王之孚下土之式

賦也。式則皆法也。言武王所以能成王事。而信四方之法者。以其長言

李之二十四

主

民遂皆視之為法焉。然所以能法于天下者。蓋由武王能求言孝思。而所以求

世德配天命者。存諸心而不忘。體之身而不息。果能為永世克孝。是以其孝為

可法耳。孝可法而人法之。此下土之所以承式也歟。

疏解此章上二句言孝為天下之法。下則推本其孝之純也。前重孝字。此重式

字。式本字。未有學而不式也。孝思。即求世德之思。求即配命之求。但配命以

理言。孝思就純心上言。恭孝以思而通。凡三王不能告諸其後者。俱從察察中

曲揣之求字直從其誠懇惻上發來。所以能久自人法之曰式。在我可法曰則

維則。意甚活。當辨緒則緒緒。當變通則變通。有國以國孝。有家以家孝。盡立愛

李之二十四

主

賦也。類愛也。一人謂武王應如至應後志之應。侯維服事也。言天下之人皆

愛戴武王以為天子。而所以應之維以順德。是武王能長言孝思。而明哉其嗣

先王之事也。

疏解此章上二句言天下應乎聖孝。下言聖孝明于繼先也。此章正收結于配

中於昭昭服就業上說謂繼先之孝與日月爭光武王無一念一事不可對祖考即無不可對上天亦無不可示子孫則加百姓刑四海煥然烈于重光而自之聲基勳家範事者自我而益顯矣此可見武王心事光明洞達處○順德有主民說者有主君說者有兼君民說者案上孝思維則看來孝為順德則武之孝思即應武之順德兼君民說義方渾全

昭武來許繼其祖武於萬斯年受天之祜

昭武四句辛丑會試

賦也昭武承上句而言茲茲聲相近古詩道川也來後世也許猶所也繼武迹也○言武王之道昭明如此來世能繼其迹則久荷天祿而不替矣

市讀夫武王能繼先緒序其道之昭明固如此矣然創守一道武王之所以創業即後王之所以守成也來世子孫荷能幹之式之世德之求孝思之求不敢自外于成憲焉吾見其積之久有以得來命之本感格之餘有以契聖觀之念於萬斯年而天祿之集于五位者如一日矣何也武王之孝配乎天命者也吾能法之天不將以命武王者而命我乎

卷之二十四

大雅

昭武

疏解此章昭武二字提起下言後世能繼武王之道則可以得天而久其福也來許帶下看繼武亦如武王之求世德求孝思耳萬年言其久非壽也受天祜只是常守富貴而為天子意昭武武王昭之繼武受祜後王繼而受之聖統繼世者說却歸重在武王有以貽謀上○疏義此下二章又言武王之遺足以福後世者如此○此章見創守一道下章見天人一理

受天之祜四方來賓於萬斯年不遐有佐

上二句庚戌會試

賦也賓朝賀也周末恭強天子致昨諸侯皆賀遠何通佐助也蓋曰豈不有助乎云爾

申讀然天人一理天心之所助順即人心之所助信也夫既受天之祜則四方諸侯莫不修職而來賓玉帛輸于萬國朝賀協于九畿而所以相結順德者猶之在武王焉吾知上下同心而一人不思于孤立親疎協力而王至不憂于無輔萬有斯年而多助之極于天下者如一日矣何也武王之孝成乎王乎者也吾能法之人將不以信武王者而信我乎夫祖武所在而繼之者可以擬天命

可以係人心則是武王之所以繼先者即其所以裕後也斯可謂達孝也已疏解此章上二句是得乎天命下是因以得乎人心也四方來賓所謂四海之內悉主悉臣莫敢不來享莫敢不來王也來賓與有佐相應蓋四方既歸則肅屏自厚是四方皆我之佐助也天命不出于人心人心之所歸正天命之所在諸侯皆朝則百辟群后皆我周之屏翰故曰有佐要見歸武王者亦歸于我之意○上章是天與此章是人歸○此兩章見武王配天之業可以垂之無窮也○詩中德命孝字註中道字無大分別自前王得于身言曰德自後王繼前王言曰孝自德之理言曰命合而言之曰道

下武六章章四句○或疑此詩有成王字當為康王以後之詩然考尋文意恐當只如舊說且其文體亦與上下篇血脉貫通非有誤也

疏王有聲章全旨○通詩八章前四章是詳前聖選豐之事而歷贊其克君下是詳後聖選錫之事而歷贊其克君細分之一章是選豐之由二三四章是詳其選豐之事五章是選錫之由六七八章是詳其選錫之事克君意各就本章說

總不外安民之意○大意言文王之有聲者以其安民也夫既為平安民則豐已其客不作乎然作豐之事何如蓋日以追先人安民之孝耳夫追來孝而作豐以安民此功之所以著明也惟其功之著明者為平安民故天下舉欲以安皆歸于文王也夫然則功之成而文王其親見之矣至千武王選錫則天下諸侯皆歸于武王猶京亦不吝于不遷矣然遷都立業而教民其首事也故有辟雍之作而天下咸服焉然其選錫之始亦豈徒徇一已之謀哉必卜而決之而後始成之也非惟始無所苟而以善其終亦豈徒徇一時之計哉日謀及其孫其謀之周也何如夫然則王業成矣此所以各以克君贊之也

文王有聲

通末二句丙戌江南

賦也通義未詳疑與率同發語辭嚴大然君也○此詩言文王選豐武王選錫之事而首章推本之曰文王之有聲也甚大乎其有聲也蓋以求天下之安寧而觀其成功耳文王之德如是信乎其克君也哉

疏王有聲章全旨○通詩八章前四章是詳前聖選豐之事而歷贊其克君下是詳後聖選錫之事而歷贊其克君細分之一章是選豐之由二三四章是詳其選豐之事五章是選錫之由六七八章是詳其選錫之事克君意各就本章說

【正義】武王有聲者曰我周自岐山肇興以來豐邑遷而王功著銘京師而正
樂與亦思作豐作鎬之本意乎蓋我文王之有聲也光四方顯西土甚大乎其
有聲也而果何以致之誠以富殷之季民之不單甚矣文王切如傷之親惟求
天下之安寧直親見其成功然後此心始慰是以天下之人悅其仁而頌其德
致遠邇之聲者此也文王安民之德至矣信乎其克君也哉

【正義】此章上四句言文王得譽由于安民下贊其君道之盛也有聲是通詩呼
起目所以有聲處全在下求單觀成蓋君道是不至若名不揚而文王之尤
四方顯西土與聲名洋溢于後世者正以其志在安民耳求寧二句中說俱以
心言此中天下二字須重看大意云非但使立漢歸心致遠邇化已也必使求
天下之安寧而觀其成功耳此便合各民首衆意為下伐崇遷豐張本以此存
心則其能為民而無負上天立君之尊故曰克君只緣文王遷豐換于自為故
先言其心之為天下為生民見無一毫私意于其間也○文王而有聲文王之
不聲也美里之囚未必不以有聲而致其辱也崇侯之誅未必不以有聲而致

卷之二十四

大雅

【正義】此章是于聲不足以益文王而反足以累文王文王亦何樂乎有聲亦何
樂乎聲之通也然而疑之者止一封忌之者止一虎而文王之有聲則極
于郊岐江漢之間東游北游之境廣而南國之鄰是封與虎兩人必不能禁民
之口而使之不以聲歸于文王也故當時之文王可率天下之人民不事已而
事封而不能事天下之誰吟不舉已而舉封可舉六州之版籍不歸已而歸封
而不能舉六州之令聞不稱已而稱封則是通聲之聲蓋文王有以感之而非
封之所稱而美虎之所稱而忌也

文王受命有此武功既伐于崇作邑于豐文王受命

賦也伐崇事見皇矣篇作邑徙都也豐即崇國之地在今鄠縣杜陵西南
【正義】文王志在安民則都邑者民居之地也其容以不作于惟我文王受命
而伐方之命而有此伐崇之武功但見既伐于崇人歸愈衆又非遷邑所能者
者于是作邑于豐以為安民之地使斯民有所歸往而利樂其惠也夫文王之
遷都莫非為安民計其盡君道何如哉

【正義】此章言文王伐崇而因以作豐君道為文盡也重作豐上必從武功說起
者為作邑張本也受命四句一串看受命受伐崇之命于天也既伐句乃通文
以下須入民歸者來故作邑以安之庶民可安而功可成耳夫伐崇以誅殘
民者固天意也作豐以求容吾民者亦天意也聖人所為惟奉若天道豈不克
君○或云武功泛言凡戡黎伐崇皆是特言伐崇者以其功最大其伐最後也
○文王受命斷應照皇矣章受命伐方之帝命而言後儒誤據詩辭遂有受命
九年之說幾看文王作莽操一流人矣大華名敬豈知文王小心服事遷豐亦
只與公劉遷豳太王遷岐一類何嘗有間于圖度之意乎本詩王后字而特後
來歌詠之詞不可認真文王已受命稱王也

【正義】此章言文王伐崇而因以作豐君道為文盡也重作豐上必從武功說起
者為作邑張本也受命四句一串看受命受伐崇之命于天也既伐句乃通文
以下須入民歸者來故作邑以安之庶民可安而功可成耳夫伐崇以誅殘
民者固天意也作豐以求容吾民者亦天意也聖人所為惟奉若天道豈不克
君○或云武功泛言凡戡黎伐崇皆是特言伐崇者以其功最大其伐最後也
○文王受命斷應照皇矣章受命伐方之帝命而言後儒誤據詩辭遂有受命
九年之說幾看文王作莽操一流人矣大華名敬豈知文王小心服事遷豐亦
只與公劉遷豳太王遷岐一類何嘗有間于圖度之意乎本詩王后字而特後
來歌詠之詞不可認真文王已受命稱王也

卷之二十四

大雅

【正義】此章言文王伐崇而因以作豐君道為文盡也重作豐上必從武功說起
者為作邑張本也受命四句一串看受命受伐崇之命于天也既伐句乃通文
以下須入民歸者來故作邑以安之庶民可安而功可成耳夫伐崇以誅殘
民者固天意也作豐以求容吾民者亦天意也聖人所為惟奉若天道豈不克
君○或云武功泛言凡戡黎伐崇皆是特言伐崇者以其功最大其伐最後也
○文王受命斷應照皇矣章受命伐方之帝命而言後儒誤據詩辭遂有受命
九年之說幾看文王作莽操一流人矣大華名敬豈知文王小心服事遷豐亦
只與公劉遷豳太王遷岐一類何嘗有間于圖度之意乎本詩王后字而特後
來歌詠之詞不可認真文王已受命稱王也

王公伊羅維豐之垣四方攸同王后維翰

賦也公功也澤著明也○王之功所以著明者以其能築此豐之垣故爾四方
【正義】此章言文王伐崇而因以作豐君道為文盡也重作豐上必從武功說起
者為作邑張本也受命四句一串看受命受伐崇之命于天也既伐句乃通文
以下須入民歸者來故作邑以安之庶民可安而功可成耳夫伐崇以誅殘
民者固天意也作豐以求容吾民者亦天意也聖人所為惟奉若天道豈不克
君○或云武功泛言凡戡黎伐崇皆是特言伐崇者以其功最大其伐最後也
○文王受命斷應照皇矣章受命伐方之帝命而言後儒誤據詩辭遂有受命
九年之說幾看文王作莽操一流人矣大華名敬豈知文王小心服事遷豐亦
只與公劉遷豳太王遷岐一類何嘗有間于圖度之意乎本詩王后字而特後
來歌詠之詞不可認真文王已受命稱王也

於是來歸而以文王為禎也

單傳夫文王之功顯于西土光于四方人皆仰之可謂濯濯其著明矣所以然者以其能樂此豐之垣則上以承天意下以順人心前以承先人之志後以開無窮之基此其功之所以著明也夫豐垣既築則有以達天下歸往之願由是四方無不望豐邑以來同皆以文王為禎而賴之以安焉至是則通觀厥成之功以冀通求厥事之心以慰矣不信乎王后之盡君道哉

疏解此章言豐功著而人心歸以見其克君也四方二句一申意維翰如翰翰粹以立一般即釋其賴之以惠鮮小民賴之以懷保也此正民安功成之事而受王本舉之心于是慰矣或曰此處講法不可云至此則安民之功成而文王之心慰蓋文王三分有二格守臣節安民之功終其身而未成不無待于武王也亦妙四方就六州之民言勿入諸侯半方與求寧二句相合文王至此而三分兩王矣豐垣猶為有形之勢維翰則為無形之勢此就得上人上見其克君也王公二句其說有四一曰上以承天意王季之德音帝度之矣文王之盛舉

卷之二十四 大雅

主

帝之矣顧帝則而為周時者均之為帝祖之受也至于九齡之幼維新之命莫非皇矣上帝臨下有赫西顧之所眷而維翰穆穆有以繫答休命此王功之休于天意者何其赫濯也二曰下以順人心文王當六州歸附三分有二而率南之故國以事紂江漢汝墳之閒人人與父母孔通之頌至二老來歸而知此勢之天下莫不傾心矣此王功之洽于人心者何其深摯也三曰前以承先人之志自發掘武開祥至文王昌生而有聖德素伯讓侯遂傳國于季歷以及昌而文王能克繼前徽作邑于豐以迓迨來幸此王功之紹先人者何其奕奕也四曰後以開無窮之基夫戰戰兢兢于戈其處辟雍明堂禮樂於廟殿內實成治教懷遠近門視瞻幸德克隆千家天王聖明忠憤備鑒于朝尊賢親親周官盡上代之家法開維翰趾二南落萬世之治平斯王公之開基于無窮者何其顯著也所以文考著績于當年而正位凝命定鼎開基特致意于神京有善之區者厥有由也而豐垣不甚伊濯也哉雖然三代之君其祖宗深仁至德素積顯赫之弘功而其子孫所以享國久遠後世匹夫崛起非有大功得于民者

烏能如周之延祚八百而過其祚也哉以上言文王遷豐之事

豐水東注維禹之績四方攸同皇王維辟孽王烝哉

賦也豐水東北流經豐邑之東入渭而注于河賴功也皇王有天下之號皆武王也辟君也言豐水東注由禹之功故四方得以來同于此而以武王為君此武王未作鎬京時也

事讀夫文王遷豐如此武王遷鎬何如彼豐水固由東而注于海矣據厥所由乃大禹疏導之績為之也故武王繼緒之時四方諸侯皆得豐水以來同而愛戴武王以為天下之共主祝告之攸同者益廣祝告之維翰者愈光夫武王居豐而人心之大同如此非武王之盡君道不能致也不信乎其克君也哉

疏解此章原武王大得人心而著其克君也天之分野雖為最西由此而東向則八州其迴抱也地之形勢雖為最高由此而下趨則八州之水其順流也故曰豐水東注此二句輕只引起四方句循豐水而來歸意周都于豐水之西而鎬京又在豐水之東故四方臣民遷神禹之故道而循豐水以來同此則文王

卷之二十四 大雅

主

安民之垂緒而亦武王遷鎬之發源也攸同與上句有別上只同與歸附之心此是周其臣妾之無維翰與維翰有別上見有其德賴之意此是稟其政教之尊榮知武王居豐之時尚未為天子而人歸念家則豐邑有不能容而鎬京不得不遷故言此以為遷鎬家本王后只有君天下之德而皇王則有君天下之號蓋就就人心皆歸上見之

鎬京辟靡自西自東自南自北無思不服

上四句幸卿也天賦也鎬京武王所營也在豐水東去豐邑二十五里張子曰應家自後稷部

公劉居豳大王邑岐而文王則遷于豐至武王又居于鎬當是時民之歸者日衆其地有不能容不得不遷也辟靡說見前篇張子曰豐邑辟靡交王之學也鎬京辟靡武王之學也至此始為天子之學矣無思不服心服也孟子曰天下不心服而王者未之有也此言武王徙居鎬京講學行禮而天下自服也市議夫入鎬既衆則自豐而遷鎬也其容已平故建立鎬京以示四方之極而

所以居重取輕者有其地矣。然建國君民。教學為先。乃他務未遑。首作辟疆。以爲講學行禮之地。但見聲教四訖。自鎬而西而東。自鎬而南而北。無有一人不順心于德化。而心悅誠服者矣。善治以善教而益盡。君道以師道而益光。皇王信乎其克君哉。

疏解此章言武王遷都。以敷文而天下服。以著其克君也。鎬京乃詩中大頭腦。此起另講。周以鎬京爲宗。則未嘗不據形勝之地。但是爲民求寧。與後世遷都險要者自別。辟雍乃鎬中第一件大事。故特言之。註講學行禮。又辟雍中實事也。記曰古之王者。建國君民。教化爲先。又曰君子如欲化民成俗。必由學乎。則自字皆帶鎬京說。言東西南北皆聖化所洋溢也。○古義左傳周景王曰。我自夏以后。履魏師。西岐。畢。吾西土也。及武王克商。蒲姑商奄。吾東土也。巴濮楚。吾南土也。肅慎燕。吾北土也。其數四方之次第。正與此同。周自西土興。近者先被其化。其後乃漸及于東。故曰自西自東。周自文王。化已南行于江漢。其後乃漸及于北。故曰自南自北。皆對舉之詞。亦互言之序也。思字重思出于心。

卷之二十四 大雅

未

疏解此章言武王遷都。以敷文而天下服。以著其克君也。鎬京乃詩中大頭腦。此起另講。周以鎬京爲宗。則未嘗不據形勝之地。但是爲民求寧。與後世遷都險要者自別。辟雍乃鎬中第一件大事。故特言之。註講學行禮。又辟雍中實事也。記曰古之王者。建國君民。教化爲先。又曰君子如欲化民成俗。必由學乎。則自字皆帶鎬京說。言東西南北皆聖化所洋溢也。○古義左傳周景王曰。我自夏以后。履魏師。西岐。畢。吾西土也。及武王克商。蒲姑商奄。吾東土也。巴濮楚。吾南土也。肅慎燕。吾北土也。其數四方之次第。正與此同。周自西土興。近者先被其化。其後乃漸及于東。故曰自西自東。周自文王。化已南行于江漢。其後乃漸及于北。故曰自南自北。皆對舉之詞。亦互言之序也。思字重思出于心。

維王宅是鎬京

賦也。考稱宅居。正決也。成之作邑居也。張子曰。此舉茲者。追述其事之言也。中述居鎬京之遷也。大豈獨一己之見哉。彼下所以決疑也。惟王當相土之。初則考之于卜。以著其宅第之吉凶。惟趙正之而下。得其言矣。武王從從而成之。而邑居之舉。遂焉。夫武王之遷都。不特爲安民計也。不其克君也哉。

疏解此章言武王藉神以作都。而著其克君也。考卜是遷鎬以前事。四句可重說。言武王考之于卜。以決宅第之謀。而龜兆以爲可與。于是邑居舉興焉。重考卜上。蓋爲安民計。所以不得不慎重如此耳。卜筮之道。必先斷于心。曰維王者。由王志先定。考卜以齊衆志也。正之。是終考卜之意。成之。是終宅第之意。此三句是神謀。而邑居作。成之。兼宮室祖廟朝市學校言。克君。就其慎創業之圖。以爲安民之計上說。○世之修短。雖曰在人。而形勢尚矣。自漢鑿昆明。而鎬京理我。然秦之咸陽。漢之龍首。隋唐之大興。俱在百里間。而時遷新址。所以興耳目就地利也。文武親父子而豐鎬各建。況于後世哉。

卷之二十四 大雅

未

豐水有武王豈不仕。詒厥孫謀以燕翼子。武王豈不。興也。邑名。在華。自遷燕。安。翼。敎也。子。成王也。○鎬京猶在豐水下。游故取以起興。言豐水猶有武王豈無所事乎。詒厥孫謀。以燕翼子。則武王之事也。謀及其孫。則子可以無事矣。或曰。賦也。言豐水之旁。生物繁茂。武王豈不飲有事於此哉。但以欲遺孫謀。以安翼子。故不得不遷耳。○鎬京然。是鎬京之作。豈特爲一時謀哉。彼豐水之旁。猶有邑生焉。況武王之爲君也。而豈無所事乎。蓋其遷都立學。將以立久安長治之基。其所以詒孫謀者。至矣。謀及其孫。則此能敎之子。可以坐享軍成。而萬幾不勞于綸造矣。一時之統業。豈無疆之丕緒。茲非武王之所事乎。夫武王遷鎬而慮事深遠如此。則親賢樂利及于性。○子孫者。即所以保黎民也。其盡君道也何如哉。夫有或主之遷豐。而一代之王業以肇。有武王之遷鎬。而一代之王業以成。世德之隆。于此見矣。

疏解此章言武王裕後之謀。遠以著其克君也。此以物必托地而生。興事必倚人而舉。貽謀二句。不重上句。貽謀以遷鎬爲主。然不外建學作邑二事。所謂

臨天下以形勝而肇億萬年宅中國大之基綏天下以文教而立億萬年化歲
天下之本也孫不專指康王有無窮意矧子謂能敬之子則指成王也建都立
學立久安長治之基則謀及于孫矣謀及于孫子之無事締造可知克君雖主
貽謀之遺說亦要說到安民上蓋帝王之所以垂大統而其爲後世慮至深遠
者無非爲斯民計固非如後世自私自利之圖也○天下事自有不得不爲者
不爲于其身必爲于其子孫如築京之遷而武王不仕繼世者不得不任其費
今武王既謀及于孫而且貽其子以逸則能敬之子夫復何爲惟坐享飲同之
治坐收恩服之心而已○陳卧子云我周既爲天下主矣終不能常居有扈之
鄉安宅崇侯之邑也明其我不遷而我之子必遷我之子不遷而我之孫必遷
及今不乘新命之期絕興之會以定萬世之業而我後世子孫或征燕安之心
或聽臣下之讓藉夏商之故都基宅中之坦道豈不失此河山之岡嶽而况直
臨之餘靡麗適度安定之後勞動爲難此武王所以決策也夫武王老矣而成
王尚幼持世而後未可知矣而不爲之計深遠欲貽子孫以常安之道豈如是

耶而何以爲天下君也。○特論云武王當凡。凡所以安其孫者。正所以安其子也。何則。武王未歿後世子孫之事在武王。武王既歿。貴在成王矣。假使武王受命之後。不先有以固其根本。廓其規模。節後世子孫以久安之業。而徒爲二代計安。保吾恐異日幼君卽位。其綱繆拮据之勢。有更難于開朝者是。武王欲安其子以安。適詒其子以危矣。況其孫也哉。惟于開朝之初。預爲卜世卜年之計。知國勢所由振者在建節。而人心所由收者在興學。故豈可已。洛可。晉庠序學校可設。而卜卜鎬京以控天下之上游。建辟雍以爲天子首善之地者。凡所以固不拔之基。立不易之制。使子孫萬世傳之無窮也。是以一傳而盛者。升傳而不衰。一世而安者。百世而不危。爲之孫者。且得藉其休。而謂爲之子者。反不獲享其成也哉。○文上之志在追孝。故其事并不謀之于武王之志。在建孝。故與謀直可及之。○以上言武王遷鎬之事。○輔慶源曰。錄章皆言烝哉以輔之。皆不獨以見其安矣。無已之意。又以示後世子孫使之知其必如文王武王之爲。然後于天下無道也。故其可嘆者一而足耳。○此合上章上見制義之不足

苟是安一時之天下所以諱其始此見垂祿之不輕是安萬世之天下所以虛其終○楊伯祥曰此詩見文王遷豐而造王業于始武王遷鎬而成王業于終且遷豐而本于武功則文非不足于武遷鎬而敷其文教則武非不足于文父子一心文武一道有周王業之盛不偶然矣說者謂豐鎬天下之險洛陽天下之中周人並建之爲開國之至謀而後世定都言形勢者皆本于此然曰犬戎逆而西都不守鎬京戰而東都不饒形勢之說安在哉史遷云形勢雖強必以仁義爲本誠知要也○劉安成曰允文文王而宥此武功則非不足于武也桓桓武王而鎬京辟雍則非不足于文也所謂一張一弛文武之道也○附錄全章趙鳴珂文井文評以資觀覽○詩誄豐鎬之遷周之所以王也夫遷豐而王業盛矣遷鎬而王都定矣文武不洵有克君之德哉佇視聖王創建人皆曰有德易以興而不知亦得地勢焉地勢得則上廟祖宗十數傳之業下繫子孫千百世之基地盡人傑非偶然也若我文武可咏焉試以文王遷豐之事言之夫文之遷豐也自程而遷也而豈遽遷哉考諸器征未命之先豐非文有也一有

文王聲駿于岐西而求寧親成命斯受焉崇脩化仇文一旦奉天討以滅之武功亦云茂矣由是而新邑作焉城則伊瀝也豐則伊匹也文之意蓋曰我先人懽風沐雨以有此輶宇傳至今而不克恢弘前緒非孝也抑冀作而功績者明來歸日衆四方不皆煩維翰之力乎至是而所爲求寧者始無不寧并所爲功名之夫武之遷鎬也又由豐而遷也而豐何自哉稽諸神禹治水之後豐始東注也一自武王績陞宅鎬而攸同維辟都斯建焉鎬京異武一旦繼豐邑而營之鼎造既已隆矣由是而辟雍立焉學于斯講也禮于斯行也武之意蓋曰我文考靈夢鐘鼓以振興文教鄉目今而不克化新育時服也抑學建而六字從風神諱陽吉宅鎬不已卜午世之永乎況乎源遠流長者且有以治孫則本榮舊渥者又何論熟于矣然哉武王不於遷鎬而大著其績也哉○雨大比巖然興時格律天成而餘夢迺遇知追夢雲舞雨悉稱

思不服而已。蓋文王既遠其始，則武王續而終之無難也。又以見文王之非不足于武而武王之有天下非以力取之也。

文王之什上篇六十六，章四有一十四句。鄭語：此以上為文武時詩，以下為成王周公時詩。今按文上首句，即云文王在上，則非文王之詩矣。又曰：無念爾祖，則非武王之詩矣。大明有辨，非言文武者，非一安得謂文武之時所作乎？蓋正雅皆成王周公以後之詩，但此什皆為追述文武之德，故皆因此而誤耳。

詩經集卷之二十四

大雅

金陵陳翰章書

全

詩經集卷之二十五

大雅

生民之什三之一

生民章全。此詩神后稷以配天，當以天字作下。神，其明其道，能相天而功至足以配天，始終一天也。前七章，神后稷生前事，以見其足以配天。末章言今日尊祖配天之祭而格之，述者正以神有配天之德也。大意重稼穡上而有相之道，則全詩綱領也。細分之一章言其受孕之祥，二章言其降生之異，三章言其見棄之異，皆為下文教民稼穡張本。四章言其種植之志，五章言其力穡而豐，六章言其備禮而祭，七章言其祭祀之事，所以終稼穡之功也。八章言南郊格天之禮，正本其教民稼穡上言，以稷久有相天之功也。

厥初生民時維姜嫄，生民如何克禋克祀，以弗無子。履帝武敏歆，攸介攸止，威風翼翼，生載育，時維后稷。

賦也。民人也，謂周人也。時是也。姜嫄，炎帝後姜姓有邵氏女名嫄，為高辛之世妃，得志以享謂之禋，祀郊禋也。弗之言放也。履，無子求有子也。古者立郊禋，蓋祭天于郊，而以先媒配也。變媒言禋者，神之也。其禮以玄鳥至之日，用太牢配之。天子親往，后率九嬪御乃禋，天子所御帶以弓矢于郊禋之前也。履，踐也。帝上帝也。武，速貌。敏，動也。猶驚異也。介，大也。震，娠也。風，雨也。生，子者。及月辰居側室也。育，養也。○姜嫄出祀郊禋，見大人迹而履其拇，遂欲飲然。如有人道之感，于是即其所大所止之處而震動有娠，乃周人所由以生之始也。周公制禮尊后稷以配天，故作此詩以推本其始生之祥，明其受命于天，固有以異于常人也。然巨跡之說，先儒或頗疑之，而張子曰：天地之始固未嘗先有人也，則人固有化而生者矣。蓋天地之氣生之也，蘇氏亦曰：凡物之異于常物者，其取天地之氣常多故其生也，或異麒麟之生，異于牛羊，蛟龍之生，異于魚鱉，物固有然者矣。神人之生，固有以異于人，何足怪哉。斯言得之矣。

申誦厥初生民者，曰：人知今日之祭配天以稷矣，孰知后稷之德真可以配天者乎？今本其初而言之，彼厥初所以生我周人者，是惟有邵之女曰姜嫄焉。

生民之事如何蓋要辨為高辛世聖祖精意以享祀郊禘之祀于以禘無子而
求有子由是上帝監其精誠使之見大人進而履其舞進欲欲然如有人道之
感于是即其所以大之處以為所止之地既震動而有聲及月辰而肅居廟室乃
就生教育建維後稷焉所謂厥初生民者是人也其受學之詳如此
[疏]此章上二句推本同人育生之始下言所以生民之始也厥初生民註不
曰後復而曰同人蓋周人之生自后稷始生后稷是生周人也生民如何正
與末句時紂后復相應世祀元祀也故無子是就無子之傳而求有子之新也
此亦是郊禘之常禮委姬舉而行之耳履帝句亦通然事若天監其誠使之耳
故介攸止言即所大之處以為止息也就姜嫄所居之處言為是玩註有于是
字而殷勤有娠句又連上解可見昆湖從此說方山南台鹿野俱就郊禘之地
言之皆由誤認註中即字耳蓋即字乃即就之即非即此之即猶言郊禘之
山是即其所大之處而止息也且亦豈有于郊禘之地止息之理觀註及月辰
居廟室則其地又有正寢燕寢而郊禘之地豈燕息之所乎內則養將生子及
月辰居廟室註云正寢之室在前燕寢在後廟室又次燕寢之旁生不斗太
之正室及娶之燕寢必于廟室者以正寢燕寢故也風雨也居廟室便有教
束之教生二句皆言自是而生出也乃是后稷也不可定下章作胎胎說○
大戴禮帝繫篇帝嚳卜其四妃之子皆有天下上妃有伊氏之女曰姜嫄生后
稷次妃有姚氏之女曰簡狄生契次妃陳氏之女曰簡狄生契次妃陳氏之女曰
之次妃有姚氏之女曰簡狄生契次妃陳氏之女曰簡狄生契次妃陳氏之女曰
之女曰常儀生契以克與非俱為舜子皆遵用焉○毛傳以取鳥卵為郊禘之
候履帝武為高辛之行履氏以熊羆為厥動之連謂○帝降格即有身耳不
必言如有人道之感皆有至理特與註異須以意會之○朱子曰天下之理一
而已而有常變之不同夫二氣交感化生萬物者理之常也若姜嫄簡狄之生
稷契此理之變也又曰履巨跡之事有此理且如神之神詩中亦云玄鳥降而
生商蓋以為稷契皆天生之耳非有人道之感非可以常理論也漢高祖之生
亦類此此等不可以言常理言之可也

詩經卷之二十五 大雅 生民

生民之事如何蓋要辨為高辛世聖祖精意以享祀郊禘之祀于以禘無子而
求有子由是上帝監其精誠使之見大人進而履其舞進欲欲然如有人道之
感于是即其所以大之處以為所止之地既震動而有聲及月辰而肅居廟室乃
就生教育建維後稷焉所謂厥初生民者是人也其受學之詳如此
[疏]此章上二句推本同人育生之始下言所以生民之始也厥初生民註不
曰後復而曰同人蓋周人之生自后稷始生后稷是生周人也生民如何正
與末句時紂后復相應世祀元祀也故無子是就無子之傳而求有子之新也
此亦是郊禘之常禮委姬舉而行之耳履帝句亦通然事若天監其誠使之耳
故介攸止言即所大之處以為止息也就姜嫄所居之處言為是玩註有于是
字而殷勤有娠句又連上解可見昆湖從此說方山南台鹿野俱就郊禘之地
言之皆由誤認註中即字耳蓋即字乃即就之即非即此之即猶言郊禘之
山是即其所大之處而止息也且亦豈有于郊禘之地止息之理觀註及月辰
居廟室則其地又有正寢燕寢而郊禘之地豈燕息之所乎內則養將生子及
月辰居廟室註云正寢之室在前燕寢在後廟室又次燕寢之旁生不斗太
之正室及娶之燕寢必于廟室者以正寢燕寢故也風雨也居廟室便有教
束之教生二句皆言自是而生出也乃是后稷也不可定下章作胎胎說○
大戴禮帝繫篇帝嚳卜其四妃之子皆有天下上妃有伊氏之女曰姜嫄生后
稷次妃有姚氏之女曰簡狄生契次妃陳氏之女曰簡狄生契次妃陳氏之女曰
之次妃有姚氏之女曰簡狄生契次妃陳氏之女曰簡狄生契次妃陳氏之女曰
之女曰常儀生契以克與非俱為舜子皆遵用焉○毛傳以取鳥卵為郊禘之
候履帝武為高辛之行履氏以熊羆為厥動之連謂○帝降格即有身耳不
必言如有人道之感皆有至理特與註異須以意會之○朱子曰天下之理一
而已而有常變之不同夫二氣交感化生萬物者理之常也若姜嫄簡狄之生
稷契此理之變也又曰履巨跡之事有此理且如神之神詩中亦云玄鳥降而
生商蓋以為稷契皆天生之耳非有人道之感非可以常理論也漢高祖之生
亦類此此等不可以言常理言之可也

詩經卷之二十五 大雅 生民

類此也。先正謂此章只是以形其靈異。說者雖當始詩家聲口來說。亦勿

方相之道。只謂淫說爲是。○羅省菴云。此時民方聚食。不知稼穡。種槐種楸。種無所

釀危稷有相去之
 道叶非
 實種上實葉久反實然實秀叶思
 實好叶思
 實即有部台案室

賦也相助也言人勿之助也兼治也種布之也黃茂嘉穀也方房也苞甲而
未拆也此濟其種也種甲拆而可爲種也哀漸長也發盡榮也秀始穗也堅其
實堅也好形味好也穎實繁碩而垂末也果不秕也既收成見其實皆累累然
不秕也節后稷之母家也豈其或滅或遷而遂以其地封后稷乎○言后稷之
稊如此故堯以其有功于民封于節使卽其母家而居之以主姜嫄之祀故周
人亦世祀姜嫄焉

申請天后稟方其幼也即有志于種植及其長也遂有功於稼穡誕后稷之穡何如化育有所不及而栽成種植曲盡其方造物有所不能而衆贊彌綸不遺餘力凡所以順天時因地利者實盡夫有相之道焉但見豐草萋萋也則嘉而

四庫全書

卷之二十五 大雅

六

此之實茂嘉穀也則播而種之方其始之滋種也實方而成實實登而禾拆既
 甲拆而可爲種矣且皆哀然而漸長既受氣而盡發矣且皆秀焉而始莖苗兩
 不秀者無有也既受氣足而實堅矣又且形味之既好既繁碩而垂未矣又且
 粟焉而不秕秀而不實者無有也夫后稷之種有以盡有相之道如此則粒我
 烝民之功大矣故堯以其有功于民乃封之于部使即有部家室以主姜嫄之
 祀焉是周之有國實自此始矣

疏解此章上九句敘其力積之功末句言其受有邵之封也猶乃是天下生人之
之猶惟覆之率育編于豎民則天下之福皆覆之福也對言之則種之曰稼穡
之曰穡單言之則稼亦穡也有相之道一句貫下七句凡如其品類之性消穡
之法順天時因地宜而耕播耘耨各得其常皆是言天能生物地能養物而
不能成也覆則盡人力以相天地之不及故曰相此句最重天所以生覆者以
此覆所以配天者亦以此自郭氏平實案正詳穡之事以見有相之道也
二句不平言去草以樹稼也武王第章作無爲苗害其無味當云澤水方平

食方泰斯民洪荒之初天下一豐草之墟也穀穗禹之緒爲之蒔而除之如此方見天地開闢先民粒食之始意此意甚新爽或云蕭草是除之使其地之可

耕也。更委實方五列正種實茂之事。方房也。生意動于其中也。以方濟之初言。苞者。生意欲湧而甲未拆也。以濟之後言。種是甲拆可以爲種。播之此其時矣。哀則苗之漸成長也。發盡聲也。猶云極盛。謂生意之發至于此。乃生莖而將穗時也。秀則始穗而吐華也。堅孚甲已成。而其實堅也。好實之堅者。形味好也。穎穗之實。其未堅而下垂。自未獲者言。粟既收成。見其實而不批。自穗而苗而秀。秀而實。雖苗生自然之序。然非盡人力以相助之。何以至此。此皆盡有相之道也。十實字不虛下。正言有相之道。見此等皆始自后稷。實如此云云。勿作尋常語詞看。須知此是后稷已爲農師而教民之事。本註明言堯以其有功于民。封于郃。藏義亦云。后稷掌稼穡。教民而封郃。玩之自見。或云。此是稷自稼穡如此。未嘗及民。至封于郃方是舉爲農師。此說非也。豈有稷木有功而堯輒封之。理耶。封郃。重在封開以報后稷之功。說主姜嫄之祀意。特帶言之。卽字正與時。

圖書集成

卷之二十五 大學

十

繼發陳相應○嚴華谷曰所以詳言其成熟之大序者見稼穡之艱難非一日
 所能致或苗而不秀或秀而不實或糞耕者報之亦誠裂而莽耘者報之亦專
 莽今后稷能教民以盡人事故其猶如此○稼之始事實有道焉如何浸漬
 發其芽者為方為苞為種是也種之中事實有道焉如何灌溉如何耘耔以養
 其氣者為夏為發為秀是也種之終事實有道焉如何可穫以養其成者為堅
 為好為賴為聚是也○政元此章若作教民下章方云降種于民便說不去云
 如此章種之黃茂便該得下章降種意下言偏種亦黃茂中抽出宏于祭者而
 言且曰有邵家室便該傳主奉祀意曰祭祀則亦本受國為祭于說但此章所
 云力穡以為有國張本下章云降種以為璧祀張本兩章意義本自相貫決非
 謂爾末教民至下章方是教之說宏細玩之○曹氏曰生民之功本于姜嫄不
 可弗祀乃特立廟祀之故周官大司樂奏養則歌小呂舂大濩以享先妣而序
 于先祖之上尊之也○註以至姜嫄之祀又疏得妙正接下文夢祀之意

賦也陸陸是種于民也書曰履陸播種是也秬黑黍也秠黑黍一稊二米者也
糜赤粱粟也芑白粱粟也恒徧也謂徧種之也任肩任也芻背芻也既成則種
而穫之于畝任負而歸以供祭祀也秬秠言穫畝糜已言任負互文耳靡始也
種始受國爲祭主故曰登祀

〔串講〕夫既受有邵之封則必主有邵之祀故后復當殺民稼穡之時其所降之嘉種不惟有黑黍之秬而且有一稊二米之秠焉不惟有赤粱粟之糜而且有白粱粟之芑焉其芑種是秬秠也既成則是穫而棲之于畝其芑種是稊芑也既穫則從而任其以歸此果何所川哉蓋有邵之國自后稷而始封則有邵之祀亦自后稷而始舉故凡此嘉種皆川之以爲酒醴羹盛以供歷祀之事焉是周之有祀亦自此始矣

疏解章上七句言備祭祀之需下言祭之所由起也上章已是教民耕耨此復言降嘉種者因谷祀而更瑞言之以起下文也和輕靡自有天地便生此

卷之二十五 大雅

人！

種者然此亦一奇也故曰誕降秬秠可以釀酒醴而和粢醴靡也以供粢盛而實簠簋故降之于民使獨種之此乃牧民養精時事獨舉四種者自其可以供祭祀者言之也酒醴不止用秬秠獨言秬者貴異也黍盛不止用靡也獨言靡也者北方多黍黍此亦白粱以少見貴也皆在黃茂中特抽出言之獲畝任有皆民爲之以供稷之祀事者要互看祀配宗廟聲神言蓋稷受有禕之封明禕之內神外神並皆主之不專指姜嫄觀下章可見國統自稷而始則祭統亦自稷而創厥初生民大豈偶然○疏孔叢子云魏王問于懷曰往者中山之地故有穀乃云天雨反以亡國何也曰自古及今未聞天下穀與人討美后稷能大教民種穀以利天下故曰誕降嘉種猶書所謂稷降播種農植嘉穀也○倪王次曰上章言力穡而肇封此章言獨種而肇祀蓋有國則有廟有廟則有祭兩章意實相貫國統祭統不乎肇祀正本受國爲祭王說

陽表祀如何或春或掄由或鯨反或滕音騰之更更音更浮浮載謀載惟取

賦也。我祀承上章而言。后稷之祀也。拾并曰。也。籩。揚去糠也。蹂。蹂米取穀以繼之也。糲。漸米也。粢。粢。登也。浮。浮氣也。謀。卜日擇士也。惟。齊戒且修也。蕭。蒿也。脂。辟骨也。宗廟之祭。取蕭合脾胃藝之。使臭達墻屋也。牝。牡羊也。較。祭行道之神也。燔。傳諸火也。烈。貫之而加于火也。四者皆祭祀之事。所以興來歲而繼往歲也。

申讀妻我后獲之祀何如彼犯厭也皆祭之所需也于是或春焉而致其精或拾焉而取米出曰或簋焉而揚其糠粃或蹂焉而取穀以繼釋之于水也則燂醴相推而史更其聲烝之于釜也則水大相濟而浮浮其氣爲醴之事備矣載謀焉而卜日擇士之俱喜獻惟焉而齊戒具修之必潔吉蠲之事備矣取彼鴈膾合而婦之以祭宗廟之神取彼羝羊從而殺之以祭行道之神而求神之事情矣宗廟與較皆有尸尸皆有羞載婦焉以備庶羞載鴈焉以賁俎豆而獻尸之儀備矣若此者豈徒奉今歲之祀已哉蓋以今歲之祀不行則來歲之祀

客三上大雅

此

祭服故祭服之體無不周者王欲與來歲以祭往歲使有節之記自此而不廢焉耳
 疏解此章上九句言謹事神之禮下言行祀典于無窮也此正詳七章肇祀之事義較以供祭祀矣而又有許多制度之作是亦一奇也故亦加以誦字以我祀如何句引起祀以陳禮而肇致其精繫水火相濟皆自製作古故特詳之自成春至歲終作四事看或春四句爲禘事也載謀載惟吉蠲事也取蕭二句求神事也載燔載烈獻尸事也故曰四者皆祭祀之事詳者卜祭之案曰擇和祀也土也瘠戒散齋七日致齋三日也戒爲散齋散齋于外致齋于內具者備云戾當供之物也修者理其壞也掃除污穢也取蕭祭胎既灌之後取蒿合舂間之燔燕于神明之前使其臭達于墀屋所以求神于陽也羹賴在其中矣取燕引獻取牡羊以祭行道之神也聖神在其中矣燔者以肉傳諸大而燔之也燕將員肉加諸水而燕之也內外神皆有尸以象之燕用此以獻與來嗣往不干燕與來上往歲即盛祀之歲以來歲視今則今歲爲往矣○曳曳洋洋形容物

理殊美善杜詩秋菰成黑米精製傳白米玉粒定晨炊紅鮮任饗膳殊覺

開如見
平時盛于豆于登其香始升上帝居歆胡臭時叶上后稷肇祀叶其庶

賦也中我木曰豆以薦酒醴也五曰登以薦大義也居安也鬼神食氣曰歆
胡何與香且誠也時言得其時也庶近迄至也○此言言其尊祖配天之祭其
香始升而上帝已安而馨之言應之疾也此何但芳臭之薦信得其時哉蓋自
后稷之肇祀則庶無罪悔而至于今矣曾子曰自后稷肇祀以來前後相承統
統業業惟恐一有罪悔德戾于天罔敢百年而此心不易故曰庶無罪悔以迄
于今言同人世世用心如此也

中後受命于天有功于民而肇祀之遠如此今日而郊之祭因宜尊之
以配天矣而其所以格天者何如是故祭必有豆所以薦酒醴也我其以是而
盛之子豆蓋責其簡而不放有加焉祭必有登所以薦太羹也我其以太羹而

盛之子登蓋取其質而不敢有尚焉精禋萬于品物而馨香之氣始升十香之
盛猶未畢也而皇矣上帝已居然其來歆慰思咸于感通之妙若與后稷相為

周旋者矣夫當尊祖配天之始而上帝來右之遠如此是豈芳臭之薦信得其
時哉蓋自后稷王祭之始固已承天意而粒我庶民庶幾不得罪于天教民稼
穡庶幾不獲戾于帝故至于今猶仰其德頌其功而世世賴之也是豈非尊
祖德馨今日居歆之遠乃后稷之格天有素者致之夫豈直芳臭之時云乎

哉吾于是而益信后稷之德真可配天而無愧矣其郊天配稷也謹曰不定
重解此章上四句言郊祭格天之遠下是本聖祖格天之久也叩自今日奉祭
者言上章是后稷自奉有郊之祭此章是今日有天下郊天而配以后稷之祭

獻下一叩字以別之盛字兼豆登豆所以薦酒醴所以薦太羹不言黍稷要
以黍稷為主香即饌膳大羹之香始字與居字緊相相應言香之始升九獻猶
未終而上帝已居歆也言上帝而不言后稷者此章重在推尊上帝之所以享
後不得言也後亦要顯稷與天俱享意昔日要頌以郊配而生靈故其生也上

帝康之申之今日后人以郊祀而配稷故其祀也上帝歆之上帝之生稷也然

有相也上帝之歆稷也以其能有相也故天祇稷之心即是生稷之心也胡與
有輕乃承上稷下之詞稷祀指後受封得為祭主時言無罪悔悔禍有相降種
等者今字指郊祀之日言蓋天之生稷本以爲民今稷有社稷之德則不負上

天之托而世世民生皆賴后稷之賜又何罪悔之有若使功在一時而不及
千萬世則雖無罪悔于昔或不無罪悔于今矣此見得稷之格天有素則今日
之祭而居歆之遠者信不在于芳臭之薦而實本于祖德之祭也○此詩本爲

尊祖以配天而作故上章備道其祖之事若其可配天之實此則言郊天之應
而歸之于祖也○陳伯玉曰此詩祀后稷配天而終以稷祀爲言蓋仍借后稷
之功德以格天故祀者不敢自居而歸之聖祀者郊社之祿祿皆之義合而一

之矣○朱豐城曰自后稷之肇祀也蓋謀載惟之致其誠東萊取蕭之致其誠
載得載烈之致其誠前後相承統統業業惟恐有一罪悔獲戾于天由后稷而
公劉由公劉而太王由太王而文武罔敢百年而此心不易則上帝之事之也

重解此章上四句言郊祭格天之遠下是本聖祖格天之久也叩自今日奉祭
者言上章是后稷自奉有郊之祭此章是今日有天下郊天而配以后稷之祭

獻下一叩字以別之盛字兼豆登豆所以薦酒醴所以薦太羹不言黍稷要
以黍稷為主香即饌膳大羹之香始字與居字緊相相應言香之始升九獻猶
未終而上帝已居歆也言上帝而不言后稷者此章重在推尊上帝之所以享

後不得言也後亦要顯稷與天俱享意昔日要頌以郊配而生靈故其生也上
其曰可謂仁矣守先人之祀典而罔敢失墜可謂順矣所以然者皆稷之德也

室之也後世甘泉有舉者既以高帝感帝有祭者既以玄元感聖與昭如也其可素手

生民八章四章十句四章章八句○此詩未詳所用豈郊祀之後亦有受

蕭頌之禮也鄭詩第三章八句第四章十句今按第三章當為十句第

四章當為八句則去賦詩路音韻皆協賦詩路文勢貫通而此詩八章皆

以十句八句相間為次又二章以後七章以前每章章之首皆有擬字

行章立金台○通詩四章總以威感兄弟二句為主首言威感之意二章言祭

飲之禮三章言燕射之禮四章言親領之情下三章無非以終首章之意也此

是祭畢後以祭餘之物設燕親則燕設相燕則禮成既燕而射射既而頌

詩此詩之序也皆見殷勤篤厚處不可脫却祭字○詩稱父兄言老幼分首老

即父兄也親使為賓言父兄各行其禮可見

教詩彼行羔羊勿踰方苞方體維泥泥威感兄弟莫遠具爾或肆之

或授之

其也教養與句前之時也行也勿戒止之詞也苞甲而未拆也體成形也泥

泥柔澤也威感親也其有勿也具俱也爾與通同肆陳也○疑此祭畢而燕父

兄言老之詩故言教養行羔羊而牛羊勿踰履則方苞方體而泥泥矣威感兄

弟而莫遠具爾則或肆之或授之凡矣此方其開燕設席之初而德意

篤厚之意顯然已見于言辭之外矣讀者詳之

甲豈教養行羔羊者口朝廷有教養之化而後天下有親洽之風是故王者不

施其教也今茲然寵恩矣賓客歸矣嗟我兄弟可無燕以篤之乎教養句前之

行羔羊意本無窮也或使踐之則不得以遂其生意必牛羊勿踐履之則方苞

而底甲方體而成形而燕之泥泥者自不能已焉况我威感之兄弟其情事至

親也彼此相親焉則不得以全其愛矣必致相親之意無遠而俱通焉則相與

燕樂或肆之是以行燕或授之凡以優老而威感者不失其初矣是開燕設席

之初而殷勤篤厚之意溢于言辭之外者固如此

疏解此章是燕飲之由即植物之所以遂其性與至親之所以治其情與意重

有子正意重其字蓋行章本有生意而勿為牛羊所害則其生自不可遇兄弟

本自相親而能莫遠具爾則其無目不容已教聚也謂生意聚而未遂也華之

為類生同根也其氣互百長同時也其樂並行樂同底也其性交濟與意取此

極妙二方字有意言勿得如此方得如此也威感者謂天親一體之情自不可

解兄弟就父兄言老幼言兄弟言未必定是王者一行莫遠具爾一正一反不

遠便題也此只就無猜嫌說蓋猜嫌則疎而相遠和合則近而相親也設燕之

由正在于此肆筵是行燕禮使賓有所安處授几是優禮使老有所憑依二或

字安玩正于開燕之初預擬何人當登之筵何人當授之几也此二句皆未然

事不可作已然看故曰開燕設席之初下章方宴樂燕也○爾之東通晉鄭是

侯豈非兄弟之方居多乎奈何王室多難兄弟不睦襄王之時有子帶惠王之

時有子頤敬王之時有子朝而東周西周互相爭長以迄于亡若夫謀則同姓

異姓以族議去公族吳起以謀皆不能天性內着想然後知莫遠具爾通行章詩

人之所處甚深遠也

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

或肆之或授之

初物對說律筵句輕承上文來鋪陳曰筵筵在下席在上設于席之上是賓席也少者設席而已老者則加几使有所憑也筵如陳之器人職之宰夫祝饗在前祝饗在後俾使令之不乏禮所謂更僕也至獻賓賓酢主主洗爵賓酢禮之大也重在主人上等即爵非二物也互言以成文耳多汁為醴少汁為醢即嘉穀中所有者皆甘而麗之物以加獻也歌者人歌以琴瑟之聲也此合也擊鼓以立動曰鼗此只舉樂之大槩言○建筵二句言待御之盛或獻二句言獻酌之盛醴醢三句言飲食之盛或歌一句言音樂之盛○此章都寫見祭餘意待御即向者駿奔之人獻酢即向者旅酬之禮飲食即向者燕分之餘歌等即向者伯祭之制微于廟者悉登而為燕私之禮行于廟者悉入而為後殿之奉安之以器事之以人而又申之以美味娛之以歌等豈有一毫不足其情也哉

教弓既堅則四銀既鈞舍矢既均序賓以賢下下既句既挾子四銀四銀如樹上上序賓以不侮反反

卷之二十五 大雅

十四

賦也教雖通也天子唯弓堅猶勁也銀金鑲剪羽矢也鈞參亭也謂參分之一在箭二在後三訂之而平者前有鐵重也舍釋也謂釋矢也均皆中也賢射者中也投也其賢于某若于純奇則曰奇均則曰左右均是也句發通謂引肅也射禮三挾一既挾四銀則備釋矣如射如手就射之言貫並而堅正也不侮敬也今弟子辭所謂無懈無放無背立無論言者也或曰不以中病不中者也射以多中為德以不侮為德○言既燕而射以為樂也

不侮也燕禮畢夫使不行射以為樂猶未足以盡吾情也于是射之禮行焉以教弓則既堅而材理強勁矣以四銀則既鈞而本末參亭矣斯時也東隅咸在乃離席而起升堂而射持弓審固以令矢而舍矢既均矣然而有中多者有中少者于是奉觴獻爵之意乃得以行于其間也為之序焉孰者中多而賢者中少而不賢以賢而飲不賢者則賢者無所強而不賢者無所辭夫凡射之問有一事以相娛樂則飲深而人不覺是豈以賢不賢別貴賤而形其高下哉不持此也以教弓既句而引漸矣以四銀既挾而備釋矣斯時也巧力咸備乃離

失而往貫華而堅志正體直以令中而四銀如樹矢然而有忘其中者有恃中者于是飲類為厚之恩又得以盡于其際也為之序焉孰者忘勝而不侮者恃勝而侮因不侮者而飲得者則不侮者既以為飲而侮者亦以為若夫宴會之時假一事以和親睦則飲多而人不厭豈以侮不侮彰發劣而生其愧耻哉一念親親之樂其益于几筵之間者又如此

疏解此章言既燕之時行射而序賓序德以為樂也曰既燕者對上設席之初而言非燕畢而後行射也堅者弓之材勁也鈞者矢之體平也舍矢既均泛言射者故曰序賓以賢四銀如樹專言勝者故曰序賓以不侮中多則藝精而不賢者飲謂得也不侮則德盛而侮者飲謂得也皆中則以多為得皆多中則以不侮為得皆是一時事曰賓者何君在廟則全乎臣在朝則全乎君而在寢之燕則全乎主正與下章皆係維主相對見得兄弟也而賓主之其情極樂序賓序不侮非以賢德不賢德不德也直藉此以洽賓主之歡耳主意是勸賓以飲皆中序賢却不定要賓皆多中序不侮却不定要賓不侮設方以盡歡惟

卷之二十五 大雅

十五

恐見輸一人之不飲也正所以盡成之雅處○野字亦在勝負多寡上說若混混說賓賢如何行酒大抵射一番必有一番歡差不然則此序空置矣○若無不侮一序則勝者皆得免罰燕者何由盡歡乎故知設法行酒應改既皆飲飲曲盡主人之情以新賓心一快耳○既燕而射以為樂不過借此為導飲之法原重在飲不重在射非如大射賓射專主觀藝觀德也○註純分純皆全箭首基二算曰純一算曰奇如十算則曰五純九算則曰四純一奇也倍三挾一者指者補也挾謂手挾之射用四矢故補三于帶間挾一以扣弦而射也射禮新挾一矢今言挾四矢故知已備釋矣今弟子辭後其辭命也惟大言也皆正不正何前也論官位相與言也

曾孫維主叶酒醴維醴音乳叶酌以大斗叶以祈黃耇叶黃耇黃耇叶以引嬰音黃耇維祺音以介眉福音

賦也曾孫主祭者之稱今祭畢而燕故因而稱之也醴厚也大斗柄長三尺所求也黃耇老人之稱以祈黃耇猶曰以介眉壽云耳古器物款識云用新萬壽

耶。諱夫既行射以爲樂矣。而吾之請猶未已也。由是又舉酒以致祝焉。使與昆
 熟者父兄耆老也。而主是燕者則曾孫也。曾孫酒醕醑醑酌以大斗。欲父兄飲
 此酒焉。予以頤奏天和。祈黃者台昔之敬。而難得之老。吾父兄有以得之矣。然
 得壽固難也。有德以享壽尤難也。又願以善相引使不昧于所趣。以善相翼使
 不怠于所從。則年壽既高。德功益彰。其猶是壽考也。乃其壽之吉者也。而莫大
 之福蓋在是矣。不可以享壽。然而介畀福耶。蓋必如是而吾親愛之情亦庶幾
 其少慰乎。夫既極其燕飲之隆。而復致其頌薦之意。周王之于至親。可謂殷勤
 篤厚有加而無已矣。

疏解此章上五句是飲酒而祝其壽下願其修德以享壽也首三句輕漸漸說下頌薦處耳曾孫昔爲宗廟奉饗之主今爲在寢燕私之主以天子爲主見得

卷之五
大業
子六

與平時王燕以舉夫爲獻主不同以尊尊親親也酒醴醕醢是陳之酒正具之
也人酒味皆醇厚卽向之獻祖考者今以享父兄也酌斗勺承酒醴來繫屬下
文看胡舉酒而祝之也漢禮器註酌五升徑六寸長三尺所謂大斗此蓋從大
器也之于樽用此酌耳其在樽中不啻如此之長勺也黃者台背皆是詩敬而
合爲尤老蓋肉消而皮腐故其文如此非是已然事乃祝之如此耳引翼祝父
兄說蓋年高其志易昏則以知引之聞其迷啓其惑使智慮之益精也年衰其
氣易惰則以行翼之作其勸懲其惰使鼓舞之不倦也壽考二句引翼致之
祖訓寓吉使壽而神昏氣逸無德以符之則雖壽亦不古蓋必好德而後考
終命也皇極卽于詩祖兄之謂福以壽爲先如爲國家之元老爲天下之達尊
皆是累福也薛方山以福壽平看此以福字放寬說○黃東庄曰尊尊親親綱
道也故君親父兄則有行爲茲父兄答君則有既醉何厚也周道既衰則角弓之
詩作而行茲之風熄矣

行樂四章章八句。毛七章二章章八句五章章八句鄭八章章四句毛

章以四句與二句不成文理三章文不協調頗有起興而無所興者今正之如此

陳章全有○通詩八章前三章是父兄感恩祝福而証之尸告下皆是違尸告之詞以明頌薦之實也覆之尸告皆父兄之言通詩不出首二章詩句最駢駢閉數句而祝頌之意以永錫祚胤一句足以盡之故鍾豆二章言錫祚胤之典朱二章言永錫祚胤之善所謂景福昭明令終者義大于此此所以徵諸尸告

金○秋展昭明中暗含祥胤意萬年今終卽永祥胤無雨風
醉以酒既飽以德君子萬年介爾壽福 叶筆力反 下二句王子鴻廣

賦也德音惠也君子謂王也爾亦指王也○此父兄所以咨行輩之諱言事君飲食恩義之厚而願其受福如此也

車議賦既醉以酒者曰人君之展親也固有無窮之惠而人臣之圖報惟尤有
無已之情向者吾君之燕獻酌交錯既醉我以酒矣茲長之關恩澤充足既

其以權矣我亦屢止賄賂之動將何以爲報乎蓋蘇大之稱吾君已履之廟也

歷茲今以括聖壽年之矣介以皇天之福敘之長則茲聖壽之慶集之

疏經此章上二句言威君恩之厚下祝其久于復輔也醇酒飽德須會前篇意

一過嚴勸委曲便是德意故曰飽德○輔慶堂曰醉酒飽德則行其所趨得

通後世而高切不可作壽字解此只重萬年上壽卽所謂今終也景福與下昭

箕介爾與上竊以介不同以介是我求敵之也介爾則彼自竊之也

賦也般相實也特行也亦奉持而進之意昭明猶光大也

禮之軌者何以為報乎蓋昭明之編沿乎已集之休也其盛自今以始

聖事神之祿而承焉。則祿神之休也。厥孔時是君子之敬敬于禮容者。禮
有先後。夫如始而承。終而獻。月皆有威儀。而能不敬不肅。不愆不慢。非孔
子而何。不爾。就其其。上見。臣者。謂其誠意。有時而竭。今昔。承之。後。告成之。禮。
而其誠心。猶若。祝祭之初。迎牲之始。是其幸。出自性生。如。探之。不。察。者。然。故。曰。
不。斷。承。字。含。下。萬。年。意。則。字。含。下。所。承。而。此。連。上。章。說。上。是。君。子。一。敬。此。是。父。
子。一。誠。承。字。含。下。萬。年。意。則。字。含。下。所。承。而。此。連。上。章。說。上。是。君。子。一。敬。此。是。父。
子。一。誠。承。字。含。下。萬。年。意。則。字。含。下。所。承。而。此。連。上。章。說。上。是。君。子。一。敬。此。是。父。

其類維何家之蓋

賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
此。

平。遠。懸。離。之。類。維。何。但。見。吾。君。所。居。有。室。家。焉。室。家。之。中。有。堂。焉。壯。六。宮。子。
宸。赫。而。元。吉。之。來。其。地。也。連。九。閣。于。清。穆。而。介。福。之。受。此。其。地。也。當。有。天。下。
爾。今。爾。有。祥。與。抑。未。也。必。於。萬。斯。年。而。永。錫。之。以。龍。豐。大。不。移。于。日。中。泰。亨。恒。
于。元。吉。萬。年。此。祥。也。不。有。以。無。錫。之。類。維。何。孝。子。奉。養。而。今。爾。有。風。矣。抑。

其類維何家之蓋

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

其類維何家之蓋

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

其類維何家之蓋

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

而。以。受。于。爾。者。為。孔。國。天。明。有。以。被。爾。矣。厥。章。孔。昭。而。承。道。者。惟。此。一。代。之。華。
者。聖。德。同。風。而。弗。替。者。保。有。卜。年。之。曆。服。殆。於。萬。斯。年。長。為。景。命。之。所。附。屬。也。
大。子。孫。之。所。稱。祀。而。前。者。非。此。景。命。而。後。之。景。命。有。僕。也。已。如。斯。

說。解。此。章。首。句。雖。承。言。龍。室。而。下。三。句。實。言。傳。祥。之。事。蓋。凡。非。祿。則。無。所。藉。
故。欲。得。以。祿。則。先。錫。以。祥。也。天。祿。即。天。祿。永。終。之。祿。就。為。天。子。言。自。其。福。之。所。
錫。而。以。則。曰。被。其。福。之。依。附。而。言。則。曰。僕。凡。僕。御。附。近。于。大。則。有。左。右。扶。持。
之。義。故。以。僕。為。附。景。命。有。僕。只。重。萬。年。字。於。之。萬。年。通。復。世。而。言。蓋。世。世。有。福。
祿。則。世。世。子。孫。有。所。承。藉。也。○。爾。麟。士。曰。天。祿。以。下。三。句。雖。只。似。說。祿。然。萬。年。
有。僕。內。有。一。凡。子。在。○。祿。即。是。天。命。萬。年。景。命。已。屬。孫。子。而。孫。子。有。祿。正。君。子。
之。祿。故。仍。歸。重。君。子。永。命。上。

其類維何家之蓋

賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

其類維何家之蓋

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

其類維何家之蓋

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

其類維何家之蓋

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

承。也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。
賦也。蓋。言。中。之。巷。也。言。深。遠。而。嚴。肅。也。族。屬。祿。也。也。子。孫。也。錫。之。以。善。其。大。子。

詐亂便是登祿昭明今終之福也此二重要見詐亂相須之意○劉上玉云上章云言將使國有子孫先當使國被天祿而為天命之所附屬猶似有以詐為亂猶之意其云下章乃言子孫之事則下章但言子孫而士女為子孫所自出乃似並未以亂為詐托之意如互言之說也大約此兩章是雙承永錫詐亂一句而下因承錫句先言詐故言詐為前章後言亂故言亂為後章其言詐為前章而起句其亂為何也則又因承錫詐亂句亂字在末順便承接耳若以先問後復言詐為有意則下章何不云其詐何先問後復言亂而乃曰其復何其僕又順便頂上僕字耳相與非相承無互說可按也知此則即歸士萬年有僕內有一亂字在女士孫子內有一詐字在亦不可不耳據此上玉問互言之說可謂極力發明然只覺于經文兩處字意漏却則承得兩顧之理亦不全免何也雖有天祿而子孫不暨終非全福故集傳謂又生賢子孫也愚則謂此二章因上章永錫詐亂而下是矣然則云其亂維何其僕維何者一是接亂字謂使子孫世世為帝玉一是接僕字謂使世世為帝

卷之二十五

卷之二十五

卷之二十五

生者更為賢帝玉謂世世為帝玉則使詐亂互言者國祿即云非相互而相攝使僕頂上章作雙承語意者亦未盡其妙也至于僕字謂為天命之附屬即天祿之所附屬天祿非詐字平則詩人接以其僕維何仍是接以其詐維何也而遂謂不與詐字相關似少未確又看集傳于詐字解曰福祿詩人于天祿句不曰福祿而曰爾維似又有分別于此處覺得詩上云女士孫子之內有一詐字不為無見也○潘氏曰古人祝頌多以壽考及子孫繁多為言如華封人祝堯以為萬壽人壽願聖人多男子亦此詩之意○按洪範五福一日壽二曰富三曰康寧四曰攸好德五曰考終命說詩者謂既醉備五福為年壽也○鄭氏也望家之登康寧也高明有融攸好德也高明令終考終命也而華子願壽既醉非徒享五福而已必將有以致之○行壽之熱親親之情也既醉之在廟中之義也尊尊而親親則道備矣

既醉八章章四句

既醉八章章四句○通詩五章一個總是慶典其享盛德而獲盛福也各章似應承上

有首章已盡其意下只反覆咏嘆之與意與義至二句止或云各與與未○註三則字三矣字可見俱可不必要謂解就燕飲時受君恩上廷說不作頌祝○釋取尊釋前祭之義然而不與祭畢之燕何也以皇尸象神而遠維之昆弟中則燕故不敢留而轉為大日之燕燕于大日所以尊尸也尊尸所以尊神也○燕也燕水鳥如鴨也燕鳴也淫水也爾自歌工而指主人也祭香之開遠也○此祭之明日經而賓尸之樂故言是時則在淫矣公尸則來燕來寧矣酒清載○祭則公尸無飲而福祿來成矣

○釋取尊釋前祭之義然而不與祭畢之燕何也以皇尸象神而遠維之昆弟中則燕故不敢留而轉為大日之燕燕于大日所以尊尸也尊尸所以尊神也○燕也燕水鳥如鴨也燕鳴也淫水也爾自歌工而指主人也祭香之開遠也○此祭之明日經而賓尸之樂故言是時則在淫矣公尸則來燕來寧矣酒清載○祭則公尸無飲而福祿來成矣

卷之二十五

卷之二十五

卷之二十五

○釋取尊釋前祭之義然而不與祭畢之燕何也以皇尸象神而遠維之昆弟中則燕故不敢留而轉為大日之燕燕于大日所以尊尸也尊尸所以尊神也○燕也燕水鳥如鴨也燕鳴也淫水也爾自歌工而指主人也祭香之開遠也○此祭之明日經而賓尸之樂故言是時則在淫矣公尸則來燕來寧矣酒清載○祭則公尸無飲而福祿來成矣

○釋取尊釋前祭之義然而不與祭畢之燕何也以皇尸象神而遠維之昆弟中則燕故不敢留而轉為大日之燕燕于大日所以尊尸也尊尸所以尊神也○燕也燕水鳥如鴨也燕鳴也淫水也爾自歌工而指主人也祭香之開遠也○此祭之明日經而賓尸之樂故言是時則在淫矣公尸則來燕來寧矣酒清載○祭則公尸無飲而福祿來成矣

卷之二十五

○釋取尊釋前祭之義然而不與祭畢之燕何也以皇尸象神而遠維之昆弟中則燕故不敢留而轉為大日之燕燕于大日所以尊尸也尊尸所以尊神也○燕也燕水鳥如鴨也燕鳴也淫水也爾自歌工而指主人也祭香之開遠也○此祭之明日經而賓尸之樂故言是時則在淫矣公尸則來燕來寧矣酒清載○祭則公尸無飲而福祿來成矣

者老親也。謂以公尸而為賓。乃其所宜為者。則以一人而沐天子之

禮。亦未始相之也。

【禮記】公尸來賓。賓既醑。酒既醑。伊脯。公尸飲福。祿來下。【禮記】

與也。清水中而地也。酒之清者也。

【禮記】賓既醑。酒既醑。伊脯。公尸飲福。祿來下。【禮記】

與也。清水中而地也。酒之清者也。

【禮記】賓既醑。酒既醑。伊脯。公尸飲福。祿來下。【禮記】

與也。清水中而地也。酒之清者也。

【禮記】賓既醑。酒既醑。伊脯。公尸飲福。祿來下。【禮記】

與也。清水中而地也。酒之清者也。

【禮記】賓既醑。酒既醑。伊脯。公尸飲福。祿來下。【禮記】

與也。清水中而地也。酒之清者也。

【禮記】賓既醑。酒既醑。伊脯。公尸飲福。祿來下。【禮記】

【禮記】此章以鳥之得其所。與公尸之悅于所止。而為賓者。有主情。而形迹不

拘。非若前日為尸之時。嚴慎而戒懼也。欣欣言酒之美。而可樂也。無殺獻者。言

今日之恩寵。既于永久。福于前者。可保于後。無有復不如前之患矣。總括上文

成為下章之意。見復福之不暇。尚何難難之有。後字。只就釋時言。對前日祭時

看。故曰。復。或謂今日為尸。後日又為尸者。則未得其解。或就禮後上說者。亦未

是。

【禮記】此章以鳥之得其所。與公尸之悅于所止。而為賓者。有主情。而形迹不

拘。非若前日為尸之時。嚴慎而戒懼也。欣欣言酒之美。而可樂也。無殺獻者。言

今日之恩寵。既于永久。福于前者。可保于後。無有復不如前之患矣。總括上文

成為下章之意。見復福之不暇。尚何難難之有。後字。只就釋時言。對前日祭時

看。故曰。復。或謂今日為尸。後日又為尸者。則未得其解。或就禮後上說者。亦未

【禮記】此章以鳥之得其所。與公尸之悅于所止。而為賓者。有主情。而形迹不

拘。非若前日為尸之時。嚴慎而戒懼也。欣欣言酒之美。而可樂也。無殺獻者。言

今日之恩寵。既于永久。福于前者。可保于後。無有復不如前之患矣。總括上文

成為下章之意。見復福之不暇。尚何難難之有。後字。只就釋時言。對前日祭時

看。故曰。復。或謂今日為尸。後日又為尸者。則未得其解。或就禮後上說者。亦未

是。

【禮記】此章以鳥之得其所。與公尸之悅于所止。而為賓者。有主情。而形迹不

拘。非若前日為尸之時。嚴慎而戒懼也。欣欣言酒之美。而可樂也。無殺獻者。言

以定人如其德如是是以惟天眷祐所受富貴之祿于夫然天之于五祥也
無已也既得之而仍以其安之慶佑之而降以助順之休命之而者以君師之
位又自天申之而所以保佑命之者尤反覆而不厭焉天之福君如此非不
德之所蒙哉

疏解此章上四句言君德得天下因言天眷之無已也有天人交與之意順
者積中外者也德以先引為善者略昧則不令矣矣民人正今德顯顯應以
是德顯于政教則民無不宏以是德顯于舉措則人無不宏受祿受臣民
之歸而享有富貴是無不此祿之意非至此而始受也此二句重在王者有以
宏之受之皆是已然之福下則詩人稱頌之也保者維持調護之意右者開導
引翼之意命者命之為天子也中之乃反覆稱頌意謂常如此保佑命也
人民咸安即是天祿而王之德有以受之此中已該有保佑命三字重在自天
申之以起下子孫意○黃東麓曰凡受祿而膺天命者必本于今德而今德之
顯顯只在室其民人未有不得人心而可以格天之心受保佑申重之命者故

詩人特大第言之

卷之二十五 大雅

二六

于孫百福于孫千億穆穆皇王不愆不忘

詩經二句

賦也穆穆敬也皇皇美也君德侯之王天子也穆穆德也穆穆先王之德
政訓也○言王者于孫而得百福故其子孫之蕃至于千億遠播于天下庶為諸
侯無不穆穆穆穆以遵先王之治者

甲意所謂保佑命之自天申之者何如誠以吾王有顯德無心于祿之干也
然德之所在祿即從之是以德于祿而得百福矣百福惟何帝王開萬世之傳
子孫之多為難也吾王之子孫聯聯其祥瓜瓞衍其康由千而至于萬由萬
而至于億王國為之益固矣帝王任治教之貴子孫之賢為難也吾王之子孫
仲仲之範穆穆焉一教以自持舉德舉之舉皇皇美之舉備為支庶者
以是德而宏其君為本宗者以是德而宏其王且又不作聰明而不怠常思繼
述而不忘以率循乎先王之成憲穆穆為之益隆矣子孫多而且賢如此百福
豈有大于是哉

疏解此章首句略略上言王者獲福之盛下言後嗣之多而野者以見之也于
孫承顯德來于孫與于孫皆于字一極百福本受祿于天三句說朱子曰子
孫多而且賢正所謂百福也千億所該者廣不止一世傳傳四句一連說下教
者德之聚也聚則有由深遠之意故曰穆穆美者德之充也充則有盛大宜
著之象故曰皇皇皇皇美也皆有或曰禮記天子穆穆諸侯尊尊分屬說者未
覺宜若安王正此敬美之德安之也庶者為君而能勝諸侯屏翰之官嫡焉天
子則無不天地神人之主但要見其承顯德意蓋子孫之穆穆皇皇者猶若子
之顯顯也子孫之宏宏安王者猶若子之安民安人也三句說云此因
穆皇之盛所以安君安王者此也一說穆皇該其君德之全體切勿以不愆二
句為穆皇之盛更詳之作聰明者狹小前人偏度好選擇者棄其祖宗成法不
愆則無聰明則有違之過不愆則常有違志違事之心舊章是先王之令德著
為今典者正安民人之善經也有敬美之德自無愆忘之弊不愆忘自然率由
矣○國家之所謂福祿莫大乎子孫之衆尤莫大乎子孫之賢天將福人之福

必先福其國之子孫子孫之衆難得也衆而皆賢愈難得也子孫極千億之衆
而其德皆足以稱君王之位其心皆能遵祖宗之法國家福祿之盛孰有過于
此哉

威儀抑抑德音秩秩無怨無惡

率由羣臣受福無疆四方之綱

上二句詩經

賦也抑抑抑也秩秩有常也匹類也○言有威儀聲譽之美又能無私怨惡以
任眾賢是以能受無疆之福為四方之綱此與上章皆稱頌其子孫之詞也或
曰無怨無惡不為人所怨惡也

甲意天子孫多賢固皆可順然猶謂天下之本尤吾人之所注心也吾願君之
威儀何如哉使威儀德之符也則抑抑而慎德音德之著也則秩秩而有常
所以修德者至矣又能無私怨無私怨能虛心以率由羣臣之所為所以用賢
者公矣夫君德修則主治者有本用賢公則輔治者有人故能上得于天而
使後嗣之盛久而受福為之無疆矣○詩人而政教歸人也在掌理之中

有以爲四方之綱矣

疏解此與下章皆順其子孫之詞而指導嫡嗣王者言也上四句言修德而任賢下言因以獲福而統治也首四句以修已在人乎看威儀二句本上德來益修德之驗威儀德之符德者得之者即君子之顯顯今德也德顯爲儀而曰掉掉有顯顯一致意德顯爲首而曰秩秩有始終不渝意無德二句非就即君子之室人人情相拂則怨生相反則惡作此人工與羣臣相左之私意故老成之見多不便于英主獨美之說或見憎于日賢此念未除野者雖欲各行其志各營其私而常若有以制之無是二者所然太虛知有人不知有已忍賢滿朝皆得展布聽其所爲矣○鑑湖詩說云舊章先王與羣臣共成之以貽後王者也故人主欲變先王之舊法必先王之哲人惟無怨惡以任羣臣如是漸對庶正之心猶是奉先緒之心若一似其事由者然必率由羣臣所以率由羣臣也此說新整可從又云不曰羣臣而曰羣臣者蓋王嗣于羣臣不作徒隸而作匹敵視故怨惡所以無隙可生也受福二句木修德任賢未聞有受福是

卷之二十五

天

居君位而有天下之綱是盡君而統天下之綱即君子之室民也之綱之紀及朋友叶明百辟卿士叶明媚于天子叶明不解音于位民之攸音賦也音燕安也音朋友亦謂諸臣也解懈懈思也○言人君能綱紀四方而臣下歸之以安則百辟卿士媚而愛之維欲其不解于位而爲民所安息也東萊曰民曰君燕其臣臣媚其君此上下交而爲泰之時也素之時所憂者息冠而已此詩所以終于不解于位民之攸也方嘉之又規之者蓋卑陶虞歌之意也民之勞逸在下而機機在上上逸則下勞矣上勞則下逸矣不解于位乃民之所由休息也

中議大吾君雖嗣既能爲四方之綱矣則綱張而紀亦理凡所以範曲成而貽斯民之安者君皆有以任之而臣下之以安民爲職者亦得以坐享其成而無煩于佐理矣不有以燕及朋友乎故外而燕及于百辟則百辟已無屏翰之勞而但有順忠之惇內而燕及于卿士則卿士不見匡襄之瘠而惟存愛主之

治綱于天子因其室也媚之云何蓋天之福君子使君子世世爲王者凡以民也王之所以奉天而世世建官者亦以爲民也如使民生其時有一不獲其所者此君之患厥位也亦即位之棄其君今惟願君君修德自脩五位之受勳曾不少懈焉庶綱常張紀常理而天下之民亦永藉之以休息也豈但燕及朋友已哉臣子之致媚于君如此此固嫡嗣安王之道所以延國家有道之長者是在而上天申重吾王之廟莫大于此矣豈非吾人之至願乎

疏解此章上二句言君之治有以安乎臣下言人臣切願治之忠也綱紀何當燕民安恩始下燕及有來脉而彼解何亦有聯絡之綱緊頂上四方之綱紀即自朝及野自臣及民統係于綱者綱既張紀自理也此句便是天子之勤于位處燕及玩及字中是因安民而及之也大抵綱紀日張之世人臣得從容效忠絕無掣肘只此便是燕非全不修職業之謂先正謂大權總攬于一人則臣下無所更侵擾之患此意最醒百辟在外者卿士在內者即上朋友卿士就心是臣子自效之忠豈非以燕及故媚之也不解二句是願君之意乃歸心所

卷之二十五

元

解者初作媚之之說綱紀非王嗣自亦乃舊章也不解于位傳其常軍由之而已民之攸懈謂民之所以懈也直是常見當世之未安其作幸今已安詩蓋君燕臣臣媚君上下交而泰之時也泰之時所憂者息冠而已故隨以不解懈也欲其修德用賢始終一致使綱常張而紀常理君逸則民勞君勞則民逸矣○媚天子全在不解二句除却願治別無處效忠○末二句是全詩結穴蓋人君治效及于臣而爲臣者但知已之得其安而不能使民生之舉矣有君而無臣畢竟欠缺所以公尸福君直推究到此○臣則欲其燕及民則欲其攸暨至于天子則欲其不解而猶謂之愛君此可以謙詩人之意矣○莊素雀曰此詩有祖傳詩美意思有上下交泰景象有天人同符機括先正謂非成王皆不能也此

假四章章句

寫公劉章全言○通詩以厚民爲主故詩何慨以戒民事言之前五章詳於其始終之末末章總攬其始終之事析言之一章言在均而欲爲遷都之所二章言

相土而定居三章言營度邑居四章言落成而燕飮五章言辨土授民而經制
定總上四章皆至邪經營經理之事末章又總敘之而言其富庶之效也各章
以首句提起而厚民意各就本章見之章章要繳上章思輯用光意陸聚岡云
思輯何乃公劉遷國之本心耳不可專于此句上見其厚民也見才思越○匪
居二章是始事于京二章是終事末章則止葦以下總其始乃理以下總其終
篇公劉匪居康瓚場音迺迺疆迺積迺倉迺粟音饒音糧音于囊音托于囊音思輯音
用光兮矢斯張千戈戚揚爰方啓行計戶郎反

城乃疆二句。正是匡居匡康。盡用力處。屬今之小田墾。舊田之大界場。隨使民治其田。轉此時微法未定。不可強解。以大界溝塗等語。指倉本場。邇來此二句。亦平日治國足民之道。非預爲邊都計也。乃襄二句。方是邊都之備。襄程又從積谷出。候乾食。糴米食。糴制小可盛饑。糴制大可盛糴。思轉句。當詳說。勿平觀。本文用字。可見輯者萃流雜之衆而輯之也。先者。啓泰微之運而先之也。此句是公劉還都大主意。見前此非無此思。而思有所未敢用者。恐民未足而議還。與適以病民也。此乃篤民最吃緊處。須將此句。點在啓行之上。見此舉關係不小。弓矢三句。形容還國時。聲靈赫奕。防衛森嚴。不重足兵意。蓋還都用武備。以壯國容。一以防外患也。爰方。根富強來。苟不如此。不敢輕行也。○蘆玉符曰。看來公劉不輕于用民也。必先有以蓄民之財。治民之情。而後可以用民之力。其篤于爲民之心見矣。若干時未致富強之業。而一旦爲還國之舉。則民力弗堪。適以病之。有厚民之心。者不爲矣。此意最醒。但與本諸非預爲邊都計不合。上乃字。此爰方字。俱要透發爲民意。○此章見治國而務足民之事。因還國而

依降在原以審其地勢之所止當時上下于山原之間而身之所佩者雖何日有維玉及璫之飾于以聚文德也釋華容刀之具于以聚武功也以如是之風

原觀如是之勢其非為思賢用光計耳何其厚于民哉

疏解此章上五句言相土而得人心之和下乃詳其相土之事也于有鳥原是始至郊時欲相土以居尚未有者然故言一欲字既而一句不重不迫引起以為晉原之山耳庶幾指從遷之民言順宜指民居言○大全問二章說既庶既繁既順乃宜而四章方說居邑之成不知未成居邑之時何以得民皆寧庶朱子曰公劉始于草創則人之從之者已若是其盛是以居邑由是而成也得仁人而依歸懷土固非其情強負担而慰止居處一如其舊尚何不嘆之有○

以上三句見邑居未定時民情已安正是人情之已輯可見邑居之不寧緣法則二句正是晉原之事陟降二字是于地勢之高處地勢之下處俱要審察以相其可以定都否耳既從高處相一番又從平處相一番何等設險之勢○陸羽明曰陟降陟原只大無形勢以定都下章述彼四句則得所居之地而度

其可以營邑居者○疏義于晉原原是意言之陟降在原又是詳言之雖玉何文以象德也釋華容刀武以防虞也然只言其一時似般如此只重躬親陟降之勢上以見其厚民意○左傳哀公欲遷于陶丘昭公欲遷于郕昭公欲遷于

遷昭其數也夫德食而有度陟降有數○順宜而本之庶繁者言民情之皆歸也惟民情歸故相土以定居無不嘆連順宜是感仁人之依而思故上之念亦有脫其欣而幸非風之意

篇公劉遊彼百泉瞻彼溇水原廼陟陟南岡乃觀于京師之野上于時處于時處旅于時言言于時語語

賦也溇水大觀見也京高丘也師眾也京師高山而眾居也董氏曰所謂京師者著起于此其後世因以所都為京師也時是也處居室也處寄也旅寄旅也直言曰言論難曰語○此章言營度邑居也自下觀之則往百泉而望成原自觀之則陟南岡而觀于京于是為之居室于是處其旅旅于是言其所言于是語其所語無不于斯焉

即諫成公劉之于民也當相土既定之後為營度邑居之舉以大勢華云既審而形勝不可不詳也是以臨深窺高則于水空當時自下觀之也往百泉而望成原蓋百泉在成原之下近周游焉以按閱成原之形勢其果曠而容容之廣與其果與如而藏納之厚與觀于是社于是朝於是而市于是其位處家何居而方面宜何向歟仰觀而瞻審之也居高眺遠則于山空當時自上觀之也陟南岡而觀于京蓋南岡在高丘之上乃登履焉以瞻瞻高丘之形勢其地之雄據得上游瞰其風氣之盤結得天然險勢乃左為右為右為前而後為後其營度當何定而宅兆當何立歟俯觀而窺之也但見此京師之野塞焉都會之區而邑居之作不容舍之而他適也故向也介居苦寒之地則陶穴以安其身而宮室若不必建地至是則人民漸以和輟而繁庶之宜于草次者不可不思所以處之矣而所以處之者于是焉上以處公宮也下以處民居也字

復有野處而營宿者乎何也既處戎狄之國則旅旅鮮出其途而舍館有不處備也至是則國家漸以先顯而往來之由于都會者不可不思所以處之矣而所以處之者于是焉止宿有常所也受賁有常時也受賁有常時而處安者乎以至國是既定之後有可以言者矣向也居外而營度非無言也而今出草莽

亦若變而不常者今則即此之地而言其所言焉而所言孔彰斯民可由是而承聽矣許慎既審之時有可以語者矣何也居而而謀非無語也而謀出草昧亦若隨而靡先者今則即此之地而語其所語焉而語孔彰矣事可由是而用集矣夫以營度邑居之際而便給理之周如此其非為思賢用光計耳何其厚于民哉

疏解此章上五句是度居極其詳下是營居極其詳總之營度邑居之事邑居自若言之而民居在其中近彼四句總是一句度字于時四句總是一個營字

近泉防閑與營無異但上言形勝以定都此又于所都之地覽形勢以作邑耳百泉溇水俱在下觀溇水而必過百泉者蓋原惟廣必周流而後可以自觀之此下觀形勝者審也南岡京師俱在上觀于京而必陟南岡者蓋京惟高必登其九高者而後可以遠觀之此上觀形勢者審也鹿野云下觀者觀其包絡

經 74-472

三十五

賦也。依安也。踰踰濟濟。羣臣有威儀貌。俾使也。使人爲之設。繩凡也。登登建也。

昭穆嚴而親疎辨矣朱子曰東萊以爲法之立君立宗恐未然只是各對自爲

君宗耳。蓋此章言其一時熟學未說及立宗事也。○先大家文云。執事示倫。使知不貴異味。爲人上者且然。而小民于是無浮費矣。勉附示倫。使知不貴異器。爲人上者且然。而小民于是無僥倖矣。王也。試就今日而觀。得毋謂禮有以爲貴者。而一不不足以成。譬乎得毋謂禮有以爲貴者。而一不不足以用。獻乎。夫先公以爲寧過薄。毋過煩。寧過朴。毋過侈。常慮後世有以加也。而至于不。雖且靡極矣。而非辨已肥民之心。有漸不逮先世者乎。此意深得召公戒王本音。○六帖。凡在守成。承平既久。脂陰深嚴。君臣之分。不忠不勇。特忠廉遠堂。高花。則其里上。德下情不相。若欲飲之。主于。和。創。業。之。老。與。其。臣。被。節。幹。棘。沐。雨。餐。風。與。鄉。家。人。父。子。上。下。之。情。不。應。不。通。特。忠。分。義。未。明。粗。率。簡。易。初。創。之。初。若。與。臣。同。起。難。難。起。居。出。入。既。親。且。和。故。爭。功。殿。上。擊。柱。而。呼。者。往。有。之。公。劉。當。被。刺。新。棘。之。時。使。能。使。足。附。耳。之。聲。懷。德。而。畏。威。所。以。古。之。聖。人。大。非。高。光。以。下。諸。君。所。可。及。也。不。然。今。日。方。知。天。子。尊。當。不。在。禮。義。定。禮。之。後。而。在。禮。義。之。前。者。反。今。人。噴。噴。稱。美。耶。○按。此。引。使。事。作。証。但。不。可。人。

卷之二十五

三

爲公劉既薄既長既景既同相去其陰陽觀其流泉其軍三軍

賦也。薄度也。言其父美。聖辟土地既廣而且長也。景。考。日。景。以。正。四。方。也。同。聖。高。以。聖。德。相。觀。也。陰。陽。向。背。寒。燠。之。宜。也。流。泉。水。泉。灌。漑。之。利。也。三。軍。未。詳。儀。禮。也。一。井。之。田。九。百。畝。八。家。皆。私。百。畝。同。養。公。田。耕。則。通。力。而。作。收。則。計。畝。而。分。也。同。之。徵。法。自。此。始。其。後。周。公。益。因。而。修。之。耳。山。西。曰。夕。陽。允。信。荒。大。也。○此。言。辨。土。室。以。授。所。使。之。民。定。其。軍。賦。與。其。稅。法。又。度。山。西。之。田。以。廣。之。而。國。人。之。居。于。此。益。大。矣。

爭。誰。尊。哉。公。劉。之。子。民。也。既。定。宅。于。京。師。遂。遷。理。其。田。野。初。至。于。郊。聖。闢。土。地。既。廣。其。東。西。既。長。其。南。北。既。測。日。景。審。其。方。而。使。田。畝。有。一。定。之。向。乃。益。山。岡。察。其。形。勢。使。田。畝。得。高。下。之。宜。山。南。爲。陽。山。北。爲。陰。寒。燠。不。同。所。宜。亦。異。則。機。

其陰陽向背。承天氣以宜禾黍。至廣谷大川。源流各出。民擇所方而種之。遂淺淵而耕之。則觀其流泉灌漑。順地利以生穀物。正經界。辨土室。足以居處其民矣。又因田以定賦。使大國三軍。以其餘卒爲戍。今制其軍。適清三教。爲車而已。不起家之制。丁無羨卒也。至于有田。有稅。度其照田。原田之多少。與其中地利肥瘠之不同。制什一之徵。取于民。以爲糧食。至所制之田。不足以授所使之衆。又度山西之田。以廣授之。而亦民之居。信乎其益大焉。夫田畝盡制。兵食不窮。其盛如此。其思極用光之心。可謂勤矣。何其厚于民哉。

卷之二十五

三

上流從何來。下流從何流。以備三時。或旱或潦。之虞。以上三句。是辨土室三軍。只是三軍。蓋古者軍賦。取諸民田之中。無事則爲農。有事則爲兵。是不忍民以爲兵。度其照厚。二句。卽量地制稅之意。有田則有稅。但原壤異矣。故須度之。野。度。以。法。治。度。以。報。也。大。率。是。井。其。田。使。通。力。合。作。計。畝。均。分。民。得。其。九。公。得。其。一。不。竭。民。以。奉。上。意。夏。制。未。有。百。畝。公。劉。亦。未。必。行。徹。特。自。後。人。追。論。此。法。是。九。一。之。稅。有。所。自。始。耳。三。軍。散。田。總。是。以。井。出。軍。卽。以。井。養。軍。兵。賦。之。法。而。兩。兼。于。井。田。之。中。也。以上三句。是定賦稅度其夕陽。兼辨土室定賦稅。言而以允荒。荒水之見民歸之衆。地之潤者益。潤長者益。長也。山西夕陽。始得陽。故曰允。陽。陽之山。卽梁山也。太王之自西徂東。則自水之西而往乎東。言其治之遠也。公劉之度其夕陽。則自山之東而至乎西。言其居之福也。皆以見民之歸者日。益衆而田之得者日以廣也。○小司徒徒役。無過家一人。一井出一人。一歲出一車。一井有十萬。則人亦十萬。成既十千。則車亦千乘。大國三軍。爲車三百六十。

五乘三萬六千五百人其餘者為兵公劉遷於時適遇三軍之數而無遺故曰三軍此從單子起義然于公劉軍制無兩通融之當是重木息民不盡民以為兵止立三軍而不取之謂丁如後世耳古者兵于農亦即此意○夏之貢取義于下之貢上而非上之貢下殷之助取義于借民力而不耗民財周之徵并隱其貢上借力之名為均通之義通力合作計畝均收既均通八家如一家亦均通若民如一家此徵之義也僻居西北創法得以自事此曲之國勢也周家世有制才太王作卓應遂為天子之門文王作辟雍遂為天子之學公劉作微同遂為一代之法此周所以有都乎文也○徐遐格云周官鄭康成出兵一人一井之內是八人為軍公劉則一井三井中適一是一井內止三人為軍此時勢大小之異也周百畝以行微而七十畝行助公劉則于貢之時行微此地勢大小之異也竟作周制者誤甚○附錄相其陰陽五句官養仁文并文詳以資觀覽○相觀無遺策而賦稅可定矣夫陰陽流泉必相觀而後無遺策也賦式費法不由此而定乎詩咏公劉若謂古人者上承天時下審地

而利其肥瘠均其入取什一足供神祇給養賜而已迄今考其微田之法說者謂周制大司徒之賦式悉太諸此而公劉何心焉惟以薄取者誠富十民而巳爾合而觀之俯察仰觀既期耳目之力務最謹式遂弘安富之源公劉之子民而不厚我○三單義諸家無定解大約以不用羨卒為單字確疏微乃周家取民之制公劉為夏諸侯何得竟更稅法大意不過什一而已微田二字是詩人之詞非公劉便有此微名也○公劉遷微尚在夏道未衰時豈有為諸侯即擅定賦法之理微田微字斷宜虛看必欲說向周家微法自公劉已定之此俗父之見也

公劉于幽斯館反法渭為亂取銀丁亂止基適理爰泉爰有以反來其泉適其過縣止旅適密內鞠之即

賦也每客舍也凡舟之役流橫渡者也厲銀銀止居基定也理驅理也眾人多也有財足也適鄉也皇過二淵各內水名出吳山西北東入涇周禮職方作涇鞠水外也○此章又總敘其始終言其始末未定居之時法渭取材而為者

以米往取屬取銀而底宮室既止基于此矣乃驅理其田野則日益繁庶富足其居有美潤者有適潤者其止居之泉日以益審乃復即內鞠而居之而幽地日以廣矣

中諸夫公劉之厚民如此今以其始終而概言之厚哉公劉之于民也嘗自元遷解而節于幽之日以宮室必資于材木也則法渭取材而濟以舟楫之利以宮室必資于屬銀也則取屬取銀以成乎宮室之用但見既定居于此而民已得其所安矣遂驅理其田野務土室定賦稅而所以養民又無不周也由是民之居者日益繁庶而泉泉焉非復既庶既繁之舊也日益富足而爰有焉非復乃鞠乃舍之舊也於是泉庶之民非京師之野所能容有美其泉潤而居焉有潤其過潤而居焉然止居之旅日以益審又非皇過二淵所能容乃復即內鞠而居焉而地日益廣矣鄉民之富庶如此何其盛哉夫其始也蓋安養之務其終也成富庶之效周人以此而自矜以昌而思惟用光之心穆然然則今日之民即公劉之民也予王以成尊而崇其民其亦繼祖武而思所以裕民

疏解此章上五句，敘安養之事始也。下敘富庶之事終也。于邵句，追其如朝土時事也。漢所取者，芻銀皆在所取中，非但取材木，營度邑居時事也。止基不惟君有所藉，而民亦有所安。落成時事也。適理，不惟足國，而且以阜民。辨土，定賦稅時事也。愛衆五句，允釐時事也。愛衆是安民之效。視向之庶繁而益加愛有是養民之效。視向之積倉爲益盛，止旅二句，見風氣日開，編氓日衆，規模日廣，有方興未艾之象。始終一匪居匪康，而輯和人民，光顯國家之效具見。周之王業先此矣。止基適理一句中兩事。○詳中虛字，俱有層次，須細玩。此章句句要得總敘法。○馮吉人曰：公劉始而遷都也，爲安民之計也。終而定都也，成安民之功也。其恩輯用光之志，亦少儻焉。信乎其厚于民也。今日之民，因公劉之遺民，王撫而有之，可不心乃祖之心乎。○陳永嘉曰：七月，言先公風化，公劉則首建國君民之事。風聲之不同如此。○附錄全章盛文琳文，并文評以資觀覽。○詳通曲之事，一厚民而國興矣。蓋國托于民，不備民是不國也。觀

卷之二十五

四

爲制所以通國而民事其可緩乎召公戒王曰臣親臨風而知周之所以王也
則公劉遷爲之彼其經緯草昧故首歷十五王之基而其制恒勸民允足垂千
百世之法請爲王陳其事蓋我以嘗不肖失官有保庶戎狄寔偏處此而城
郭宮室宗廟之其修小民未得所安而疆理單師賦法之莫定公劉誠不能贊
爵久居此矣然豈無箇而遠邇乎維其素所厯居歷康以國者疆圉既治猶余
旣寔發養旣充然後乃戒嚴而啓行也當其時民方崎嶇搖蕩而庶類順宜衆
去其邪君方跋扈山川而瑤玉劍佩不改其度豈非有先時之預備無臨事之
倉皇哉前是以相宅而室庶言語之有處以式燕而賓主君宗之族如人謂其
闕風規模宏遠而不知皆以爲民也何也君維民之主而遷徙無常處則無以
一歸住而其厥居民維君之依而散漫不相統則無以分衆衆而正四度故京
師處而旣淳且長矣于京矣而旣景乃闕矣因是審向背之宜焉是通商淺之
利因是正軍賦之制而夕陽皆幽居矣由今觀之公劉之始至幽也猶營盤也
而後用取材亟治宮室者非爲一人計也蓋止基而後可以疆理疆理而後居

公劉章十句

河汾章全育。通詩三章平看。總是欲其盡君道而得民心也。重豈弟上。戒茲正。在此。蓋有豈弟之約。則能得民心。否則不能矣。章末。皆要反此意。方見戒王也。不可依輔氏以下二章爲足首章父母之意。

河通醉行漁音拏老音拏挹音拏被音拏淨音拏茲音拏可以音拏餘音拏分音拏饒音拏昌音拏里音拏反音拏峯音拏弟音拏君子音拏民音拏父母音拏反音拏

邦順天

典也河通也行潦流潦也餼蒸米一熟而以水沃之乃再蒸也餼酒食也君子

卷之二十五 大雅

聖

捕王也。○舊說以爲召康公戒成王言遠矜彼行潦挹之于彼而注之于此向
 可以修飾况豈弟之君子豈不爲民之父乎傳曰豈以強救之弟以悅安之
 民皆有父之尊有母之親又曰民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之父
 母

申謹歌洞酌者曰天之立君天因畀以父母天下之責而爲萬民之所歸應者

也。吾王奉天以子民。可不修德以孚其心乎。彼涸酌彼行潦之水。本非有原之

泉若無所用也。然挹之于彼而注之于此。尚可以爲儲備之用矣。况我豈弟君

子。具。天。地。好。生。之。心。備。乾。坤。簡。易。之。德。則。其。于。民。也。必。豈。以。強。教。之。而。體。其。好。

善惡惡之心。必弟以悅安之。而遂其好逸惡勞之願。民于是乎皆有父之尊。有

母之親矣。豈不爲民之父母乎。向非豈弟。則必拂民以從欲。惡在其爲民父母。

取

疏解此章。令下兩章。卽無原之水。有資于用。雖有德之君。必能乎民也。行旅上。

泔中水。或道上流水也。甬山縣志云。泔水。即泔地。泔字大有工夫。蓋要明

洞酌彼行潦抱彼淫茲可以濯纓音音豈弟君子民之攸歸叶古反

卷之二十五 大略

疏解。曩所以盛酒飲歸。要本民之父母來。歸非歸附也。乃寄托之意。如子之切。歸依于父母也。

洞酌彼行潦挹彼汪茲可以濯漑音葉叶古氣反豈弟君子民之攸暨音

中澗淵酌使行潦是後注茲尚可以爲瀉流之用矣。況我言子有豈弟之譽乎。吾知出其豈弟以冀定斯民。則民皆賴之以爲安。各若其性也。各遂其生也。安爲民之攸堅矣。有非其德。民孰與堅哉。夫父母也。攸堅也。攸堅也。皆于豈弟君子有賴焉。然則盡君道者。乃所以得民心也。王可不致意于斯哉。

疏解既卽濯。不指物言。則無物不可濯之意。攸堅。休息之也。謂民賴之以爲安。如子之荷恬恃于父母也。總見民之休戚在下。而其機則係乎上有所歸。便有

所不歸有所墜便有所不墜君子可以思矣。○每章上三句，有遠近相需彼此相益，貴賤相資之意。

三章五局

此詩首章總敘以發庶歌之端下皆詳庶歌之實也末二句正與
 卷之四章三章極言廟祿蕃者之盛五六章言得賢自輔之益七八
 章言賢才效用之忠九章言明良相感之機末章遂顯以車馬之多而欲其爲
 禮賢之具也○此詩主意在諷王之用賢以保泰前四章三俾爾字已指得賢
 自輔但含蓄不露及說到爲則爲剛則前而福祿所以可久者躍然露矣由此
 說出賢人原自效忠又說到待賢已自有具分明見王何不以其具待其人享
 此無窮之福祿也通篇語意隱而不發令王自思而得之

有卷音者音高音風音自音南音心音反音北音來音遊音來音歌音以音矢音其音音音

賦也。卷曲也。阿，大陵也。豈弟，君子指王也。矢，陳也。○此詩舊說亦召康公作疑。

卷之二十五 大雅
望三

公從成王游歌于卷阿之上。四王之歌而作此。以爲戒。此章總敘以發端也。

事譚風卷阿者曰明君不以憂勤而廢游逸之樂蓋臣不以治安而忘獻替之忠吾今有隸于王之游焉彼有卷然而曲之阿適有颶風自南而來奇勝之區

風景復麗。地輿時信可樂矣。我豈弟君子。際萬幾之暇。來游于此。而歌作焉。從容游衍之中。蕭然明良之雅韻也。爽也以師保之職。勿輦轡之陪。使載歌不靡。

非所以鳴其盛也。于是因王之歌而亦陳其音焉。庶幾爲保泰之一助云爾。寧敢默然已耶。

珠解此章首四句言得地與時而遂游歌之樂下矢音以和之也卷阿風此雖地列其勝天合共和然二句不平常以卷阿作主游于卷阿而適飄風之自南正是陰陽協候萬物長養之時豈弟君子如今臣子稱聖明天子之類來游句不平重來歌上方起得矢音意矢音中間包許多意思尚說不出只云以歡言之意揆諸于王前而已來游而歌因歌而矢音若無意于獻規者然矢音不必言虛衰倚伏之機而君臣交儆意已隱然言外所歷不問歷非盛世行徑自

十句入駢用為駢致令兩宋一詞無祖孫三代不誤然亦無救于亡覆者失者知太平臣至有皆不近情也

仲與游矣優游而休矣第君子俾爾彌爾性似先公舊矣

賦也仲與優游而休之意爾君子皆指王也彌爾性也舊矣也○言爾既仲與優游矣又呼而告之言使爾終其壽命似先君善始而善終也自此至第四章皆極言壽考福祿之盛以成王心而欲動之五章以後乃告以所以致此之由也

申簡然所矢之音何如乘風以道遠爾之游也而試想今日內外之間有一事足煩慮乎神情無所拘迫意念無所牽係而但于此載翔焉載翔焉爾之為游良亦作興矣依卷阿而憩思爾之休也而試想今日大小諸務有一事足煩慮乎舒徐以適其天機從容以懷其思慮而但于此或作焉或息焉爾之為休良亦優游矣然與其游于前孰若無憂于其後與其休于始孰若無虞于其終豈弟君子俾爾與焉以終其壽命而太和在宇宙者萬年如一日俾爾優游焉以終其壽命而時雍在民物者萬年如一日似先君之考終命而四方攸同四海承清始終俱善無疆維休則所謂仲與優游者殆有永享于無窮者矣

卷之二十五

四

疏解此章上二句言享治安之樂下欲其有以久之也仲與優游承上游歌既游即來游之游游則休息矣故曰休爾爾字須玩此爾之游也爾之休息未盡其似先公也故接俾爾云云俾字含下文修德用賢正所以俾之也彌爾性不盡壽考亦不止是終此生有保其大和意也舊矣也根尋始末即仲與優游垂之末文意言外要王思先公所以首者見若不能嗣并今日之所享亦不可知然召公不言也此全是勸勉他口氣如曰感通有道便法教戒如曰永終有日又法觀爾只平平說○仲與道通開散之意優游從容開散之意此二句是已然之福末二句是未然之福○註五章以九乃告所以致此之由致此之由即所謂俾爾吉也正說福祿時却先下俾爾二字含這大妙○疏義言先公則先王在其中故傳以先君代先公字

爾王字取反章亦孔之厚王二反矣豈弟君子俾爾彌爾性百神爾王

賦也取章大明也或曰取當作版取章猶版圖也○言爾王字取章既甚厚矣又使爾終其身常為天地山川鬼神之主也

取章且以王字言之試觀今日之域中盡是我周之天下中外地形相錯如繡而九畿分國之制昭如也小大星羅次第分置而五等建侯之界非如也俾然甚明何取章乎且其廣則難傾有難持聯屬之勢而舊非所患也似深則不拔無侵擾割據之虞而貞固有足恃也其固甚固亦孔厚矣是在下今固為百神之所至也而豈止今日已哉豈弟君子必使爾終其壽命而長保域中以為大與爾可披九手統天而經地風塵不熱漠然山而水清殆永永為天地山川鬼神之主焉而所謂取章孔厚者蓋有引之于不替矣

卷之二十五

五

疏解此章上二句言享治安之樂下欲其有以久之也仲與優游承上游歌既游即來游之游游則休息矣故曰休爾爾字須玩此爾之游也爾之休息未盡其似先公也故接俾爾云云俾字含下文修德用賢正所以俾之也彌爾性不盡壽考亦不止是終此生有保其大和意也舊矣也根尋始末即仲與優游垂之末文意言外要王思先公所以首者見若不能嗣并今日之所享亦不可知然召公不言也此全是勸勉他口氣如曰感通有道便法教戒如曰永終有日又法觀爾只平平說○仲與道通開散之意優游從容開散之意此二句是已然之福末二句是未然之福○註五章以九乃告所以致此之由致此之由即所謂俾爾吉也正說福祿時却先下俾爾二字含這大妙○疏義言先公則先王在其中故傳以先君代先公字

爾王字取反章亦孔之厚王二反矣豈弟君子俾爾彌爾性百神爾王

賦也取章大明也或曰取當作版取章猶版圖也○言爾王字取章既甚厚矣又使爾終其身常為天地山川鬼神之主也

而卜世下年一如此日之單月而多益也而受命者不特無不相繼于無窮也
疏解此章上二句言得命得福之備下進之于有常也受命長以功中踐祚既
則家野數自文武以至成王故曰長先章程文云春秋鼎盛紹殷錄于后稷之
康祀大統既集安成系于文武之相承此語住一談只須要講蓋自即位十年
以後三監已誅頑民已靖自此之年皆可謂之長或謂文武以來所數已久則
者不得謂字謂功中踐祚來日無涯則者不得矣字約就成王身上講其曆年
已久耳竹書紀年成王游歷阿在周公治成之後三十三年也非康康謂德盛
成之運無事經營而安享太平亦不專在富有四海上即此便是今日之純嘏
而由此常保其命與祚是為純嘏爾常也○以上三章說福一步進一步始言
享安閑之福次言享全盛之福次又言享長久之福而俱不脫福性意所謂福
所福性者得賢以自輔而已故下文及以賢之常用告之

有焉若有賢者有德以引以翼弟君子四方為則 下二句戊午河南
賦也通謂可為依者翼謂可為輔者孝謂能事親者德謂得子已者引其前
請解此章上二句言得賢以自輔下言天下以為式也為翼孝德乃為性之者
指未用者言至以引以翼方是得之以自輔者思誠可托心腎以一身保則

也翼相其左右也東萊呂氏曰賢者之行非一端必曰有孝有德何也蓋人主
帝與諸侯實之人處其所以與起善端福善德性無其端而消其邪日改月
化有不在言說之間者矣○言得賢以自輔如此則其德日修而四方以為則
矣自處章以下乃言所以致上章福祿之由也
疏解夫考考福祿之盛至此極矣然所以致之者豈無自哉亦由得賢以自輔
而已其賢才輩出不有負矣端委身任之安若依几者乎是名曰為不有
材德厚為世牧賴以爲牧者乎是名曰翼亦有修行于家性慈慈可風
清俗者矣則孝非耶有善行于身躬修無差其欲因器者矣則德非耶凡此皆
翼孝德之人皆端若君德之資也王誠以之引導于前啓我之知以之輔翼左
右相我之行則君德修而人稱德建賢弟君子四方不以之爲則子吾知德修
于已而天下之觀德者咸切夫儀刑之思矣
疏解此章上三句言得賢以自輔下言天下以為式也為翼孝德乃為性之者
指未用者言至以引以翼方是得之以自輔者思誠可托心腎以一身保則

近之重德翼者才猷可任股肱以一身關君德之成敗孝者聚百順以事親則
有移忠之心德者行道有得則具正物之學福性原非一人之力四有字言天
下有此四種人見得無所不備足以待用也引者引導于前而不迷于所往如
育者之不能行必前有人焉引之嚮方也翼者輔翼左右而不息于所行如翼
者之不能起必左右有人焉翼之奔走也二以字最重蓋引翼者士而所以引
翼者則惟王之也以字即後使字命字德日修意補在以翼之下薛方山欲
用在豈弟中似即以豈弟爲德非詩人意也爲則者則其德也言四方皆以君
子爲則也○附錄有焉一章疏眉錫文并文詳以資觀覽○得賢以輔德君極
所出也夫焉翼孝德皆助君子以修德者也以之爲引翼而四方就不足以爲
則乎答問五章曰君人者天生之以作則的邦者也而究之一人所出立極者
蓋亦輔道之力居多焉故民風之表正視主德而君德之德進類多賢夫有庭
丞輔弼之各得其人則皇建極而四海之從風不難致爾君子壽考福祿之美
備如此亦思所以致此者果何自哉皇躬係下土之觀瞻則自治者不容或怠

翼相其左右也東萊呂氏曰賢者之行非一端必曰有孝有德何也蓋人主
帝與諸侯實之人處其所以與起善端福善德性無其端而消其邪日改月
化有不在言說之間者矣○言得賢以自輔如此則其德日修而四方以為則
矣自處章以下乃言所以致上章福祿之由也
疏解夫考考福祿之盛至此極矣然所以致之者豈無自哉亦由得賢以自輔
而已其賢才輩出不有負矣端委身任之安若依几者乎是名曰為不有
材德厚為世牧賴以爲牧者乎是名曰翼亦有修行于家性慈慈可風
清俗者矣則孝非耶有善行于身躬修無差其欲因器者矣則德非耶凡此皆
翼孝德之人皆端若君德之資也王誠以之引導于前啓我之知以之輔翼左
右相我之行則君德修而人稱德建賢弟君子四方不以之爲則子吾知德修
于已而天下之觀德者咸切夫儀刑之思矣
疏解此章上三句言得賢以自輔下言天下以為式也為翼孝德乃為性之者
指未用者言至以引以翼方是得之以自輔者思誠可托心腎以一身保則

也翼相其左右也東萊呂氏曰賢者之行非一端必曰有孝有德何也蓋人主
帝與諸侯實之人處其所以與起善端福善德性無其端而消其邪日改月
化有不在言說之間者矣○言得賢以自輔如此則其德日修而四方以為則
矣自處章以下乃言所以致上章福祿之由也
疏解夫考考福祿之盛至此極矣然所以致之者豈無自哉亦由得賢以自輔
而已其賢才輩出不有負矣端委身任之安若依几者乎是名曰為不有
材德厚為世牧賴以爲牧者乎是名曰翼亦有修行于家性慈慈可風
清俗者矣則孝非耶有善行于身躬修無差其欲因器者矣則德非耶凡此皆
翼孝德之人皆端若君德之資也王誠以之引導于前啓我之知以之輔翼左
右相我之行則君德修而人稱德建賢弟君子四方不以之爲則子吾知德修
于已而天下之觀德者咸切夫儀刑之思矣
疏解此章上三句言得賢以自輔下言天下以為式也為翼孝德乃為性之者
指未用者言至以引以翼方是得之以自輔者思誠可托心腎以一身保則

時月方隆盛也。鳳在郊鳴于高岡者，乃殊其美也。○古樂府：成王時，鳳凰翔舞于庭，王愛而歌，作神鳳樂。曰：鳳凰翔兮于紫庭，予何德兮以感靈。前代人兮思澤，恭于晉樂，今民以寧，蓋因此而附會耳。○又按竹書紀年：成王十八年，鳳凰見晉周公。君與篇曰：考德不降，我則鳴焉。不同者，指召公也。鳥指鳳也。則前此召公未求去之時，鳳固常至矣。

鳳鳴矣，于彼高岡。梧桐生矣，于彼朝陽。華萼離離，實葉湑湑。嗒嗒兮，上四句。子江南：上二句已見前。華萼二句，子山西。乙卯江南：辛酉陳西。

比也。又以興下章之事也。山之東曰朝陽。鳳凰之性，非梧桐不棲，非竹實不食。華萼離離，梧桐生之盛也。離離，離離也。嗒嗒，鳳鳴之和也。

申論天賢才固忠于效用而所用之者其機則在乎上耳。彼鳳凰美鳥也，其鳴則于彼高岡矣。梧桐美材也，其生則于彼朝陽矣。夫鳳凰梧桐，固各有所在也。而相感則有機焉。必梧桐之生于朝陽者，華萼離離，有以爲招徠之地。然後鳳凰之來自高岡者，雖離離嗒嗒焉，而有以洩在地之和耳。然則高世之賢

詩經

卷之二十五

五

才高世之鳳凰也。治世之賢君猶朝陽之梧桐也。必人君有待賢之禮，而後賢才有效用之機。不猶梧桐之生之盛，而後鳳凰之鳴之和乎。

疏解此章上四句，明鳳之有在下，喻鳳之有在上。高岡之鳴鳳者，高世之賢才也。朝陽之梧桐者，治朝之賢君也。梧桐之華萼離離者，人君待賢之盛禮也。鳳之離離嗒嗒者，華賢和樂之德音也。比意蓋如此。上四句，平說下二句，申說人君招賢而後華賢和樂出，以和律于朝也。兩段意歸重在下，正意歸補在末。或云：末二句，只至言生朝陽者，如彼其盛。鳴高岡者，如彼其和。而感召自見，不須下轉。且與下章各開說，杜作與意甚無謂。說約亦云：生于朝陽者，華萼離離，蓋華萼何其盛而可仰也。鳴于高岡者，華萼離離，何其和而可聽也。亦兩

平。○劉上玉按：段氏云：惟其梧桐華萼離離，是以鳳凰離離嗒嗒。嗒嗒，感會之機。固是。但此語意當在下章承上興之方出。觀計生之盛也。鳴之和也。兩平開說下章華萼離離，則華萼嗒嗒矣。方中一見近誤，似皆誤于早矣。然愚謂鳳梧四句，皆明良之有在，開說華萼二句，皆召之有機。申說是此章一定不易之

解。若謂華萼二句，不宜申試，則本題上下兩截甚處分別。且下文君子四句，既須題後舉，又須題前補意，焉得何怪乎。○疏曰：虎通云：黃帝之時，鳳凰破山而至，止于東園。食常竹實，棲常梧桐，終身不去。○梧桐生于下，鳳凰之梧桐，最爲難得之材。書曰：嵎陽孤桐，亦見其材之難得也。○附錄華萼二句，合下四句，皆方慶文，并文評，以資觀覽。○物有各見之美，可與禮賢之具矣。夫華萼離離，皆物所以自見其美也。乃必有梧而後有鳳，則君子豈徒有車馬已乎。詩若曰：自來兩美必合者，物理之常有，感斯應者，人事之盛。苟徒有備物之美而不思致用之宜，夫豈物理之不足動感歟。抑亦人事之未嘗加察也。臣請爲王終梧

詩經

卷之二十五

五

鳳之說可乎。朝陽有梧桐，臣言其生矣。未言其如何生也。亦思夫向榮而極其盛者，此其生爲何如者乎。驟而觀之，則以爲華萼徐而察之，又以爲華萼臣得爲梧桐進美之曰：華萼離離，高岡有鳳，鳳臣言其鳴矣。未言其如何鳴也。亦思夫舒暢而極其和者，此其鳴爲何如者乎。乍而聆之，則以爲離離漸而審之，又以爲嗒嗒臣得爲鳳凰進美之曰：離離嗒嗒，雖使梧桐而徒有蓬蒿之觀，卒

解。此章之意，吾知彼鳳凰者，亦將欲翼而退耳。鳥觀有若是之和鳴也。耶。臣今日者爲鳳凰進美，其意不能不先爲梧桐卜其盛也。華萼離離，則嗒嗒感召之機，固固有之。人亦宜然。臣于是不能不終有意于君子。夫君子不有車馬，五路之車，各有所司，使此車而僅以備贊與之駕，則亦俗人之事耳。而臣則猶意君子之車，必有以莊嚴乘之者。而茲則既既且多，今而復命彼從車，輪人不缺乎。供則亦以是庶且多者，應之可矣。君子不有馬，耶六閑之選，各有其職，使此馬而僅以備馳道之禁，則亦圉人之事耳。而臣則猶意君子之馬，必有以壯

且觀者應之可矣。不然者，彼華萼之得致離離嗒嗒，鳳凰之相感，且有然也。而謂君子其能自己耶。有求必先物，既有乎應之理，無美不備，人豈無用得之能。是在君子已。○華萼二句，兼此與兩意先發此意，故梧鳳平開二比，一字不露，鳳梧格密衍完此意。方則說一段，領出與意，然後發車馬四句，又不斷然說得待賢，融會得着焉。得詞旨隱隱法林，機神文擅其美。

君子之車馬既多君子之馬既閑且馳何所不獲矣詩不多難以遂歌
上四句
五句

賦也承上章之興也華華華則雖雖皆皆君子之車馬則既多而閑習矣其意若曰是亦足以待天下之賢者而不厭其多矣遂歌遂歌王之盛而遂歌之猶實所謂庶幾歌也

車馬夫梧桐之盛固有以致鳳凰之和鳴矣此君子之車馬則既多且多何令車之不充也君子之馬則既閑且馳何錫馬之不足也荷從以供一人之服乘則豐典之外皆虛器矣王可不知所以用之乎然當君臣同遊之日正言語得盡之時願我意之所欲言者向多而詞不足以盡之矣詩蓋不多也亦惟以老何之辭王載歌矣而吾不可以不庶故繼王之聲而遂歌之聊陳一得之思以冀此于明良喜起之歌焉耳吾王當自得于言意之表焉可乎吁成王誠能得其言之所未盡以此車馬之盛而待天下之賢得天下之賢以收自輔之益則齊考滿濟之盛可必矣豈待今日之享其休已哉召公可謂忠愛其君之至矣

卷之二十五

大雅

東都賦上四句言王者車馬可以觀賢下表已廢歌之意上四句言詩也明是賦體宋註以其意承上文遂曰承上章之興也此句不可忘亦不可漏落脉須云若相繼而鳳凰來鳴矣即今車馬盛而豈無以來之乎然召公欲成王以處待天下之賢才但猶未顯言須隱含說方妙而既且字即未見其用然非不勝屈也即不知何用然非不知用也詞若不可止而輒止意非不可盡而不盡也王不勝不勝又換車馬不專指老阿所從而賡賡亦不專指車馬只就山景來以待王之自譽而已矢詩二句通承全詩言矢詩非不多也而召公自謂其不多者愛君之心無已也須會得此意王來歌而遂歌之猶次君舊臣和志意而已若中心所欲言王非歌所能盡也○又說吾謂老阿之詩而知召公之善于引君也欲君之以用賢圖治之說而先之以善考福壽之盛何其言之切也欲君之以招徠賢俊之道而寓之以車多馬馳之旨何其言之微而彰也若召公者其可謂萬世事君之法用矣後有導君之欲以固己之寵者固不足

進而或彰君之過以沽己之直者亦惡足以誦此○昔觀之書矣洛邑既成成王始親政召公因周公之歸而作者以達于王奉祭于歷年之久近反觀乎夏商之興廢究其歸則以誠小民疾敬德為前天永命之本及觀卷阿之詩則極言時考福壽之盛而究其山則以用賢修德為致福之本二篇之中每致意焉古之大臣其為國家深長之慮蓋如此○黃東崖曰極治之時人主逸欲易生在位老成漸漸而小人已何乎其旁政府要地非得賢者相輔乘輿無以保治召康公極其憂危故賦此歌諷王求賢而詞婉而有味讀之真足以興起明良廢廟山林一時生色○此大臣告君之體不可法一庶僚諫諍語氣○顧太初曰漢文時賈生為痛哭流涕其憂國誠深矣然其言太過而無悠游不迫之意帝退而觀天下之勢不至于此則益不之信然後知康公之輔君其言為有法也○召公三詩如公劉河飢皆直達之詞惟卷阿婉轉反覆使人再三吟咏而自悟真是言有盡而意無窮○成王以幼冲之年誕膺大寶當風夜湛然俗守家訓而為召公者居師保之位亦宜朝夕納諍獻可替否致君于寡過之地即

卷之二十五

大雅

使日晏不遇猶且杜漸防微誠風行俗化無奈何諫諍無聞反于遊遊之地為此頌美之詞以悅君聽無乃以生嘯雅諾致君臣叢脞之患而天下後世不且以是君非文君過者讓召公哉不知召公固有見乎其幾也何則成王當英統之年其老成持重之氣或不足而剛勇自斷之志或有餘故善用之可以有為不善用之亦可以拒諫使為之臣者徒以譴論危言而折廷諍安知不犯其忌而觸其鋒無論我言無所從入即人焉而君終不悟也計其若過機而利導之因其辭而歌也而即以歌進使之悅焉而不我拒嗚呼何其善于失音哉今就其詩觀其所以反覆咏嘆者皆出于至誠惻怛之志而非徒為頌美之詞以悅君聽蓋其愛之者深望之者切故其告之婉而善入而聞此者知必有惕然而動者矣昔穆王欲肆其心周行天下祭公諫父作祈招之詩以正王心王是

卷阿十章六章章五句四章章六句

民勞章全計○通詩本同列相戒之詞然玩註未必專為刺王而發句蓋亦寓刺

王之者也。相承以安民爲事。而安民之道不外乎禁奸禁邪。所以安民也。物分之首。首自小人。則可以安人民而定王室。二章首遇小人。則可以保國。勿戚王休。三章首遇小人。又必親君子。四章首遇小人。使正道全而不廢。五章首遇小人。使正道存而不亡。大抵奸人之始。其始皆以說隨入之。而將以害其身。故每章以無縱說隨式。遇寇虐爲言。而說隨之害。則無良是矣。其言則憐憫其惡。則同極其狀。則厲厲其用心。則嚴密其加于民。則完虐其從于君。則說隨之千態萬狀。不可方物。皆是這無良小人做出來。故必先下此除之也。

民亦勞止。汔可小康。惠此中國。以綏四方。無縱說隨。以謹嚴虞。虐情不長。明王不棄。桑維能通以定我王。

賦也。此章也。中國。師也。四方。諸夏也。京師。諸夏之根本也。說隨。不顧是非而從人也。嚴虞。嚴束之意。曾言也。明王之明命也。桑。安也。能。順習也。序說。以此爲召穆公刺厲王之詩。以今考之。乃同列相戒之辭。耳未必專爲刺王而發。然

卷之二十五

五

其言則憐憫其惡。則同極其狀。則厲厲其用心。則嚴密其加于民。則完虐其從于君。則說隨之千態萬狀。不可方物。皆是這無良小人做出來。故必先下此除之也。

民亦勞止。汔可小康。惠此中國。以綏四方。無縱說隨。以謹嚴虞。虐情不長。明王不棄。桑維能通以定我王。賦也。此章也。中國。師也。四方。諸夏也。京師。諸夏之根本也。說隨。不顧是非而從人也。嚴虞。嚴束之意。曾言也。明王之明命也。桑。安也。能。順習也。序說。以此爲召穆公刺厲王之詩。以今考之。乃同列相戒之辭。耳未必專爲刺王而發。然

故解此章上四句。言民之當安。下言遇小人。則可以安民而定王室也。民。中國四方。看民勞者。困于倉廩之政故也。亦字與汔字緊相連。有與其加意轉率之意。曰。可見惟此時爲可也。他日將不及矣。曰。汔。小。皆不敢過望之詞。此二句。要重中國一處。蓋中國者。四方之根本。故安民必先惠此。而後緩彼。爲治之漸。自如此。要令小人近王。禍亂在朝廷。意無縱四句。一連看。乃推民不安之故也。以無良二字。爲王說隨者。桑惡之所爲。所以媚上也。寇虐者。剛惡之所爲。所以威下而逞說隨之志者也。是說隨乃無良。所以虐民。根脚故更相戒。而所以無縱爲言。無良之人。何故說隨。大抵居高者。多喜軟熟。而惡剛方。小人欲進其身。未命先。未命先。故不徒曰。隨。而曰。說。小人之情。德曲矣。無縱者。明以媚之。所以絕之。毫不姑息也。謹者。使之檢束。而自。遇者。使之退縮。而自止。小人爲寇。民財所以竭也。小人爲虐。民生所以斲也。惟不畏明言。不畏正理。而無忌憚。須緊連上句說。言遇此寇虐之懼。不畏明者。小人之奸。既去君子之得可。施矣。故桑者。寬而撫之。應字。能者。順而習之。應字。此皆去小人後。細用

卷之二十五

五

民亦勞止。汔可小康。惠此中國。以綏四方。無縱說隨。以謹嚴虞。虐情不長。明王不棄。桑維能通以定我王。賦也。此章也。中國。師也。四方。諸夏也。京師。諸夏之根本也。說隨。不顧是非而從人也。嚴虞。嚴束之意。曾言也。明王之明命也。桑。安也。能。順習也。序說。以此爲召穆公刺厲王之詩。以今考之。乃同列相戒之辭。耳未必專爲刺王而發。然

民亦勞止。汔可小康。惠此中國。以綏四方。無縱說隨。以謹嚴虞。虐情不長。明王不棄。桑維能通以定我王。賦也。此章也。中國。師也。四方。諸夏也。京師。諸夏之根本也。說隨。不顧是非而從人也。嚴虞。嚴束之意。曾言也。明王之明命也。桑。安也。能。順習也。序說。以此爲召穆公刺厲王之詩。以今考之。乃同列相戒之辭。耳未必專爲刺王而發。然

是無俾民受其害不至安受其害也。兩旁泛說平日勤勞王室。非謂有未安民之前功也。人情慷慨。貴者志慮難持于堅定。往往銳始而怠終。況小人之當難除斥其。則援之者衆。盡其類則仇之者多。或有夙夜朝夕于王而于此輩未見多務。則格者此即棄爾勞也。無棄誇拔之詞。欲其益求盡驅。小人以安民耳。以爲王休。蓋王以安民爲休。遠小人以安民而享天下治安之美。所以成王者之休也。

民亦勞止。汙可小息。惠此京師。以綏四國。無縱詭隨。以謹罔極。式遏寇虐。無俾作慝。懷德以近。有德。

賦也。罔極爲惡無窮極之人。也有德之人也。

申諫民亦勞止。亦可以少息矣。必先惠此京師。以綏四國之衆。可也。然民之所由以惡者。正惟詭隨之人。肆其無窮之惡。以爲虐民故耳。罔極無縱詭隨。以謹罔極之流。式遏寇虐之毒。無俾之作。惡以害民焉。然徒遠小人而不親君子。則亦無其共理也。必敬慎厥德。使我無可棄于君子。于以親近乎有德。則同心共濟之辭。無一面非安民之資矣。非爾之所當自勉者乎。

疏解此章上四句。是相戒以安民。下言去小人之害民。而益求君子以安民也。小人怙惡不悛。豈有窮極。無俾作慝。使邪惡不得播惡于衆也。親賢遠奸。本是一事。小人結黨。類必合衆。君子方能勝之。故親賢所以遠奸。如狄梁公欲除武氏而廣收賢才是也。然威儀不實。賢者將望然去之。謹告以治世安民之要。親賢遠奸。正無縱詭隨之本。此二句。要得一事。惟貴德以親賢。則同寅協恭之有賴。輔理成化之有資。所以遠奸而安民者在是。○謝靈運曰。威儀所以定命。也有德之士。未有無威儀者。若不敬謹。則野淫傲惰。何所不爲。每老成遠者。德則賢者。不能相親矣。○按詩說。去了小人。必須進用君子。不然。去一留一。復進一說。隨進一時之寇。處惡且不後時。而作矣。民分其何患之有此。又將無復近德。作去好以從中諫。○因問先輩大家文。亦各從一說。如張文云。飭德慎動。先爲可親。以庶幾君子不我遠棄乎。而因以虛懷自結于有道。則掃清邪側。扶無長處。而安民育衆之方。將隨所講求。而至受益矣。正容謹節。先爲不可變。

卷之二十五

大雅

詩經

卷之二十五

大雅

以庶幾君子不我遠棄乎。而後以折節自約于賢豪。則釐剔弊蠹。執無善謀。而安邦定國之猷。將得其助。而共成治安。此與本諸合。詩文云。賢奸不共。則而理。而小人道消。雖足以開衆正之途。賢哲必論行而交。而威儀卒遠。亦何以來善人之助。戒之哉。汝其無以色驕人。誠不然。則有德者遠。小人雖去。僅能除民之害。而未能興民之利。民將何時而可惠也哉。此與詩說合。然細察之。畢竟前說爲安。

民亦勞止。汙可小惕。惠此中國。俾民有泄。無縱詭隨。以謹罔極。式遏寇虐。無俾正敗。戎雖小子。而式弘大。特許反。

賦也。惕。息也。泄。去。厲。惡也。正。敗。正。道。敗。壞也。戎。汝也。言汝雖小子。而其所爲甚廣大。不可不謹也。

申諫民亦勞止。汙可以小惕矣。必先惠此中國。俾民受之。盡去可也。然民之有憂。以小人之敗。正道爲之也。故當無縱詭隨。以謹罔極之徒。而式遏其寇虐之惡。無俾糾結法度之正道。因之以敗壞焉。則民憂于是而可去矣。然爾無以汝爲小。而忽之也。式雖小子。而禁奸安民之事。皆汝責所當有。其所爲甚廣大也。而可以不謹哉。

疏解此章上四句。是以安民爲戒。下是欲其去小人而深覺之也。要澤見民情憤懣。而不得泄。澤則民憂盡寬解矣。凡人正大者。常光明。詭隨者。必陰暗。正道是安民大道。不外紀綱法度。上曰。正敗者。蓋小人用事。則爲其所敗也。以身言之。則爲小下。以職言之。則爲王官。式字。根正字來。是正道以爲式。一身係天下安危。關民生休戚。何等弘大。豈可不謹乎。蓋小人之去。關係社稷生靈甚重。如陳蕃王允。非不忠也。然蕃事未成。而謀殺王允。未就而志驕。則國家之禍隨之。此皆不知詳之故也。但此人非能善惡去奸者。詩人特發自家意思耳。二句。直以禁奸之相授之。使不得弛也。○嚴華谷曰。舊說以此詩戎雖小子。及板蕩小子。歸諸指王也。小子非臣。稱君之詞。二詩皆責貴同列。故稱小子耳。○補慶原曰。以小子稱同列。必是長老者之詞。觀下篇可見。

民亦勞止。汙可小安。惠此中國。無有殄穢。詭隨以謹。罔極。式遏寇虐。無俾正敗。戎雖小子。而式弘大。特許反。

反王欲王女意用大諫

賦也。繆繆小人之因結其君者也。正反。反于正也。玉寶愛之意。言王欲以女爲

玉而寶愛之。故我王之意。大諫正于女。蓋託爲王意以相戒也。

申諫民亦止。亦可以少安矣。必先惠此中國。使中國無有傷殘之患可也。然

國之有殘。以小人之道爲之耳。故當無權流隨。以謹其繆繆之私。而式遏其

寵虐之漸。無使經常之正道。因之以反其常焉。民殘于是而可去矣。若此者。豈

我之好爲盡言以濟汝端哉。蓋王也以汝爲玉而寶愛之。委之以國家。寄之以

人民。其所以待之者。蓋甚重也。故我王之意。作爲民勞之意。以大諫正于汝

武汝之去奸安民。以副王心焉。汝縱不爲我念。獨不爲王念哉。初于此而忠

君愛國之心。受時制事之意。俱見于言外矣。

疏解此章上四句。是戒其安民下是欲其去小人而因以王意微之也。附無有

致謂國無傷殘之民。要補天下安意。隨隨之人。委曲逢迎。以固結其君。一時雖

以制斷。故曰繆繆繆者。小人惟無綫之已耳。一縱將反爲小人用。太阿倒持

而不可收。降明知之。而莫能屈結。莫可誰何。如云去河北賊。易去朝中朋黨。雖

民勞五章章十句

板章全有。○通詩以安民爲主。而敬天又詩人之要旨。故以此終篇也。自首章至

五章。皆切實。皆友之詞。六章至末章。則直諫友而因以戒王也。析言之。首章是

責之以失道。二章是勉之以善言。三四章是勉之以結已之言。五章是勉其責

之意。六章欲其輔君以化下。七章欲其輔君以修德。末章以敬天終之。蓋敬天

斯可以安民也。○陳伯玉云。此詩以敬天安民爲主。懷德維寧一句。足以盡之

敬者。德之寔。而民之安。乃君之寧也。曰敬天。正所以安民也。曰懷德。正所爲敬

天也。曰出語。然爲敬遠。正所爲懷德也。曰辭輯民治。辭輯民莫政所爲出語之

然。爲敬之遠也。總是一意到底。○首章。發所成以起諫之端。下皆詳大諫之

實。篇內詳天變。若天難等處。即板板意。說民不安。若端端等處。即卒章意。說人

謀若惡惡等處。即出語四句意。

上帝板板。下民卒瘁。出語不然而爲猶不遠。靡聖管管。不實於廟。猶之未遠。是用

大諫。○板板。反也。卒。瘁。瘁。病。瘁。謀也。管管。無所依也。實。誠也。○序以此爲凡伯刺

厲王之詩。今考其意。亦與前篇相類。但責之益深切耳。此章首言天反其常。道

而後民。瘁病矣。而女之出言。皆不合理。爲謀又不久遠。其心以爲無復聖人。但

若已矣。行而無所依。據又不實之於誠信。豈其謀之未遠而然乎。世亂乃人所

事證且吾言聞所當聽而亦不可以不聽者今夫天之示人其虛方萬天下之
最莫大于此矣。倘無謬誤以是爲戲而重干天怒也。故我老夫知天虐之可畏
懼懼然而盡其款誠以告之奈何小子以吾言爲不足信反如彼其踴躍而驕
焉是非或言之耄而不足聽聞也乃汝妄危利災以憂而爲戲耳夫憂未至而
救之猶可爲也苟俟其禍之益多而後聞之則如火之熾煽不可復救藥矣爾
可不聽吾言而早聞之哉

疏解此章上六句是責其無畏天之誡下四句以備救亂之急總是警其所言也。澤澤者知天命之可畏而盡誠以相告。賄賄者不知天命之可畏而大言以相欺。大都老成之深計往往爲少年所忽如此。匪我句正指上謹言言之要誠乃安其危而利其災也。言若能聽吾言猶或可救而以愛爲戲則憂將益多。猶

卷之十五 大藥
全

天之方情有淵叶無爲考音吐威儀卒迷善人載尸音方屏音穢則真我敢莫音穢

賦也情怒辱大毗附也。小人之于人。不以大言夸之。則以謔言咀之也。尸則不言。不爲飲食而已。背也。殷尿。呻吟也。衰。禁也。茂。猶滅也。亥與否同。嗟。嘆聲也。惠。願師來也。○戒。小人毋得夸毗。使威儀遠亂。而善人不得有所爲也。又言民方愁苦呻吟。而莫敢投度。其所以然者。是以至于散亂滅亡。而卒無能惠我師者也。

申讀然所謂不可殺者何也。今天之示人其情怒善矣。而所以靖之者猶有賴于善人也。豈可復逞夸毗之態。亂威儀之節。恣已姑賢。使善人動有所制。有如尸之在位。而不得一有所爲哉。且民當斯時。愁苦呻吟。其受病已極矣。是必有所以然之故也。乃無庸作威使人。心有不安。畏其欺據度。其所以然者。鬼歟。

愛已而親之。此小人之常態也。自矜以問人曰。吾阿以附和曰。豈正不然而
 語也。大言夸人。必有凌厲之態。語言咄人。必有側媚之狀。耳目易而視聽亂。故
 曰。威儀卒迷。小人之陷。張則君子之氣結。著人于此。安得由一言以與不然而之
 話。抗又何能出一畎以與此不遠之獄乎。則有載尸而已。善人正是捨事惡民
 者。今惟冀尸附民之悲。苦難其誰爲之。熬度其所以。斯民徒爲亂亡吞嗟。孰有
 顧其生養之望者乎。欲惠我師。必須善人。欲善人之用事。如何容得夸。既到此
 處。幾得我言。維辰兩句。意○民殷。屎是言當時之民已如此也。喪亂二句。計其
 後日必如此也。無惠我師。正與善人不得有爲相應。

[illegible]

不辭古無自立碑

奎

賦也。隔闢明也。猶言天啓其心也。墮唱而箴和璋判而圭合。取求摶得而無所費。言易也。辟邪也。言天之闢明。其易如此。以明上之化下。其易亦然。今民既多邪辟矣。豈可又自立邪辟以道之邪。

串講夫愚民因所當急而道民亦所當謹也查觀之天乎天之屬民也與之以本然之理以啓其自有之明但見天授之而民受之如墮罔底和而不求而應也

易如此然則上之化下導之以善則導之以惡則惡其易邪猶是矣可不慎其機乎今民之卒瘁殷屎不洽不奠既已多那辟矣可出詔不然爲猷不遠復

自立其邪僻以導之耶爲人上者導民之機誠不可不審矣
申讀此章上六句卽天開民之易以明上化民之易下戒以慎導民之方也承
上言復獲吉者民定歸于邪僻而爲上者夸咎卒逢適以導之邪也故言歸民
上言其有歸歸民以知言教善一邊說上之化下以行言教善惡說順固也

之義室暗故屬以通明孔易意全在首句發之如墮門句極形容其易耳墮
魯天人之相應不以氣隔也璋圭魯天人之相合不以形隔也取猶無益魯天
人之相授受不以頃刻待也孔易句總承見天所屬之理即民所具之理一理
相契非有所強也何易如之上文辭轉而民便洽辭轉而民便莫即是屬民孔
易與實民之多辭輕說歸重到意自立辟上去意云民即多辟其天自在豈可
于話猶之間自立于邪以導之也要看自立字多辟不治不莫也立辟即不然
不違本或之類也若自立辟是自開其關即以憲民心之大矣○此下三章皆
于相契之中寓戒王之意

价人維藩叶今大師維垣大邦維屏大宗維翰叶胡懷德維寧寧子維城無俾
城壞叶胡無獨斯畏叶射會於非二反

賦也价大也大德之人也藩籬垣也大邦強國也屏柵也所以為蔽也
大宗強族也翰幹也宗子同姓也○言是六者皆君之所恃以安而德其本也
有德則得是五者之助不然則親戚叛之而城壞城壞則藩垣屏翰皆壞而獨
居相居而所可畏者至矣

卷之二十五

大雅

申詩失道民之機既不可以立辟則所恃以安民者亦曰改君修德而已今天
人皆知藩垣之為藩垣也而不知大德之人足以正君而善俗則維藩百姓
之衆足以守邦而衛國則維垣為人皆知屏翰之為屏翰也而不知大邦之強
國足以禦難而蔽敵則維屏也大宗之強族足以連屬而合眾則維翰也四海
莫安非國之阜也惟人君懷德而自修則維垣固而無土崩之患斯維寧也
百維言言非國之域也惟宗子合族以聯親則分猷共念而有夾輔之功斯維
城矣夫是六者皆君之所恃以安而德其本也有德則得是五者之助不然則
親戚叛之而城壞城壞而藩垣屏翰皆壞而獨居則所可畏者至矣是五
輔君以修德使親戚助之天下順之無微不至城無使至于獨居而可畏也
若生親君德之不修而不恤焉豈所以安民哉
疏解此章上六句是歷指君之所恃以為安者下歸重于德而示以本之當立
也藩在垣外所以為衛也屏設于門所以為蔽也翰當垣兩邊以障土所以為

卷之二十五

大雅

大雅

輔也价人指德為大大師合眾為大大邦足為外重大宗足為內重价人德
說專使天下有所憚而不放廢非藩而何大師居則比閭族黨出則行師事
非垣而何大邦世守封疆莫居方岳故維屏大宗開闢之舊支庶之蕃庇休
合衆心故維翰懷德只念不忘修德之意德不外敬天安民然且慮德
而多助自然禍亂不生故維寧宗子以同休戚可以寄心臂而繫外傳故維
此六句且平說到末方歸重于德以起末二句意然亦要見得德為重而到
之域又重于藩垣屏翰蓋六者之中德為本宜懸在後而顯置宗子維城在
者以起下無俾城壞也可見亦重城字矣要說得周匝分曉如云人能儲德則
宗子為之域而藩垣屏翰皆得其所可畏者去矣不然則威威畔之而宗子之
城者先壞先壞則藩垣屏翰皆失其所而獨居獨居則可畏者至矣可畏只是
危亡之禍○周語曰茲之亂宣王在召公之宮國人圍之召公以箕子代宣王
是則及宗子也而無正日正大夫維居莫知我勛是羣臣幸難也昭二十六
左傳曰至于厲王王心展虐萬民弗忍居王于臺是獨居而長也是豈人之
言有德矣

敬天之怒無敢戲豫敬天之渝無敢馳驅昊天曰明及爾出王
昊天曰旦及爾游衍

賦也渝變也王往適言出而有所往也且亦明也衍寬縱之意○言天之聰明
無所不及不可以不敬也板板也難也嚴也虐也情也其怒而變也甚矣而不
之敬也亦知其有日監在茲者乎張子曰天體物而不遺猶仁體事而無不在
也禮儀三百威儀三千無一事而非仁也昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾
游衍無一物之不體也

疏解然安民莫要于敬天敬天斯可以安民誠以板板也難也嚴也虐也情也
其怒而變也甚矣兩當敬天之怒無敢戲豫可也敬天之渝無敢馳驅可也所
以然者亦以天之不可不敬耳敬天無滿而臨下則赫然其甚明之出
往必天也昊天雖遠而臨觀則昭然其甚且凡爾之游衍必及也天之聰明無
所不及如此是固不可以不敬矣以今當變怒之時可以肆然戲豫馳驅也哉

詩經卷之二十六 大雅
生民之什 三

生民之什 三
生民之什 三
生民之什 三

生民之什 三

詩經卷之二十六 大雅
生民之什 三
生民之什 三
生民之什 三

厥多與于世觀上見天道之反常也疾威賄賂有德克獲無德之執多與天下
多與有德人之辭若見其命之辭也然此四句說天即是說君亦未嘗始天
只是說其利王之詞耳多與之命與區謀之命俱就獻于上言蓋民四句約
是解上文而天生二句又是與走下文廣不二句又解上句有兩層意第一不
肯一句說蓋故推原上又肯推原傳中兩蓋字正得其旨蓋民者衆詞亦同類
下王之詞也或云指屬王言非是若既指屬王則下文何治自解之此說亦
是與語見多與所以天命不可信惟解克終所以至于多與下文食暴淫
而無他類等何其辭之多也然吾能信其初而不能信其終吾見其責在人
而不在于天意指屬王而托之蓋民是詩人微詞須于自解之中寓起嘆之意

文王曰咨女殷商曾是強禦曾是桎梏曾是位曾是在位曾是在位曾是在位
德女貞方

賦也此說為文王之言也我愛也殷商討也強禦暴虐之臣也桎梏繫獄之臣
也服罪也相與起也力如力行之方詩人知屬王之將亡故為此詩託于
文王所以感發其心者此最顯之臣在位用事乃天降悔之德而後
民然非其自為之也乃汝與起此人而力為之耳

卷之二十六

二

王既殷討之不道實受嘆之曰豈爾殷商彼強禦之臣暴虐以踐民之命惟
之臣與飲以傷民之財此皆害民而不可用者也今以之居公卿百司之位而
會是在位與以之任公卿百司之事而會是在位矣夫強禦桎梏皆所謂強
也此固上天報化之象降此伯德以警民耳然非其自為之也乃汝與起委
與起此人而力為之也汝與起此人而力為之也汝與起此人而力為之也
此章上六句言小人之肆毒由君有以縱之也托言討
者屬王之罪與討者所謂借奉為屬耳下四句是怪嘆之辭上二句是言
何乃有是人下二句是言何乃用是人也皆是強禦曾是桎梏而使之在位
在位曾是在位曾是在位而用強禦桎梏乎強禦有言強有力之人足以禦
桎梏有言桎梏民而勝之取其財也居位即任事當申看伯德即指強禦桎梏

德而以爲天降者蓋雖人事之承應亦氣運之衰敗故生此等人耳應終其
多辭意下句開轉到君身上去女與是力指言力與起此人而至爲此事也
汝與起舉故所用皆強禦汝惟貪利故所用皆桎梏雖是氣類相感定是情
相投也總見小人之肆毒皆由君有以縱之也○從來治世未嘗無小人阻
未嘗無君子詩解伯德豈榮榮爾正之流歟是時凡伯召穆衛武曹穆穆存余
此而論諸彼以流流之禍毋怪詩人空室而痛憤言之也○古義無與俱用
文王二句起不用謂亦變體

文王曰咨女殷商而棄義類多愆流言以對違攸式內侯作訓侯祝
廟廟

賦也而亦女也義類怨也流言浮浪不根之言也侯作訓謂爲訓詁
謗也言汝當用者短而反任此暴虐多怨之人使用流言以應對則是爲冠
盜攘爾而反居內矣是以致怨謗之無極也

中諫夫用此伯德之臣能不致怨于民哉文王曰咨女爾殷商汝當棄用善類
以恤民命厚民生可也乃舍之而不用而反任此暴虐多怨之人使爲其流
之言以應對于上而欺亂其君則是爲冠盜攘爾者皆居心背之托而用事于
內矣吾見君以是人而縱惡于民則民亦以是人而之故而歸怨于君或從而
之或從而視之無有止極之期也夫小人乘其利而君上受其謗則亦何益之
有哉

卷之二十六

三

此章上六句嘆任用之非人下言致民之怨已也我類是愛善類之臣
此句只反言以起下連君子報小人耳強禦正是義類之反多怨謂暴虐者此
多怨也等言強禦者謂暴虐足以濟其貪即指桎梏亦在其中矣流言以對者且
小人倡爲害民之事必有一以邪說誘導以濟其奸如商鞅安石之倫皆用流
言以對者也此等人人主反相信之則是爲冠盜攘爾之人而又使之居內矣
與文忠公所云內有未冠之盜而後外有干戈之盜此之謂此三句即「文
在位而厚之事不另作一層翻說指怨謗其君言如屬曹之類賦如桎梏
之類乃樂其亡如時日言棄惡居正獻公言小人乘其利以使人主之欲而不

文王曰吾亦願殷商王帝不時叶止反殷殷不用錫叶巨反雖無老成人尚有典刑食

歸也。若成人猶臣也。典刑舊法也。言非上帝爲此不善之時。但以殷不用舊
典。則無所稽。若成人與國先王舊政。然典刑尚在。可以循守。乃無聽用之希
是以大命傾覆。而不可救也。

下怨亂小人近喪時之不著甚矣然非上帝爲此不著之時也乃爾殷商當今天
王之舊臣舊法致此禍耳蓋舊臣舊法皆所恃以爲治也于今雖耄老成人可
以圖先王舊政矣而先王之典刑尚在獨不可爲憑藉之資乎惟其人與法會
莫之能用乃任小人而出惡政焉是以天命傾覆卒至于不可救也豈可議于
上帝之不時哉

疏證此章上四句言王之致亂由于不用內下言王不用舊所以致亂也承上人心之離卽是天命之去此只提出殷不用舊來以應人尚山行之意天下雖屬小人近責時之不善甚矣然非上帝不時也但殷不用舊臣舊法耳雖無老成人一隸神靈今之不用舊物說無老成人借使世無老成人可用不尚有賢用可憑藉乎此乃所以諫折其不用舊也無老成人如比于死而欲去其下

文王曰春女殷商人亦有言顛沛之搢叶去聲枝葉未有害叶去聲本實先撥叶去聲

賦也。顛沛拔也。揭本根。蹶起之貌。徐猶絕也。繁。觀也。夏。後桀也。言大木揭

然將壞枝葉未有折傷而其根本之實已先絕然後此木乃相隨而顛拔爾辟
氏曰商周之衰典刑未廢諸侯未畔四夷未起而其君先爲不義以自絕于天
莫可救止此猶此兩股繫在夏姦爲文王歎紂之肆然周鑒之在股亦可知矣
中排大不是引過而大命之辭似如此爾可不知所鑒乎文王曰咨女殷商

人亦有言大水竭焉將滅後葉未有不折傷而其根本之實已先絕然後是木乃相隨而顛覆耳今歲商之喪典刑未廢論侯未叛四鄰未起使葉固無害也而爲君者乃失焉不救以自絕于天莫可救止何以異于顛沛之揭哉雖然前事者後事之明鑒也漢之莽太遠矣漢高后氏之亡也正以繁茂不養而自絕于天此固殷先王之所由以革命者誠爾之所當鑒也偏不以繁爲鑒亦亡業之續而已夫殷廢桀之人在夏則知周鑒之在殷詩人立言之意正在此也何厲玉定不知所鑒哉吁不血斤乎禍王而假借乎商計不以自喪乎已作而托意于夷王斯人也也可謂愛君憂國之深而其立言亦有法矣

無難神人四方
威儀懷民之則

其訓之有補行去聲四國順之音斤許音斤讓定命遠猶展告叶古諸音斤

賦也。銳強也。覺重大也。謀大謀。謂不爲一身之謀。而有天下之慮也。定審定。不戾易也。命。號令也。猶。圖也。遠謀。謂不爲一時之計。而爲長久之規也。辰時告。號也。辰告。謂以時播告也。則法也。言天地之性。人爲首。故能盡人道。則四方皆以爲訓。有覺德行。則四國皆順從之。故必大其謀。定其命。遠圖時告。教其感。然後可以爲天下法也。

申謂夫德備國有相符之理道德實有劫德之機彼天地之性人道爲貴人能違其人道而天下莫說加刑表極子是乎立而四方皆效法之矣躬行之際總行爲無人能淫其德行而贊然直大則人心無不半從而四國皆順從之矣夫

1952

大雅

+

聖德感人之機如此爲君者而欲求正于民豈可有忍而已哉彼政令者道也所貴也必計其利不爲一身謀而通天下以爲慮且顧之命令者又一定而不易也適其然焉不爲一時計而兼萬世以爲圖且形諸諭告者又以時而不齊也道總之修于治人者如此成德者道總之著也必敬慎其成而瞻觀之尊嚴儼然示人以可畏也敬慎其成而吝止之端莊肅然示人以可象也道總之修于治已如此夫然則人道庶乎其無競總行庶乎其有覺矣吾見一政令之發而民皆信從一威儀之著而民皆效法所謂四方訓迪四國順者是矣豈不爲衆之則乎

編輯此章上四句言道德自然之應下言能修道德而後得其應也共由之謂道同得之謂德無競有竟中有工大無競者體道自己而卓然莫與兩本于自登未有競者修德自我而勝然重大本于自修未未盡此更強之人道別人皆謂式度全且覺然重大之德行則人皆明從此俱就己能者說評誤二句對飲惟引以始人治已分請打轉人道德行德卽是此道之得于己者而讓然以考之

卷之六

大卷之二十六 大醫

十

型方表正未端無由善俗是以爲君者必兢兢乎恭也以爲惟此庶可以垂式
兩推道與德因所以訓方順國矣然此但概舉夫大道之政乎而盛德之微應
也苟不著著之于發詳出處以驗道德之從違神不明見之于飭躬勵操以決
方民之處否則道德亦虛懸而無所屬矣將所爲無競者亦安識其無競有覺
者又焉擬其有覺哉吾因知儒道修德者其于政令儲度之節必事事求其美
善也今天道德之所寓不有政事讓不許則侯小之規爲非道德所貴也許爲
而一方之利益必以天下之計明之可不謂大焉然詳令數更又非所以一人
之心志也則定命可不講乎惟定而後讓以命而益許矣不有猶耶猶不遠則
濟近之計數非道德所向也遠焉而一日之當關必以萬年之算衡之可不謂
久焉然訓成典仰又非所以作人之志氣也則展告可知審乎修厥而後飭以
告而愈德矣若此者皆道德之見于治人者也而治已寔爲治人之原亦道德
之驗于親民者也而觀我寔爲親民之本不有威儀耶勿以威儀爲外飾也內
修之符在于斯一不敬而雍庸不彰皆足以致道德之損古哲人積厚而流光

方以是驗成乎之理而可證乎平教之義上曰作訓惟民曰從式惟茲已加
以威儀爲顯節也隱微之見于斯一不慎而顯昂不著遂有以道德之疎
古哲人存深而表盛方以是顯儀聖之義而可玩忽乎德之義君曰貞度惟茲
民口衆積難教已難民之則斯又非道德之見于自治者哉吾乃知無教者非
高談無說有覺者非虛言有覺也若人者誠有志于大道之感乎盛德之微靡
可初于教者加之意乎上文四句只言道德效應之理其意蓋微驗處在本
顯四句收入保下手工夫玩註中故必然復可以等字自見篇中步步跟道種
皆皆而顯中字一疏則詳明法老矣可以傳世

其在干今則聖訓于政也訓于酒也訓于女也雖漢樂從
弗念厥紹罔敬求先王克共明刑

賦也今武公自言已今日之所爲也與尚也女武公使人誦詩而命已之辭也
後凡言女言爾言小子者放此洪樂從言惟湛樂之是從也紹謂所承之緒也
數求先王廣求先王所行之道也共執刑法也

詩經

卷之二十六

十二

鄭注夫道猶之當修如此其在干今則大有不然者汝尚迷亂于政事其與計
議定命遠厭服告者異矣又且爾爾厭服其與教訓厭服者異矣至于酒之辨
以言政而湛德者則一于荒湛而忘返焉然女雖湛樂之是從爾爾命女所承
之緒乃受之天子傳之先君而不可失墜乎彼先王修已治人之道正明法之
所在而女之所當廣求而執守者也爾乃爾教求夫王之道共執昭明之法以
爲保厭服之具而迷亂爾爾之自如焉亦獨何哉
疏解此章上四句敘其所爲之非下責其不念乎先也上章俱定論未就武公
身上說此以下方就武公身上言之即承上章而言皆反說以爲切責之
詞與字貫下三句言自今日起也迷亂句反上許諫二句顧爾句反上教訓句
荒湛句總言迷亂爾爾之病根言不能盡治已治人之道而惟一沉湎于酒也
非爾如此只是自微之詞然耳女雖湛樂句乃承上起下語紹以先世相承之
統緒言即下明刑而明刑亦不外修已治人之事只參差說下言女縱恣意繁
靡不恤國政而不念所承之緒之重乎而乃不廣求先王之道以克共乎明法

則湛樂甚而厥德荒矣同教承勿念先王所行之道即是明法必能法先王
方能保厥緒也求者考究詢問之意其者執守奉行之意○爾爾康叔之後親
武王封康叔康叔有曰明德慎罰又曰往盡乃心無好逸豫武公自承之義正
有得于康叔之家法也

靡皇天弗尚如彼流泉無涸竭以亡風興夜寐酒掃廷內維民之章修爾車
馬弓矢戎兵用戒戎作用遏蠻方

賦也非尚顯榮之也論其有言戒戎戎兵作起邊遠也○言天所不尚則
無乃論陷相與而亡如泉流之易乎是以內自庭除之近外及蠻方之遠細而
寢與酒掃之常大而車馬戎兵之變應無不周備無不飭也上章所謂計議定
命遠厭服告者于此見矣

車馬之爲所爲頗難述如此故今皇天弗尚而厥棄之由乃如流泉之
易而論陷相與以至干亡乎天意之可懼如此人將何以回天哉彼君之衆動
民人之親教所關也必夙夜之聞而發興有常旋除之內而酒掃必飭使身無
惰行而動可觀法有以爲斯民之表率兵之修廢遠人之向背所係也又必于
車馬則修之而求其壯健于弓矢戎兵則修之而求其精好使兵戎雖興而倉
卒有備用以遏蠻方之寇焉無內外無遠近無細大無常變皆應之周備之備
如此則所謂計議定命遠厭服告者于此可見庶乎弗爲天所棄而免淪胥之
也矣

詩經

卷之二十六

十三

疏解此章上三句言天道之可畏下言人事之當修從先賢微戒之意而遂致
微告之詞也肆字承上迷亂爾爾來天之所尚正德德之弗修人弗尚也天之
所去亡不難此三句危詞以惕其修德惟其恐爲天所棄是以他無內外無
遠近事無細大無常變皆當周備防不可有一之不至也以下二段見修德
之當且應計議二句是就治國之中指出二事即所謂不濫過不忘遠也
寢與酒掃有一段勸厲精神員嚴其中崇功崇業皆甚于此深宮之修無不至
則維之大廷者可如矣維民之章使民曉然在爾爾中求我之可爲民法上此
正格維民之明訓蓋民之所明且其章不則其暗今能完吾心之覺仰以福

民心之章矣。謂上下間俱有一段精明氣象也。車馬弓矢戎兵是三項以修子
實戎事之戒無不預備之文治者可知矣。修飾于平日正欲清淨于未萌故
戎事雖未作而用是以備之。方固無事而用是有備者以備之。俱屬未然事
此二句意相承有備可以無患。戒之即所以備之也。陳伯玉云以修爲戒則
戒非止有其心而實有其事以戒爲過則過非止預其備而實預其謀。道體中
原有經略即此是計謀遠猷。祖宗朝世慮方即此是數求克紹亦有精義。○
上文曰述亂于政則國之大者且置不理何況細行故此言細以該大也。既述
亂于政矣則近而易見者且或遺忘何有遠慮故此言遠以該近也。此詩人用
意精義處。

詩人人民諷諭侯用戒不虞則元慎爾出話威儀何反無不恭嘉何反自
之玷尚可磨也斯言之玷不可爲也

賦也。成也。定也。侯度諸侯所守之法度也。虞處話百柔安是善功缺也。○言
既治民守法防意外之慮矣。又當謹其言語。蓋玉之玷尚可磨使平言歸

詩經卷之二十六 大雅

一失其能教之其戒深切矣。故南容一日三復此章而孔子以其兄之子妻之

車訓然治國之道豈惟是哉。使人所賴以守國也。則從而備之戒之以教養
之仁定之以畫一之法焉。侯度所守以保國也。則從而謹之守乎王章而不悖
聖乎禮焉而不愆焉。是其治民守法既以防意外之患矣。非所以戒不虞乎。雖
未也。又當慎爾出話。教而威儀使凡有言也皆和順而合乎道。凡有動也皆和
順而中乎禮。無不恭嘉可也。然言之所以當謹者何哉。蓋白圭之玷尚可磨。雖
使平若新言一玷則士大夫共病其非士庶人共議其失而不可復救。非如白
圭之玷可爲也。此言之所當謹也。

疏解此章上三句言治國之圖下言嚴治已之要治國治已勿乎君只是既
如此又如彼之謂治成也。定也。教之而倫理明導之而生發達成也。治之而德
猷平理之而事泰息定也。侯度如武王所賴之訓誥康叔所正之制常修厥德
備田野止賦稅凡禮樂刑政皆是用戒句。總上二項制治于未亂保邦于未
危何虞之有言語是出于口者成儀是形于身者人能慎言不妄發發而無

動則在我者無不溫柔而嘉矣矣不柔或至于粗暴不嘉或至于持節。○人
之然言與德雖均不可失而言之失尤易能謹其言則德可知故又申戒之。○
謂慎言不獨是謹閉而不出必如定命版告方見能慎處。○玉缺猶可磨于言缺
莫可修補故特借玉以深戒之。非推原其當慎之故也。言語威儀並言而註獨
解言語不解威儀者以威儀上章已言之而此章重在謹言上故註就所重解
之而不及威儀耳。○輔慶原曰蓋之告辭以敬承無虞亦以因失失先能
謹我之法度則可以免不虞之患矣。

無易由言無曰勿矣莫爾門朕言言不可逝也矣無言不讎又反無德不報

賦也。易易難持。逝去難承。奉也。○言不可輕易其言蓋無人爲我執持其言
者故言語由已易致差失常當執持不可放去也。且天下之理無有言而不歸
無有德而不報者。若爾能應于朋友庶民小子則子孫繩繩而萬民靡不承矣
皆謹言之效也。

詩經卷之二十六 大雅

言言不可逝也矣無言不讎又反無德不報

而可荷而而已也。蓋言出下舌無人爲我執持其言故言語由已易致差失常
當執持不可使一言之放去也。且天下之理無有言之善而不歸無有德之厚
而不報者。爾能人而謹言于朝有以順乎卿大夫士之心出而謹言于國有以
順乎庶民小子之心則言善而德在是矣。將見以是爲垂復之詞也。則爾言之
子孫繩繩之是謂是行繩繩然相維于無窮矣。以是爲今民之詞也。則爾言之萬
民繩繩之近悅遠懷欣欣然承而不悖矣。言謹于一身之範而致微于國家之
大如此則不可不知所謹也。

疏解此章上四句是致謹言之戒下四句以謹言之效也。無易由言無曰勿矣莫爾門
言之玷則且放縱告從易心始由言者山已言之也易之乃言竹有言也故又
云無曰勿矣莫爾門二句正見當謹處言不可逝只是于未言之先將言之際而
謹執持之便是無言二句言威儀必然之理以起下四句言德俱就一一邊
總解此章是于二句正聲謹言即無易無苟而然應于下句應順即承易也

〔疏解〕此章上三句是因其動之所察下是就以靜之所存上三句轉事在兩室以下君子或拾旅官輻之屬亦可○程昆湖云友君子只是交接賢士大夫之時轉乘兩兩聲威儀中一端言之不起有疑全是檢身不及之念不愧屋漏只把此念流行之耳所謂民失色于堂堦傳笑于國是也屋漏正是不能不顧

以桃報之。以李彼童而角實虹。虹小字。虹童反。試也。降君也。指武公也。止容止也。特差。差者。則法也。無角曰童。虹。清亂也。○既流以修德之事。而又言爲德而人法之。猶投桃報李之必然也。彼謂不必修德而可以服人者是。牛羊之童者。而求其角也。亦徒清亂汝而已。豈可得哉。

陳。雖然能修德者。大豈無其端乎。若謂之爲德也。誠能內外兼修。動靜交養。便吾之道德造于無聲有覺之地。而極其純粹至善之體。無一毫之不誠。無一毫之不恭敬。以容止則淑慎。使可觀可度。而不矜于所儀之則焉。既不踰乎理而有所附也。又不害乎理。而有所賦也。如是則君德修矣。將見表正之極。既端而則效之化自神。所謂四方之謂。四國之順者。在是。孰有不以之爲則乎。譬如人有所投。而以其桃。則我必有所報。而以其李。罔未有施而不報者。其味應之必然。蓋如此矣。彼謂不必修德而可以服人。則是無其感而求其應。猶牛羊之童而反求其角也。亦徒清亂汝小子之聽而已。豈有是理哉。汝當知所自反矣。

疏解此章上六句。示以修德之應。下是反覆以著其必然也。辟爾二句。是定章。

修睦大業舉其全也。辟字。略讀往新言君。爾之為德也。便是。即字有工夫。味其
總是至精至善。盡善盡美之意。新云無一德而不善也。淑慎二句。是偏言修德
一端。舉其重也。左中說不恕。中規中矩之意。淑慎則不怨矣。不怨句。根氣最來
不辭于事。無所著也。不賦于理。無所害也。此當說本疏義來。袁元峰云。賈誼兩
之傳。言理謂之賦。此不分事理。郭峰山。雖省。亦依此。若極深。以上皆為德
之。至用功說。惟李二字。亦有義。蓋李亦桃類。不專重。投報已也。合下句。總是
反復言之。以見威儀之理。不可深而辭。不可以不修德也。賈如小子。在不必修
德。而可以服人上說。賈義云。既言工夫之當然。又說詞以見效驗之必然。又
以詞以見妄說之必不然。反覆言之。以明工夫不可缺。而效驗不可誣也。

卷之二十六 大義 十八

德之修睦。其要固已盡言之矣。然德言乃修德之要。九人君之不可不
也。德在德。其材質之美。可以為弓。為矢者也。則言德之輪而為弓。矢。况此溫
溫之奉人。惟賢之謙卑也。則能受無方之益。而初德以高大。此為為德之基矣。
何也。蓋溫溫奉人。乃哲人也。其惟哲人。理明而見其心虛。而善人有以古之善
言而告之。彼必知是言為可必信。順其結而行之。凡為終已。也。治人惟吾言而
莫子。雖也。事非為德之基乎。反乎此。而謂之愚。人非惟不能順德之行。反以吾
言為不信。而不能德矣。大哲人能受乎善言。愚人拒人于千里。人心不同。智
愚相遠之遠。如此。而欲修德。可不去而思人。就而哲人者。以聽言乎。
疏解此章上四句。與奉人之可以進德。下言聽言之異于愚。人正見其所以能
進德也。木剛則折。惟柔初乃可為。人滿則損。惟溫恭乃可進德。此與意也。溫
恭。人。就溫溫上。謂和順謙沖。退然若無所。知無所能也。以此存心。何所不受
而傳之。高明光大。安基于此。基如基址之基。日曉一善。從此積向上去。那得不
高大起來。蓋無競者。然則必以柔為基。有覺者。然大必以小為基。此句正

與德之隔。相格。蓋德之既為。必開其開。隔在內與外之相。乎。故取大。抑抑
之。未為。先問其基。基在上與下之相。果則取夫溫溫。然不有基。安有開。不以溫
溫。安望以抑抑。此只虛說。其推哲人三句。則言其所以能進德者。以其能
聽言也。哲人。即是奉人。其退然若無知。謙處。政是大知。謙處。語言。即上修已治
人之言。語言之善。便是德。順德之行。猶言順其話言之善者。而行之。無違也。
順字。須從溫恭上。對點出來。如善與人同。不作聰明之意。舜之聞言見行。若決
江河。順之至也。此正見能基德處。若愚。人非惟不聽善言。而反以吾言為不
矣。民各有心。只說愚之不同。于哲如此。此所以哲人能為德之基。以立德之開。
而愚人之終于斯。疾也。舉哲人。所以為勸。舉愚。人所以為戒。正武公自警之意。
也。○轉慶源曰。人機溫溫。則便是清。磨了那客氣。消得客氣。則其德方可進。
故程明道謂。義理與客氣。常相磨。只看消長。分數。為君子小人之別。消者為
大賢。積者為亦言。學者先須去其客氣。惟溫恭。則可以進學。

卷之二十六 大義 十九

德之修睦。其要固已盡言之矣。然德言乃修德之要。九人君之不可不
也。德在德。其材質之美。可以為弓。為矢者也。則言德之輪而為弓。矢。况此溫
溫之奉人。惟賢之謙卑也。則能受無方之益。而初德以高大。此為為德之基矣。
何也。蓋溫溫奉人。乃哲人也。其惟哲人。理明而見其心虛。而善人有以古之善
言而告之。彼必知是言為可必信。順其結而行之。凡為終已。也。治人惟吾言而
莫子。雖也。事非為德之基乎。反乎此。而謂之愚。人非惟不能順德之行。反以吾
言為不信。而不能德矣。大哲人能受乎善言。愚人拒人于千里。人心不同。智
愚相遠之遠。如此。而欲修德。可不去而思人。就而哲人者。以聽言乎。
疏解此章上四句。與奉人之可以進德。下言聽言之異于愚。人正見其所以能
進德也。木剛則折。惟柔初乃可為。人滿則損。惟溫恭乃可進德。此與意也。溫
恭。人。就溫溫上。謂和順謙沖。退然若無所。知無所能也。以此存心。何所不受
而傳之。高明光大。安基于此。基如基址之基。日曉一善。從此積向上去。那得不
高大起來。蓋無競者。然則必以柔為基。有覺者。然大必以小為基。此句正

讀解此章上八句言教有可知之理下六句以謙有受益之道上章言哲人能聽
言以進德則誠否無不知而德已早成了此與上反着於乎永恐遠邇來修德
勝誠不修德則吾手携門何從聞其趣而使之哲也所喻不外誠否告之誠否
即上修己治人之事手携者提挈其要而指示之也示事者愚其無微不信故
言誠必真以事之誠言若必証以事之否也而命不適當而謂地之提耳者恐
其不善教切故要此而徹之使誠者在所必從否者在所必違也借曰未知是
因其不能受言而極力告戒之不指誠否蓋誠否未知猶未便是愚告之詳切
而猶言不知難道是言此其病全在自負不肯失之于茲也故接以靡盬人能
去其盈滿之心則處以生明見到此造詣亦到此成固不在知後也民字可
玩兒得就是凡民但能靡盬則知已風而成自不莫況為人君而可以剛民者
乎靡盬即溫溫厥和緊承靡盬又堅水知知字與哲字相映成字與基字相
映感嘉其成也民字泛說寔歸到武公身上彼年已九十有五矣而自稱曰小
子若初為子者然以抱子自警若初為父者然只此便可想見靡盬之意

天孔昭叶音我生靡樂音視爾夢夢音我心悵悵音惻惻音惻惻音惻惻音

匪用爲教音覆用爲虐音曰未知亦事既音

賦也憂黎不明亂意也悵悵憂疑諄諄詳然也藐藐怒嗟耄耋老也八十九寸
曰蒼左史所謂年九十有五時也

申詩夫受言之益有如此而汝則不能也豈未知天道之可畏乎彼昊天屬焉
爾淫其理昭然甚明而我生斯世迷懷禍而靡樂焉使爾知從善而去惡則吾
責猶可釋也今觀爾夢夢而未知誠否則天之禍爾必矣我心安得不悵悵而
惻惻哉然爾之夢夢者豈以我誨之有未詳而然與則我之陳戒于爾言已詳
諄而詳且熟矣特爾之聽我者較較而忽非惟不以我爲教而反以我爲虐
則爾之夢夢有由然矣信曰汝之不知聽言由于未有知識而然則汝亦卒既
著其間歷世故不爲不多矣何其輕忽人言之若是哉

疏解此章上四句白表其愛世之心下賡其不能聽言也上章是諄之勉言此

正候之使聽意孔昭指察別苦惡不滑讀只虛虛以天道惡殺奸諫賢也且
 想到禍福上我生靡樂謂我生無日非恐得罪于天之日不見有可逸樂也正
 與孔昭相關此託爲福詩者之言夢夢註謂不明亂意則非止不知臧否之詞
 如所云迷亂顛覆有萌生夢死意此夢夢與塵網之心相反故我爲之慘慘而
 憂也諫爾以下反覆言其不能轉言也諫諄即上文喻之詳切便是義疏正是
 他夢夢處人不知自修則以忠教見虐者必多不以爲教而反以爲虐則甘丁
 哲人之衆而爲惡人之歸其夢夢又甚矣借曰我非故爲是夢夢時未有知識
 而然則汝既老其法歷歷已深夢夢宜其宣說大意言汝忽然已老大矣知
 待何時言此吾言也雖與他子之年只一席而語意深切又進一步

於乎小子告爾舊止聽用我謀庶無大悔叶茂天方艱難曰喪厥國叶于取譬不
 遠昊天不弔回過音其德憚民大棘

賦也舊章也或曰久也止語靜息幸悔恨忒差適僻棘急也○言天運方此
 艱難將喪厥國矣我之取譬夫豈遠哉觀天道禍福之不差忒則知之矣今汝

乃曰曷其德爾使民至于困急則喪厥國也必矣
 乃曰曷其德爾使民至于困急則喪厥國也必矣
 之遺皆舊章之所在也爾能聽用我謀則有以回弗尚之天而弭淪胥之變庶
 幾大悔可免矣今天運方此艱難已有敗亡之漸將喪厥國矣我之卽事論事
 而取譬也夫豈遠哉觀天道禍福之不差忒則知之矣今爾不聽我謀乃曰曷
 其德而使民至于困急則皇天弗向爾必隨之其喪國也必矣安能免于大禍
 哉知喪國之可懼則其聽言以修德者自不容已矣吁武公使人命已之詞如
 此其自隲之意至深且切矣

爾筮此章上四句言聽言之可免禍下拍言禍之難免以懼之正欲其聽言也
 筮立如治民守法而預防外患謹備慎言而體顯交修皆是卽上文先王之明
 刑也後且不徒聽之而能用之則反其夢夢之思而爲溫溫之哲矣大悔卽下
 文喪國之禍言說也不是以爲倫此時國家未危而我乃取喪國之言爲爾曉喻
 爾必謂迂闊無當試觀禍與禍亡之理則所爲皇天弗向淪胥以亡就是眼前

的事了故曰不遠○都亭山云取譬不指上二句即指吳天不遠○
一遠之說本請姑休此更舉之○回過其德即不能剪止之謀自為盈滿而
載載不修政令不諱威儀而終于迷亂顛覆也○俾民大斂蓋不足為用也
訓為順使民至于困急則皇天弗尚必加之以大悔而國也必矣安可不
言以修德哉○此詩言甚切至有以敬而敬之者如四方之國國難民之
難民之憂子孫穰穰萬民靡不承解不為則之類是也○有以言以諷之者如靡
哲不愚敬重而角之類是也○有正言以導之者如弗念厥德莫肯服之類
思維德之基民之靡盬之類是也○呼之曰小子黃之謂曰既達其工夫則
不遠不忘顯微無間表裏交修而後為至信誠聖人之德也○有延抑詩所以
得入二雅者豈公作此二詩存于為王卿士之日而二詩之體案音節又有合
于大小雅乎然二詩但得列于變雅則與先王雅樂亦自無相亂矣

抑十二首 章八句九章十句○楚語左史倚相曰昔衛武公年數九
十五矣猶儆于國曰自卿以下至于師長士有在朝者無聞我老耄而舍

我必將格于朝夕以交戒我在與有旅賁之規位有官師之典倚凡有
訓之師居有特御之職聽事有特史之遊宴居有師工之誦史不失也
不失訓以訓御之于是作詩戒以自儆及其沒也謂之序聖武公章昭曰
為詩抑此篇也蓋氏曰侯包言武公行年九十有五猶使人日誦是詩而
不離于其側然則序說為刺厲王者誤矣

桑桑全書○通詩大意反覆刺厲王用小人以病民也首四章是著民病可
而微諸征役之怨詞下是詳舉指失宜而歸諸小人之病民也告爾爾爾
序詩是一篇綱領折首之一章嘆民病之可愛二三四章述征役之怨詞以見
民之病也五章言用賢可以已亂六章言世亂而君子不樂仕于朝七章言天
降亂無已雖田野亦不能自安八章刺王不能擇相而任小人九章并刺在位
之不若也十章刺人君用惡人而拒諫十一章刺人君用惡人以致亂十二
章言小人相向之異十三章刺王之用人以致亂十四章言其言之不
而小人不見聽也十五十六章言小人情狀之可惡結首反覆以責小人是所以

深怨用小人者之非也
楚語左史倚相曰昔衛武公年數九十五矣猶儆于國曰自卿以下至于師長士有在朝者無聞我老耄而舍我必將格于朝夕以交戒我在與有旅賁之規位有官師之典倚凡有訓之師居有特御之職聽事有特史之遊宴居有師工之誦史不失也

比也○楚語左史倚相曰昔衛武公年數九十五矣猶儆于國曰自卿以下至于師長士有在朝者無聞我老耄而舍我必將格于朝夕以交戒我在與有旅賁之規位有官師之典倚凡有訓之師居有特御之職聽事有特史之遊宴居有師工之誦史不失也

今日之東乎彼竟然茂密之桑桑方其未采也其蔭無所不覆及其采之也
故取以比周之盛時如桑之茂其蔭無所不覆至于周王肆行暴虐以敗其成
業王室忽焉凋弊如桑之既采民失其蔭而受其病故君子憂之不絕于心悲
問之甚而至干海遂賦天而訴之也

桑桑全書○通詩大意反覆刺厲王用小人以病民也首四章是著民病可
而微諸征役之怨詞下是詳舉指失宜而歸諸小人之病民也告爾爾爾
序詩是一篇綱領折首之一章嘆民病之可愛二三四章述征役之怨詞以見
民之病也五章言用賢可以已亂六章言世亂而君子不樂仕于朝七章言天
降亂無已雖田野亦不能自安八章刺王不能擇相而任小人九章并刺在位
之不若也十章刺人君用惡人而拒諫十一章刺人君用惡人以致亂十二
章言小人相向之異十三章刺王之用人以致亂十四章言其言之不
而小人不見聽也十五十六章言小人情狀之可惡結首反覆以責小人是所以

四牡騤騤旌旗有輝○亂生不夷○國步斯頻
四牡騤騤旌旗有輝○亂生不夷○國步斯頻
四牡騤騤旌旗有輝○亂生不夷○國步斯頻
四牡騤騤旌旗有輝○亂生不夷○國步斯頻

○厲也夷乎混滅黎黑也謂累骨也具俱也煠灰燼也步猶遲也頻急蹙也○厲王之亂天下征役不息故其民見其車馬旌旗而厭苦之自此至第四章皆征役者之怨辭也

市得然民之受病觀于征役者之怨詞可見矣其詞曰吾王以好大喜功之志而肆其窮兵黷武之威四牡則蹙蹙而壯盛旆旄則有翻而飛揚東征西討兵革日興禍亂之生也亦何能有定乎自四方之國言之則無一國而不淪胥以滅矣自四方之民言之則民靡有孑無不具禍以茲矣夫國滅則屏翰無資民塗則守國無本於千哀哉國家之運至是危蹙而不能以久存矣

疏證此章上六句連民之苦于征役下嘆困運之病亡也四牡二句約見征役不息有耳目目見無非厭苦之意驥驂馬行之貌言其常行不息也旃加止則納之殘中言其行而顧顧亦是在路不息亂生根此說不爽言無平定之期也靡盬句對民靡二句因拈諸侯民指百姓因滅民坊總見亂生之不爽也傷者遺溺而喪亡如火試而燄言其時之民得存性命者皆死亡之餘耳末二句承

卷之六

周興國說曰：貴以王室之氣運言。國運之所以隆長者，以四國定而萬民安也。因民則藩籬蔽，民建則邦本搖。國家之氣運安得不日蹙乎？京國運之憂，便是征役者哀之。勿依輔氏作君子京。○朱氏曰：車馬之盛，旌旗之美，一也。而在正雅則爲美，在史雅則爲怨。有亦猶聞鐘鼓管簫而欣欣有喜色，或疾首蹙額而相告也。身之所遇有勞逸之殊，而心之所感有悲喜之異。然則爲人君者，其可不以繁絀爲心哉！

張衡春天不我將叶于靡所止疑有說可云徂何往君子實維秉心無競叶其

也○言國將危亡天不我養居無所定徂無所往然非君子之有爭心也謹宣爲此禍階使至今爲病子蓋曰禍有根原其所從來也遠矣

車講夫每役不思是致國運岌岌嗟哉其可懼乎天賦厥稟斯世而不我養嗟
故我欲有所居以圖安財所遇皆窮而居無定所也欲有所往以避患則舉世

皆亂而往無所適也民病一至于此是必有以致之者矣意者君子之爲天下也故相族以成天下之變歟然君子秉持其心每欲和平以養天下之福初不欲爭競以啓禍也不知譴寔生此禍階至今爲民之病而使之無所定無所往若是乎福有根源其所從來也已非一朝一夕之故矣

疏解此章上四句言已遭亂之極下則答其致亂之人也茂資將茂而可容嘆也天不我將爲國步將危也此亦無所歸咎之詞僕慙註疑立正立自定之貌蓋人有疑則徘徊而始定也內無以自安外無處可往幾無所逃于天地之間此正見其不我將處君子定維四句只借君子作轉語而歸其亂本于王此君子泛指在位欲安民者言競者亂之階也意氣之戈矛神祿殺伐在位諸君子雖或敵于忠義而稍有爭心未免與小人爲敵往往釀成禍亂程伊川所謂新法之行亦吾黨激成之是也無庸大意謂洞觀天變人離之際似有從中構煽之人而徵察端委始末之由豈是吾黨激成之過則非君子之有爭心也此其厲階必有所以釀成之者矣末路將言王用小人致亂故此又先說與君子無

卷之五十六 大雅

干又若佯爲不知也者。而曰諫蓋以吸起一篇之勢。○說通下四句。窮亂本也。曰君子建維繫心無就。則當時有言攷亂自君子者矣。厲階指厲王用小人。曰至今追其始以咎之也。

心慙音慙念我土生我生不辰逢天俾音俾自西徂東音徂靡所定處音靡我

賦也。土鄉宇居辰時。俛厚覲見瘡病。棘急圍邊也。或曰。禦也多矣。我之見病也。急矣。我之在邊也。

申譌夫國之危亂如此是以我也憂心慙慙念我土宇而懷歸之思益甚切矣
所可傷者我之生也當此不辰之時也逢天之譴也足以使我離其室家而自
西徂東靡有定處之苦是也有飢渴勞勩之苦多矣我之見病乎有鋒鏑死亡
之憂急矣我之在邊乎有人心者何忍使我至此極哉夫征役者之怨詞如此
則國之亂而民之病也從可抑矣

疏解此章上一句是勸故士之思下是傷征役之困憂心慙慙承屬階來土宇

征役者之家鄉也。居邊陲之苦。則思內地之安。念旅寄之勢。則有故鄉之思。故曰令我士宇。我生六句。一氣滾下。總是傷感之至。不展。非言生時不苦。言不幸生于此時也。周都于西。歸由西往。故曰自西徂東。正指征役言。天怒于上。民困于下。今之見病者有矣。危急者有矣。而飢渴勞助之勢。鋒鏑死亡之日。我則我獨多。而我獨難也。口多親。非一事也。曰孔。朝不保暮也。士宇之念。何能已。已合上二章。總是下民之疾。○輔慶源曰。以上三章。雖皆征役者之怨詞。然四壯章。要其禍亂之終。則步章。原其禍亂之始。至此章。則情愈切而詞愈哀矣。

賦也。然其詞。則序辭辨別賢否之道也。執熱。手執熱物也。○蘇氏曰。王豈不詳且慎哉。然而不得其道。適所以長亂而自削耳。故告之以其所當憂而諄之以序辭。且曰。誰能執熱而不濯者。賢者之能已亂。猶濯之能解熱耳。不然。則其何能善哉。相與入于陷溺而已。

卷之二十六

王

○蘇氏曰。王豈不詳且慎哉。然而不得其道。適所以長亂而自削耳。故告之以其所當憂而諄之以序辭。且曰。誰能執熱而不濯者。賢者之能已亂。猶濯之能解熱耳。不然。則其何能善哉。相與入于陷溺而已。

○蘇氏曰。王豈不詳且慎哉。然而不得其道。適所以長亂而自削耳。故告之以其所當憂而諄之以序辭。且曰。誰能執熱而不濯者。賢者之能已亂。猶濯之能解熱耳。不然。則其何能善哉。相與入于陷溺而已。

序于見國之前。下與賢之大小。其序若天定。不可與以私也。如智者決策于慮。人賢士程能于不肖。可謂序乎。誰能二句。言必用賢方可止亂也。此時此若。至要至切。如救焚然。故以執熱喻之。此二句。須以正意用在頭上。方是賦體。其何二句。其不能以賢以已亂也。

如蘇氏曰。亦孔之僇。民有用心。非謂云不逮好是稼穡。力民代食。稼穡維。亦孔之僇。民有用心。非謂云不逮好是稼穡。力民代食。稼穡維。

○蘇氏曰。王豈不詳且慎哉。然而不得其道。適所以長亂而自削耳。故告之以其所當憂而諄之以序辭。且曰。誰能執熱而不濯者。賢者之能已亂。猶濯之能解熱耳。不然。則其何能善哉。相與入于陷溺而已。

卷之二十六

王

○蘇氏曰。王豈不詳且慎哉。然而不得其道。適所以長亂而自削耳。故告之以其所當憂而諄之以序辭。且曰。誰能執熱而不濯者。賢者之能已亂。猶濯之能解熱耳。不然。則其何能善哉。相與入于陷溺而已。

○蘇氏曰。王豈不詳且慎哉。然而不得其道。適所以長亂而自削耳。故告之以其所當憂而諄之以序辭。且曰。誰能執熱而不濯者。賢者之能已亂。猶濯之能解熱耳。不然。則其何能善哉。相與入于陷溺而已。

也曰維賢曰維好則當時朝廷之上小人之傾軋君心之眩轉恐恐使人長之而不放進又可知矣

天降喪亂滅我立王降此穰穰積卒瘁哀哀中國具瞻聖祖聖考有旅力以念焉

賦也何病其俱也皆屬也言危也春秋傳曰君若綴旒然與此詩同幸蓋荒虛也旅與符同符者天也言其形甚言其色一言天降喪亂固已滅我所立之王矣又降此穰穰則我之穰穰又病而不得以代食矣哀此中國皆危殆是以前之極無力以念天禍也此詩之作不知在何時其言滅我立王則疑在共和之後也

中諸大賢者退處田野固欲以圖安也孰知田野亦不能以自存乎今天降喪亂固已滅我所立之王矣又降此穰穰使我穰穰之盡病則代食之謀又無以自遂矣奈何哉此中國也俱趨于危而無復可安之處悲哉于危而無復可安之計是以亂離似危而之極至于靡有旅力以念天禍亦惟賴其自勉而已矣

卷之二十六

天

疏解此章上四句是答天降禍之非輕下是原已處難之無力滅我立王言將滅我所立之王謂王室也二句只是引起之詞重穰穰是見上焉無若不得穰食既困于朝矣而降此穰穰使穰穰卒瘁又困于野也奈何四句皆本義賦說皆危無可安之所見不特征伐之難所定處也去荒無可食之資見不特征伐之天不我將也應有二句亦不是無力以念天禍分明見得念亂國存事當在要路輔之人豈我在野遭此危困之極者欲得來或言天禍無極那有許多氣力合得他只得付之無可奈何而已亦有味又一說謂流離困苦雖苦若中而且不能則亦有死而已勢危情極故直形至此若說沒有許多氣力去念他只得付之無可奈何反不見得他悲惻處甚可憐○按厲王三十七年國人呼王出奔遂天子靜匿召穆公宋國人聞之召公乃以其子代太子太子得脫穆公乃與召公行政謂之共和其三十四年厲王死于彘乃立太子靜是為宣王此詩果共和之時則厲王尚在故詩人追敘其事而刺之也○補處源

口此謂滅我立王乃共和以後矣然又謂告爾憂恤誨爾序序則非近利之故宋子姪之

維此惠君民人所瞻言秉心宣猶考慎其相去聲維彼不順自獨侮滅自有時賜俾民卒在

賦也惠順也順于義理也宣猶猶謀相輔狂惑也言彼順理之君所以為民所尊仰者以其能秉持此心周備謀度考擇其輔相必眾以為賢而後用之彼才順理之君則自以為善而不考眾謀自有私見而不通眾志所以使民貽誤至于狂亂也

和諸夫禍亂之發賢者無以自存如此夫豈無所自哉亦以王用人之失當耳蓋天下治亂係宰相而任相之責在人君雖彼順理之君所以為民所尊仰者為其能秉持至公之心以周備謀度而考擇其輔相必眾以為賢而後用之此所以用舍得宜眾情皆服而為民所瞻仰也若彼不順理之君則自以為善而不考眾謀自有私見而不通眾志是非倒置所以使民至于狂亂也何以為民

卷之二十六

天

疏解此章上四句言賢君用人之公下言庸君使賢之弊上段只為引起下段而點明民人之望曰惠不順者與民情相戾也不作義理解秉心二句提秉心自貢下秉其虛心以周備謀度即是考眾考擇又即是謙處考有辨之明意實有用之善意擇天下才任天下事而即就天下人用天下才始下文所謂考眾謀而通眾志也何言眾相者眾重而言也慎擇一相則所用無不賢矣下不順理之君最不好自善其見自私其見此所以偏聽生奸禍任成亂也是非顯明使人自然畏其舉生之心而且物怨其不平之憤故曰卒在彘至此而序之豈不可憐矣

將按中林姓其鹿朋友已譜其姓不謂以殺人亦有言進退維谷其也姓姓聚多進行之貌譜不信也習相殺善谷窮也言朋友相譜不能相善會鹿之不如也○言上無明君下有惡俗是以進退皆窮也

申補夫此既無明君以擇相矣由是在位者皆好機佞亦何往而不窮哉

疏解此章下四句與言風俗之論下言已處世之難此以鹿之相從于野與友之相諧于朝以人不和為害與也鹿性善食得食則相呼而其之慮慮則聚居以聚之朋友以在位之人言朋友之謂皆由君之才方檢來片既不以公心用人人反亦以私心競逐不如善而相恤不相信而相疑矣進退讓谷正承朋友之辭言甚恐其競逐之及進退俱難也進退分有方見其無所不窮樂是憂讒畏笑之意

駭也聖人罕言死所視而官者無遠而不察愚人不知禍之將至而反狂以

日之大可憂者竹筴見而預言之蓋明見于百里之外而無遠不終也雖使愚
 人不知廟之將至安危利害而反狂以喜誇今世之用事者蓋此人矣我雖身
 聖人亦不甘爲愚人也豈不能盡言以相正哉但王之暴虐指言爲諂有諂則
 殺逆路且以日矣故我雖有欲言之心其如此長忌何哉此所以不敢陳也
 藏此章上四句言竹筴所見之異下嘆已之難于言聖人愚人俱指爲臣者
 難以舉過相較而意實重愚人一邊聖只通明之稱聖言二字中看猶云有所
 見而言則無遠不終卽木石之類稱亦有竹筴百里只稱言其遠不指應茂愚
 人之喜卽安危利害所以仁與竹見兩機相反應言之言在禍事未發之
 先先見之言也匿言之言在禍患已見之後救時之言也未二句言當勝勝
 既用榮公專科又用荀爽臨諫以告明發道路以目召公嘗有防川之言據定
 不妄長約約亦不無長忌也此王之暴虐拒諫又可見矣○按周語厲王虐

不肖民人所以非也以從維彼心是謂是初民之貪亂當爲在好

則也。遇逆也。忍。殘忍也。顧念復重也。荼苦藥也。味苦氣辛。能殺物。故謂之荼毒也。言不求尋人而施用之。其所顧念重復而不已者。乃忍心不仁之人。民不畢命。所以肆行貪亂而妄爲荼毒也。

耶律夫惟使人不敢言如此。則用舍失宜。發從而正之乎。釋此良人。國之寶也。所宜訪求而用之也。乃不求而遽用之。而良人日疎矣。維彼忍心。民之賊也。所宜擯斥而遠之心。乃顧復而存焉之。而小人日裂矣。夫害人之藥。既無以致民之安。而忍心之明。又適以重民之害。由是民不堪命。所以肆行貪亂。胥戕胥虐。安焉荼毒。以害人。而不顧也。是豈民之樂爲哉。

疏解此章上四句。言玉川公之失宜。下四句以起民之亂也。善人國之寶也。則藥之如殘忍心。聞之賊也。則念之不已。所謂自有肺腑者也。善人棄既無以救民之安。忍心用。適有以重民之困。民不堪命。所以肆行貪亂。荼毒善人以害人。亦安焉之矣。率字妙。民豈爲荼毒者。迫于忍心之人。不得已則安焉。此也正與上報民卒狂句相應。

民之困極。職忘善音。叶必爲民不利。如云不克。民之困通。古職競用力。

反覆也克勝也回還邪僻也○言民之所以貪亂而不知所止者專由此人名爲直諫而實善背又爲民所不利之事如恐不勝而力爲之也又言民之所以邪僻者亦由此輩專就用力而然也反覆其言所以深惡之也

申講然天下之亂必有其由倡而民心之邪亦有所由起今民之所以含亂而不知止者非民自爲之也專由此人名爲直諫而實善爲反覆之行又爲民所不利之事如恐不勝而力爲之譏害民有所不顧是以民從之而亂耳又如民之邪僻而反其正者亦非其心之本然也亦由此輩專銳用力肆其邪僻之非以爲道民之路是以民從之而邪耳豈得歸咎于民哉

詩經集成

卷之二十六

三十四

下三篇職字正應第三章謹生厲階謹字民之罔極言貪亂無窮極也職字皆名為直諫而寔則變詐無常也小人而是非非如鬼如蜮不可方物此致亂之本原亦小人護身之秘訣不利如暴征橫斂以盡人之力竭人之財皆是蓋必令天下之不利始成其自利故求其自利何暇顧天下之不利也職字用力言此輩處心積慮立身行己專競用力于邪僻如中疴之爲有以導民于邪僻也職字正典第三章無競競字應見君子無競而小人競競所以厲階之生端在小人不在君子既曰民之罔極由于小人又曰民之回遑由于小人所謂反覆具言也上貪利故下貪亂上下正相反同達各自相發

民之未戾賊盜爲寇涼曰不可覆背善言雖曰匪予旣作爾歌

賦也。戾定也。民之所以未定者。由有盜臣爲之寇也。蓋其爲信也。亦以小人爲不可矣。及其反背也。則又工爲惡言以害君子。是其色厲內荏。真可謂奪衛之姿矣。然其人又自文飾以爲此非我言也。則我已作爾歌矣。言得其情。凡事已著明。不可掩覆也。

事論然小人之惡不止此也彼民之所以日趨于亂而未定安者皆由此盜臣恣行暴虐而爲之寇敵耳且是盜臣也外爲信實之行亦以小人爲不可矣及一反背之間則又工爲惡言以誣君子是其干小人則內合而外離于君子則陽與而陰排色厲而內荏真可謂穿窬之盜矣且又自爲文飾以爲善言之言非干言也蓋欲推其惡以歸他人格其過以壅君子殊不知喪既得其情而作汝歌凡詭秘之狀悉著于篇什之中矣豈可得而掩覆哉是則憂亂之情不一而覘諷之意有加若商伯可謂愛君愛國之至矣

疏解此章上四句言民亂由小人下究其情之難掩也未戾四句一氣說又究其職宗善背之情也未戾者卽居無定徂無往騷然不寧意所以然者專由盜臣竊君之權以行寇虐故民擾亂如此甚至目之爲盜而王所爲自獨悍賊者與今之所謂民賊也京曰二句正形容小人立心之險陽旣非小人然又援君子如反謂君子爲民不利爲同過是也雖曰旣于是小人自解之詞小人爲民作惡爲民寇其中垢之情如此爾自以爲其垢存中可以掩飾而以善言之言非

新編

卷之六

三

出自子也。而吾已作爾衆矣。作歌有形各其情態。暴怒其事速意。見小人縱能掩主目而不能逃乘桑之刺也。○疏義曰。自十四章至此。又皆托爲僚友相告之詞。然始則嗟嘆而責之。其詞正中。則教其罪而斥之。其詞屬終。則暴其情狀而究言之。其詞決斥其見用者而用之者之罪自見矣。○朱豐城曰。厲王之亂。極矣。一言以蔽之曰。貪暴而已。惟貪也。故所用皆聚斂之臣。惟暴也。故所用皆暴虐之臣。此詩所謂維彼忍心。是顧是復。則用暴虐之証也。所謂貪人敗類。職靡盬。爲家則用聚斂之証也。○小雅正月。大雅桑柔。皆詩人深悲極痛之詞。故言之長如此。然彼多憂懼。此多哀怨。則又不容不辨也。

桑桑上六章八章章人句八章章大句

漢章全旨○通詩惟首二句是詩人之詞下曰逮宣王之意而爲之自言以美之也細分之一章言憂旱而訴于天二章言憂旱而罪乎已三章言憂旱而懼先觀之範祀四章言憂旱而望救于内外之神五章言憂旱而極言天與神之不吝憫也六章自反其事神之無闕以見不空有此旱也七章足辭羣臣盡力

以教災人章是也。韓臣救災而致望于天也。○禮記曰：適章總是不受旱之心。這心乃教天動民之心。宜王中典皆本于此。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。

傳彼雲漢昭回于天。王曰：嗟乎！何事今之人天降喪亂。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。

廟神不舉。廢斯筮。主璧既卒。莫我聽。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。

賦也。雲漢天河也。昭光回轉也。言其光隨天而轉也。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。

不舉所謂國有凶荒則索鬼神而祭之也。主璧廢神之玉也。卒。盡。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。○禮記曰：民受旱則身自省之意。何事今之人句是通篇大意。

舊說以爲宣王承厲王之禍。內有撥亂之志。遇我而懼。側身修行。欲消去之。天下善于王化。復行百姓見憂。故仍作此詩以美之。言雲漢者。夜暗則天河明。故述王仰訴于天之詞如此也。

市議。賦辭彼雲漢者。曰災異之來。乃天心所以仁愛人君。所幸乎人君者。能遇災而懼。耳。傳彼雲漢昭回于天。此無雨而旱之徵也。吾王畏天。命而恐人。窮乃仰訴于天。曰於今之人。果何罪乎。天何爲重降以喪亂之災。而飢饉薦臻。

之若此也。夫國有凶荒。則索鬼神而祭之。以求消災弭禍之應。今則凡祀典所不載之鬼神。靡不舉而祭之焉。彼獲牲禮神之物也。我則隨其方面。備其色。苟利于民。雖牲之多。無所愛也。主璧禮神之玉也。我則隨其方面。與其用。苟利子民。雖王之盡。無所吝也。夫我之祀神如此。是宜天之恤之。而免此旱災矣。何爲而不我聽。而旱之卒不見弭哉。

疏解此章上二句言旱之徵。下述王訴天之詞。言舉廢祀而無其應也。傳彼二句先提出篇首的景。爲各章早既太甚張本。漢之在天。似雲非雲。故曰雲漢。漢者雨之精。天將雨。漢先有徵。今漢皎然。無雨可知。王曰二字。直管到此止。要見宣王憂旱。故形諸詞者如此。於乎二字。哀於惻惻。不能自已也。看何事今之人。便見一念爲民。慮引咎于已。而悲民無辜。消災弭禍之本也。天降二句。作者即帶上句。似傳即表也。神不舉。凡廢祀皆舉。不專指常祀言。所以求天。這也。多一祀。則多一牲。故牲靡愛。多一祀。則多一玉。故玉既卒。牲各隨其方位之邑。圭璧亦天地四方各異。莫我聽。謂天不以盡祀而回災變也。此非

疏解此章上二句言旱之徵。下述王訴天之詞。言舉廢祀而無其應也。傳彼二句先提出篇首的景。爲各章早既太甚張本。漢之在天。似雲非雲。故曰雲漢。漢者雨之精。天將雨。漢先有徵。今漢皎然。無雨可知。王曰二字。直管到此止。要見宣王憂旱。故形諸詞者如此。於乎二字。哀於惻惻。不能自已也。看何事今之人。便見一念爲民。慮引咎于已。而悲民無辜。消災弭禍之本也。天降二句。作者即帶上句。似傳即表也。神不舉。凡廢祀皆舉。不專指常祀言。所以求天。這也。多一祀。則多一牲。故牲靡愛。多一祀。則多一玉。故玉既卒。牲各隨其方位之邑。圭璧亦天地四方各異。莫我聽。謂天不以盡祀而回災變也。此非

疏解此章上二句言旱之徵。下述王訴天之詞。言舉廢祀而無其應也。傳彼二句先提出篇首的景。爲各章早既太甚張本。漢之在天。似雲非雲。故曰雲漢。漢者雨之精。天將雨。漢先有徵。今漢皎然。無雨可知。王曰二字。直管到此止。要見宣王憂旱。故形諸詞者如此。於乎二字。哀於惻惻。不能自已也。看何事今之人。便見一念爲民。慮引咎于已。而悲民無辜。消災弭禍之本也。天降二句。作者即帶上句。似傳即表也。神不舉。凡廢祀皆舉。不專指常祀言。所以求天。這也。多一祀。則多一牲。故牲靡愛。多一祀。則多一玉。故玉既卒。牲各隨其方位之邑。圭璧亦天地四方各異。莫我聽。謂天不以盡祀而回災變也。此非

疏解此章上二句言旱之徵。下述王訴天之詞。言舉廢祀而無其應也。傳彼二句先提出篇首的景。爲各章早既太甚張本。漢之在天。似雲非雲。故曰雲漢。漢者雨之精。天將雨。漢先有徵。今漢皎然。無雨可知。王曰二字。直管到此止。要見宣王憂旱。故形諸詞者如此。於乎二字。哀於惻惻。不能自已也。看何事今之人。便見一念爲民。慮引咎于已。而悲民無辜。消災弭禍之本也。天降二句。作者即帶上句。似傳即表也。神不舉。凡廢祀皆舉。不專指常祀言。所以求天。這也。多一祀。則多一牲。故牲靡愛。多一祀。則多一玉。故玉既卒。牲各隨其方位之邑。圭璧亦天地四方各異。莫我聽。謂天不以盡祀而回災變也。此非

疏解此章上二句言旱之徵。下述王訴天之詞。言舉廢祀而無其應也。傳彼二句先提出篇首的景。爲各章早既太甚張本。漢之在天。似雲非雲。故曰雲漢。漢者雨之精。天將雨。漢先有徵。今漢皎然。無雨可知。王曰二字。直管到此止。要見宣王憂旱。故形諸詞者如此。於乎二字。哀於惻惻。不能自已也。看何事今之人。便見一念爲民。慮引咎于已。而悲民無辜。消災弭禍之本也。天降二句。作者即帶上句。似傳即表也。神不舉。凡廢祀皆舉。不專指常祀言。所以求天。這也。多一祀。則多一牲。故牲靡愛。多一祀。則多一玉。故玉既卒。牲各隨其方位之邑。圭璧亦天地四方各異。莫我聽。謂天不以盡祀而回災變也。此非

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。○禮記曰：雲漢起于東方。經尾箕之關。西南而南。行至七星南而沒。此其回視之度也。

音
學既失其傳不可担肩赫赫炎炎云我無所大命近止靡瞻厥顧到
則不我助所以稱反父母先祖胡望念一訓讀

公先正閣不我開川昊天上帝軍俾我逌實乃友
賦也滄淋言山無木川無水如滄而除之也。堪早神也。懷煥之也。陳勢也。畏也。
無好逌逌言天又不肯使我得逌逌所去也。

疏解此章上二句極言災之可憂下是致咎于天也首四句一氣說不可以早之太甚由于上之爲虐作推原意言山川已爲焦土而旱魃方日肆虐如熒如焚其猛烈至此發者定其說同莫施也熒焚皆從火旱如熒旱如焚而心如重創早既太甚而要旱者亦熱中病矣正字法相應處存公先生人鬼也其聽卑微以聞禱之不我聞皆不聞我之憂也凡二句轉臂以起末二句上帝尊嚴有權故曰俾俾俾表遞謂得顯而去則凡人不能避如何可算當與不能當與也同鹿野云遞去字語說不必能去位言極是此要見自責意若作怨天便不密矣○此承上文言父母先祖既不知恤矣然制吾之命者天也故又望救于

卷之二十六 大雅

四

冥則水漲屋爲國而不夾閉也又甚于不劫也○神異經曰南方有人長三
尺袒身而目在頂上行走如風名曰魃所見之國大旱赤地千里一名旱母遇
者得之投河中卽死旱災消此言旱神蓋是鬼魅之物不發生于南方可爲人
所執獲也

早既大甚隨鮑良去胡卒解看我以早惜七不知其故祈年孔夙方社不與八
皇天上帝則不我虞其反敬恭明神宜無悔怒

風也。尾尾去。出無所之也。病猶惜曾也。祈年。王春祈穀于上帝。孟冬祈來年于天宗。是血方祭四方也。社。祭土神也。虞夏悔恨也。言大曾不農我之心。如我之敬事則神宥。可以無恨怒也。

中葉早衰。其言非不欲去而避之。但我以身係天下之重。而出無所之。故雖
飽畏懼。而不敢去耳。俟變不虛生。必有其故。天州病我。以早而至。于此貳反而
求之。曾不知其故哉。老者以我斯年。不早而然歟。我則于農之始耕也。先祈穀
于上帝。稼之方播也。而禱來年。丁天宗。厥年亦孔。顯矣。以爲方耐戾。而猶殊

疏解此章上二句言災不可逃下則自反無致災之道也。龜龜句卽領上字。俾
我遷求。言民命方急當速施以救之。有畏懼而不散去者。此畏字卽上胡不相
畏畏字。朱章勉勵諸臣正應勉畏去之意。胡章與我二句亦非怨天。乃訴天而
自責之詞也。祈年以下正發明胡字之意。祈年句是祈方社句是報。俱是常祭。
孟春是正祈。孟冬是祈祈皆在後。故曰孔鳳謂有先事之戒也。方以報生薦
加社以報成薦饗報皆在後。故曰不莫謂無後時之怨也。二句俾敬恭明神皆
見自反無缺之意不我虞不度我奉祭之心也。悔怒指早就天言。宜無二字有
味。宜無而不無必有其故矣。正打轉。暗不知其故句。此與孟子我竭力耕田數
弗忘略相似。○謝夢山曰古之聖王無一日不爲民慮。豫之方納。預新來年于

卷之十六 大雅

望

太宗貴之煥請先斬殺于上帝春祈社視已願自殺之堅實然報社獲又通廟
燒之豈其所開孔以不真也

畢既大甚散無友紀鞠哉庶正攻哉蒙宰叶夷越北口馬師氏膺夫左右叶制反靡
人不周無不能止瞻仰傳吳天云如何里

阻。此友紀猶言網紀也。或曰友疑作有。鞠窮也。庶正眾官之長也。疾病也。眾宰
又眾長之長也。趣馬掌馬之官。師氏掌以兵守王門者。膳夫掌食之官也。歲凶
年穀不登則趣馬不秣。師氏勉其兵馳追不除。祭祀不饗。膳夫徹膳。左右布而
不修。大夫不食梁。士飲酒不醉。周救也。無不能止言諸臣無有一人不周救百
姓者。無有自言不能而遂止不為也。里愛也。與漢書無俚之偃同。聊賴之意也。
申詩早既大甚。則眾臣以爲旱。寡事而朝廷之上。皆已散亂。無復有統紀之存
矣。陂庶正者。眾官之長。吾所賴以俾九牧而阜兆民者也。今也奔走于疆陲之
低。缺軫亦甚矣。鞠哉我庶正乎。眾宰者。眾長之長。吾所賴以統百官而均四
者也。今則劬勞于雲漢之驥。而遽瘁其甚矣。哉我衆宰乎。趣馬掌王之馬政。

國解此章上八句言尊臣教早之同下則致望于天之詞也創廷獻事上下相
同的體制布波口友紀友者言相聯屬也言尊早性德下能修條理理有整頓
之功乎微耳其大潮如何亂得下七句正友紀之散處勸是教早而訂處之
我其教早而形容之病庶正策宰其責尤重故特下勸義友記下則乎致職名
而以庸人二句總之注不誅者不以累食馬也弛其兵者廢其兵不用也不陸
者天子所馳之道不掃治也不難者不作樂也黷磨者減磨不供大牢也左右
布而不修者諸臣布列于位者不今有所修造也勸戒等只說得無友紀其教

畢君在牀靡人不周處無不健上謂羣臣約弟羣臣無竹曰人不能勝天而處止不羣者上句有同心意下句有並心意牀中二句蓋又呼天而訴之言其如我之憂何也此亦人將朋友之意里字註解哥字又云聊賴之意二意當合看

騰印昊天有囑音其星夫君子音收音無音視音大命近止無棄爾成何求爲我
 以戾庶正音騰印昊天爲惠其寧

賦也。嗚呼！彫明假主也。○久旱而仰天以望雨，則有嚶然之明星，未有雨，懷也。然皇臣竭其精誠，而助主以昭假于天者，已無餘矣。雖今死亡將近，而不可以棄其前功。當益求所以昭格者而修之，固非求為我之一身而已。乃所以定眾正也。于是誦終，又仰天而訴之曰：果何時而思我，以安乎？張子曰：不敢斥言南者，畏之甚，且不敢必云爾。

不讀夫章伯之功我救者已至而我之所以求助于章伯者尤未已矣磨飯
異天以望雨則有咍然之明星且未有雨數矣凡爾大夫君子規其精誠助我

昭格于天者已無遺餘力矣然以無餘力而日息則不可也雖今死亡將近而不可以棄其前功實益求所以昭格者而修之庶幾天變又可回也然此豈但爲我之一身已哉蓋久旱而民不字非惟吾身不獲安定之休而庶正之不獲安定也亦已甚矣故今日昭格于天以爲旱之詩首因言以昭格而而定雨之舉正耳諸臣可不各盡其責而勉以成功乎昭彼昊天以奠民爲心者也不不知何時惠我以安宗吏早進無疆之災下土無耗散之患安及于民矣

天子許而又安及于塞正也哉此固我之深望于天也夫在上訴天之詞如此則畏天惡人之意甚切而所以撥亂及正者有幾矣此王化之所以復行也故

通解此章上二句言天變之不可回下致勉于人而望惠于天也兩言瞻仰吳

天肯極勢迫想見宜王之勤懇明星夜見依然雲漢之昭回要有百字所有者

惟非瞻然之星瞻所無者是沛然之雨意在言表大夫君子即上庶正等官

殆只是祈求請禱無厭是不遺餘力仰上靡人二句意大命二句言雖死亡將

盡力無知之何而益求所以昭格不可違棄其勞勞也定求正要安民說蔡

卷三十八 大雅

星

氏謂本有民不違而庶官定音此意甚妙蓋臣以安民爲心應乾于耶格則盡人事以明天變則民安民安則非獨人君安定而諸臣亦可以釋輻斂之勞也故曰以侯衆正歸首其長該其餘也易惠其字時指雨旄若有不容乾望而又不敢期必者然言不知何時惠我以安字使萬民慶于野而百工慶于朝也不可露出與雨字○陳起生曰春旱祈雨而通詩不露一雨字殊有深旨說詩者須斟酌蓋有同章是懷惕然靡寧不言及雨正其憂之深也篇中凡語天威俱要飭號呼引咎之意若疑有所以致之而慘勿作怨望口氣○李氏云宣王之旱告于上天又告于父母先祖又告于百官以見情之切念之深也○朱慶城曰子詢雲漢見宣王有事天之概有事神之誠有恤民之仁賴降之氣消穀裕之效者乃以修不戒斯舉中興之業自雲漢一念基之也○水旱之患堯湯被之矣然節之則在乎人焉桑林一禱大雨于里天人之相感也如此今宣王便灾修政而旱臣又能以王之心爲心宏其反雲漢之災成中興之業後世有遇旱者庶不能以自飾乃曰天其以覲封乎嗚呼具有鑑于宣王多災○朱三

山曰春秋傳宋大夫公子忽既對神乾而或疑焉曰是宜為君有桓氏之心宜王之受民也此能不中與乎○呂東萊曰宣王十雅始於六月言其功也大事始於雲漢言其心也無是心安有是功哉○語類問宣王乃他人建立王之禮祭已處太少曰然

雲漢八章十句

終萬古全言○通詩以世說其功為至功在維周三句見未登中伯之約來思且直入其主功之本據此二句止與漢周三句有應見分封以實對而非徒以親親也特言之首章東其德業之盛為封謝來本也二章道其封謝之意三章述其封謝之命四章言封以成而謝之也五章言謝以就其期而謝之也六章侯之而速于行七章道其人謝之事八章言去其作詩之意○是詩自六章以上言微其降生之聖功業之盛皆頌之而示法之嚴而未又追言其平日有此德足以當此教者而今日贈之不無虛文也○大曰親是微斯乃王右之私思以親微斯非中伯之休美故特備其真至而宣王心與微斯王室而元舅之親親一而及之見舅之親之候之以華其行非止為一外戚之榮而已

卷之二十六

四

高維嶽極于天○天維嶽降神生甫及申維申及甫維周之祚千反四國于藩反四方于宣

賦也山大而高曰嶽山之神者東作南從西華北恒是也駿大也甫南侯也即稱王時作呂刑者或曰此是宣王時人而作呂刑者之子孫也申中伯也皆姜姓之國也嶽極于天○宣王之舅申伯出封于謝而尹吉甫作詩以送之方嶽山高大而降其神靈和氣以生而侯申伯實能為周之賴賴屏蔽而宣其德于天下也維嶽極于天○神靈之德為周之賴賴屏蔽而宣其德于天下也維嶽極于天○故此時惟本中伯之所以生以為降神而為之也申伯之封謝也我將何以贈之而華其行乎故採高維嶽而而且大則峻極于天焉其山高則其神必靈矣經此嶽山之神扶輿清淑之氣所經不能日舒也

而濟之于人文功傳積之餘異物不能備當也而鋪之為蒙解解乎穆王則有南侯是天下名世之士也其岳神之始降乎後乎今王則有申伯亦天下名世之士也其岳神之再降乎維此中伯及彼甫侯其生也既有別自則其出也必有所為以之夾輔王室也則能尊朝廷固根本而鎮定之功懋也不為維周之幹乎以之總領諸侯也則能杜外患禦外侮而保障之輔者也不為四國之藩乎以之經營四方也則能行德意宣昭無外而德澤布于天下也四方不于宜乎夫中伯降生之異而功業之隆與甫侯並著如此是固分封之典所由起也

卷之二十六

四

見與古人濟美意○以王室言勳者夾輔之而為舊章之佐四國以諸侯言者若保釐之使大小無相侵之虞四方以百姓言者政通之使遠近無不歸之澤作也然之功說蓋中伯人為卿士出為方伯故有此功說正是封謝來本○爾雅註岳崇太山也霍仰天柱山華陰山恒常山也○毛傳堯之時姜氏為四伯掌四岳之祭述諸侯之職受四岳卿士之掌四時者也因主方岳是符之事歷虞夏商世有國士周之南中齊許皆其苗裔南侯相穆王調羹顯刑姜氏俱出四岳故連言之○三百篇中最善作大文字者莫如尹吉甫南山南則原其生德下天申中伯則推其降神于嵩濟南詩云起句好難得二詩得如此好起句故洋洋大篇通體皆振

新申伯王績之事邑于謝南國是式○王命召伯定申伯之宅○王命召伯南土也式使諸侯以為法也召伯召穆公虎也成也世教其

功者使申伯復世常守其功也或曰大封之禮召公之世職也

申伯以王者分封之典言之者蓋然忠勤之申伯其先世德領諸侯為人之夫式德矣王以其先烈之不可不紹也則命其先烈之武功而利於諸侯以其舊德之不足以容也故命其去申邑之舊都而國于謝邑其所封之國豈止為申伯一身謀哉誠以南方諸侯地處險阻莫能相尚也故命申伯建國都于謝使自庶正而方伯方伯而連帥皆有所歸式而南國之諸侯人人皆申伯焉其所任者不亦重哉然欲封之而不前定其宅不可也王乃召召伯謀野經營定申伯之宅相其原隰洮為朝諸為市而前後之相望城郭為郭而城郭之相安所以封國者豈止為申伯一時謀哉蓋以申伯體勢不重不足以垂後裔也故欲成是南邦之功使自一世而百世百世而萬世皆有所持守而後世之子孫世世如申伯焉其所遺者不亦遠哉

疏解此章上四句言德先而示法于人見分封之意重下言成邑而垂裕于後見作封之意遠然兩意不可對看只顧文說下查登者言申伯之為人風焉與

卷之二十六

大序

夜焉寐而風夜之匪解其事召公思慮補遺而進退之廣遠也然此二字輕看只是贊嘆呼起之詞總領諸侯乃申伯先世事故曰新幾邑于謝乃加地建律之實也孔疏杜預云申伯在南陽宛縣是在謝邑之南後漢地理志云謝城在南陽縣東南東北五里申湖其地相近疏曰南陽謝湖旁諸國是式使南國諸侯在其統領中者皆以屏藩善宣為式也式正結中事召伯為司空今之章見鄭重其事意定以經營言登以成就言宅指示廟官室城郭之類其功即歸著其之功也蓋申伯之功大矣召伯之功成則世稱報功之典而申伯之子孫世守其功常領方伯意王賴之事世執其功兩意相屬蓋世世常守其功則世世繼事于無窮矣○此章但是述其事而推分封之意如此則王命之詞也○申之始封也式是南邦迨其季也遷居于東土所為世執者安在哉以葬之要而卒官侯九男使世五侯四將軍卒葬漢唐諸朝皆高宗之也

王命申伯式是南邦外因是謝人以作爾庸王命召伯微申伯土田王命召伯遷其私人

賦也庸城也言因謝邑之人而為一也鄭氏曰庸功也為國以起其功也微定其疆界正其賦稅也傳申伯家比之長也私人家人遷使就國也漢明帝送侯印與東平王蒼諸子而以手詔賜其國中傳蓋古制如此

申伯之遷居天子誠謂之意而見其命事為甚詳也王命申伯欲使為法于南國之諸侯故因謝人之眾可為南邦之重鎮乃設都于而是而建城郭使之統紀謝人而衣正南服焉然城邑之營已定宅身之地土田不微孰為經營之供王又命召伯微申伯之土田定其疆界正其賦稅而難養之富經國之需皆有所自出之地矣抑私人不遠難遷燕居之樂王又命傳卿遷其私人而室歌喪李兄弟婚姻皆得以道無遠之顧矣私人不以煩召伯細事非大臣所宜傳卿必命于吾王切切之情猶一體王于申伯又何委之重而待之周乎

疏解此章上四句連王命以分封之意下是別具分封之務式是南邦即上南國是式因是二句即上干邑于謝但上連王之意此則連王之命耳王方以式是南邦使伯而有體勢不重不足以鎮壓南服故求東江淮控帶制徐四謝作

卷之二十六

大序

庸城宛之庸城宛此重述國意勿單拾作城看王命四句分二事平封微土田以供養食遷私人以遷室家亦分封之制宜爾但王命上見其辭重而王所以一申命總為式是南邦微土田王者之大法故命大臣遷私人王者之私恩故命傳卿只應述其百此命非命詞也○因謝人以作庸只是言其民居稠密為一方重鎮所以建國于此○按票註群臣無所取法則奉故使之式南邦也下民無所統攝則亂故作庸以統謝人也式是句以統諸侯言因是二句以徒民人言○謝山山口由漢以來功臣賜田地者多矣未聞天子命元勳重德重其事者定申伯宅微申伯土田皆曰王命召伯蓋申伯必有非常之功惜經史不載也

申伯之功召伯是營有微其城寢廟既成既成親親王錫申伯四牡騶駒

賦也微始作也親親親親驕驕壯貌濯濯光明貌死諸夫定宅之命王國召召伯矣但見王命之召伯任之凡申伯謝邑之功孰

非召伯之所啓乎。彼城郭所以爲國守之固也。則其功始作。而豈然爲新邑之觀。襄廟所以懷祖考之神也。則其功既成。而義然有漆廬之美。夫厥功告成。則申伯之往。謂有日矣。王于是錫申伯以就國之儀。有四牡以駕車也。可瞻瞻而壯盛有鈞膺以飾尊也。可濯濯而光明。幸成辨而物未彰。其濯遇之隆。何如哉。疏解此章上五句。是成封國之功。下是錫之以就封之儀也。功就已成者。言下文威廟便是。以申伯言者。所封之人。與國無城。今廟立之。詩曰有假。非未就之說。城方始作。廟已有成。亦建先宗廟之意。申伯之功。不止城與廟也。然城以衛民。廟以奉先。保民養國之先務。皆舉。謝功之大者。言之耳。如原隰既平。木流既清之類是也。召伯以此功告成于王。則謂人有庸。南邦可登。申伯之就封有日矣。故錫之車馬以華其行。四牡以駕車。鈞膺以飾馬。俱以諸侯儀衛言。按巾車金路鈞鑣纓九就。同姓以封。申伯異姓。而四牡云云。彰異數也。故下章首二句。侈其事而復言之。此已錫之。不作預備看。○此總是備言謝功成以充就國之意。非是方興其功也。

執國之意非是方興其功也

詩經集成

卷之二十六

哭

王通甲伯賁車乘去聲馬叶音補我陶陶居真如南土錫爾介圭以作爾寶叶音補佳哉

賦也。介圭，諸侯之封圭也。近，辭也。

申謂夫既錫之矣王于是遂遣中伯以行。啓路車之軌，結乘馬之轡，而就國之儀備矣。乃從而告之曰：今日之域中，皆具聞之天下，非無可以封元舅而必于謝也。但表膏腴，職方之國，以選擇爾居之地，其山水之秀，其土田之饒，其人吏之美，盛而易于弘化，其風氣與阻而利于治，謀天下莫有如南土者。蓋非是無以展爾猷，亦非是無以副予心也。然則封國之常，不惟錫之土，以作一方之保障，必且錫之主，以垂百代之榮。封表之千兩，既不受尺寸之土，國以昭爾居，亦何愛尺寸之主，不以作爾寶？且封謝雖王朝之特恩，而保障則侯國之常事。王舅住矣，復何言哉！向其蓋修屏翰之功，或者蓄宣之烈，予以保茲南土于無虞，而便九重無南顧之憂，斯可也。是王遣中伯而寵任之重，又如此。

疏證 此章上六句，示以封國之意。下七句，以保國之功。路車乘馬，且將上文衍

說蓋上既錫之而此則遣之非加錫之謂下四句是詩人述王告申伯之詞譬
以起下保封之意我國二句見形勝得邑之雄惟南土而兩庸之什亦莫如南
土土處人民之盛惟南土而世功之執亦莫如油土也介圭卽諸侯之圭上可
令瑞于天子下可布信于友邦故曰爾寶錫圭與分土不平蓋既與之以國則
當與之以守國之器也爾王之后曰懿女無于姜氏生寅王故申伯爲王舅往
近二句言王舅今韓以往尚其體鄭重分封之意而以昔日稱蕃宣之功益修
之于侯國以保南土爲王朝巨鎮意非但曰申伯自侯國云耳此詩人述王者
之意一畝歸重在此○孔疏春官典瑞掌玉瑞玉器注云人執以見曰瑞轉神
曰瑞瑞符信也堯典云輯五瑞卽五等諸侯之圭璧也○呂記介圭在則官雄
天子所服韞英介圭人親則當時諸侯瑞圭蓋介之爲言大詩人特美大其圭
而稱之○按考工記桓圭九寸公守之信圭八寸侯守之躬圭七寸伯守之則
是圭也其信圭歟

申伯伯遠遠王王音音音申申伯伯遠遠南南謝謝于于誠誠歸歸王王命命召召伯伯徹徹申申伯伯士士疆疆以以時時其其

長青式通寶錢 叶戶郎反

四九

賦也。郢在今鳳翔府郿縣。在鎡京之西。岐周之東。而申在鎡京之東南。時王在岐周。故饒于郿也。言信過其歸。以見王之數留。疑于行之不果。故也。時積糧糧。遺速也。召伯之營謝也。則已飲其稅賦。積其饋饌。使廛市有止宿之安。積故能使申伯無留行也。

平議夫中伯既承王命之遠遊爲信通之行。王乃篤親親之恩。而餽之千鬴之地。既餽之後。由是申伯指南上以言旋。望謂已而返歸。非若向者之數留欲行。而屢不果矣。然使委積不備。亦何以達其行哉。不知王之待申伯也。慮無不用。故其命召伯也。事無不預。蓋千定宅之役。則已命之。飲其土疆之賦。後以時其遠路之餽。糧使虛市之積。可爲止宿之資。故申伯在途。得以式通其行。漸留漸進。也。其饋送之誠。而供億之預如此。

疎於此章上四句是及時致餞而有以果其行下是先時致餞而無以果其行

信通而後行。則于謝而誠歸矣。信通誠歸。只是
與果于行矣。非因其信通而後之也。自銷通中
周而中伯往辭焉。故有都之既既之復返于
之不能舍伯。伯亦不能舍王。有勢不得已。故離
之志。王命以下。又追言中伯未行之先。王已使伯
伯無行。上下各自開。微士與微士。不同。上是非具
之。此是取什一之賦。以供備。以為路費也。至在時
道而。見道路中無留。非速其行也。○按周禮。地官
里有。廩有。飲食三十里有宿。宿有路室。路室有
館。館有積。以上由命而錫。由錫而道。由道而館。由
館而行。節節有大第。

申伯番番。言其叶。既入于謝。徒御喧喧。周邦咸
之。元舅文武是憑。申伯既入于謝。周人皆以為喜而相
賦也。番番。武勇貌。喧喧。果盛也。戎女也。申伯既入于謝。周人皆以為喜而相
文王武王為法也。

卷之二十六

五十五

申伯之德。王也。申伯既入于謝。周人皆以為喜而相
賦也。番番。武勇貌。喧喧。果盛也。戎女也。申伯既入于謝。周人皆以為喜而相
文王武王為法也。

申伯之德。王也。申伯既入于謝。周人皆以為喜而相
賦也。番番。武勇貌。喧喧。果盛也。戎女也。申伯既入于謝。周人皆以為喜而相
文王武王為法也。

申伯之德。王也。申伯既入于謝。周人皆以為喜而相
賦也。番番。武勇貌。喧喧。果盛也。戎女也。申伯既入于謝。周人皆以為喜而相
文王武王為法也。

卷之二十六

五十五

申伯之德。王也。申伯既入于謝。周人皆以為喜而相
賦也。番番。武勇貌。喧喧。果盛也。戎女也。申伯既入于謝。周人皆以為喜而相
文王武王為法也。

言述于言為詩歌于工為詩形諸味歌足以感人則為風使其人本不足美而
想為鋪張揚厲雖有善作者能使之稍且好乎惟中伯之生與位尊德業情懷
絕人故詞之所發氣象宏博聲之所咏意味深長而歷必視其詞詩則則風
好有餘音者矣此皆中伯德業所自致原非自誇其能詩以贈中伯見所言皆
是實事作者不為溢美而受者足以當之也○樂重二字對惠所以足其美也
素不覺惠而且直一句有三折○顧麟士曰謂詩屋三字變文相足究竟則總
一詩耳然風字調聲却妙語若自贊者昔人謂吾為碑銘多矣皆有體備惟郭
有道無愧亦足此意○宣王之待元舅可謂有禮且有法矣極其恩寵禮也
而不使與政者法也漢文帝待薄昭厚矣唐太宗之待長孫無忌厚矣而委之
以機要後世之待戚戚如宣者可以為法矣○外戚預政因既病矣而自全者
少後世探大雅之美推恩易氏雖以馬師之賢猶不無專權况梁冀輩乎故宣
外而不宣內亦事勢使然也○管蕭氏中其為于母家一也而一與焉一則焉
則以宣王親親平王忌仇也後世如五侯之灌鵠而諛臣且謂大臣有申伯之
忠則所從來矣

嵩高八章章大句

嵩高八章章大句○此詩因山甫城齊而每懷靡及故作詩述之在六章分上上推山
甫降生之異而叙其德職之全末二章言山甫城齊之事而及已斯行之意然
言降生之異者為舉德職張本也言德職之全者又為城齊之命必爾張本
以慰其不及之懷也作詩之本意正為此耳今詩重德上析言之一章言山甫
之生出于天二章言其德之全三章言其職之備四章言其德職以見其舉德五
章言其全此德以待物六章言其全此德以事君正是山甫異于凡民以終首
章之意七章八章言山甫遠行之懷故作詩以慰之也○當時山甫為王朝重
臣所以保王躬而補王闕者一旦出而城齊于齊雖是賦政于外將奉王命處
然王躬雖保平王則雖補平王况以大臣而城齊則侯國之勢愈重而京師之勢
漸輕此仲山甫所以不懷也此詩定有微情不可作褒獎之詞看云○天生山
甫以保茲天子山甫為天以保主躬此正兩下大關鍵處而其事一人補齊則

者王所以保之也末章一懷正從此發○保王躬是山甫專職城齊是正王
夫者永懷恩心是吉甫前首

天生蒸民有物有則民之秉彝好是懿德天監有周昭假于下王保茲天

天生蒸民有物有則民之秉彝好是懿德天監有周昭假于下王保茲天
賦也蒸民則法秉彝○蒸民監昭明假至保佑也仲山侯獎侯之字也○
宣王命獎侯仲山甫築城于齊而尹吉甫作詩以送之言天生蒸民有是物必
有是則蓋自百骸九竅五臟而達之君臣父子夫婦長幼朋友無非物也而莫
不有法焉如視之明聽之聰觀之恭言之順君臣有義父子有親之類是也是
乃民所執之常性故其情無不好此美德者而況天之監視有則能以昭明之
德感格于下故保佑之而為之生此賢佐曰仲山甫焉則所以練其秀氣而全
其美德者又非特如凡民而已也昔孔子讀詩至此而贊之曰為此詩者其知
道乎故有物必有則民之秉彝也故好是懿德而孟子引之以證性善之說其
言深矣讀者其致思焉

卷之二十六

五

甲○天生蒸民者曰人臣必蒙受之隆德職之備者而後可以為立功之地
我山甫之城齊何如哉彼天之生民庶民氣以成形理亦賦焉有是形器之物必
有是德職之則是則之所在乃人心不易之理非民所秉執之常性乎性既善
則情亦善故人之情無不好此懿美之德者天之生民其善如此况賢人之在
不尤異于平人乎蓋上天監視有則見其能以昭明之德感格于下是以其資之
中保茲天子而為之生賢佐曰仲山甫者以為之輔焉是山甫之生天為聖天
子而生也則所以鍾其秀氣全其美德者又豈特如凡民已哉
疏○此章止四句言天之生民皆善下言天生賢佐之尤善也意重在下段天
生蒸民二句謂天之所賦形具而理亦具其之秉彝二句謂人之所秉性善而
情亦善天所賦謂人所秉謂理此理得之已謂德其定一而已則者準則之
謂一定而不可易也變而常者謂理然一理具于吾心不可移奪若秉執然惟其
有此故于秉執無不知好之者天監有則謂上天之明命有以視乎下也昭格
于下謂宣王之明德有以格于天也明德就宣王身心上說此二句正是保茲

二句之由惟天子有昭明之德故上天有保佑之命惟上天有保佑之命故賢佐輔華英之德蓋山甫之生為保天子而生者豈特如其所以生庶民者哉天性之本善者雖賢愚之所同而其氣質之獨厚者乃賢哲之所以異于人也生山甫中則含物則意在均察同賦之中而有賢者獨鍾粹氣其關于國家盛衰之數長非偶然矣

仲山甫之德柔嘉維則今儀令色小心翼翼吉訓是式威儀是力天子是若明命使賦

賦也嘉美今善也儀威儀也色顏色也翼翼恭敬貌吉訓先王之遺典也式法也勉若願賦布也○東萊呂氏曰柔嘉維則不過其則也過其則斯為弱不得謂之柔嘉矣今儀令色小心翼翼言其表裏柔嘉也古訓是式威儀是力言其學問進修也天子是若明命使賦言其發而指之事業也此章蓋備舉仲山甫之德

詩經卷之二十六 大雅 五十五

仲山甫之德柔嘉維則今儀令色小心翼翼吉訓是式威儀是力天子是若明命使賦

賦也嘉美今善也儀威儀也色顏色也翼翼恭敬貌吉訓先王之遺典也式法也勉若願賦布也○東萊呂氏曰柔嘉維則不過其則也過其則斯為弱不得謂之柔嘉矣今儀令色小心翼翼言其表裏柔嘉也古訓是式威儀是力言其學問進修也天子是若明命使賦言其發而指之事業也此章蓋備舉仲山甫之德

心不流于畏惡正是維則處此就表裏上言式是用心考古而作件依成法力是加意進修而法步循規矩式即維則之別從格遵帝典狀若王上言不可看作靜生語威儀與上令儀不同上是以外對內而言其所已能下是以行對知而言其所用力然亦大略言其善力處非是始學工夫是若發奮彌綏能當上意不是曲意徇君賦者宜布德意敷明解教之謂使賦是山甫使王命之賦非天子使山甫賦之也非一德之潛孚然其何以顯天子之德心非一德之運量惟行何以布天子之德意須體認諸字勿直就事業必以事業微之者謂其德非有體而無用總見其凡民處○顧藹士云上四句就其已然者言五六句則因達而推之千工夫七八又因事業以著其本體也

王命仲山甫式是百辟維繫維則王躬是保出納王命王之嘏吉賦政子外四方

賦也式法戎女也王躬是保所謂保其身體者也然則仲山甫蓋以家宰兼大保而大保抑其世官也與出承而布之也納行而復之也嘏吉所以出言也發

詩經卷之二十六 大雅 五十五

王命仲山甫式是百辟維繫維則王躬是保出納王命王之嘏吉賦政子外四方

王命仲山甫式是百辟維繫維則王躬是保出納王命王之嘏吉賦政子外四方

勢君德與保其身體不同。不如輔養君德。方能保其身體。蓋必德修而身乃安也。出納王命。何如今通政司。古納言之。賴山甫承王命而布于衆。賴之出既。布則復令于王。謂之納。賴舌就承此者。政本。信言信也。賦政于外。與上明命。使賦不同。彼就德言。而此則王命之如此。言王欲使四方皆賢以應其政。而德澤無所壅也。此不可便就人應說。乃正期之如此也。政以禮樂教養言。如漢山東吏布。今百姓皆扶杖往觀。咸舉手加額。願少須臾無死。思見德化之成。即四方之發意。此章總要見內外出入。俱少不得山甫。欲使之專意于外。而當勿無人。誰爲輔養。是內不可無山甫也。欲使之專意于內。而四國無人。誰任經管。是外又不可無山甫也。不然。當時方叔召虎。布列在位。豈更無一可命者。而必山甫也。○附錄王命仲山甫一章。岳宏譽文。并文詳以資觀覽。○備舉大臣之職。皆其德足任之也。夫內外出入。大臣之職。余矣。惟山甫德足以任之。許所爲。備舉王命而美之乎。丞民之三章曰。天生大臣以佐乃辟。既簡其令。德界之必擇其大任授之。是以人主需才。所擇至平。臣皆不一職。而舉朝廷大之職。悉責成于元輔。非其德足兼總。誰適。吳以克恭此任也。若仲山甫者。德備衆矣。而其職固何如哉。賴王則有命令之若曰。秉宰之職。統百官以掌邦治。是諸侯之忠順。歸之也。人之百辟。亦安所爲。故其式之。坐于朝堂。示四國以標準。備其班制。貽厥后以儀型。行見一人風。顧于上。而盡忠守國。俱高節。倫之風。今德入朝。不改肅雍之度。惟山甫是賴。山甫承是命也。則爲人臣之師表矣。賴王又有命令之若曰。太保之職。陳道義以保王躬。是君德之成就。貴之也。汝之祖考。亦嘗典是職矣。今其緒之。賴德塞遠。致謹起居之節。細察料思。用防非僻之干。行見一人幅。導于旁。而有過必。獨清明。日以強。固有善。必進德。留日以安。自惟山甫是賴。山甫承是命也。則又爲天子之師表矣。乃王之命。未已也。謹謹所關。其重出納。不可以無人。宜德意于九重。則出令惟謹。復給百于五位。則納言惟允。王若曰。法維時其掌握之。朕所未言。而代爲之言。朕所欲言。而盡爲之言。夫始之命。以式百辟。賴之。賴也。茲復責以。惟言豈非屏。而與王政之。賴哉。乃王之命。更未已也。四方民。何窮。賦政。不可以無人。而帝澤于海。則

人荒。德布王仁于下。國則四海。侯。王若曰。茲維時其經營之。民所未慮。而達之。誠民所既應。而達之。念必誠。夫始之命。以保王躬者。廢沃之托也。茲復期以愛。登非。廢沃而。股之。宜力哉。仲山甫之職。蓋如此。○九分四比。前不作。德後不作。德收。可云。老氣橫九州矣。至股股抱定王命。不拘此首句。卑縮百辟。因與疏義。出納四句。皆天子期之之意。有令。而于。士。兩句。一連之義。亦無解。且能貼合山甫所兼之職。寫得壯麗弘深。殆以典諱之體。而爲風雅之言者耶。

解以事一人 下二句。戊午期廣

肅王命仲山甫將之邦國。若否。仲山甫明。之既明。且哲。以保其身。風夜。賦也。肅王命仲山甫將之邦國。若否。順也。順否。猶臧否也。明。謂明于理。哲。謂察于事。保身。蓋順理以守身。非趨利避害。而偷以全軀之謂也。解也。一人。天子也。中。謂夫王命仲山甫之職。如此。而其盡職。則何如哉。彼肅王然尊嚴之王命。未易將也。仲山甫則奉行惟謹。而不事一人之托。爲能有以特之。邦國政事之職。不至。明也。仲山甫則聖明。惟精而不滯。是非之辨。爲能有以明之。且既明而精于理。又哲而察于事。順理而行。以保其身。不特趨利避害。以全軀也。風而無忌。則夜而無忘。夕。度恭。匪懈。以事天子。未嘗怠惰。荒率以廢職也。是仲山甫之職。蓋無一之不盡也。

肅王命仲山甫之能盡職。亦要本德上來。承王命。察國政。知以守已。忠以事君。四段。平看。盡職。不必應上章分貼。恐有難合處也。肅王。只言王命尊嚴。不易承。官之意。將王命者。謂朝廷之上。法度之寬。征賞罰之得宜。舉來行之。而無廢俗也。政治得爲若。政治失爲否。明之。正辨乎此也。既明明字。與上明字不同。明。謂明于理。而是非不至。于差謬。就平時言。哲。謂察于事。而施設不至于過差。就臨時言。明。謂保身者。謂得天下事理。透徹。順理而行。自然災害不及身。蓋不求有。而而求無。非全。自保之謂。然亦就爲。臣。時如此。方見是盡職。如力盡天下。而不上。發位。極人。臣。而。不忌。非保身而何。風夜。朝乾夕惕也。匪懈。無一息。一念。不以。自。自。失。落。人。臣。一日。立。平。其。位。即。一日。棄。其。官。而。山。甫。風

與夜將一昧皮其其職有利社稷。知無不為。縱令身以殉君。而明哲之德自在。非才全德。烏能全至此。此二句。點上章內外出入意。不妨。○羅尼湖云。諸侯治國之政。有若否。山甫則謂之。惟精。知其善而益以王命。其勤之。知其不善而申王命。以戒之。正所謂。惟精。惟密。也。○循理乃保身之本。而昧者不能也。山甫則明哲而公。曾不違理。以自取禍。憂勤乃事君之道。而怠者不能也。山甫則夙夜惟寅。曾不先身而後君。○人之急于君者。或不足于保身。人之憂其身者。或不足于事君。而山甫則不然。此其所以異于常人也。

人亦有言。則如之。則則吐之。維仲山甫柔亦不茹。剛亦不吐。侮終貽寡。其反不其謂德。

賦也。人亦有言。世俗之言也。茹納也。○不茹柔。故不侮終寡。不吐剛。故不長強。以此觀之。則仲山甫之柔。非軟美之謂。而其保身。未嘗枉道以徇人可知矣。

○仲山甫之德。猶不止此也。人亦有言。柔亦易制。人則不顧而茹之。剛者則不吐。此常情之偏也。惟仲山甫于柔者。則撫之以仁。而不茹。剛者。則制之以義。而不吐。惟不茹柔。故莫柔于寡寡。皆在所謂。惟而不吐也。雖不吐。則故莫剛于強。皆在所謂。惟而不吐也。剛柔合德。中正不偏。是豈常人所能及哉。

疏解此章上三句。言夫人情之偏。下贊山甫用情以正。此并下章各以人言起之。見常情如此。而山甫不然。以見其全美德而異于庶民。以終肯章意也。柔字。剛字。俱以人言起之。吐是偏用字。茹不吐也。吐畏避也。不茹者。有仁有天下之念。柔者。易制而不恃勢以侵陵。此是過柔者。則然。剛者。則不然。失非偏于柔也。不吐者。有義正天下之心。剛者。聲克而不縱之以含忍。此是過剛者。則然。柔者。則不然。失非偏于剛也。仲山甫則剛柔之人。也不侮終寡。正是柔不茹之。不茹。正是剛不吐之。不侮。有扶危濟困。氣象。不長。有禁奸除惡。氣象。此一句。不過求一本以証其不茹不吐。上二句。○此章。就德之柔。而推其剛。而山甫柔。最得性情之正。故能不茹不吐。○宜王中興志在。安。

○仲山甫之德。猶不止此也。人亦有言。柔亦易制。人則不顧而茹之。剛者則不吐。此常情之偏也。惟仲山甫于柔者。則撫之以仁。而不茹。剛者。則制之以義。而不吐。惟不茹柔。故莫柔于寡寡。皆在所謂。惟而不吐也。雖不吐。則故莫剛于強。皆在所謂。惟而不吐也。剛柔合德。中正不偏。是豈常人所能及哉。

人亦有言。則如之。則則吐之。維仲山甫柔亦不茹。剛亦不吐。侮終貽寡。其反不其謂德。

賦也。人亦有言。世俗之言也。茹納也。○不茹柔。故不侮終寡。不吐剛。故不長強。以此觀之。則仲山甫之柔。非軟美之謂。而其保身。未嘗枉道以徇人可知矣。

○仲山甫之德。猶不止此也。人亦有言。柔亦易制。人則不顧而茹之。剛者則不吐。此常情之偏也。惟仲山甫于柔者。則撫之以仁。而不茹。剛者。則制之以義。而不吐。惟不茹柔。故莫柔于寡寡。皆在所謂。惟而不吐也。雖不吐。則故莫剛于強。皆在所謂。惟而不吐也。剛柔合德。中正不偏。是豈常人所能及哉。

疏解此章上三句。言夫人情之偏。下贊山甫用情以正。此并下章各以人言起之。見常情如此。而山甫不然。以見其全美德而異于庶民。以終肯章意也。柔字。剛字。俱以人言起之。吐是偏用字。茹不吐也。吐畏避也。不茹者。有仁有天下之念。柔者。易制而不恃勢以侵陵。此是過柔者。則然。剛者。則不然。失非偏于柔也。不吐者。有義正天下之心。剛者。聲克而不縱之以含忍。此是過剛者。則然。柔者。則不然。失非偏于剛也。仲山甫則剛柔之人。也不侮終寡。正是柔不茹之。不茹。正是剛不吐之。不侮。有扶危濟困。氣象。不長。有禁奸除惡。氣象。此一句。不過求一本以証其不茹不吐。上二句。○此章。就德之柔。而推其剛。而山甫柔。最得性情之正。故能不茹不吐。○宜王中興志在。安。

○仲山甫之德。猶不止此也。人亦有言。柔亦易制。人則不顧而茹之。剛者則不吐。此常情之偏也。惟仲山甫于柔者。則撫之以仁。而不茹。剛者。則制之以義。而不吐。惟不茹柔。故莫柔于寡寡。皆在所謂。惟而不吐也。雖不吐。則故莫剛于強。皆在所謂。惟而不吐也。剛柔合德。中正不偏。是豈常人所能及哉。

如何貼得四字。蓋開非過失也。修攘之間。或過用其精神。即是開。補之者。以我柔嘉之精神。蓋然天子之閉。自然得杜其元。而預防其悔。所謂事一人以保王躬者。正在此。亦覺有見。而荆川亦云。一日二日有焉。一有未善。便是。則補之。是能啓心沃心。彌縫罅隙。以復之于無過之地。非格心之謂也。玩。可。見。夫。已。之。德。則。不。藉。于。人。之。助。而。君。之。缺。則。有。賴。于。吾。之。補。山。甫。之。有。異。于。人。何。如。此。章。語。脉。是。總。撮。上。文。上。第。二。章。是。山。甫。之。全。德。即。其。能。舉。處。三。章。以下。是。以。德。事。君。即。其。能。補。君。處。此。則。要。而。言。之。也。

仲山甫出祖四牡業業征夫提提每懷靡及
四牡彭彭八鸞鏘鏘王命
仲山甫懷德

賦也。行祭也。業業。健貌。提提。疾貌。東方。齊也。傳曰。古者諸侯之居。逼隘。則王。者。經。其。邑。而。定。其。居。蓋。去。海。姑。而。遷。于。臨。苗。也。孔。氏。曰。史。記。齊。獻。公。元。年。徙。薄。姑。都。治。臨。苗。計。獻。公。當。夷。王。之。時。與。此。傳。不。合。豈。從。于。夷。王。之。時。至。是。而。始。備。其。城。郭。之。守。歟。

卷之二十六

六

仲山甫。山甫。能。舉。德。靈。職。如。此。則。今。日。之。行。吾。能。不。因。其。懷。而。慰。之。乎。惟。仲。山。甫。出。行。之。時。舉。祖。道。之。祭。以。駕。車。之。四。牡。則。乘。乘。而。提。矣。以。從。行。之。業。業。則。提。提。而。疾。矣。當。時。山。甫。思。付。託。之。其。重。以。才。力。之。弗。勝。歎。然。有。靡。及。之。懷。焉。然。其。所。以。懷。者。何。也。蓋。以。四。牡。彭。彭。而。壯。人。鸞。鏘。鏘。而。鳴。是。行。乃。王。命。仲。山。甫。與。然。然。以。城。東。方。而。城。氏。固。因。在。此。役。焉。其。任。亦。甚。重。矣。則。安。能。以。無。懷。哉。疏。解。此。章。上。四。句。言。其。遠。行。之。思。下。表。其。承。命。之。重。此。章。正。言。城。東。之。事。○。胡。師。古。云。昔。黃。帝。之。子。累。祖。好。遠。遊。而。死。于。道。而。後。人。祭。之。以。為。行。神。其。祭。設。于。門。外。是。出。門。而。後。祭。故。云。出。祖。也。兩。言。車。馬。之。盛。者。只。是。道。其。出。行。之。儀。耳。言。以。成。章。耳。非。出。祖。在。道。二。時。事。也。此。詩。為。山。甫。城。東。而。作。前。六。章。古。其。舉。德。盛。職。如。此。則。城。東。之。役。特。易。耳。然。在。山。甫。之。心。則。以。其。事。出。于。王。命。方。且。以。任。大。責。重。為。憂。故。有。靡。及。之。懷。此。處。且。含。蓄。只。敘。其。心。如。此。下。城。東。方。乃。表。其。事。官。之。見。心。之。所。懷。者。懷。以。是。耳。說。者。多。欲。將。每。懷。靡。及。始。係。王。躬。補。王。阿。石。只。為。看。任。城。東。不。知。薄。姑。與。城。東。師。所。定。而。謂。謂。功。召。伯。當。之。從。來。是。侯。定。也。

卷之二十六

六

果有不周。當其時。一。旅。人。皆。王。國。非。隸。山。甫。而。出。之。行。山。甫。亦。不。應。重。其。外。若。此。城。東。方。蓋。上。薄。姑。而。治。臨。苗。故。王。命。山。甫。為。齊。新。城。也。○。附。錄。張。又。君。文。云。齊。封。莊。公。為。平。城。其。說。蓋。在。獻。公。遷。國。之。後。矣。昔。齊。之。先。公。佐。文。武。定。天。下。先。王。嘉。之。昨。以。晉。丘。當。是。時。天。下。新。定。城。闕。未。備。故。夜。未。就。國。人。得。與。事。此。土。也。乃。太。公。因。俗。開。通。商。便。利。而。國。勢。漸。昌。暨。康。公。之。時。而。胡。公。嗣。位。齊。是。以。有。薄。姑。之。徙。其。後。怨。積。少。弟。而。葉。見。日。水。寔。難。公。是。時。胡。公。雖。死。而。公。子。尚。在。獻。之。意。以。為。有。居。利。都。必。後。後。禍。封。其。尚。廣。何。必。秦。懷。此。都。也。而。薄。姑。一。遷。臨。苗。又。一。遷。矣。吾。聞。諸。侯。地。小。人。眾。則。更。置。國。都。天。子。為。之。相。其。勤。勞。獻。之。遷。此。也。事。不。件。于。通。鑑。意。蓋。至。于。遷。仇。夫。因。臨。苗。遷。公。也。魯。已。難。難。私。也。在。天。王。既。難。當。私。以。謀。其。居。而。齊。獻。不。敢。援。公。以。請。于。上。是。以。終。齊。之。性。不。開。有。城。齊。之。役。也。至。于。武。公。繼。立。之。年。又。我。天。子。蒙。慶。之。日。社。稷。之。不。寧。而。短。杆。薄。姑。平。苗。之。不。城。又。何。疑。焉。泊。于。我。王。御。極。錄。殊。勤。之。後。百。多。國。城。于。國。書。詔。天。下。其。防。補。城。增。早。倍。俸。爰。及。齊。鳩。之。址。續。懷。德。揚。之。烈。明。就。東。歷。日。予。爾。父。佐。我。先。王。功。勳。爛。然。國。史。輝。煌。遂。子。孫。失。序。故。遂。臨。苗。自。獻。武。以。來。二。十。餘。年。不。修。牆。壘。其。能。國。乎。于。是。謀。及。廷。臣。命。我。山。甫。城。東。方。云。天。下。大。勢。其。外。控。秦。洛。為。東。北。下。限。者。無。過。于。渤。海。然。沿。流。萬。里。一。區。難。險。出。天。地。而。通。遠。近。多。島。嶼。聚。聚。越。越。其。外。觀。于。遼。海。要。害。民。不。為。居。為。曠。地。八。千。里。則。散。行。可。知。也。使。徒。恃。大。川。之。界。而。無。備。壘。之。守。則。瀕。海。之。間。寔。鮮。字。字。矣。全。齊。形。勝。其。內。倚。中。夏。表。西。南。雄。鎮。者。莫。大。于。岱。宗。然。此。山。接。境。他。州。故。其。險。則。齊。而。陽。則。魯。淮。萊。徐。戎。皆。出。其。右。其。餘。登。輝。明。堂。多。附。本。國。為。南。北。所。往。來。則。控。制。交。周。也。使。徒。恃。名。山。之。險。而。失。保。障。之。嚴。則。都。會。所。在。未。有。安。壞。矣。城。之。其。得。已。哉。雖。然。端。端。據。諸。諸。必。崇。德。望。之。臣。集。事。鳩。功。用。推。幹。略。之。彥。乃。以。命。山。甫。則。何。也。吾。觀。先。朝。盛。時。君。與。流。風。千。分。陝。姬。公。當。落。而。東。行。及。我。天。子。嗣。興。韓。侯。統。國。城。既。完。于。燕。師。王。躬。出。封。邑。乃。于。召。虎。倘。亦。國。有。大。事。非。使。臣。與。任。耶。故。山。甫。之。始。也。自。外。而。內。若。非。望。傾。朝。右。何。致。融。鑒。而。入。侍。于。廟。今。也。月。內。而。外。推。其。名。耀。四。遠。不。妨。山。月。而。出。使。于。齊。若。山。甫。者。可。謂。內。外。

仲山甫永懷以慰其心
賦也式遠其歸不欲其久于外也。穆長也。清風清微之風化養萬物者也。以
其遠行而有所懷思故以此詩慰其心焉。曾氏曰賦政于外雖仲山甫之職然
保王躬補王闕尤其所急城彼東方其心永懷蓋有所不安者尹吉甫深知之
作誦而告以過歸所以安其心也。

仲山甫永懷以慰其心
中語夫仲山甫承命而往也以四時則發矣以八音則鳴矣仲山甫乘此
以祖齊殆必指顧集事而式遠其歸上以明天子眷顧之心下以慰僚友賓客
之望焉我吉甫作焉此誦原其終生之望又其德賦之全意味清長足以感慰
人心穆然如清微之風足以化養萬物者矣然其意豈有他哉蓋以仲山甫之
臣者也而有靡及之懷故以此誦告之使知城郭之任乃其所優為者而聞言
之下庶乎有以慰其心矣向何靡及之足懷哉是則非仲山甫不能承王命之
重非吉甫不能慰山甫之心一代君臣朋友相與以有成而共致中興之盛者
非偶然矣

卷之二十六

全

疏解此章十句何其歸期之遠下四表其贈言之意也四杜二句與上章同
壯亦一時事式遠其歸言當早畢事而旋歸也此不特用誦保王躬補王闕
作誦誦全詩言穆如清風意味清長足以動人亦因山甫德業之美而致是
吉甫自稱其誦也穆風能感物而清風則尤感物之善者也言感感人而穆如
清風則尤感人之善者也故以贈山甫而慰其懷正以動山甫而承懷只就上
靡及之懷述起大事誇大矣非何日可以集事使謂度少失其宜其害有不可
勝言者曾氏註下必用詩有三物曰風雅而前其作者皆曰風人謂深微和
適其象類風是則詩之教也夫誦者頌也蓋民之詩誦乎雅而題之曰頌取其
從容漸緩有合風人之旨曰穆如清風則風雅頌之一矣古人詩以言志有不
嫌于自賞自定者此類是也故風者雅頌之妙也嗚呼山甫不自賞自定而
實評定之○鄭師山云此詩見山甫承王命之重而致之吉甫知僚友之意而

慰之十時中外之臣皆足以佐宣王中興之業者矣。宣王之臣有尹吉甫
學問文章以宜揚建達上下之體有仲山甫之才德功業以輔贊彌縫宜勞內
外其致中興也宜哉

卷之二十六

解此章十句何其歸期之遠下四表其贈言之意也四杜二句與上章同
壯亦一時事式遠其歸言當早畢事而旋歸也此不特用誦保王躬補王闕
作誦誦全詩言穆如清風意味清長足以動人亦因山甫德業之美而致是
吉甫自稱其誦也穆風能感物而清風則尤感物之善者也言感感人而穆如
清風則尤感人之善者也故以贈山甫而慰其懷正以動山甫而承懷只就上
靡及之懷述起大事誇大矣非何日可以集事使謂度少失其宜其害有不可
勝言者曾氏註下必用詩有三物曰風雅而前其作者皆曰風人謂深微和
適其象類風是則詩之教也夫誦者頌也蓋民之詩誦乎雅而題之曰頌取其
從容漸緩有合風人之旨曰穆如清風則風雅頌之一矣古人詩以言志有不
嫌于自賞自定者此類是也故風者雅頌之妙也嗚呼山甫不自賞自定而
實評定之○鄭師山云此詩見山甫承王命之重而致之吉甫知僚友之意而

卷之二十六

全

疏解此章十句何其歸期之遠下四表其贈言之意也四杜二句與上章同
壯亦一時事式遠其歸言當早畢事而旋歸也此不特用誦保王躬補王闕
作誦誦全詩言穆如清風意味清長足以動人亦因山甫德業之美而致是
吉甫自稱其誦也穆風能感物而清風則尤感物之善者也言感感人而穆如
清風則尤感人之善者也故以贈山甫而慰其懷正以動山甫而承懷只就上
靡及之懷述起大事誇大矣非何日可以集事使謂度少失其宜其害有不可
勝言者曾氏註下必用詩有三物曰風雅而前其作者皆曰風人謂深微和
適其象類風是則詩之教也夫誦者頌也蓋民之詩誦乎雅而題之曰頌取其
從容漸緩有合風人之旨曰穆如清風則風雅頌之一矣古人詩以言志有不
嫌于自賞自定者此類是也故風者雅頌之妙也嗚呼山甫不自賞自定而
實評定之○鄭師山云此詩見山甫承王命之重而致之吉甫知僚友之意而

中格天既製而錫之矣。於是返國也。寧無以饗之乎。但見韓侯之歸。重其所往。而祖祭于道。其出宿則于屠之地。于是顯父永王者之命。而爲之致其餼焉。餼必有酒也。則齊酒有百榼之多。餼必有餼也。其餼維何。則鼈鼈鮮魚亦必有。厥也。其藏維何。則維藿及藹以贈言之。其贈維何。則有乘馬也。有路車也。斯時也。供帳偃都門之外。籩豆列有楚之多。而侯氏與顯父燕飲。不有以盡相樂之情乎。是其返國而所饗送之厚如此。

疏解此章上二句是韓侯返國而重其事。下言飲餞而贈之饔餼與贈不可不重。餞上而贈乃餞時所子者。韓侯反國仍行祖道之祭者。尊其所往。猶如始行也。出祖出宿總是一處餞之。亦是于屠也。謝氏以顯父之餞爲王使之極。是祖時又多謂餞。雖王所使至下酒餚之多。贈送之厚。自是顯父之情。欠穆南曰云。王命顯父餞行。必不使之自備酒餚。且路車亦非臣下相贈之器也。申伯之行。王親餞之。韓侯之行。王使顯父餞之。可見禮有等差。酒餚致贈。四事平看。酒之

奏

多穀之盛養之時正侵中事而出自天府者也乘馬路車蓋常制之外特有賜行之儀若生待客之禮亦殊典也然所重在餼故復以幾豆糾之此句是總上文四句意非至此方陳列也蓮盛果核豆盛殖醢燕香韓侯與顯父相燕飲也或言韓侯膺此燕之榮光不作相樂說○時說以上章是君臣之恩此章是朋友之義下章是夫婦之情此亦因題立意耳非詩人本旨

韓侯取妻主音汾音王音之甥音厥音父音之音子音從音之音祁音祁音如音雲音韓侯顧音之音爛音其音盈音門音

賦也。此言韓侯既觀而還，遂以親迎也。汾王厲王也。厲王流于彘，在汾水之上。故時人以目王焉。猶言宮郊公黎比公也。顯父，周之卿士，結姓也。諸甥，諸侯一娶九女，二國廢之，皆有姊妹也。祁祁，徐觀也。如雲，衆多也。

節義天性攸既親而愛則婚禮可舉矣但見韓侯之娶妻也自其妻之族劉昌之則爲汾王之甥而母族貴矣爲厥父之子而父族貴矣韓侯行親迎之禮十

聚星之中以自兩則彭彭而充座也以八簪則鉅鉅而和鳴也儀衛備而物承章豈不顯然有其尤乎前在迎之禮極其盛矣臨國以諸侯之膝而從之以諸侯之衆其聯客則屬屬而徐設其類聚則如雲而衆多韓侯賴嘯之下豈不爛然其盛門乎而來嫁之禮極其盛矣夫族類極天下之貴躬儀倍一時之觀禮侯婚嫁之盛爲何如哉

疏證此章上三句言族類之貴下言婚禮之盛也此作預道之詞說親親既親而親遂以親迎句便見○據通解此章本是第二章以剪事非預道六帖徐士彰曰其事在前而章次反在後者詩人以此章本因韓侯受命歸國而作故不得不並序其始終而以親迎置諸此也然本章之王命亦宜親迎以後事耶蓋獻父爲周卿士而迎于獻甲則娶妻定不是反國後事也詩人作詩並不曾編年敘事讀者不可牽強更討之○泮王之甥派出王家母族貴也獻父之子風係侯服父族貴也迎止五句是往迎之禮迎口百兩是迎以邪君之聘蓋諸侯送迎皆百兩也不顯其光顯者顯獻氏之先也諸鄭四句是來嫁之禮從曰

華

得將走送於宋人之難蓋請依之要二國皆有賡從之也適要有婦有姪同姓
二國之難亦有婦姪則九女也鄭師註云徐觀也徐言其行動舒緩謂言其容
飾整齊以上語皆反覆重到韓侯領之句來以見韓侯之率也盈門以婦姪之
榮候客之美言烟者烟韓民之門也驪父爲王卿士其里必在京師韓侯朝因
京都處有旅館則門自是韓之門

歐父孔武靡國不到爲韓姑音去相音去倏莫如韓樂音洛叶孔樂韓土川聲許
助筋甯甫由鹿盛嘆音有然有熊有貓音茅有虎虞既今居叶斤御斤韓結莢
葉叶字如羊諸二反

賦此詩。始驥父之子韓侯女也。相攸擇可嫁之所也。訂訃甫南大也。嘆嘆衆也。猶似虎而淺毛。處喜今普也。喜其有此善居也。燕安樂樂也。

神揚夫韓侯播艘之盛如此然所以得娶韓姑者豈徒天作之合已哉蓋由豐父之爲韓姑父也其武勇之才應使臣之命屈聘侯國靡所不到當旬宜之昭因瓦礫結祥可嫁之所皆莫如韓土之爲樂焉孔集哉韓土也流而爲川瀉而

為其計然甚大矣止其所產之物銷鹽則而多產鹿則鹿皮而聚或能
 無不有也或猶或虎羣不有也鹽土之可聚如此而鹽父相故之下既變也
 有此今居矣然則用之歸也寧不逐其燕安之意而適其舉樂之情乎
 其解其章上十句言獻父相故之言下是韓結歸韓之舉蓋亦原韓侯得配之
 由也總歸韓侯身上孔式以才韓侯提言靡國不到非專為相故而行以出使
 侯國而承流宣化之餘隨便為韓結擇可嫁之所耳攸字內有覓其可以燕居
 者何在求其可以舉處者何在○王陽川曰婦人稱姓今以姓配夫之國故
 謂之韓結○說約靡國不到為姑相故皆點綴語必非實說孔樂至今居總是一
 孔樂川澤二句以水產言鹿鹿三句以陸產言流者為川結者為澤國語川
 氣之澤也澤水之歸也歸是虎之類與捕鼠者類以上五句言土地之美物產
 之盛以見韓土之可樂也九土之宜不一六江以南多川澤大河以北多平原
 故韓國非川澤之國也乃有流而為川結而為澤者則地之廣可知川澤而
 通源為澤深而居壯為川澤之所好故而奇禽怪獸間出焉總之候也
 其地不產不產之物產之盛正以見土地之美耳其今居承上言慶者
 父句直之曰已慶之也末句方就韓結歸韓說言前日歐父既喜其有善居則
 今日韓結往嫁其安樂可知矣是未幾然韓結歸韓之舉亦以見韓侯
 封城之樂而今日歸娶之後固知其事事適矣然者然然而安得其所止之
 也韓者舉然而樂適其所處之情也○韓慶源曰上章言韓侯之迎韓結有以
 當其心是言韓始之歸韓國有以適其意男女相稱夫婦成和則家道正矣
 韓侯韓城師所完以先祖受命因時百蠻王錫韓侯其追其類受其國
 賦也海大也燕召公之國也師泉也追新夷狄之國也痛城室池籍稅也魏狂
 歌名○韓初封時召公為司空王命以其眾為築此城如召伯營謝山南城有
 春秋諸侯城郭城丘之類也王以韓侯之先因是百蠻而長之故錫之追類
 使為之伯以修其城池治其田畝正其稅法而貢其所有于王也
 申韓夫韓土固為可樂而韓之有國豈無所自漢清韓城考其肇封之始乃

召公舉無師以完之也其立國有自來矣今王之封韓侯蓋以韓之先
 子梁先王而然其百蠻之長則夫守藩服而因統於方者乃韓之舊職也故今
 以韓侯以追類之托爾使之而受之因以為之伯而繼其緒焉王因命爾以
 韓其世業夫爾有前以修其職業以訓王命乎彼城池以固國所當修也汝必
 有城而增其所未高實整而設其所未深故籍以定民所當審也爾必實政而
 治其田疇實籍而止其民法乎十歲事來作方物所當貢也必款其體皮赤豹
 豕熊以貢其所有于王焉如是則歲事修而世業可繼所謂韓侯祖考朕命不
 易者在是矣爾往欽哉夫說達王命于始又申告命于終則叮嚀勸戒之意溢
 言外矣所謂不以煩而以規者其此之謂歟
 其解此章上二句原其建國之由韓者下則詳王命韓侯之意以先祖至百蠻
 是命之繼世業以終百蠻之祖考之意是城四句是命以終職至以終百蠻
 無廢以下意將言韓侯先祖故首從韓城所由築說起言韓侯先祖故首從韓
 得次之城就見他命先祖立巨鎮于此以為北方百蠻之長意王命自先王說
 王錫之王自宜王說因時百蠻因字是其類強難故封之以為長也上言
 因百蠻以為之長下言錫追類使之伯一也追類即百蠻之多者為百蠻
 韓之大者為追類居地之遠者為北國其有與也此等或古未備附而今方歸
 則有故錫錫之也無如地難律海其廣四句承王錫言城池不可不修田畝
 不可不修稅法不可不正土物不可不貢則皆世職之當為亦見韓侯處世
 新觀之以為中華重報尤不可不整防也意謂韓侯既為北方之伯其可不度
 恭爾位而安于自解彼必高其城深其池以作百蠻之具歸正田畝之經界定
 稅課之冊籍以起北方之來極又必謀其體皮款其赤豹豕熊之皮以作蠻方
 來享之禮所謂風夜虔其以修成時作于此○孔疏言因時百蠻考本立結
 伯主治州內因主外故曰因也自漢云者謂蠻服之百國四蠻之名南蠻北
 蠻蠻則可以知通故北狄亦稱蠻其追其類亦是自蠻之國言蠻言因時則追
 其類也于韓侯言受其國則先祖亦受其國以文見于下故上空其文
 韓地多山由然之不和黎之不變勢必至復也韓俗好漁獵山居近康

10

卷之六

大

幸

韓奕章第十句

江漢章全吉○此詩作下成功受賞之後蓋追言召伯之成功與宣王之報功也當以肇敏戎功用錫爾靡爲主上三章總是肇敏戎功一句意下三章總是錫爾靡一句意細分之一章二章言其經營而成功三章言其調理而成功四

江漢
來歸

〔串講賦〕江漢浮浮者曰。我召公以王。

卷之二十六

主

〔疏〕

藏解此章上四句言順水勢以伐遠下言盛軍容以伐遠只是一事一意而兩敘之以成章耳非出車設帳爲求求後而事也徐州有夷在淮北揚州有夷在淮南而江漢正入淮所由之路故首以江漢爲言蓋自周而南出于江漢之關召公率兵循江而下也前而武夫行貌非水行之貌匪海匪舒是守律見其武求求求鋪是聲罪見其勇觀其行者皆莫敢安係自是人心兢勦如此無聲承丁寧意觀註而曰二字正是賜其罪而討之有罪人必得之意求者以淮夷亂處潛伏故欲求得其渠魁鋪者以淮夷竊據中華故欲陳師以誅討禮致不義則理言蓋理理之命原是非淮夷以復事○陳本嘉曰江漢常武二篇同旨惟

江漢湯湯傳武夫
爭叶韻反王心戴錦

賦也。洗洗，武貌。庶，幸也。○此章言既伐而成功也。

安召虎率此師衆以濟濟淮夷之四方凡發謀出處以爲藩手之策者固不惑也但見師衆所到淮夷望風而救不待戰勝而卽以告成功于王焉夫王國以四方爲安危也今成功奏而四方旣平則王國永保其根本之固不其應定矣乎王心以天下爲休戚也今王國定而時靡有爭則王心無復有宵旰之警不其戢事矣乎是其旣伐而成功如此

〔疏解〕此章上四句言代表以告成功下是著其成功之大也首二句輕輕遞過
經營卽上求來諸中間有許多處置安排如何以屈其力而服其心也兼超
騰懷遠權肩廊濟說全在籌策不專恃兵威四方指淮東之四方蓋自朝廷有
之則通卽之四方耳觀下式圖四方便見如徐州以南秣陵以北江門以東江
都以西是也○曹氏曰宣王勵志開復南征荆蠻北伐獯貊至于常武江漢淮
之南北悉以計定故召伯以經營四方之功告成于王則四方至天下不粘淮
而○疏義云淮南者四方之一也一隅有警天下不定故征伐淮夷者所以經
營四方也○薛方山云還依一方倡亂四方不平之說此亦疏義之意繞一經
營便兩告成想平淮不甚費力也故王師一至已望風而靡矣成功指返倭服
畔言告成露布以告也蓋昔嘗以經營之功期之而今果得以持而獻也內外
相維故王則視四方爲安危四方平則王因定外輯而內寧也上下相屬故王
心視平心爲休戚時靡寧而王心寧下安而上順也或以四方平總起王心寧

江之辭音王命召虎式辟四方音徹我疆土匪茲匪棘王國夔極于疆音于音虎音委音反音王音歸音兮音甲音丁音朔音天音江音編音建音賦也虎召穆公名也辟與闢同敵并其田也疾病懷急也極中之表也居中而爲四方所取正也○言江漢既平王又命召公闢四方之侵虜而治其疆界非以病之非以急之也但使其求取正于王國而已于是達鎮壓之事而海而止也

而講夫成功則告于天子之延而召伯適在江淮之許王又以編理之貴而再命之以爲淮夷伯。亂四方之應不免見侵井田之紊也其矣。女其式辟四方之侵地而徵表嶺土以復井田之舊可也。夫經營甫畢而編理遽行非繁于多事而窮民亦非欲速其功而急民養什一而賦乃我周中正之法而爲四方之極者也。今爲淮夷所侵亂故欲辟而徵之者正使四方來取正于王國而遵行什一之法也。故召虎承命遂往而編之以盡其大界理之以正其藩塗直至南海之濱而止焉其編理之功有如此。

疏解此章上六句述王命討理之意下述召公討理之功再言江漢之詩者係
上事起下事也上告成是驛報捷非召虎之自歸也此王命是勅書再來卽
江漢之詩而命之也諸家多云前經營已該討理在內矣此因平淮後事重顯
理故重提王命耳此說非也式辟四句正述王命之詞辟有開拓其侵地而復
之使平愈非徒芟其草萊治其荒蕪也微乃卽其所闢之土而布以徵法蓋古
人代狄討夷之役必去其苛政平其賦斂以慰民心也以喪虜而定之民而遂
版圖法似乎教以武事方定之際而卽行經界似手棘故曰匪狄匪棘微以取
民此王國一定不易之經也今則闢其侵地而治其疆界乃使四方來取正于
王國而相安于君一民九之常此有衆強不得兼併貪暴不得多取意顯理正
疆土之事總者如夫九爲井井十爲通也理者如井間有溝通間有浦也海
在淮之東南故曰南海蓋非淮夷地乃其所侵之地也侵地至于南海故曰
至于南海原江海無不關之土亦無不徵之田而王國之極立矣

然臣又聞國以叛伯禽就封又同律戎以叛宣王十命吉甫北方旋定猶命
 方叔戡蠻荆後命召公平淮而之夾又命皇甫平淮北之夷蓋南方之役至再
 至三淮夷未定則一方倡亂天下皆危故至淮夷平然後四方定此江漢帝武
 王所以為宣王之將事而繫之于宣王太雅之末也○附錄失文德二句取介
 文并文辭附於觀覽○以文德期君保邦之良策也夫有功之後以文德守之
 乃所以為也慘之憂君無已哉謂夫君天下者武以應變而文以榮安蓋積
 累之後非武不為功至斯高振旅而猶惟敵是求則其勢不可久矣故喬揚威
 神以復祖宗之業則必廣敷德惠以收荒甸之心此臣所厚望于今聞天子也
 臣以重旅事上餘非所知然人臣無功非至上之末人臣喜功亦非至上之利
 也故臣薦蒙榮廟乃知羣方皆有愛祖之心國家方所有功本非畏勦然天子
 無功失天子之權天子餘功亦非天下之福也我王告于文人當思遠州好泳
 惠鮮之至夫亦為四國計至淳遠也尚其矢文德以治此乎自南北文馳十二
 州有冠劍然茲茲自有待耳四國何異也乎而況江漢之間承懷舊德威行

江漢才章八句
卷之三十六
大雅
七

帝欲重全音○此詩蓋美宣王自將而作通詩重王者身上方見美自將意前五章在旅嗶嘯一句是服遠之威末一章重王猷允塞一句是康遠之本細分
之一章言其親命太師二章言其策命司馬三章言王師在道而先聲可畏四
章言王師在裕而威武奮揚五章極言王師之無敵末章歸諸王道之大當時
宣王分明以兵成服淮夷顧以上道歸美之乃美不忘規之意○篇中令曰王
命武曰王武終曰王族而猶復曰王猶以明王道之服遠原不在于兵威無非
歸功于天子而已

赫赫明明王命卿士叶音南仲大祖大師皇矣葉義六師以修我戎叶音既攸
厥哉力以思此南國叶施通反下二句叶平滿反

賦也卿士卽皇父之官也南仲見出車篇大祖始祖也大師皇父之兼官也我
爲宣王之自我也戎兵器也○宣王自將以伐淮北之夷而命卿士之謂南仲
爲大祖兼大師而字皇甫者整治其從行之六軍修其戎事以除淮夷之亂而
惠此南方之國詩人作此以美之必言南仲大祖者稱其世功以美大之也

申謂賊將明者曰王情淮東之倡亂為自將之行而當時所命以黃子
師者果何人乎但見王命之舉赫赫其尊嚴明明其光顯命彼卿士以兩仲為
太師官太師而守其者蓋其六師使士卒之練習不至于違律而難齊修戎
戎兵使器械之精好不至于朽鈍而難用六師既整矣兵馬修矣使恃此而不
戒戒未必其成功也又必嚴戒以治之而無假慢之心戒懼以處之而無輕易
之意所以然者蓋以淮東倡亂而兩國為之不寧故今之治軍我而存戒戒者
正欲除淮北之患以整南方之國使斯民得以獲安堵之休也是親命太師以
董其軍事者如此

疏解此章言親命三公而總治軍事以為作遠安邦之計首句正指王命言緊
連下玄看赫赫有威令之尊嚴明明言號令之光顯見非昔之要隘開野也
得申與意謂自夷厲以來威靈不振號令不張委于泥泥滅滅矣宜王奮然中
興親征淮徐之士如雷霆之驟發而日月之光昭也王命宜王親命也以皇父
為太師故須親命之此句其下七句位居卿士祖是兩仲官兼太師字曰皇父

人耳曰兩仲太師者孫其世功欲其繼和曰太師皇父者敘其位望欲其
繼德也六師天子之軍正見自將前其自將故特提出我旅我戎者此其什
任處其部分也此句以兵數言修者造其車馬精其器械也此句以兵政言既
者其如此之意敬是不敢怠戒是不敢忽此句行師第一義亦見天子自將其
等常嚴翼不同此句全在應南兩上著神見得戰勝攻取因所不難要惟萬全
取勝一怒安民即南國受吾兵之利而不受吾兵之害此中須大將精神故不
得不變戒也南國淮南諸國也蓋徐州乃淮北之要徐州之東南接南國為
之不安故云云○陳承嘉曰自家宰而下謂之六師太師而下謂之三公既曰
卿士又曰太師者周家不設三公皆兼職而已如周公以冢宰兼太師也詩人
欲承大宣王之親征故稱其為世臣曰兩仲太師稱其為重臣曰卿士曰太師
稱其為名臣曰皇父

王謂尹氏命程伯休父左右陳行戒我旅旅率彼淮浦有彼徐土不留不虞

也尹氏吉甫也蓋為內史掌策命卿大夫也程伯休父周大夫三事未詳
曰三惠之事也○言王謂尹氏策命程伯休父為司馬使之左右陳其行刑
淮浦而省徐州之土蓋伐淮北徐州之夷也上章既命皇父而此章又命程伯
休父者蓋王親命太師以三公治其軍事而使內史命司馬以六卿副之耳
申謂夫是行也既有太師以董之又不可無司馬以副之也于是王謂內史之
尹氏書王命于策以命程伯休父為司馬使之左右陳行而部伍之嚴整俾我
師我旅左不愆于左而皆知乎進退之律右不愆于右而皆明乎攻伐之方于
以備彼淮浦之地而省此徐州之土有罪者誅之無罪者安之而為平民伐罪
之師焉然師之所處荆棘生焉使久習于此則農不得以就緒矣故罪人既得
仰當整旅而歸不留兵以鎮之不也蓋而德之庶徐土之民得以及就緒而無
虞矣失事之憂可矣是策命司馬以副軍事者如此

此章言策命六卿以副其事以為伐遠原農之計首二句詩人敘詞以下
言策命之詞王命就策書說止是王親命之此是內史命之也程所內邑伯以

休父其字也左右陳行謂結陣而行部伍極其森整戒我旅旅謂陳師時
旅旅作極其嚴明淮浦即是徐土以淮濱環繞于徐故必欲循而省之獨有孫
觀之意省有整察之意察其為亂者而伐之所謂嚴嚴果聖哲從國治不欲舉
兵無事也○如孔明乎孟獲而議者欲留兵以鎮之蓋宿兵以厭其心也處如
王全斌平蜀而師進退不返即所謂師之所處荆棘生焉者也周禮太宰以九
職任萬民一曰三農生九穀計謂高原下隴平地之農此就淮浦之農言恐將
戰而變厥則曰既戰既戒恐師老而妨農則曰不留不虞皆是慎武事而下欲
省兵之意蓋騎兵每敵老師病農俱非時雨之師亦非不得已之意也○輔慶
源曰天子親命太師以三公出將又使內史命司馬以六卿副之太師以總其
綱副則詳其目兵以速為上久則壽民而後用○太師皇父王親命之程伯
休父命策諸之臣授副將之策者何也蓋三公之體尊而六卿之體卑卑卑有
定分制廷之需則然也後世雖稱寵名譽之人急則用介冑之士論等越次義
取于駕馭而將帥下和非善于將將也善將將者若周宣王焉可也○留虛之

藥

卷之十六 大雅

全

伊爾蘇

游樂業

笑于王舒保作匪紹

反響

事請夫

天子遂將以行但見

其賢

疏解此

言天子自將之威下

人之心

父為師此更提出有天子見天子之自將也最曰有嚴此中便欲一師主
謀在內王舒六句一氣讀說下區區避避言師行有常期有止舍不失之料
亦不失之避避也蓋威嚴之體自是如此疾則失之輕達緩則失之散漫使
威嚴矣徐方四句反覆形容極言其嚴之狀徐方之威嚴徐方之威嚴徐方
有權學之虞要本天子自將之威嚴徐方之威嚴徐方之威嚴徐方之威嚴
○徐方之威嚴徐方之威嚴徐方之威嚴徐方之威嚴徐方之威嚴徐方之威嚴
其威嚴之磅礴也用兵之法交心為上徐方之威嚴徐方之威嚴徐方之威嚴
先備其心矣○徐方之威嚴徐方之威嚴徐方之威嚴徐方之威嚴徐方之威嚴
歷上郡西河五原山長城北登單于臺至朔方臨北河勒兵十八萬騎旌旗
千餘里威嚴何如遊使若牛馬于山南越王頭已縣于漠北關矣單于能敵天
子將得邊不能至臣服何但亡國幕北寒苦之地為匈奴所為此詩有此
威勢

王舒威如震如怒
五反進虎臣關音如虎音虎鋪音教准音仍就音
卷之二十六 大雅

王舒威如震如怒
五反進虎臣關音如虎音虎鋪音教准音仍就音

王舒威如震如怒
五反進虎臣關音如虎音虎鋪音教准音仍就音

王舒威如震如怒
五反進虎臣關音如虎音虎鋪音教准音仍就音

王舒威如震如怒
五反進虎臣關音如虎音虎鋪音教准音仍就音

王舒威如震如怒
五反進虎臣關音如虎音虎鋪音教准音仍就音

王舒威如震如怒
五反進虎臣關音如虎音虎鋪音教准音仍就音

王舒威如震如怒
五反進虎臣關音如虎音虎鋪音教准音仍就音

武皆為王之武末二句應承准浦向為夷所侵今獲至其地然不可犯皆
主帥之所冀收虛操出沒于此矣此章只論氣象如此非交兵也
王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江
賦也唯唯眾眾貌也本也如飛如輪疾也如江如漢眾也如山不可動也
如川不可禦也如雲如霧不可測也如不測不可知也如不克不可勝也
濯大也

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

王旅如雷如鼓如輪如江如漢如山之苞如川之流如雲如霧如不測不克
征徐國叶起通反如飛四句乙卯江

其力也。雖奮徐國。其機。而威與維。有一舉而兩平。蓋○詩。詩。已。其。又。所。可。後。人。至。先。人。至。也。江。漢。言。六。師。之。衆。前。無。始。後。無。終。也。如。山。崩。之。勢。其。不。可。動。也。九。地。之。下。也。如。川。動。之。勢。其。不。可。動。也。九。天。之。上。也。王。伯。允。塞。方。既。聚。重。反。徐。方。既。同。天。主。之。功。四。方。既。平。徐。方。來。應。徐。方。不。回。王。伯。允。塞。方。既。聚。重。反。徐。方。既。同。天。主。之。功。四。方。既。平。徐。方。來。應。徐。方。不。回。王。

賦也。猶近允信。塞實庭。朝。還。也。還。師。而。歸。也。○前。篇。召。公。師。師。以。出。歸。告。成。功。故。稱。其。塞。實。之。辭。此。篇。王。伯。允。行。故。于。卒。章。反。覆。其。辭。以。昭。功。于。天。子。言。于。伯。允。大。而。遠。方。懷。之。非。獨。兵。威。然。也。序。所。謂。因。以。爲。戒。者。是。也。

○平。靖。然。王。之。服。遠。也。特。兵。威。之。盛。而。已。蓋。蓋。王。內。修。外。攘。而。王。道。之。敷。施。者。皆。以。純。心。而。行。機。敗。凡。輕。給。于。廟。堂。而。教。布。于。海。隅。者。其。先。而。不。爲。實。而。不。虛。也。夫。是。以。聖。教。之。感。系。懷。于。夷。心。而。天。討。之。臨。自。樂。于。效。順。徐。方。之。背。叛。者。既。于。我。而。來。歸。焉。徐。方。之。潰。散。者。既。于。我。而。來。同。焉。是。皆。王。道。之。大。致。之。也。彼。卿。士。司。馬。不。過。承。命。以。輔。之。而。已。謂。非。天。子。之。功。而。誰。功。焉。且。天。子。有。此。

特。爲。徐。夷。之。亂。四。方。故。也。今。則。四。方。免。兵。車。之。亂。而。悉。獲。平。定。之。休。徐。方。不。特。歸。來。也。威。服。百。而。來。庭。焉。徐。方。不。特。既。同。也。威。心。服。而。不。同。焉。蓋。至。是。而。所。謂。此。南。國。者。無。不。慕。矣。吾。王。子。武。幸。與。天。下。相。安。于。王。道。之。內。亦。曰。班。師。歸。而。已。矣。豈。久。處。夫。展。之。以。兵。威。而。本。之。以。至。道。此。所。以。爲。帝。王。之。師。也。特。人。反。覆。言。之。其。亦。美。不。忘。規。之。意。歟。

○王。伯。允。塞。方。既。聚。重。反。徐。方。既。同。天。主。之。功。四。方。既。平。徐。方。來。應。徐。方。不。回。王。伯。允。塞。方。既。聚。重。反。徐。方。既。同。天。主。之。功。四。方。既。平。徐。方。來。應。徐。方。不。回。王。伯。允。塞。方。既。聚。重。反。徐。方。既。同。天。主。之。功。四。方。既。平。徐。方。來。應。徐。方。不。回。王。

古。王。命。王。武。王。旅。分。明。是。兵。威。而。此。章。車。本。之。王。武。王。旅。不。訓。而。訓。道。不。單。指。用。兵。武。王。旅。在。心。上。看。尤。者。心。不。欺。者。心。不。得。此。句。實。一。章。之。大。旨。下。七。句。俱。根。此。說。去。來。者。歸。附。不。復。取。也。同。者。萃。聚。不。復。散。也。皆。根。心。服。上。說。王。旅。之。布。初。非。爲。服。徐。方。計。而。徐。方。之。來。同。實。得。于。此。即。料。敵。制。勝。無。所。用。之。是。多。矣。釋。伯。允。且。不。能。贊。一。畫。而。況。從。行。之。大。師。與。陳。行。之。左。右。信。乎。惟。天。子。之。功。矣。請。天。子。之。功。何。須。張。皇。得。體。見。百。年。大。體。可。告。之。祖。宗。示。之。臣。民。垂。之。子。孫。也。特。與。百。方。所。以。不。平。今。來。且。同。則。四。方。無。不。服。之。焉。而。既。平。矣。○魯。氏。

日。宜。王。北。伐。猷。猷。西。征。先。式。而。後。歸。徐。方。來。應。今。來。朝。于。王。庭。則。方。平。矣。平。則。不。特。來。且。易。不。庭。以。來。庭。而。皆。有。稱。臣。矣。不。特。同。且。改。運。命。而。從。而。中。心。無。回。矣。只。要。說。下。無。非。欲。歸。功。于。天。子。耳。至。是。而。王。之。惠。南。國。下。斯。緒。三。農。千。萬。向。可。謂。處。而。窮。兵。乎。哉。王。曰。還。歸。即。武。王。載。戈。棄。矢。之。意。蓋。誠。知。武。功。之。不。可。贊。而。文。德。之。不。可。不。修。所。謂。因。以。爲。戒。者。如。此。○既。日。徐。方。既。來。既。同。又。曰。徐。方。來。庭。不。同。故。曰。反。覆。其。詞。○流。無。回。云。韓。愈。于。淮。內。碑。歸。功。相。臣。而。不。及。李。愬。者。傳。之。此。歸。功。天。子。而。不。及。王。武。王。也。其。字。甫。大。文。章。也。○

○上。章。事。在。宣。公。六。年。朱。子。云。詩。中。無。常。武。字。特。名。其。篇。蓋。有。常。德。以。立。武。則。可。以。武。爲。常。則。不。可。此。所。以。有。美。有。威。也。○後。漢。西。羌。傳。宣。王。遣。兵。伐。太。原。武。不。克。司。馬。本。紀。宣。王。既。亡。南。國。之。師。乃。料。太。原。可。見。同。家。累。累。所。不。足。爲。武。耳。故。江。漢。常。武。皆。極。夸。之。○附。錄。天。子。之。功。二。句。張。一。篇。文。并。文。詳。以。資。觀。覽。○歸。功。于。天。子。知。其。克。增。遠。矣。蓋。天。子。不。欲。見。功。而。有。不。能。辭。者。觀。四。方。之。平。又。謂。得。居。其。功。也。蓋。且。天。下。無。事。則。功。在。下。垂。衣。之。象。天。子。得。而。居。之。天。下。有。事。則。功。在。上。應。請。之。烈。師。武。臣。不。得。而。受。之。蓋。實。力。在。一。方。而。無。后。在。萬。里。故。車。音。使。尉。之。間。咸。以。銘。武。德。焉。徐。方。而。既。同。矣。其。亦。惟。是。太。師。壯。猷。可。馬。明。法。及。爾。師。師。有。衆。能。用。命。之。故。一。人。安。受。威。威。如。其。然。則。六。飛。不。駕。怡。神。清。穆。之。間。受。服。者。歸。順。耳。其。亦。足。矣。而。今。天。子。躬。親。征。伐。天。下。果。何。爲。也。我。周。兵。威。其。重。于。於。旅。旅。有。表。其。師。之。衆。皆。托。之。龍。田。艾。舍。而。不。與。其。名。以。端。王。國。之。體。耳。故。獨。出。西。州。之。甲。而。臨。河。洛。知。方。伯。形。處。之。權。足。以。折。惡。陵。未。足。消。反。側。也。我。周。師。伐。何。出。于。世。臣。雖。有。龍。驤。成。實。之。近。皆。受。之。元。宰。上。卿。而。不。從。其。指。以。專。關。外。之。制。耳。故。親。御。龍。之。暴。而。增。江。淮。或。虎。臣。薄。伐。之。約。足。以。靖。弓。矢。未。足。定。鼎。彝。也。今。日。之。役。允。維。天。子。功。天。子。即。謙。讓。不。居。而。珥。筆。之。史。載。傳。先。烈。無。或。敢。說。又。何。難。說。也。不。觀。之。四。方。乎。岐。畢。我。西。土。也。永。清。以。來。諸。姑。商。會。我。東。土。也。巴。濮。楚。鄭。我。南。土。也。幽。燕。燕。毫。我。北。土。也。我。何。過。封。之。有。向。有。一。方。展。

功。于。天。子。知。其。克。增。遠。矣。蓋。天。子。不。欲。見。功。而。有。不。能。辭。者。觀。四。方。之。平。又。謂。得。居。其。功。也。蓋。且。天。下。無。事。則。功。在。下。垂。衣。之。象。天。子。得。而。居。之。天。下。有。事。則。功。在。上。應。請。之。烈。師。武。臣。不。得。而。受。之。蓋。實。力。在。一。方。而。無。后。在。萬。里。故。車。音。使。尉。之。間。咸。以。銘。武。德。焉。徐。方。而。既。同。矣。其。亦。惟。是。太。師。壯。猷。可。馬。明。法。及。爾。師。師。有。衆。能。用。命。之。故。一。人。安。受。威。威。如。其。然。則。六。飛。不。駕。怡。神。清。穆。之。間。受。服。者。歸。順。耳。其。亦。足。矣。而。今。天。子。躬。親。征。伐。天。下。果。何。爲。也。我。周。兵。威。其。重。于。於。旅。旅。有。表。其。師。之。衆。皆。托。之。龍。田。艾。舍。而。不。與。其。名。以。端。王。國。之。體。耳。故。獨。出。西。州。之。甲。而。臨。河。洛。知。方。伯。形。處。之。權。足。以。折。惡。陵。未。足。消。反。側。也。我。周。師。伐。何。出。于。世。臣。雖。有。龍。驤。成。實。之。近。皆。受。之。元。宰。上。卿。而。不。從。其。指。以。專。關。外。之。制。耳。故。親。御。龍。之。暴。而。增。江。淮。或。虎。臣。薄。伐。之。約。足。以。靖。弓。矢。未。足。定。鼎。彝。也。今。日。之。役。允。維。天。子。功。天。子。即。謙。讓。不。居。而。珥。筆。之。史。載。傳。先。烈。無。或。敢。說。又。何。難。說。也。不。觀。之。四。方。乎。岐。畢。我。西。土。也。永。清。以。來。諸。姑。商。會。我。東。土。也。巴。濮。楚。鄭。我。南。土。也。幽。燕。燕。毫。我。北。土。也。我。何。過。封。之。有。向。有。一。方。展。

經 74—532

勢實難伯叔卿之國。廣廣而人之聲。章某海內。道方下也。觀望。不。平。甚。焉。今。也。九。府。之。制。通。而。行。其。無。成。之。旅。以。煩。方。而。有。廢。其。才。不。試。于。是。乎。錫。之。漆。中。來。馬。而。然。也。曰。于。小。臣。救。天。功。于。勤。場。則。已。靜。矣。然。珠。之。音。書。十。內。史。不。待。引。微。之。馳。以。請。要。而。金。越。與。轉。相。為。息。于。是。乎。傳。其。旗。章。于。武。而。動。也。曰。聖。天。子。威。靈。乃。歸。于。南。人。曰。此。不。復。反。矣。其。既。平。也。安。得。不。歸。于。天。子。哉。○。諸。楊。軍。威。加。就。其。未。得。舉。未。易。為。壯。然。獨。于。天。子。自。將。勤。勞。英。論。而。又。審。時。規。每。大。有。根。據。而。是。磨。墨。磨。鼻。之。才。非。比。短。歌。呼。聚。樂。府。

常武六章章八句

贈。中。章。全。○。通。詩。自。六。章。以。上。是。詳。敘。致。亂。之。可。憂。下。是。示。以。禍。變。之。可。回。也。析。中。之。一。章。二。章。言。特。政。之。弊。所。謂。亂。也。三。章。四。章。詳。婦。子。之。怨。乃。致。亂。之。由。五。章。言。王。致。亂。而。不。能。救。六。章。嘆。周。之。必。亡。而。切。感。傷。之。情。末。章。則。欲。其。法。祖。以。救。亂。也。○。詩。中。雖。並。言。婦。子。當。以。寵。張。如。為。主。蓋。女。禍。盛。故。寺。人。親。婦。子。近。

卷之二十六 大雅

八八

以。其。亂。之。天。而。已。則。正。人。亦。女。戎。與。而。外。狄。乘。之。此。定。勢。也。故。詩。人。憂。人。之。云。亡。亦。欲。其。用。正。人。

贈。中。章。全。○。通。詩。自。六。章。以。上。是。詳。敘。致。亂。之。可。憂。下。是。示。以。禍。變。之。可。回。也。析。中。之。一。章。二。章。言。特。政。之。弊。所。謂。亂。也。三。章。四。章。詳。婦。子。之。怨。乃。致。亂。之。由。五。章。言。王。致。亂。而。不。能。救。六。章。嘆。周。之。必。亡。而。切。感。傷。之。情。末。章。則。欲。其。法。祖。以。救。亂。也。○。詩。中。雖。並。言。婦。子。當。以。寵。張。如。為。主。蓋。女。禍。盛。故。寺。人。親。婦。子。近。

賦。也。其。久。則。亂。察。病。也。蓋。賊。害。而。之。處。也。疾。害。夷。平。角。極。害。極。也。○。此。刺。幽。王。壁。褒。姒。任。奄。人。以。致。亂。之。詩。首。言。吳。天。不。惠。而。降。亂。無。所。歸。咎。之。詞。也。蘇。氏。曰。國。有。所。定。則。民。受。其。福。無。所。定。則。受。其。病。於。是。有。小。人。為。之。誣。賊。刑。罪。為。之。網。害。凡。此。皆。民。之。所。以。病。也。

申。諫。賦。贈。中。章。全。○。通。詩。自。六。章。以。上。是。詳。敘。致。亂。之。可。憂。下。是。示。以。禍。變。之。可。回。也。析。中。之。一。章。二。章。言。特。政。之。弊。所。謂。亂。也。三。章。四。章。詳。婦。子。之。怨。乃。致。亂。之。由。五。章。言。王。致。亂。而。不。能。救。六。章。嘆。周。之。必。亡。而。切。感。傷。之。情。末。章。則。欲。其。法。祖。以。救。亂。也。○。詩。中。雖。並。言。婦。子。當。以。寵。張。如。為。主。蓋。女。禍。盛。故。寺。人。親。婦。子。近。

而。又。此。大。亂。之。矣。使。邦。國。危。殆。靡。有。所。定。凡。士。與。民。皆。受。其。病。也。天。之。降。亂。如。此。于。是。所。用。不。得。其。人。有。小。人。為。之。誣。賊。其。為。害。也。靡。有。平。夷。屈。止。之。期。則。不。得。其。當。有。謂。謂。為。之。網。害。其。為。患。也。靡。有。夷。平。卒。愈。之。望。則。士。民。之。病。將。

何時而止哉

○。此。章。上。六。句。言。天。之。降。亂。以。病。民。下。詳。病。民。之。事。也。贈。印。是。望。患。于。天。也。是。惠。顧。之。意。或。曰。惠。顧。也。孔。填。不。寧。從。輔。氏。作。病。說。或。云。只。甚。久。不。寧。意。那。是。天。子。之。邦。靡。有。定。指。國。家。大。勢。言。之。朱。公。遷。指。國。論。與。國。政。言。國。論。不。定。故。歸。在。得。以。偏。用。因。致。不。定。故。謂。得。以。偏。用。此。不。必。從。民。不。樂。其。生。士。不。安。其。位。何。察。如。之。惟。吳。天。不。惠。所。以。其。久。不。寧。而。降。此。大。亂。惟。其。降。亂。所。以。因。既。危。而。士。與。民。皆。病。作。一。氣。說。此。乃。人。所。為。而。歸。之。天。者。亦。無。所。歸。咎。之。詞。蓋。賦。四。句。此。亂。事。也。亂。本。則。在。第。三。章。蓋。張。如。指。其。人。罪。言。定。指。其。事。靡。有。夷。平。靡。有。夷。正。上。文。孔。填。不。寧。意。則。謂。不。寧。由。于。任。用。匪。人。原。非。兩。事。

人有土田女反有之
人有民人女覆奪之
此空無罪女反收之彼

賦也及每收拊說教也

卷之二十六 大雅

八九

○。此。章。上。六。句。言。天。之。降。亂。以。病。民。下。詳。病。民。之。事。也。贈。印。是。望。患。于。天。也。是。惠。顧。之。意。或。曰。惠。顧。也。孔。填。不。寧。從。輔。氏。作。病。說。或。云。只。甚。久。不。寧。意。那。是。天。子。之。邦。靡。有。定。指。國。家。大。勢。言。之。朱。公。遷。指。國。論。與。國。政。言。國。論。不。定。故。歸。在。得。以。偏。用。因。致。不。定。故。謂。得。以。偏。用。此。不。必。從。民。不。樂。其。生。士。不。安。其。位。何。察。如。之。惟。吳。天。不。惠。所。以。其。久。不。寧。而。降。此。大。亂。惟。其。降。亂。所。以。因。既。危。而。士。與。民。皆。病。作。一。氣。說。此。乃。人。所。為。而。歸。之。天。者。亦。無。所。歸。咎。之。詞。蓋。賦。四。句。此。亂。事。也。亂。本。則。在。第。三。章。蓋。張。如。指。其。人。罪。言。定。指。其。事。靡。有。夷。平。靡。有。夷。正。上。文。孔。填。不。寧。意。則。謂。不。寧。由。于。任。用。匪。人。原。非。兩。事。

○。此。章。上。六。句。言。天。之。降。亂。以。病。民。下。詳。病。民。之。事。也。贈。印。是。望。患。于。天。也。是。惠。顧。之。意。或。曰。惠。顧。也。孔。填。不。寧。從。輔。氏。作。病。說。或。云。只。甚。久。不。寧。意。那。是。天。子。之。邦。靡。有。定。指。國。家。大。勢。言。之。朱。公。遷。指。國。論。與。國。政。言。國。論。不。定。故。歸。在。得。以。偏。用。因。致。不。定。故。謂。得。以。偏。用。此。不。必。從。民。不。樂。其。生。士。不。安。其。位。何。察。如。之。惟。吳。天。不。惠。所。以。其。久。不。寧。而。降。此。大。亂。惟。其。降。亂。所。以。因。既。危。而。士。與。民。皆。病。作。一。氣。說。此。乃。人。所。為。而。歸。之。天。者。亦。無。所。歸。咎。之。詞。蓋。賦。四。句。此。亂。事。也。亂。本。則。在。第。三。章。蓋。張。如。指。其。人。罪。言。定。指。其。事。靡。有。夷。平。靡。有。夷。正。上。文。孔。填。不。寧。意。則。謂。不。寧。由。于。任。用。匪。人。原。非。兩。事。

○。此。章。上。六。句。言。天。之。降。亂。以。病。民。下。詳。病。民。之。事。也。贈。印。是。望。患。于。天。也。是。惠。顧。之。意。或。曰。惠。顧。也。孔。填。不。寧。從。輔。氏。作。病。說。或。云。只。甚。久。不。寧。意。那。是。天。子。之。邦。靡。有。定。指。國。家。大。勢。言。之。朱。公。遷。指。國。論。與。國。政。言。國。論。不。定。故。歸。在。得。以。偏。用。因。致。不。定。故。謂。得。以。偏。用。此。不。必。從。民。不。樂。其。生。士。不。安。其。位。何。察。如。之。惟。吳。天。不。惠。所。以。其。久。不。寧。而。降。此。大。亂。惟。其。降。亂。所。以。因。既。危。而。士。與。民。皆。病。作。一。氣。說。此。乃。人。所。為。而。歸。之。天。者。亦。無。所。歸。咎。之。詞。蓋。賦。四。句。此。亂。事。也。亂。本。則。在。第。三。章。蓋。張。如。指。其。人。罪。言。定。指。其。事。靡。有。夷。平。靡。有。夷。正。上。文。孔。填。不。寧。意。則。謂。不。寧。由。于。任。用。匪。人。原。非。兩。事。

○。此。章。上。六。句。言。天。之。降。亂。以。病。民。下。詳。病。民。之。事。也。贈。印。是。望。患。于。天。也。是。惠。顧。之。意。或。曰。惠。顧。也。孔。填。不。寧。從。輔。氏。作。病。說。或。云。只。甚。久。不。寧。意。那。是。天。子。之。邦。靡。有。定。指。國。家。大。勢。言。之。朱。公。遷。指。國。論。與。國。政。言。國。論。不。定。故。歸。在。得。以。偏。用。因。致。不。定。故。謂。得。以。偏。用。此。不。必。從。民。不。樂。其。生。士。不。安。其。位。何。察。如。之。惟。吳。天。不。惠。所。以。其。久。不。寧。而。降。此。大。亂。惟。其。降。亂。所。以。因。既。危。而。士。與。民。皆。病。作。一。氣。說。此。乃。人。所。為。而。歸。之。天。者。亦。無。所。歸。咎。之。詞。蓋。賦。四。句。此。亂。事。也。亂。本。則。在。第。三。章。蓋。張。如。指。其。人。罪。言。定。指。其。事。靡。有。夷。平。靡。有。夷。正。上。文。孔。填。不。寧。意。則。謂。不。寧。由。于。任。用。匪。人。原。非。兩。事。

○。此。章。上。六。句。言。天。之。降。亂。以。病。民。下。詳。病。民。之。事。也。贈。印。是。望。患。于。天。也。是。惠。顧。之。意。或。曰。惠。顧。也。孔。填。不。寧。從。輔。氏。作。病。說。或。云。只。甚。久。不。寧。意。那。是。天。子。之。邦。靡。有。定。指。國。家。大。勢。言。之。朱。公。遷。指。國。論。與。國。政。言。國。論。不。定。故。歸。在。得。以。偏。用。因。致。不。定。故。謂。得。以。偏。用。此。不。必。從。民。不。樂。其。生。士。不。安。其。位。何。察。如。之。惟。吳。天。不。惠。所。以。其。久。不。寧。而。降。此。大。亂。惟。其。降。亂。所。以。因。既。危。而。士。與。民。皆。病。作。一。氣。說。此。乃。人。所。為。而。歸。之。天。者。亦。無。所。歸。咎。之。詞。蓋。賦。四。句。此。亂。事。也。亂。本。則。在。第。三。章。蓋。張。如。指。其。人。罪。言。定。指。其。事。靡。有。夷。平。靡。有。夷。正。上。文。孔。填。不。寧。意。則。謂。不。寧。由。于。任。用。匪。人。原。非。兩。事。

○。此。章。上。六。句。言。天。之。降。亂。以。病。民。下。詳。病。民。之。事。也。贈。印。是。望。患。于。天。也。是。惠。顧。之。意。或。曰。惠。顧。也。孔。填。不。寧。從。輔。氏。作。病。說。或。云。只。甚。久。不。寧。意。那。是。天。子。之。邦。靡。有。定。指。國。家。大。勢。言。之。朱。公。遷。指。國。論。與。國。政。言。國。論。不。定。故。歸。在。得。以。偏。用。因。致。不。定。故。謂。得。以。偏。用。此。不。必。從。民。不。樂。其。生。士。不。安。其。位。何。察。如。之。惟。吳。天。不。惠。所。以。其。久。不。寧。而。降。此。大。亂。惟。其。降。亂。所。以。因。既。危。而。士。與。民。皆。病。作。一。氣。說。此。乃。人。所。為。而。歸。之。天。者。亦。無。所。歸。咎。之。詞。蓋。賦。四。句。此。亂。事。也。亂。本。則。在。第。三。章。蓋。張。如。指。其。人。罪。言。定。指。其。事。靡。有。夷。平。靡。有。夷。正。上。文。孔。填。不。寧。意。則。謂。不。寧。由。于。任。用。匪。人。原。非。兩。事。

○。此。章。上。六。句。言。天。之。降。亂。以。病。民。下。詳。病。民。之。事。也。贈。印。是。望。患。于。天。也。是。惠。顧。之。意。或。曰。惠。顧。也。孔。填。不。寧。從。輔。氏。作。病。說。或。云。只。甚。久。不。寧。意。那。是。天。子。之。邦。靡。有。定。指。國。家。大。勢。言。之。朱。公。遷。指。國。論。與。國。政。言。國。論。不。定。故。歸。在。得。以。偏。用。因。致。不。定。故。謂。得。以。偏。用。此。不。必。從。民。不。樂。其。生。士。不。安。其。位。何。察。如。之。惟。吳。天。不。惠。所。以。其。久。不。寧。而。降。此。大。亂。惟。其。降。亂。所。以。因。既。危。而。士。與。民。皆。病。作。一。氣。說。此。乃。人。所。為。而。歸。之。天。者。亦。無。所。歸。咎。之。詞。蓋。賦。四。句。此。亂。事。也。亂。本。則。在。第。三。章。蓋。張。如。指。其。人。罪。言。定。指。其。事。靡。有。夷。平。靡。有。夷。正。上。文。孔。填。不。寧。意。則。謂。不。寧。由。于。任。用。匪。人。原。非。兩。事。

是以制諸節毛傳婦人無外事雖王后猶以簪纓爲事書曰惟無異姓之
族雖之索婦人休其簪纓而干與朝政其習辨巧詐又足以濟之則朝廷之
上矣有清別之期此國事所以日非也○詩說枝客是朝人之根而欲即附如
地皆之根此雖是婦寺之譏語陷人非若而長小人之惑處其婦人肆其長
舌與寺人相倚而亂乃公事如此故下以君子不宜議商賈之利賈婦人不妄
干朝廷之事

天何以刺何神不富爾介秋維予肯忌不弔不祥威儀不類人之
云亡邦國殄瘁

賦也刺賈介大晉和事問也○言天何用責王神何用不富王哉凡以王信用
婦人之故也是必將有夷狄之大患今王命之不忘而反以我之正言不祥爲
惡何哉夫天之降不祥應幾王懼而自修今王遇災而不恤又不謹其威儀又
無人以輔之則國之殄瘁矣或曰介秋即指婦寺猶所謂女戎者也

兩漢夫人之亂人國如此顧其用之者王之咎也彼王爲天之子天宜有
所戒戒之

以若王幾今何爲貴王而降此大厲之變乎吾王爲神之至神家有以富王矣
今王不富王而有此困窮之患乎凡以王信用婦人之故也夫惟信用婦人
則國內政者必有外政是必將有夷狄之大患矣今王命之而不恤而反以我
之正言不祥爲忌何哉且天之降不祥應幾王懼而自修則亂或可免今王遇
災而索賈以威儀則達亂而不知自修于已以若人則云亡而不知求助于人
則邦國之殄瘁者矣矣安能回天神之變而免于介秋之禍哉

亂此章上二句是推王之勢亂下深痛其不能救亂也總起窮究其亂本而
歸咎于王之意何以刺言何以爲災變貴王何神不富言何爲不以大義富王
也設爲詰問令王自思不必指出其故蓋凡以王信用婦人之故也此詩人志
意而朱子繫之說者須得其不言之意方妙合爾二句不可以下四句爲

君臣將犬羊之變未繫而口含爾介秋者蓋婦既得以侍夫則夫必得以亂事
以爲除則介秋之禍有不免矣惟予肯忌謂忌正言蓋怪之也不弔不祥四
句玩語似另轉一意以答其不能救亂也以則不弔即不祥也舍介秋忌正言

不弔也色流于內故威儀不類人之云亡根維予肯忌味正指善人爲婦寺
所惑而棄其土田人民以于罪惡之中也邦國何耶承人亡來賢人亡
則國必危如人元氣亡則身必喪國之殄瘁必矣參如脉絕疼如疾危此正天
之降不祥也○輔慶津曰夷狄陰類也自古寵任婦人多致夷狄之禍危亂之君
大底不忘其所當忌而惟忌忠臣義士之正已者此其所以淪胥于滅亡也他
日由王果召大武之禍漸言矣○不弔句宜提起開看又不謹其威儀又無
善人以輔之註內二又字自明何確齊似把謹儀用賢即是弔不祥處却與註
不共

天之降罔維其幾矣人之云亡心之憂矣天之降罔維其幾矣人之云亡心之悲
矣

賦也罔罔多幾近也蓋承上章之意而重之以警王也
天之降罔維其幾矣人之云亡心之憂矣天之降罔維其幾矣人之云亡心之悲
矣

不可不多矣所望者猶賴吾國之有人或可以回天之意也今善人之云亡則
亂將不可救矣以文武成康之周而一旦至此我之心安得而不憂哉天之
降罔維其幾矣人之云亡心之憂矣天之降罔維其幾矣人之云亡心之悲
矣

亂此章言天變之甚而深憂救亂之無人蓋承上章之意而重言之以警王
也降罔即上章之不祥也亦指降罔而言降者降至善降之意義者義彰禍迫
之意于此而有善人以輔之則猶可以回天意今善人之云亡則亂將不可
救而邦國之殄瘁必矣此君子所以憂之不已也○詩說降罔謂降此罪罪以
爲禍罔之害始首章罪惡者故下連接以人之云亡謂善人罹罪而亡之也

亂此章言天變之甚而深憂救亂之無人蓋承上章之意而重言之以警王
也降罔即上章之不祥也亦指降罔而言降者降至善降之意義者義彰禍迫
之意于此而有善人以輔之則猶可以回天意今善人之云亡則亂將不可
救而邦國之殄瘁必矣此君子所以憂之不已也○詩說降罔謂降此罪罪以
爲禍罔之害始首章罪惡者故下連接以人之云亡謂善人罹罪而亡之也

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

泉維其深矣心之憂矣自今矣不自我後

惟天動雖若無意于物然其功用神明不測雖危亂之極亦無不能救固之者固能改過自新而不泰其祖則天意可回來者猶必可救而子孫亦蒙其福矣

惟天降禍而為可惡矣獨不可以轉禍而為福乎泉源湧土出其源深矣我心之憂非直今日然也殆自禍亂之始伏已先受之矣然則禍亂之來不自我先下自天哉適前此時蓋已無可為者然豈終無可救哉誠以藐觀昊天雖若無意于物然其功用神明不測夫苟有以感之雖危亂之極亦無不能挽回之者今王苟能改過自新修德以任賢去讒而遠色無泰于皇祖之攸行焉則人事之修可以挽回乎天變豈但爾之身可延未絕之緒哉雖于孫亦蒙其福矣不然則因於時者不知其所終也已吁觀是詩而君子思君愛國之心歟天恤民之意俱見之矣

維天降禍而為可惡矣獨不可以轉禍而為福乎泉源湧土出其源深矣我心之憂非直今日然也殆自禍亂之始伏已先受之矣然則禍亂之來不自我先下自天哉適前此時蓋已無可為者然豈終無可救哉誠以藐觀昊天雖若無意于物然其功用神明不測夫苟有以感之雖危亂之極亦無不能挽回之者今王苟能改過自新修德以任賢去讒而遠色無泰于皇祖之攸行焉則人事之修可以挽回乎天變豈但爾之身可延未絕之緒哉雖于孫亦蒙其福矣不然則因於時者不知其所終也已吁觀是詩而君子思君愛國之心歟天恤民之意俱見之矣

卷之二十六

九

維天降禍而為可惡矣獨不可以轉禍而為福乎泉源湧土出其源深矣我心之憂非直今日然也殆自禍亂之始伏已先受之矣然則禍亂之來不自我先下自天哉適前此時蓋已無可為者然豈終無可救哉誠以藐觀昊天雖若無意于物然其功用神明不測夫苟有以感之雖危亂之極亦無不能挽回之者今王苟能改過自新修德以任賢去讒而遠色無泰于皇祖之攸行焉則人事之修可以挽回乎天變豈但爾之身可延未絕之緒哉雖于孫亦蒙其福矣不然則因於時者不知其所終也已吁觀是詩而君子思君愛國之心歟天恤民之意俱見之矣

卷之二十六

九

昊天威天降降喪主聲叶我儻民卒流亡我居圍諸卒荒賦歸焉厚瘼病卒盡也居中國也則邊陲也○此刺幽王在用小人以致饑饉使國之詩也

卷之二十六

九

昊天威天降降喪主聲叶我儻民卒流亡我居圍諸卒荒賦歸焉厚瘼病卒盡也居中國也則邊陲也○此刺幽王在用小人以致饑饉使國之詩也

所以致此者亦以任用之非人焉。夫彼天降罪罟之災，重為斯民之害，而流亡者，豈大災為之哉？蓋以竊賊之人，能內潰人之腹心，昏昧之人，不直其職，素此二者，定流亂邪僻之人，所當深惡而痛絕者也。而王乃信而任之，使之治平，我邪則豈不至于流亂乎？是以上下天怒，而致此網罟之亂也。

就解此章言天之禍民，本于小人見用。小人為政亂之由也。天降罪罟，貫下說，即指竊賊昏昧之人言。凡此輩，雖欲為良，使手足無措，其罪罟也。不由王用之，而曰天降，是無所歸咎之詞。竊賊狀其害昏昧，狀其人，回這是狀其心術，總是說此一流人，豫備之有竊賊，其害在內，國家之有小人，其害亦在內。故曰內江江謂流如蠱之內，也昏昧昏之，所指則竊賊則指昏昧而言。竊賊利也，喪也。昏昧利也，喪也。利之人，是昏昧其身，體者，漢史所謂刀鋸刑餘之人也。小人在外，則寺在內，乃相倚為奸者，故併言之。潰潰同，潰，承上二句來，斯人而使之潰，則我邪其可得而靖乎？其可得而靖乎？有此句，見亂非降自天之意。○傾軋士按以極為微，官因前章婦寺之云耳。然自鄧孔而下，諸家悉同朱呂獨

君也。且依鄧孔則，亦作開，蓋屬官與昏亂之訓。為辨疑，極其陰理，非若

陳鍾未雅，恐不如終以昏亂，極其四字，渾渾渾渾，注為佳矣。○依輔註，則內潰

其為屬所托，寄勿之臣，庶供其職，素謂所托，經書之臣也。上篇之寺字，則連

婦寺，當時固未有誤國大惡，為世指名，如定策國老，門生天子其人者。

單單說此，會不知其玷，就就葉孔，填不寧我位孔，貶

賦也。單單頌慢之意，說說為毀謗也。玷，缺也。填久也。○言小人在位，所為如

此，而王不知其缺，至于戒謹，恐懼甚久而不寧者，其位乃更見貶，其顛倒錯

亂之甚如此。

申誦且此小人在位，單單然肆其頌慢而不修，說說然為毀謗以相傾，此則

說說玷缺本不可用也。王曾不知玷缺，而反用之，至于說說葉葉，甚久不寧，而

一特之謙意者，豈于久于其位也，而又見貶，而不得以居其位焉。用者不

賢，豈不用其顛倒錯亂，至于如此，國欽無亂得乎。

廣韻，此章言亂臣不知而賢臣不用，亦推言致亂之由也。單單頌頌慢，朱公運

如彼穢草，不潰茂如彼穢草。我相此邦，無不潰止。

賦也。潰，達也。穢，草中浮草，棲于水上者。言穢草無潤澤也。相，視也。亂也。

中用，人夫當則民不聊生，以今世之亂言之，但見民生憔悴，而因緣俱變，無

有生靈，如彼穢草之時，草皆枯槁，不能運茂，如彼穢草之木，而不濡其澤，斯

民之無生靈，如此則國勢可知矣。我相此邦，必至于潰亂，而不可救也。此非任

用小人之所致哉。

單單草，極言四之憔悴，而決其危亂也。蓋小人之禍及于國者如此。如彼三

句，方山說，說說說等，多矣。之南台云，慶旱三句，形容民之憔悴，如彼穢草，

草木潰茂，言虐政所及，新民之生，遂已矣。也如彼穢草，言惡澤不加，新民之枯

槁。○此皆任用小人之所致也。兩如彼對看，是將二事形容國家之憔悴。

先提起正意，方是賦說，不遂茂以陳草，言棲且以水草，言為穢草，皆係傷其

根本，破其枝葉。故蕭索如此，故仲文頌頌慢，而嘆曰：此穢草安生，意盡矣。慶旱

三句，正此意。民為邦本，而民不聊生，邦安得不潰。春秋傳曰：國亂曰潰。已亂口

叛，凡水之潰者，其勢橫橫而四出，故亂之甚者為潰亂。

單單說此，會不知其玷，就就葉孔，填不寧我位孔，貶

賦也。單單頌慢之意，說說為毀謗也。玷，缺也。填久也。○言小人在位，所為如

此，而王不知其缺，至于戒謹，恐懼甚久而不寧者，其位乃更見貶，其顛倒錯

亂之甚如此。

申誦且此小人在位，單單然肆其頌慢而不修，說說然為毀謗以相傾，此則

說說玷缺本不可用也。王曾不知玷缺，而反用之，至于說說葉葉，甚久不寧，而

一特之謙意者，豈于久于其位也，而又見貶，而不得以居其位焉。用者不

賢，豈不用其顛倒錯亂，至于如此，國欽無亂得乎。

廣韻，此章言亂臣不知而賢臣不用，亦推言致亂之由也。單單頌頌慢，朱公運

已也

國之至千潰亂如此則我之感嘆其能以自已手思齊王之世入下股
國之至千潰亂如此則我之感嘆其能以自已手思齊王之世入下股
國之至千潰亂如此則我之感嘆其能以自已手思齊王之世入下股

此故至千憤引長憂之深而不能自已也
此故至千憤引長憂之深而不能自已也
此故至千憤引長憂之深而不能自已也

人之不避君子言○疏義二章三章刺王任用小人此章則刺小人知進而不知
人之不避君子言○疏義二章三章刺王任用小人此章則刺小人知進而不知

賦也類厚而廣弘大也○池水之鍾也泉水之發也故池之竭由外之不入泉
賦也類厚而廣弘大也○池水之鍾也泉水之發也故池之竭由外之不入泉

先王受命有如召公曰辟國百里今日也曰辟國百里於乎哀哉維今
先王受命有如召公曰辟國百里今日也曰辟國百里於乎哀哉維今

人之不尚有稱○已反
人之不尚有稱○已反

此章上四句即古之盛以修人之衰下啓王以用賢也此正言王任用小
此章上四句即古之盛以修人之衰下啓王以用賢也此正言王任用小

之後而顧相多士亦非復左右奉璋之徒矣而猶然若此焉可見文之德
以光四方可以顯西土亦可以光顯于千百世之天下何其彌久而彌彰也豈
不顯乎文之德可以顯望士可以起六師亦可以起走乎千百代之臣庶何其
彌久而彌彰也豈不承乎吾知文王未受天下之耳濡目染者惟文德也因論
洽漸漬于其中而不自知文王既沒天下之夢想思慕者亦惟文德也又聘屬
維繫于其中而不可解信乎無有厭射于人者矣此文王之德所以為盛也周
人世祀而互歌之也宜哉

疏解此詩周公作于攝政之七年朝諸侯者相成王以朝之也○疏義曰廟有
門堂室宇周圖其法遠清靜可知李氏曰事神之道尚潔故曰清廟此句
要點出文之神幾于斯文之主在于斯并主者一段精神全備于斯而顧相
多士皆與焉顧相助祭之公侯多士執事之百職肅雍即是文德秉文德即秉
肅雍益互言之雍雍在官肅雍在廟文之德固然而以顧相多士相承互說正
見其無一人之不體耳肅雍秉德肅雍祭時見之亦不專指相祀一節就平素

卷之二十七

周頌

身有其德○輔慶源曰文王之德不可明言凡一勝在位之人所以能致且
和與執行文王之德者即文王盛德之所在也在天以神言對越有景仰昭事
如將見之之意此心對着文王心無他念念無他適也在廟以主言駁奔以周
旋趨蹌如將弗及之意人主生而奔走天下猶易沒而奔走天下實難今駁奔
走而曰在廟則文德之威人更為可想此二句是一時事非既事其神又事其
主之謂然對越亦只于駁奔中見之蓋在天之靈即靈于在廟之主也總之是心
之和敬為之不可分身心此正是聖德在人心處德之昭明不昧曰顯人之
恭敬奉持曰永此句總承上意無射句又和顯承來惟顯且承若是人心又安
得有厭射顯見文王雖逝而文德之在人心中者雖當沒世之後猶渾渾渾渾而
不能忘人字泛指天下之人說而承祭者在其中即廟中以見天下也

清廟一章八句○書稱王在新邑肅祭成文王王駁牛一武王駁牛一實周公
攝政之七年而此其升歌之辭也書大傳曰周公升歌清廟苟在廟中特見
又土者悵然如復見文王焉樂記曰清廟之瑟朱弦而疏越一倡而三嘆有

德音者矣鄭氏曰朱弦練朱弦練則聲濁越瑟底孔也疏之使聲遲也倡
歌句也三嘆三人從嘆之耳漢因秦樂乾豆上奏登歌獨上歌不以琴弦亂
人聲欲在位者偏聞之猶古清廟之歌也

天之命章全旨○此詩首節贊文德之盛下是欲承其道之傳也○重贊文德
上以純字作贊惠字為字俱根純字來文王之德上合體于於下衍慶于
子孫皆意一貫文德之純惟同天道之不已則其可以示法於後人者又何有
或已處故後人必順之厚之方能以此心之不已而令文王純德之不已也惟
文心同天故與天合德必後王同文方可與文合德○首節言德下節言中言
道者自文王得之心而言則曰德自後人所當繼述而言則曰道道即德之見
于事者如漢訓功烈禮樂文章是也

天之命於穆不已於乎不顯文王之德之純

賦也天命即天道也不已言無窮也純不雜也○此亦祭文王之詩言天道無
窮而文王之德純一不雜與天無間以贊文王之德之盛也子思子曰維天之
命於穆不已蓋曰天之所以為天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所
以為文也純亦不已程子曰天道不已文王純於天道亦不已純則無二無雜
不已則無間斷先後

卷之二十七

周頌

申鑒賦維天之命者曰言祖烈者必本乎德言祖德者求端于天是故維天之
命於乎其德遠哉通復相禪而無一息之停何不已如之命流于不已則天之
所以為天蓋于是矣文王之德於乎其不顯哉純粹至精而無一私之雜何純
如之德至于純則文之所以為文蓋于是矣夫天道不已文德之純亦不已天
也文王也何間然之有哉

疏解此節贊其配天也于無窮也舉天道聖德而並言之此便是贊文王之德
之盛非是以天頌文亦非是以文擬天也於穆對不顯雖看只是贊詞不已與
純乃天道聖德之實當重看是贊詞不顯不已是循環無窮不顯是光輝宣
著純是源然不雜不已正是於穆使成已焉則有端倪可見而非體矣純正是
不顯使有私欲雜焉則非顯矣顯且滿云顯是即說不已者之流遠也顯是即

說不獲者之顯著也此分合更精明○講法須云維天之命於穆不已未有
全體之者於乎不顯文王之德之純無二無雜無間斷先後一天命之不已焉
然則文王其天乎一直說下○嚴華谷曰凡言聖人如天者以此義彼天與聖
人相為二也此詩但以天命之不已與文德之純對立而並言之蓋有不答提
議者正是贊文德之盛也

假以溢我其收之暇惠我文王曾孫之

上二句庚子新江 賡惠句壬子

何之為假聲之轉也恤之為溢字之訛也收受駿大惠顧也曾孫後王也篤厚
也○言文王之神將何以恤我乎有則我當受之以大顧文王之道後王又當
篤厚之而不怠也

申清夫文德之盛如此我後人不當嗣守而弗替乎顧我以不敏之資而荷其
大之業此正文王之德之所恤也不知文王之神將何以恤我而替替我之思
乎輔翼我之行乎有則我當受之以為憑藉之地凡文王之道本之身心之關
而達之家國天下之大者務期大順之而不悖也然道也不惟我之當行後

詩經集傳

卷之二十七

四

世子孫皆所當行者也繼是為首孫者又當率乃祖之攸行篤厚之而不怠焉
如是則文王之道將傳于世世與天道相為無窮矣不有以慰文王在天之靈
乎

疏解此節其略後嗣于無窮也假以溢我從已之欲入德而未能來亦正為
德盛者澤必長故欲望其恤耳不作疑詞有亦不專就祭時說我其收之連下
句看言文王有所恤于已則已當恤文之德曾孫篤之句言文王有所恤于曾
孫則曾孫亦當體文之德也收是不欲過依陸德明宗以德垂裕未始不
顯子孫之象賢而或自作不典無以為承受之基則難稱宗在天之靈有啓佑
之意而往往不能身體其德永其傳故曰我其收之又曰曾孫篤之惟求無
負于所以恤我之意耳文王之道本之身心而達之家國天下皆純德之見諸
行事者不安于小成而必欲克拓開廣之故曰大不敢作聰明而必欲持循
守之故曰順我行之曾孫又行之世世相繼便見篤厚只是大順者愈大順之
而不怠也○輔慶源曰上四句言文王之德與天為一也後四句言已與後王

皆當法文王不已之德也何以恤我不敢自必之詞也我其收之幸之詞也
賡惠我文王自期之詞也曾孫篤之又重于後人之詞也○此詩在篇之祭與
洛已之祭不同

維天之命一章人句

維清章全旨○此詩重贊文典上首二句言聖典之當法下贊其為致治之祥正
見其所當法也○維熙二字原文王之心法而用之于此則有山心法以繼治
法意○始祀作武王始祀文王以王禮之時說

維清維熙文王之典肇禋迓迓有威維周之禋 上二句壬辰合以 肇禋
賦也清清明也維熙熙明也迓迓始祀也迓迓也○此亦祭文王之詩言所當清明
而維熙者文王之典也故自始祀至今有成實維周之禋祚也然此詩疑有闕
文焉

申清風維清維熙者曰有一代之典必有一代之典惟我嗣王所當清而明之
使之昭著而不昧而又維熙之使之常熙明而不已者乃文王之典也蓋經義

詩經集傳

卷之二十七

五

本于一心損益監于二代初成一代之典皆所以開文德之精而備王道之大
者也故自始祀文王之時以至于今其間開國承家者用是典而承承清之業
繼體守成者用是典而承日清之休莫不有成績之可紀焉則是典也始以開
維禋祀之意萃兩廟之太和而以周官法度之陳闢萬年之景運率非我周之
禋祚乎夫以文王之典而為周之禋如此信乎後人所當清明而維熙之也
疏解此章首二句文平而意重文王之神在天而文王之心在法如紀綱法度
之施皆其精神心術所寓惟法久則易湮所以貴清明法久則易怠所以貴經
熙蓋經畫宣布使之大著于天下又無時不然而使之常布于天下正緣文王
之德原熙熙敬止其所垂為典者後人亦當繼熙而常清之也真正與法異蓋
法隨世而數易典垂世而不刊故不曰文之法而曰文之典蓋經自武王創業
時言迄于今合咸王守成意用謂用典也兼變通遵守二意禋字即在有成上
見不必以風靡河洛等形容此蓋即典為禋也末要繼出法典意使不清晰而
無熙之是自棄其禋也可乎哉

維清一章五句

烈文章全言○此詩重報功上首節歸功于諸侯下皆示以報功之意或將戒勉修德另做一項不知受之以德正所以不忘其功處古人相報之厚其美不忌類如此○賓三獻尸之後主人酌酒獻賓則工歌烈文非獻其功之謂

烈文辟公錫茲祉福惠我無疆子孫保之

賦也烈光也辟公諸侯也○此祭於宗廟而獻助祭諸侯之樂歌言諸侯助祭使我獲福則是諸侯錫此祉福而惠我以無疆使我子孫保之也

維縉一章

卷之二十七

六

保之是維縉考燕翼之澤而辟公之祉蓋我文子文孫者亦已弘矣

疏歷此節是歸諸侯以錫福之大功烈文句輕祉福三句一順說下祉福就王若一身言祉福乃神錫而云辟公者蓋助而獲福猶之錫也辟公錫對越之誠以格祖考祖考以辟公之故而福我一人是今日之祉福皆辟公之所錫也蓋成業而致盛治方是王者之福非徒以富貴言下二句是衍此祉福于無窮也祉福享之長久便是無疆而子孫保之即保此無疆之福語意相聯不顯此節正所謂我功也○大意謂精誠之極昭假于神而通神之說以及于我遐邇之屬最錫于我而稱我之祉以及于子孫則于今日所以格祖考而致一時之福極他日所以延後裔而垂百代之休光皆辟公賜也

無封廟于爾邦維王其崇之念茲我功維序其皇之

對廟之義未詳或曰封即利以自封也○疏法後也崇尊尚也戎大皇大也○言汝能無封廟于汝邦則王當尊汝又念汝有此助祭錫福之大功則使汝之子孫繼序而益大之也

中禮夫辟公有錫福之功如此我將何以報之乎念爾平日之在邦也取民有制無封以專利貴出有經無靡以傷財維王因嘗隆殊常之禮以尊崇汝矣又念汝今日有此助祭錫福之大功則崇及爾身未足以爲報也必使汝之子孫繼先序而永膺茅土之封讓爾休而永承屏藩之寄益光大之而與吾之子孫相爲靈長可也如是則所以惠我無疆者庶乎其少爾矣

疏歷此節示以報功之意首二句從今日助祭想到平日各共職守庶歷可嘉只此無封廟已當崇慶況有大于此者乎只引起助祭錫福之功所當報耳取之有制能遵我周九賦之法是謂無封用之有節弗違我周九式之規是謂無靡崇之是尊禮褒賁之意皇之只是繼諸侯之緒與國同休即季札所謂國未可量也不就加地進律說報功以及于子孫爲極故特推極而言

無競維人四方其訓之不顯維德百辟其刑之於音乎前王不忘

又言其強於人莫顯於德先王之德所以人不能忘者用此道也此戒飭而勸勉之也中庸引不顯維德百辟其刑之而曰故君子篤恭而天下平大學引於

維縉一章

卷之二十七

七

平前王不忘而曰君子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利此以沒世不絕也

申疏然我之意又不止此也人固有恃勢力以爲強者矣豈知莫強者其人乎能盡衆善而衆善咸備則大進有以立四方之極四方雖遠皆以之爲訓矣何強如之人固有假爵位以爲顯者矣豈知莫顯者其德乎能簡若德而衆理畢其則盛德有以立百辟之準百辟雖衆皆于我乎儀型矣何顯如之夫道德之能感入如此觀諸前王可矣矣於乎我前王也身雖已沒而思慕之者愈永而不怠正以其道德之盛而四方訓之百辟刑之者自不能忘也誠能以先生爲法則人亦不忘而崇之皇之者弗替于後矣可不勉哉既歸美于前又勸勉于後可謂得臣之道矣

疏歷此節上四句言道德之盛顯下以先王之成人者喻之此與前詩不同前詩重在道而成人此重在無善不顯不作於私誠無私以勢力形之四方訓正見其德不顯以爵位形之百辟刑正見其顯道即日用美倫之不可缺者故泛言

四之德為民御衆之所當盡者故專言百辟。前王包文武在內勿用出。不
是天下後世之人仰慕效範之不忘也。正道德之能維保人心。但訓行在
當時不忌在後日。語亦有辨。當奉祭廟庭時。就將人心思慕前王來。點綴他使
其德然有感。動意。亦與注伏。有有餘不盡之思。若直說要他取法前王。意便索
然。○劉上玉云。無就四句。雖若概以成語引起。即已直指前王矣。其下緊接不
忌。亦倒裝文法也。嘆前王竟佳。亦若自勉者。而勉辭公在言外。意味深長。時講
必欲找足。則嚼蠟矣。○戒功。因所當報。而道德則所以保成功者。又何可以不
修。若於乎二字。一番吟嘆。今辟公想那不忘的緣故。有不吝不盡人不修德者
矣。○劉景誠曰。分言之。則人與德異。合言之。只是一個德。故總註只言先王之
德。

烈文一章十三句

○此篇以公邁兩韻相叶。未審當從何讀。意亦可互用也。

天作章全旨。○此詩頌大王承天啓後之功。當以大王荒之句作主。言大王上承
天意以創業。下啓文王以成業。皆太王之功也。不可以太王文王平說。大意謂

能如文王之康。始無負太王之荒。末言子孫當世守以慰太王之心也。荒之康
之保之。俱指岐山言。保岐山在于保天下。保天下乃以保岐山。根本之地。能無
虞念。○此詩全要歸重太王。故註曰太王既作。而文王又安之。蓋文王亦不過
承太王之緒而安之也。

天作高山

○此詩頌大王承天啓後之功。當以大王荒之句作主。言大王上承
天意以創業。下啓文王以成業。皆太王之功也。不可以太王文王平說。大意謂

賦也。高山謂岐山也。荒治康安也。但險僻之意也。夷平行路也。○此祭大王之
詩。言天作岐山。而大王始治之。大王既作。而文王又安之。於是彼險僻之岐山。
人歸者衆。而有平易之道路。子孫當世保守而不失也。

申謹賦天作高山者。曰。我周之天下。大統建盛于今日。而肇基實始於太王。是
故知創業之所以難。則知守成之所以不易矣。誠以岐山之高。撫而有之者。固
我周也。而所以使之得撫而有之者。天也。蓋由帝嚳下土。而求莫之心。早于明
稷之主。故乃眷西顧。而與宅之命。遂宅于岐山之陽。天圖作之以待大王也。而
太王亦豈非普承天者哉。吾見其體圖經野。而躬親乎胥宇之勤。啓開修平。而

曲成乎荒度之教。是雖盡人之能。而允答乎帝運之望也。夫太王既作之。子
矣。文王則因其垂成之勢。而修和輯寧。以安此岐周之民焉。夫此一岐山也。太
王作之于前。而唐文王以安之于後。以故昔為險阻之區。今則人歸日衆。而有
平易之道路。觀岐山而念功。非皆太王上承下啓之成業。而為今日永清海宇
之丕基矣乎。為子孫者。慎弗恃乎天。而必盡之以人。當仰思乎祖。而普繼之于
後。以文王康之之政。為政。而上承乎太王作之功。保此岐山于不替焉。可也。
如是則有美之行。永為萬國朝宗之地。而我周植本之固。永為萬年不拔之基
矣。否則豈太王之所以望我後人者哉。

疏解

此章上六句。言太王基業之功。下則望後人之世守也。周之遷岐。本非得
已。而周家王業。實起自岐山。故詩人言此。非人所能為。真若天造地設。以待此
明德之君者。故曰天作云云。荒之。不但作屏修平。須兼居民授田看。凡一切教
養已草草做一番了。所謂草昧經綸也。彼作句。亦不可輕形磨造于天。故云天
作草昧。關于太王。故亦云彼作。見得太王之功。直與天並也。文王句。不得與太

王並重。謂彼惟善承天之所作。如此。故文王因得而康治之。設太王無以作之
于前。文王何由康之于後也。康之以治岐之政言。如惠鮮懷保。輯寧修和之類。
要入培植岐山之命脈。彼二句。總承太王文王來。却重太王上。有夷之行
是地開民歸。昔為險阻之區。今為都會之地。保字。亦重在保太王之業。蓋岐山
在昔為王業之基。故岐山在則王業在。而太王之治。如在岐山。在今為天下之
本。故岐山安則天下安。而太王之神。始安徐微。云履豐鎬之洪圖。則追念岐
陽之啓闢。撫萬平之大業。則繇思草昧之經綸。此正所謂保之也。保者。非謂止
保此一隅。而宗以一岐山而遂有天下。于孫固當以天下保此岐山。然亦是修
德行政以保之。不是泛泛去保也。○太王當年。仁人之歸。不問之問。種種可思。
詩人不言。而獨發念夫。蓋周起家之地。以爲後子孫者。知天人之相求。其故甚
微。果何息可以少懈。而後前休無窮。不獨人。而時始不忘也。○高山之當保固
矣。何以復有遷豐之舉。遷豐正以保岐也。拓其疆。乃以雅其本基。又何以復
有遷鎬之舉。遷鎬正以保岐也。雖其局勢。乃以擴其根蒂也。○疏義詩意。皆此

主鼓言之故知為祀太王也

天作一章七句

昊天有成命章全句。通詩以不敢康句為主。以敬止。武以敬勝皆此不敢康之心也。即盛命有容。亦不敢康到精微處耳。只一心字提綱。所以修德恭業者在此。所以親光揚烈者在此。所以輯人心。凝天命者亦在此。心外無德。德外無命。不分三項。先言文武。將以引起成王。見得成王能修文武之德。繼文武之業。而保文武之命也。重成王守成一邊。

昊天有成命二后受之成王不敢康夙夜基命寅畏于上帝維民之望維民之望維民之望

威王不敢康五句成命試以夜一

賦也二后文武也成王名誦武王之子也其精累于下以承藉乎上者也其宏遠也其靜密也於嘆詞靖安也此詩多道成王之德疑祀成王之詩也言天祐周以天下既有定命而文武受之矣成王繼之又不敢康寧而其夙夜積德以承藉天命者又宏濟而靜密是能繼續光明文武之業而盡其心故今能

卷之二十七

周頌

安靖天下而保其所受之命也國語叔向引此詩而言曰是道成王之德也成王能明父昭定武烈者也以此證之則其為祀成王之詩無疑矣

事也昊天有成命者曰我周王秉創之者固本于文武而守之者實賴于成王彼昊天祐周以天下既有一定之命我文王以敬止之德受其命于三分有二之時我武王以敬勝之德受其命于天下一統之日其所以成一代之王業者已極其盛矣使繼之者非其人亦何以保其命哉惟我成王繼文武而受命成就業業惟恐成命自我而墜而不敢以康寧焉但見其夙夜積德以承藉乎天命者其德已迨于宏遠焉而無一理之或遺又極其靜密焉而無一物之或離是成王所積之德即二后之德所基之命即二后之命矣嗟我成王也其正文武之業繼而繼之光而明之以親文王之耿光而克書于篇籍者之心矣以揚武王之大烈而克盡平為子者之心矣故今天下安靜萬國咸寧視四方攸同四海承清之日猶故也祚周之命寧不保之乎無窮耶夫成王之德有以繼先保命如此是宜于登歌而頌之歟

疏解此章上二句本其受命之自下及其保命之功也我周有天下之命已見一成而不易故曰成命二后受之以敬止敬勝之德受之也曰成曰二后受得見成王居可康之位有可康之勢而不敢康此為藉德基命之本不敢康二句

半篇不可把存心積德兩平看上思天命之難謀下思先業之難繼此其惕然不敢康寧的命頭正修德保命之根本夙夜是言工夫無間斷處有涵是言修德到成就處屋之基址曰基德立于此而命承于彼如有憑藉者然故曰基命凡繼世之主多謂康寧永休可以晏然無事遂至逸豫滅德無以為承藉天命之基今之夙夜積德以基命者直上存審之地而後已作一氣說有者萬理皆備而恐無能堅遠大之命原非可以淺臨之德基也審者一理粹然而毫無滲漏嚴密之命原非可以粗疎之德基也審者繼續文武之業而不自戕墜也照者先明文武之業而不自我昧也或謂繼繼註雖屬業說還未德來蓋心如觀文光則繼祖之心盡揚武烈則有父之心盡是也心即不敢康之心念念不敢康即是早厥心單字作完滿看與盡性之盡一般此二句蓋覆講上二句意而

卷之二十七

周頌

噴美之故註曰是能云云繼繼繼基命單心覆轉不敢康或寄意肆其靖之斷主成王時說二后方與天下以更新始而未及與天下以休息所以靖之者不無望于後人惟成王親光揚烈依然不改于攸同承清之日正其能保二后

之命于無窮也靖之謂休養安輯之也如政清刑措禮而樂和之類○成王守成者乃頌其基命可見我周世世開基者也我周之心法命令樹基者也蓋命之未幾不可有微幸之心而命之已集不可有倚藉之心故于二后僅言受而于成王則言基見命之堅固不拔全賴于成王也○歷觀古昔以至今日繼世而後必有變更天心人事其勢自爾獨周家為不然以此知成王之功為大惟其所以只此一點不敢康寧之心文皇與魏徵論創守難繼德微曰守成難開創者其功大守成者其德至也然則此詩豈獨頌成王之功哉

昊天有成命一章七句此康王以後之詩

我將章全府此詩重觀親一邊不可把尊親平看上二節昊天與文王之享以祭時言末是欲常保天與文王之享以常時言首二節是一時事勿分先後不

敬必天之右而必之于文王不敢以氣類之接必文王而以遵典培四方必文王。然且曰我其夙夜畏天之威于時保之。若不可與侔者焉。○法文處。絕不言天以文一天也。畏天處絕不言文以文一天也。正見其配處。

我將我羊維羊維牛維天其右之。賦也將羊獻右尊也。神坐東向在饌之右所以尊之也。○此宗祀文王於明堂以配上帝之樂歌。言奉其牛羊以享上帝而曰天庶其降而在此牛羊之右手蓋不敢必也。

申講賦我將我羊者曰我之大享明堂也。帝以親配。禮因由干義起。神以人格。儀尤貴于及物。或自我將之致其敬而敬焉。或自我享之致其信而信焉。有少牢之羊也。乘宰省之。我則將而享之。昭民力之普存。非若闕丘之廟栗矣。有太牢之牛也。宗伯省之。我則將而享之。薦馨香于神。非若冬至之用饋矣。大裘物者存乎人而來格來享者存乎天。惟此上帝之尊。庶其鑒于一念而降此牛羊之右手。

詩經卷之二十七

周頌

十一

疏歷此節言備物以事天而與天之享也。明堂之禮。古無其制。自我倡起。二字最有深意。蓋不委之有司。而示以必親之意也。奉而進之曰將。熟而薦之曰享。維羊句。見禮儀俱備。與闕丘之祭不同。昔以天道祀天。則茶稻為席。則菹醢為器。其牲則黍稷。所以尊之也。此以帝道配天。則牛羊為牲。蓋益為豐。禮之實。其薦用熟。所以親之也。維天其右之。其字乃與望之詞。見天心難測。當有出于將享之外者。舍下法典及畏威處。方妙。先正云。皇天雖無親。而幸有於耶于天者在也。則斯禮也。其亦天心之克當乎。上帝雖無親。而幸有在帝左右者焉也。則斯禮也。其亦帝心之於敬乎。我盡誠敬以尊神。曰右。神靈我而歆其尊奉。亦曰右。○疏義云。明堂之位。帝居中。文王居西南。主皆西坐。東向。東左西右。則饌在左而神在右矣。古人以右為尊。故訓右曰尊。○紀緒云。右字中包享字。

儀式刑文王之典。自靖四方。伊嘏文王。既右享之。一傳王子江。西。上。二句已百廣。東。日。上。子。四。川。既。右。一。句。丁。酉。山。西。

儀式刑皆法也。錫福也。○言我儀式刑文王之典。以靖天下。則此能錫福。文王既降而在此之右。以享我祭。若有以見其必然矣。

申講然明堂享帝。文王配焉。被文王管以安民之心。垂一代之今典。而即以安民之典。開萬世之太平。所望後人者。其不淺也。我則儀式刑文王之典。考周官以春故實。而發惠不怠。按方策以條便宜。而親揚不怠。日以靖乎四方之民焉。一念享親之誠。實藉此以為之本也。此即不敢以薦馨香之靡文。卜其來格。而能不以致志事之達孝。決其居敬。維此能錫福之文王。其降而在此牛羊之右。以享我祭乎。

疏解此節言法典以安民。而必文之享也。上二句。就已然說。見威格有素。正宗祀之原也。儀式刑三字。大全嚴氏謂是法之不已。劉氏謂是取法之甚。輔氏謂是臺言之見。凡云為動作。皆不敢忘文王。張叔起又謂古人用字。不厭重複。多如此。如自古在昔。先民之例。然只這他法典便了。不必逐字疏解。典以禮樂刑政。言文王惠鮮懷保。原無日不以四方為念。法文王之典。正所以法文王之靖四方也。日靖。日然也。伊嘏。句輕。祭時稱之之詞。右字。與上節同。即尊臨也。注在此之此字。正指上帝之側言之。以天對天。只好說個與望之意。故首看一維字。以孫祖可驗其感字之素。故次着一既字。不敢必與若有。以見其必然。是說詩者之詞。非詩人明堂自言之詞。然措詞亦不可不念此意也。○考有虞氏禘黃帝而郊。夏后氏禘黃帝而郊。禹明堂之祀。宋之前周也。蓋周公之意。以為思文后。既配于郊矣。以文王之德。不祀之于郊。又不可神也。于是有明堂之祀焉。但日視廟之制。又特為世室。列于廟之外。以為百世不遷之廟。則其以能而勸後人之意。深矣。至于樂歌。又以法典為說。夫周公之意。豈特報德先王也哉。意使其後人服膺是詩。則其典雖至今存可也。

詩經卷之二十七

周頌

十三

我其夙夜畏天之威于時保之。又言天與文王既皆右享我矣。則我其敢不夙夜畏天之威。以保天與文王所以降鑒之惠乎。

疏。夫天與文王既皆右享我矣。然仁人不以天之既右而隨其享帝之誠。若

子不以親之既事而忘其享親之敬。今日其敢以自肆乎哉。我其自風而夜。康明威之有。而時切夫。若之誠。帝靈之有。而不解夫時義之勤。庶幾。勤與天合。行與理俱。天與王之降鑒。予我者。予以保之。予弗失也。茲天與文。王。一也。具大所以長文王。長天有常。則天之降鑒有常。而文王之降鑒亦有常。矣。否則其冥之中。必有厭棄我者。而敢不敬哉。是詩見周人能享帝享親。而仁。孝之道。兩無憾矣。

疏解此節。承上二節。見得天與文王之右享者。非享以物。享以敬也。三句一。滾說下。首二句。主天言。不言文王。統于尊也。天威如臨。降日監。出王游衍是也。長天威。如愛勤。傷。無一。時一事。一念不然。便是此二句。只講畏天。不必入文王。按復言。仰體日監之微意。而不徒待乎牛羊之將享。遠紹昭事之。小心。而又有加于文王之儀型。言天即帝。文王在內。而到上玉。謂畏天。感即是。畏文王。還不事補。語亦不容補也。極妙。未句。見傷然自滿。玩天。則皇天弗。尚文王弗恤矣。降鑒于今者。可常保于後哉。蓋明堂之悚惕。易而平居之敬畏。

卷之二十七

十五

疏解此節。自失云爾。右享與降鑒有別。右享。自神享之言。降鑒。自神意之。其誠言。蓋降鑒又是原。右享之意也。若云降鑒即是右享。此只就祭時言。又似。秩矣。曰。秩氏曰。文王之祀。既不敢同。后稷于郊。又無屈天神于宗廟之禮。故特。尊其祀于明堂。斯為曲盡矣。曰。問天即上帝。却分祭何也。朱子曰。為壇而祭。故。謂之天。祭于屋下。而以神祇祀之。故謂之帝。曰。古義曰。宗祀。若程子。謂以宗廟。之禮享之。初致堂云。文王已有廟矣。以季秋享帝。而季文王配焉。不可于七廟。中。獨舉大廟。一廟。故迎主致之以配帝也。曰。韓士按。樂記曰。武王克商。祀于。明堂。新論云。神農氏祀明堂。有蓋而無四方。通典曰。黃帝拜祀上帝于明堂。則。明堂為祭祀之所。上古已然。惟宗祀。文王以配上帝。防于周公。孝經以此贊其。孝。曰。孝莫大于嚴父。嚴父莫大于配天。所云嚴父。蓋主周公尊文王而言也。文王有盛德。宜享此盛禮。武王末受命。一切制度。俱所未遑。周公成之。孝樂加。焉。後世不遵此義。誤說嚴父二字。以為凡有天下者。必尊父以配天。歷漢唐宋。莫有能正其失者。司馬先曰。事親者不以教祭為孝。貴于得禮而已。孝經曰。嚴。

父莫大于配天。孔子以周公為聖人之德。成太平之業。制禮作樂。而文王適。父也。故引之以証聖人之德。莫大于孝。答曾子之問而已。非謂凡有天下者。皆。當以父配天。然後為孝也。朱子亦曰。此是周公創立一法。如此。將文王配明。堂。承為定例。以後禮配郊。推之。自可見。後來妄將嚴父之說。亂了。其辨本明足。破千古之惑。○附錄全章。周訓成文。并文評。以資觀覽。○王者之事親如事天。千其宗祀。知之也。蓋天之愛四方。無異于文王。而文王之當敬。亦與天同也。周。之所以事之。享有二道。且夫祀天之禮。不一。而在明堂者。為以親道事之也。祀天之主。不一。而在文王者。為以帝德宗之也。故郊頌及祖。而不及天。宗祀。禮。而因。精治。明乎神意之所在。而藉以大其饗。其祭乃為有本也。今夫明堂。者。天子法天。祖而出。政養民之地也。一旦舉郊祀之上帝。廟祀之文王。于此。合享焉。所以示我之事神。即其治人之所。而天子之所與上帝文王相見者。即。其與諸侯大夫。舉祭百姓相見者也。祀道與治道一之矣。是故有夏族。平有商。昭告當日之祭。在禹湯。而今日之將享。則在我商。範。商。在郊之掃地行事者。

卷之二十七

十五

既不敢煩其文。以清天而重盛。鼎。明堂之二字。並陳者。享。敢。遂進而進享也。我勿論。帝不可格。即文王亦不可格也。何也。上帝與文王。一也。大德在生。和其。陰陽。以育萬物者。天之遺。惟王。義。政。備。其。教。養。以。示。後。人。者。文。之。仁。其。義。皆。在。千。四。方。所。以。有。尚。不。類。上。帝。生。文。王。以。靖。之。身。為。后。稷。公。劉。之。子。孫。而。治。及。成。湯。武。丁。之。天下。我。周。繼。王。則。法。文。典。以。靖。之。下。以。順。父。母。君。師。之。大。法。而。上。以。合。天。地。生。成。之。大。本。惟。我。文。王。必。惠。顧。千。此。而。上。帝。之。所。為。右。亦。豈。有。文。王。之。雖。然。二。代。祀。天。而。天。享。之。而。幸。不。免。以。夏。為。商。以。商。為。周。天。威。之。不。測。我。知。之。矣。即。其。神。在。列。不。敢。言。豐。而。必。本。萬。國。之。歡。心。以。求。一。享。也。可。異。其。為。其。或。侵。右。享。于。明。禮。總。教。戒。于。夙。夜。則。儀。刑。必。將。有。疎。日。靖。必。將。有。教。天。與。文。之。右。又。可。常。保。乎。哉。是。故。上。帝。者。四。方。民。物。之。本。也。文。王。者。四。方。政。教。之。宗。也。僅。刑。者。明。堂。將。享。之。原。而。夙。夜。者。天。子。敬。天。率。祖。以。靖。四。方。之。始。也。我。之。所。以。見。天。見。文。王。果。不。在。區。區。之。牛。羊。矣。○有。功。德。者。祀。明。堂。文。王。之。典。足。以。靖。四。方。此。祭。之。本。也。天。與。文。王。不。易。右。處。是。宗。祀。不。輕。舉。處。惜。不。令。宋。人。與。周。新。

言

我將一章十句○程子曰萬物本乎天。人本乎祖。故冬至祭天。而以祖配之。以冬至氣之始也。萬物成形于帝。而人成形于父。故季秋享帝。而以父配之。以季秋成物之時也。陳氏曰。古者祭天于圜丘。掃地而行事。器用陶匱。牲用犢。其禮極簡。聖人之意。以為未足以盡其意之委曲。故于季秋之月。有大享之禮焉。天即帝也。郊而曰天。所以尊之也。故以后稷配焉。后稷遠矣。配稷于郊。亦以尊稷也。明堂而曰帝。所以親之也。以文王配焉。文王親也。配文王於明堂。亦以親文王也。尊尊而親親。周道備矣。然則郊者古禮。而明堂者周制也。周公以義起之也。東萊呂氏曰。於天維庶其饗之。不敢加一詞。焉於文王。則言儀式其典。日靖四方。天不待贊。法文王所以法天也。卒章惟言畏天之威。而不及文王者。統於尊也。畏天所以畏父王也。天與文王一也。

時巡其邦昊天其子之
維后允王保之正與昊天其子之相應
命之通俱就巡狩時言之皆見天之子之也蓋始不敢必而終則信其然允王維后允王保之正與昊天其子之相應

時巡其邦昊天其子之

賦也。通行也。邦諸侯之國也。周制十有二年。王巡守殷國。柴望祭告。諸侯畢朝。○此巡守而朝會祭告之樂歌也。言我之以時巡行諸侯也。天其子我乎哉。蓋不敢必也。

申諸賦時巡其邦者曰。我周當商命受革之初。正人心。望治之始。我也以諸侯無統則死。百神無主則渙。乃起而時巡之下。以朝會諸侯。祭告百神。焉。固奉天而行之者也。不知天子冲漠之中。有以默相乎我。而予之以為神人之主。政教之宗。吾誠不能無望于天矣。

疏解此節上句。兼朝會祭告言。下句與天命為人之主言。此乎于市定之。庶周行方岳。以舉巡狩之典也。乃革商之後。最初一巡。所謂春東夏南。秋西冬北。是也。朱子註。不過引言後來周公所定之制。非正解也。按周制十有二下。

巡狩殷國。殷東也。周官曰。六年五服一朝。又六年王乃時巡。諸侯各朝于方岳。乃周公制禮以後。事此。時王制未作。况武王克商七年而崩。亦未嘗有十二年。在位也。勿泥十二年之說。○蔡九峰曰。柴燎柴以祭天也。望。望秩以祀山川也。五岳四瀆之屬。望而祭之。故曰望。各設於巡狩之方也。○趙解。考武王在位五年。未傳十有二年云云者。蓋此詩雖武王巡狩作。而後王巡狩。因而皆用。考宋子又舉周家一代之典。見于周禮。秋官大行人者。如此耳。其實說此詩者。只宜在武王巡狩之初說。○于之。兼神人之主言。會清明于一朝。秉圭鬯以憑國。勉為致之。耶。意天冥運于上。而使子代督之者。耶。于不敢知而敢恃之乎。有不恥必意然。實于之矣。以下節驗之自見。

實右序有周薄言震之莫不震懼桑百神及河喬嶽允王維后

右序序次震動。震懼。懼來。桑。安。允。信也。○既而曰。天實右序有周矣。是以使我薄言震之。而四方諸侯莫不震懼。又能懷桑百神。以至于河之濱。嶽之崇。高。而莫不感格。則是信乎周王之為天下君矣。

而莫不感格則是信乎周王之為天下君矣

軍旅然天雖不可必而驗之行。則有可徵者焉。天與我周。實右之。于臣民之上。序之以夏商之傳矣。是以使我巡狩所及。以朝會乎諸侯也。則申明王制。以震人心。玩惕之餘。而四方諸侯。自幾何之近。以至要荒之遠。莫不畏威懷德。而震震之不遠焉。以祭告乎百神也。則懷之而使之莫不來。桑之而使之莫不安。以至于河之濱。嶽之崇。高。莫不來格來享。而感乎之速焉。夫神人之受職。如此。信乎周至承天之眷。主乎幽明。為天下君。而昊天之子。我言焉。可驗矣。

疏解此節首句。繫承上說。桑。右。以尊臨臣民。言序。以承受曆數。言震之。正指朝會。是初有天下。出號令。以約束之。如頒正朔。同律度之類。言繞考其政治。尚未施。應酬。而天下諸侯。已莫不震懼。桑者。未敢自信。恐者。恐其政。治。尚未新天子之刑誅也。懷桑。指祭告言。懷之。而來。假來享。桑之。而罔怨。罔憚。蓋百神無不感格。而就百神中。舉其最大者。至河。循其軌。而不泛。溢。嶽。安其所。而無虧。崩。皆答于新天子之族。望也。俱要見天使之如此。左在莫不字。與及字上着。

崩皆答于新天子之族望也俱要見天使之如此左在莫不字與及字上着

精神對天言則爲子對神言則爲后既爲神人之后未有不爲天之子者非所
謂實存序有屬而何○震臺禮案正是右序之實蓋其方朝會百神威格苟非
天意眷渥焉能至此

明昭有周式序在位載干戈載櫜弓矢我求懿德肆于時夏允王保之

一句甲午補遺 載櫜四句甲午補遺
我求二句戊子江南庚子廣東丁卯列南

載櫜載櫜陳也夏中國也○又言明昭乎我周也既以慶讓黜陟之典式序
在位之諸侯又收攸其干戈弓矢而益求懿美之德以布陳于中國則信乎王
之能保天命也或曰此詩即所謂肆夏以其有肆于時夏之語而命之也

甫達然天意固驗于神人而保命實賴于政教肆我今日掃商家之積濁而開
天下以承清之治撥商家之昏亂而鼓天下以文明之風明昭乎我周也于是
子辨天下之敘應則天下之功罪而以慶讓黜陟之典式序在位之諸侯則有
以彰善癉惡而其政修矣又載干戈于不用櫜弓矢于不試益求懿美之德以
布陳于中國則有以假武修文而其教治矣夫天道視若道爲去留也今政教

詩經

卷之二十七

十九

其能遠觀于天人之際矣
漢學如此則昊天之子我爲有常矣不信乎周王之能保天命哉呼若周王者

疏解上節已然事此節未然事明昭有周言既繼而布清明見天啓其運以
爲政教更新之會也此句起下文式序一句對下四句作政教平看考其典章
之合否曰式次其功罪之差等曰序然二章須申言立一定之式以序諸侯功
罪最嚴慶賞予奪一準乎此此正震臺之實事也蓋天子序之干天諸侯序之
干天子惟右序之命既出于天則式序之規自當行于天子此政之行也載櫜
二句只起下文教化意勿以假武修文平看樂記曰武王克定天下其兵包以
虎皮示不復用求非講求如訪洪範于箕子陳丹書于太公是矣釋見洵云如
較信明義及五教之類皆是更始之初人心易染于舊又易即于新惟懿德可
以消人心不逞之志惟懿德可以開人心不戾之理時夏爲禮樂所樂不知自
求故特求而布之求字肆字最是着力字面此正時運中團結人心維持國本
有一股精神聚係處此教之行也末句根本上收束極補昊天之子之意如式

不序行是能保昊天作君之命懿德求是能保昊天作師之命也○漢唐諸君皆
以窮兵黷武宰割天下禮樂之治忽焉不講惟文景章明貞觀開元之治教榮
遠教有三代遺風然皆難而不純未可爲後世人君法也嗚呼此武王懿德之
化所以獨絕也歟○陳永嘉曰武王凱歌方終而有方岳之行觀此詩是告方
岳以革命之事因其時而震服諸侯故其與他廟樂不同○黃氏曰時運之作
見武王所以得天下所以保天下者皆無愧也武王巡狩之事詩有時運者有
武成時運祭告之樂章也武成載其政事以示天下來世也庚戌柴望大告武
成此祭告懷柔之實也紹我周王天休震動此莫不震臺之實也庶邦蒙君暨
百工受命于周此式序在位之實也假武修文歸馬放牛此非威震之意乎建
官位事重民五教惟信明義崇德報功此非懿德以保之乎○劉安成曰時運
思文皆周公所作而明禮九夏亦制作于周公固可以時運爲時夏思文爲納
夏矣至于執釐則昭王以後之詩而乃以爲昭夏左傳國語之注恐難盡信○
周取天下得諸侯之利故其保天下亦慮諸侯之害廢兵求靖正是武王權衡

詩經

卷之二十七

十九

疏解上節已然事此節未然事明昭有周言既繼而布清明見天啓其運以
爲政教更新之會也此句起下文式序一句對下四句作政教平看考其典章
之合否曰式次其功罪之差等曰序然二章須申言立一定之式以序諸侯功
罪最嚴慶賞予奪一準乎此此正震臺之實事也蓋天子序之干天諸侯序之
干天子惟右序之命既出于天則式序之規自當行于天子此政之行也載櫜
二句只起下文教化意勿以假武修文平看樂記曰武王克定天下其兵包以
虎皮示不復用求非講求如訪洪範于箕子陳丹書于太公是矣釋見洵云如
較信明義及五教之類皆是更始之初人心易染于舊又易即于新惟懿德可
以消人心不逞之志惟懿德可以開人心不戾之理時夏爲禮樂所樂不知自
求故特求而布之求字肆字最是着力字面此正時運中團結人心維持國本
有一股精神聚係處此教之行也末句根本上收束極補昊天之子之意如式

時運一章十五句○春秋傳曰昔武王克商作頌曰載載干戈而外傳又以
爲周文公之頌則此詩乃武王之世周公所作也外傳又曰金奏肆夏樂盛
梁天子以享元侯也章昭注云肆夏一名英韶夏一名遏納夏一名渠即周
禮九夏之三也呂叔玉云肆夏時運也英遏執競也渠思文也

疏解上全句○此詩上二節是頌三后功德相繼之盛下二節言今日奉祭獲福
之隆三后俱有功德如執競德也而乃頌無競之功上帝是皇功也而乃頌不
頌之德者蓋創業不言功則子孫不知創業之艱守成不言德則子孫不知保
守之難故各舉其重言之也

執競武王無競維烈不顯成康上帝是皇

賦也此祭武王成王康王之詩競強也言武王持其自強不息之心故其功

之盛天下莫得而競豈不顯哉成王康王之德亦上帝之所君也

申誥賦武王曰王者之興其功在當時其禍在來世正後人所當

崇報于無疆者也于今寧敢忘三后哉彼帝王功業起于一心我武王敬以勝

怠義以勝欲以一心而兼剛健之精則亦以一心而成肯定之烈所以應乎天

而順乎人脫天下于毒痛而登之永清之治者夫固有以損其盛而天下莫強

也夫孰得而競之亦越成康一則有若斯一則對揚先訓豈不顯哉以一身

而奮至德之光則亦以一身而膺上帝之命所以嗣歷服而莫與圖定天下于

一統而免夫分崩之變者夫固有以承其休而大業不墜也殆亦為上帝之所

君乎

疏解此節上二句言武王有執競之心而成定天下之功下二句言成康有不

顯之德而膺君天下之命執競以心之純言如敬勝勝勝不泄不怠是也此乃

作聖工夫不可謂有心于建功意然心者立功之本故做出許多大功德進千古

王手闢字南非謂植所能勝維心執競斯烈無節而說字正相照不顯暗指下

斤斤句意上帝是皇句註中亦字木武王來言天向者命武王為君今亦命之

使繼武王為君正見其功德之稱也大抵創業之君開天闢地其為天心所屬

有不待言至于守文之主類多憑藉祖宗舊業乃今成康以德凝命其為君亦

天作之與武王之聰明作后何異○附錄執競二句曹鑑倫文并文詳以資觀

覽○以心而建烈周王可頌矣蓋心者烈之本也以執競之心致無競之烈武

王不可頌哉管仲帝王之興未有世無本功業不絕而能繼起在此前者也

故心法為治法之原自堯舜禹湯以來皆秉此執中以為訓迄于今肇二帝之

弘朕繼夏商之絕業者自在我武王矣武王處諸難瘁之際將為四方戰除

禍亂而其心固惕然以思武王嘗承清大定之年將為萬世承太平而其心

尤皇然以起斯其心蓋敬以勝怠之心也天下之事未有不墮于委靡而成于

奢靡者故此心或怠則氣不足以康而繼之投常有退然自却之意矣然有

詩經卷之二十七

二十

詩經卷之二十七

三十

三十

武王之志亦易振而其勢或不能以終日則銳于前而懈于後天下事總歸無濟

武王操嚴翼之求而持以忠貞之力其歷久暫而弗變者實與天行之健同其

運旋不已而何衰志之偶乘焉斯其心固養以勝欲之心也嗜好之端未有不

中于隱忍而却于義節者於此心或懈則力不足以守而紛紜之累遂有久焉

漸入之患矣然而德之功無盡而其力或不能以終身則作千一日間千百

年夙夜開總自問耳武王不飲若之理而加以弘毅之能其積歲月而弗渝

者實與地德之貞同其堅凝不拔而何自強之偶息焉夫從來駿功偉績必由

于志氣之中故十三年之養晦遂以致八百國之來同而積車焚伐要本此執

競之心以行之也當日者躬創非常而黎民不體但覺其垂之天壤著之史冊

而考定之弘深莫得比隆已矣夫從來懋績奇功必勵于神明之內故戎衣之

一試遂以致四海之清明而牧野陳師要本此執競之心以出之也當日者勝

殷止殺而六宇從風但見其奏之肆夏播之河山而武成之銘錄莫能媲美已

矣其心之執競也烈之所以無競也非後人所當稱頌于無窮崇報于弗替者

哉○有是心則有是功而功本于心自安著重在上句此篇于執競意極力振

顯下句遂不煩言而解筆墨謹嚴力追正始非如近習齷齪但取悅目者也

單講天降福報。而多則必簡簡而大矣。然不敢以是而自怠也。威儀之著。反
然愈益謹重。是以一歡感通。神皆既醉既飽。而福蔭之簡簡而大。積穰而多
者。自來反而不厭也。無詰者有之。道澤不其寵承于不替哉。夫功德盛于前。而
福蔭隆于後。此三后所以爲可頌也。登歌之際。安能已于掄揚哉。

疏解此節。是以禮隆而獲福也。與上皆一時事。簡簡。根穰穰來積之多。則合之

以配天矣。幾知有配天之德乎。彼高明履端生養萬物。天之德王。雖配也。惟我
有文德之后。稷奉養天地。彌綸造化。真足以克配彼天而無間焉。何以言之。蓋
天生蒸民。不能使之自遂。其養稷則教民稼穡。使我蒸民皆得以遂粒食之。願
者。莫非其德之至極也。且其貽我民以來丰之種。乃上帝之命。以此福養下民。
香稷特承天庥而徧之于民。是稷不惟有德于民。而亦有功于天也。夫民既得
矣。則民生遂而民性可復。是以無有此疆彼界之殊。皆得以陳其君臣父子之
常。迺于中國也。向使粒民之利有未徧。則亦奚暇于陳常哉。后稷粒民之功至
于如此。信乎可以配天而無愧矣。南郊之祭。謹曰不宣。

釋地之文也。配天言其德之及于民物者。與天無異。非指祭時也。立我二句。是民衆后稷之恭。凡人思及一民。皆可爲德。後稷合蒸民而粒食之。則舉天下後世皆被其恩。正是其德之至極處。貽我二句。是后稷體天之心。上結于前。言百穀。此來年又就粒民中挑出二種而言。嚴華谷曰。後稷百穀。獨舉來年者。以其先熟。濟民之食尤切也。段氏曰。麥者五穀成熟之最先。一歲豐稔之占。又正供之時。故齊民者。以此爲善。蓋舊穀既沒。新穀未升之際。若非來年續食。生養便有不備處。故此來年乃帝命之美利。而自後稷之則樹藝之教。于是乎備。生養之利。于是乎備。天下始無困饑之患。矣。要見後之善民。皆體于天也。無此二句。言無往非稼穡之地。則無往非常道之陳。陳常只在養上看。出陳非後陳之也。註中得字最有斟酌。恒產既足。然後恒心可興。是活斯民於阻饑者。稷之德而脫斯民于禽獸者。亦稷之德。雖不是稷去教民而教之所得。施者則稷之功也。其與上天生成稷精之德。真可配矣。○按舜命禹治水之後。自命稷播種。大命契敷教。是稷固贊禹之緒。而又有成契之功矣。此意可會。○黃氏曰。生

思文二章八句○國語說見時邁篇
清廟之什十篇十章九十五句

詩經集成卷之二十八 周頌

周頌臣工之什四之二

臣工章全音○此詩以教公爲主。春蒞成法。正所以教公也。大節承此中戒吃緊。在雅君之春一句。首節先發所戒之端。言其當恭虔成法。次節乃詳所戒之事。以見其當恭虔也。德不出順天時盡人事以獲地利而已。

嗟嗟臣工敬爾在公王釐爾成來咨來茹

江

賦也。嗟嗟重歎以深教之也。臣工羣臣百官也。公公家也。釐賜也。成成法也。茹度也。此戒農官之詩。先言王有成法以賜女女當來咨度也。

事謹賦嗟嗟臣工者曰爲農之事。君車馬民務焉而農官則行君令而致之民者也。嗟嗟臣工或任鄉遂之官。或任都鄙之官。皆職于農者也。尚其敬爾在公之事。而無曠厥官可焉。蓋田野之事雖微。而皆出于朝廷之所經畫。凡大棄天之時。盡人之事者。王既有成法以釐汝矣。尚當來咨下此以求其法制之詳來度于此以審乎立法之意。庶幾詳審之下。有以敬爾在公而無負朝廷命官之意矣。

詩經集成

卷之二十八 周頌

氣歷此節上二句。勉以盡職。下以當考成法以求盡其職也。臣工如鄉遂之官。有司稼司農都鄙之官。有田畯田正是也。在公以農事言。農事雖是田野而實關係于公家。故農之事乃公之事也。率之者謹而民無失時矣。一不謹而民有廢事矣。故以敬戒之曰。敬曰爾曰公。有鄭重之意。有溫厚之風。德是提撕。以見職掌其事不可不實意奉行。靖共爾位也。成法不是謂國以來。乃成王始置農官時所頒賜者。如下節所言便是。○周以寧曰。考之周禮。如修祿政。置稼器。起其耕耨之事。辨其重穡之種。與夫施以聚水。防以止水。溝以導水。遂以均水。因地之利。順天之時。皆成法也。咨以詢諸人。茹以度諸已。蓋科條雖具。用各有宜。其間土宜不同。風氣不一。有許多調停緩急處。務要詳求之。審度之。不可視為具文。而曰吾能遵守之而已也。此正是敬爾在公之事。○附錄敬爾在公二句。王廣心文并文評。以資觀覽。○以敬公勗者。爲崇王命之嚴焉。大臣有

公下客玩也況成法之難惟爾是賴得不為王命駭嘆曰稽古考之典則
月不一其司而必以欽哉申命者非止為介魯也而天官而拜秩既優
之樂在地職以須復重之寄荷清共不勤而玉冊煌煌何謂之為也
爾臣工尚念之事非一人所辦而萃萃策以致之者則爾公焉乎公則天
下皆為矣朕士族族進之中無風衣素非身家之便而爾力以任之者則
爾公焉得為公則天下無私矣子濟子施君門之外有天成敬諸臣公在
朝而爾之公在職在朝者幾官幾羽履尾惕心也若在野而賦芟也爾分
厥緒也爾樂有制嚴而夕息者矣惟爾情其乃事令風清賦之中不殊其
官虧爾焉則敬之所始大耳敬哉諸臣公在民而爾之公在物產在民者有祝
有詔春水動應也若在物而類聚也天降之康獲秀也神降之期有畏始而情
終者矣惟爾度勤乃修豐草黃茂之間無異其香寒德焉則敬之所裨遠耳
且今日之蒼龍風駕東郊而勞者非王耶太師陳而太史授者王不釐爾
成耶爾宗以農事起西無若領卜其升發夕陽繁其度故種之青枝祥于

詩經

卷之二十八

上

王以康之石室者攝之臣工藉厥百穀成憲不爾忘也往後汝諸教致后
獲拜稽之始元公以田功授帝歷款工陳其七月東籍獻其三推故地官之禮
更備于兵刑王以節之叔父者惠之臣工相厥陰陽成歲不爾忘也非歷厥命
思茲明晨拜之必考諸大義而公爾思家願藉田以終厥誠佩之寶訓而後
身及爾爾雲雨而爾王言春茹又何可已其言貴于金玉和于膏醴可匹用
書之古虞詔之爾不知六朝何論唐來天子令農官竟填闢入蘇藩爾語氣
肯以爾爾爾而非原本幽風七月之意落本天桃不月拾為香草

嗟嗟保介維其春亦又何求如何新畲於皇來牟將受厥明明昭上帝
運用康年命我農人拜乃錢鎛有觀經

保介見月令呂覽其說不同然皆為籍田而言蓋農官之副也春牛柄建辰
夏正之三月也會三歲田也於皇歎美之詞來牟來也明上帝之明賜也言春
將熟也迄至也康年猶豐年也農人句徒也拜具錢鎛鉏耒耜也鉏耒耜
短鎌也艾履也此乃言所戒之事言三月則當治其新畲矣今如何哉然事

已將熟則可以受上帝之明賜而此明昭之上帝又將賜我新畲以豐年也
是命句徒具農器以治其新畲而又將忽見其收成也

市雖成法之所當各度者何如嗟嗟保介農官之副也今何時乎天欲粒民
以食既已授民以府人荷仰天之休即空順天之令今乃維養之春而東作可
興矣爾亦何所求哉所求者在于新畲之田而艾履何如耳然爾等爾時早而
事尚緩也於皇來牟當此暮春之時將受上帝之明賜矣而此明昭之上帝又
將賜我新畲以豐年天時如此則治新畲以受明賜者不可緩矣爾其盡心勤
課命我農人具其錢鎛之器以治其新畲則奄忽之間又將見其鉏耒耜而收成
矣夫乘天時以盡人事正成法所在而亞工之所當發守而古者者也尚其勉
之哉

疏解此節正是春始成法意首句是叫起之詞維其句最重是以已下之將成
之下文反覆皆欲其不失此東作之時耳維其二句是欲其當天時如何一句
是欲其盡人事于皇四句承維其句來言天時所當乘命我三句承如何句來

詩經

卷之二十八

上

言人事所當盡也暮春正來牟將熟之期故下連以來牟引起新畲之當盡治
亦又何求謂當此時又何事外求只該求新畲之如何治耳如何二字正是求
正是求處包許多人事在內問之也亦趨之也新畲雖治一則上新而舊未熟
一則土熟而力或衰也亦舉此以該其餘耳凡田一歲曰甫初反草也二歲曰
新畲始為田也三歲曰畲乃成熟也於皇四句是即來牟之來然以喻康年
上形容時之易至以見當亟于來牟也於皇四句是即來牟之來然以喻康年
之將賜見得新畲當治意來牟是已然康年是未然以來牟為言者雖是說暮
春已至却要見天心首養下民故言上帝明明以此藉民食者明此二字即頂
上厥明明字謂上帝愛養下民之意昭昭可驗特在爾等承承之耳命來人乃農
官命之使以尊上五耕川錢鎛以去草五耒耜用錢鎛耒耜也鉏耒耜也鉏耒耜
用鉏以艾也耒耜句預道秋成之在即緊打著這用康年與維其之春相首尾
見春始熟相即熟後耕作即收成一失此時即負上天明昭之賜亦即負爾在
公之職不可不及時圖之也此正成法所在能各度而行之則所以敬在公者

在是夫。周命官無詩。獨命農官有詩。想則人以農事。則國政待成。份之。以厚
重其事也。○按堯命農和日。教授人時。舜咨十二牧。曰。欽哉。田王。所備心法
之要也。成王承無逸。七月之訓。而嗟嗟。昭格之命。慘慘不置。則周家精神命脈
蓋在是矣。後世有。謂國以勸其君。則本為農。置之官中者。亦庶幾聞是詩。而有
得者。故。七月之作。周公所以成王也。所悉。後世難之。事。卜。之訓。成王
所以成農官也。又。其耕耨牧養之法。皆人謂。七月。皆。王。之。所。自。出。信。然。

臣工一章十五句

噫嘻。事全。○此詩見成王。字。疑作于康王。時。首二句。言先王之威命。下言官蓋
職以求無負。于先王也。重一。車。字。車。時。六句。一。串。說。下。皆。是。率。之。事。○此篇
所戒農官。與上篇不同。上總言之。此自。總。遂。司。稼。之。官。言。之。司。稼。專。職。遂。不
可。兼。兼。都。部。言。

噫嘻。成王。既。昭。假。時。農。夫。播。厥。百。穀。駿。發。爾。私。終。三十里。亦。服。爾。耕。十。千
維。耦。○此篇見成王。字。疑作于康王。時。首二句。言先王之威命。下言官蓋
職以求無負。于先王也。重一。車。字。車。時。六句。一。串。說。下。皆。是。率。之。事。○此篇
所戒農官。與上篇不同。上總言之。此自。總。遂。司。稼。之。官。言。之。司。稼。專。職。遂。不
可。兼。兼。都。部。言。

卷之二十八

噫嘻。亦。昭。假。時。農。夫。播。厥。百。穀。駿。發。爾。私。終。三十里。亦。服。爾。耕。十。千
維。耦。○此篇見成王。字。疑作于康王。時。首二句。言先王之威命。下言官蓋
職以求無負。于先王也。重一。車。字。車。時。六句。一。串。說。下。皆。是。率。之。事。○此篇
所戒農官。與上篇不同。上總言之。此自。總。遂。司。稼。之。官。言。之。司。稼。專。職。遂。不
可。兼。兼。都。部。言。

千。里。原。錢。之。痔。百。千。而。自。其。百。畝。而。觀。之。則。無。一。畝。之。不。易。自。其。三十里
而。觀。之。則。無。一。里。之。不。易。大。如。是。則。庶。幾。地。無。遺。利。耳。一。川。之。來。十。千。人。也。此
十。千。之。耕。其。為。公。田。之。役。耕。田。之。助。者。率。有。幾。亦。盡。爾。之。耕。耳。爾。其。盡。服。而。事
公。比。問。之。內。使。勤。其。勞。所。之。變。費。其。間。自。其。一。耦。而。觀。之。則。無。一。人。之。不
力。自。其。萬。夫。而。觀。之。則。無。一。耦。之。不。力。夫。若。是。則。庶。乎。人。無。遺。力。耳。夫。既。無。不
耕。之。地。亦。無。不。耕。之。人。而。百。穀。之。所。播。者。廣。矣。爾。之。職。庶。乎。克。盡。而。成。王。昭。假
之。命。亦。庶。乎。可。無。負。也。爾。農。官。其。勉。之。

噫嘻。此。詩。勸。農。耕。成。王。而。後。戶。噫。嘻。發。之。可。想。見。成。王。當。日。於。七。月。之。章。有
一。段。與。切。體。極。農。人。主。意。而。農。夫。亦。無。不。盡。力。先。蒙。故。歌。之。以。為。勸。昭。格。爾。言
明。爾。而。也。成。命。即。上。章。成。法。但。不。可。準。批。天。時。人。事。未。講。率。字。乃。統。率。之。非。以
身。先。之。也。凡。欲。盡。必。先。耕。故。以。播。穀。引。起。發。發。不。可。認。播。為。耕。發。發。四。句。朱。璧
按。作。地。無。遺。利。人。無。遺。力。說。不。知。三十里。即。一。川。之。田。十。千。即。一。川。之。來。事。一
川。之。來。耕。一。川。之。田。非。地。自。地。而。人。自。人。也。故。註。以。使。之。二。字。貫。下。看。來。用。得

卷之二十八

噫嘻。亦。昭。假。時。農。夫。播。厥。百。穀。駿。發。爾。私。終。三十里。亦。服。爾。耕。十。千
維。耦。○此篇見成王。字。疑作于康王。時。首二句。言先王之威命。下言官蓋
職以求無負。于先王也。重一。車。字。車。時。六句。一。串。說。下。皆。是。率。之。事。○此篇
所戒農官。與上篇不同。上總言之。此自。總。遂。司。稼。之。官。言。之。司。稼。專。職。遂。不
可。兼。兼。都。部。言。

出王之德未嘗以天下自私也故天子之地千里下此而百里七十里五十里
各以其職而受平也焉王歲之內復有公卿大夫采地祿邑各分其上子其民
和平孫世守之其土壤之肥瘠生齒之登耗視之如其家每視君王之告誠而
車之以從事焉故其時天下之田悉屬于君民仰給于君者也故受田于君食
其力而輸其賦而無其資甚富之民此三代之長治也夫是以周之在官者須
設官以理之事之在農者率乎農以治之率之何如則必遂入耕其野之士
地中也下地以須田里焉其始事也凡土之所宜與穀之所宜必教道之以
定準直農乃不惑大如足而可以播百穀矣蓋天下之地固皆天子之田而天
下之田又皆盡民之力以其利公之天下以其惠溥之生民而土壤之肥瘠生
齒之登耗視之不見如其家也故秦始以宇內自私一人稱經于其上守宰之
在民其較易視其地如傳舍而問里之情偽難實且知者不能周知也故秦漢
以來不復可投田而田遂為庶人之私有其豪強者復從而兼并之雖欲命農
官而播百穀其可得耶如元魏之泰和唐之貞觀若後三代之制然不久
而其制漸壞者蓋以不封建而井田不可復行也周之制封同姓之國十五人
異姓之國四十人公侯伯子男咸克熙帝載而天下奉其京師民又安有豪強
兼井者乎又且專而農民厚有所使民安得不盡力于田故下之視其上口兩
我公田遠及我私君民一體之情其周洽如此

詩經集傳

卷之二十八

七

瞻卬一章八句

瞻卬章全句○此詩二節各開有勿作和承說總以德為主客貌者德之符也名
譽者德之流也報之下物觀之千人審之于客貌之間要之于名譽之久皆所
以美盛德也○朱子云此詩文義都無告神之意恐是獻助祭之臣

振鷺于飛于彼西雝我客戾止亦有斯香

賦也振鷺飛鷺也白鳥離澤也客謂二王之後夏之後杞商之後宋於周為客
天子有事屬焉有發拜焉者也此二王之後來助祭之詩言鷺飛于西雝之
水而我客來助祭者其容貌修飾亦如鷺之潔白也或曰興也
重請其振鷺于飛者曰容貌者德之符而離澤者德之流也我客之德盛矣則

其見諸外者寧無可美乎彼振鷺飛之鷺于彼西雝之水其鷺羽之潔白蓋
昭然而不泯矣我客之來助祭而至止也純潔之德精白之心形于周旋進退
皆可觀可度而容貌之修整蓋有昭然而不泯者容何美耶

振鷺此節上足即物類羽儀之美下是擬我客容止之盛振鷺二句須記勿涉
興體乃即物以象之也時雍有水鳥所集也在西郊故曰西雝尊之曰客視之
曰我愛敬兼至也亦字斯字承鷺來容非指容色而言乃動容之容如進退周旋
是也此就祭時言之要根德上說蓋有是精明之德存于中斯有是修整之容
見于外也此與鷺之潔白相應○顧麟士按亦有斯客一亦字一斯字便連振
鷺作謙辭故當屬賦體○史記紀世家云武王求禹後得東樓公封于杞其殷
後則初封武庚後成王以叛而誅之史封微子于宋

在彼無羣在此無羣

詩經集傳

卷之二十八

七

在我不以彼匪其命而有厭于彼崇德象賢親承先王忠厚之至也
○然我客之可美豈止此哉觀其在彼國也善政善教有以得在彼之人
心固無有惡之者其愛之何至也在此國也今儀令色有以得在此之人
心亦無有敬之者其敬之何至也夫聲譽發于人心今合彼此而愛敬之如是吾知
好德無間則復德有常應矣日風而夜以承終此舉而至令召于無窮矣豈特
今日然哉夫既贊其客之美又幸其舉之久則人于二代之後可謂嘉之流矣
○疏此節首二句即其得人心于無間下是幸其保令聞于無窮上段作已然
看下段承上導人心言彼指杞宋之臣民此是王朝之君臣無惡言愛也○相
之為君上見無敬言敬也在尊之為客上見庶幾者喜幸之詞非期望之意風
夜旣得象賢言其時之久也十無惡無敬處便見彼此已有慕了庶幾二句就
復無惡象賢因他得人心上幸他能保舉耳若不得人心則毀來而舉隨以
失矣何以承茲註崇德象賢統承先王謂我尊崇其先聖王之德我以其象先
聖王之賢而使之奉先王之祭祀也○曹氏曰必存二代之後者所以尊其先

世受命之君傳承祀而不絕且示天下公器又使時君常以報車為事耳

振統一章八句

豐年幸全言此詩以豐年二字為主大意言豐年利用之周而著神休之薄以見其常報也重歸功于神上

豐年多黍多稌亦有高廩力穡萬億及秣為酒為醴烝畀祖妣以洽百禮降福孔皆

賦也稌也黍也高廩而實徐空下濕而暑黍稷皆熟則百穀無不熟矣亦助語辭數萬至萬曰億數億至億曰秣進昇于洽備皆得也○此秋冬報賽田事之樂歌蓋祀田祖先農方社之屬也言其收入之多至於可以供祭祀備百禮而神降之福將甚備也

重歸賦豐年者曰國家之用恒取足于農而農事之成則神休貽之也今幸有此豐年矣而敢忘所自哉彼黍稷高廩而實徐空下濕而暑雖乎其皆熟也今則時和年豐不惟多黍而且多稌黍稷皆熟則百穀無不熟矣但見收而積之也亦有高廩之藏就而數之也而有萬億及秣之盛收入之多如此由是致用千歲秘之餘舉蓋于多蓄之後則為酒醴以升祖妣者有焉必芬薦而祖考歆鬼神其無乏祀也為酒醴以洽百禮者有焉品物陳而邦家光實筵其無曠典也豈知舉典禮而思裕用之原則豐年之利其則享豐登而思然相之功則神利之錫甚備降福不孔皆乎微神則困饑之虞其民貧寡取之國其用匱將何以界祖妣而洽百禮哉然則今日報賽之典亦惟以神所降者事神也吾何有焉

卷之二十八 月頌

有焉
疏解此章豐年三句一順說下豐年即于多黍三句見之陰陽和風雨降乃致豐年之由職方氏謂雍冀之地高燥其穀宜黍荆揚之地下濕其穀宜稌是黍利高燥稌利下濕也年若不豐非旱則潦厚則不宜黍稌則不宜稌今多黍又多稌則百穀皆熟所以見得是豐年黍稷是舉二者以概其餘也歸車在高廩二句正見多黍不專就黍稷萬億及秣以原之數言此通天下而言非專指公家言也酒醴正此席之所藏為之者烝昇二句俱指酒一說昇祖妣自宗廟

之祭言時而敬宗無之祀也洽百禮自邦家之用言養老尊賢無曠儀也周禮

十二篇政其一日養禮養年則則禮養年則則禮備也二句兩開說成謂以洽百禮止就祭祀而言然在良邦因宜在此處則說廣些不妨收入之多非徒可以食農夫穀士女而所以供祭祀而百禮者無不取足于斯神降之福不基獨乎福即豐年之福降謂田祖方社之降皆言一黍一稌皆神休也一祭一享皆神貽也利之皆足即福之皆處此報賽之不吝已也○唐文宗開元相口時和年豐是謂上瑞嘉禾芝草誠何益于事○年之豐熟必大有物故云豐年曰大有之年豐年二字便已包舉全詩○註高燥以土宜言之寒暑以天時言之地不為物之異宜而異其勢天不因穀之殊性而偏其施德順其自然以歸物之自取耳○按禮天子大蜡入伊耆氏始為蜡蜡也者索也歲十二月合聚萬物而索繫之仁之至義之盡也周人秋冬之報賽夫亦猶是也乎○胡新安曰按漢氏謂此牛穀始登而薦宗廟之樂歌豈非以其有烝昇祖妣之詞歟○劉安成曰序以應禘為春夏祈此詩為秋冬報賽為春祈良和為秋報賽朱子初

詩經集傳

卷之二十八 月頌

九

解者用其說今此集傳乃其改本于彼三詩傳文及序義既皆不取小序獨此篇于序說亦謂其誤而傳猶用序意者豈後來所改有未盡歟

豐年一章七句

有舊章全旨○此詩首節是總序其事下二節詳言其樂之盛也蓋恭備而音奏樂和而風神人總是樂之盛意○按詩說以肅雍和鳴先祖是聽作主是聽正是合廟合于祖者何即合之以肅雍也○辨義按此詩有云武王既定天下始作天子之樂以象先祖功德乃合眾樂以奏于祖廟而樂工歌此以降福也聚同嚶山臺山諸先生俱主此說薛方山云合祖是作樂以合格乎祖考也若作合奏于祖則合字主樂恐與詩柄諸氣不備確齊先生從之○首節在周之庭一句并詩柄始字言武王伐商既定天下改商為周易正朔變服色陽為周之人民陰為周之鬼神商之終周之始也武王以周之祖考皆隱隱踴躍共觀並聽于茲武王以事死如生之孝思舉而行之令幽明互暢故首節提出言之曰在周之庭末節又曰我客未止正見得今日之天下非復商之天下乃周之

有物有情在周之庭

揚先祖之功德而感格先祖之惟心者、在于是矣。

詩經集解

卷之二十八

轉字 庚子順天

以木畏尺樣之以止築者也蕭編小竹管爲之管如簫併兩面吹之者也

拘虞而縣鼓無所取之取諸變夏商之制也柄搖有疑垂擊有落傍祝聞而並

代之完樂矣。

齊集衆成

卷之十八

士

平○附錄樂業設虞四句王熙文并文評以資觀覽○詳周樂之制未奏而觀

國經集

卷之二十

主

望雪音天蟬音天離和鳴先祖是暉我客戾止永觀厥成以上用通字

車槁夫樂既矣而果何如其盛

疎解此節上三句言樂和有以感神下以感人微其盛也嗶嗶句句虛處雍一句

經集版

卷之三十人

五

有輯二章十三句

冬字不必入祭字也。是以祭字與祭不同。祭于廟以神道事之也。祭于

潛有冬魚有鰕魚反有鰕魚反有鰕魚反以享以

厥也猶與鳴呼澤也蓋和者魚仰得團福也又因以團福取之也取巨鰓

市議此薦魚米廟之樂

疏解魚必以季冬者冬月魚不行孕性定而肥

野徑集成

卷之二十八

判

卷三十八

十四

潛一章人句

有來與公同至息亮肅反維辟音公天子穆穆

賦也。雖和也。肅肅敬也。相助祭也。辟公諸侯也。穫殖天子之谷也。此武

祭文王之詩言諸侯之來皆和且敬以助我之祭事而天子有穆穆之容也

子先澤爲我之祀先王何如哉。天子有祀于宗廟諸侯各以其職來祭。今諸

侯之來也。雖離其和而無勉强不得已之意。其止也。虛庸其敬而無怠緩不

上以率是百辟者但見於無迹斂斂子無形式著夫穆穆之容而已

疏解此節上三句言得人以助祭下一句言薦恭以主祭然只開闢說去不可

勉強也肅肅無情客也松楸則至和無迹主教無文而淡遠莫測矣據碑中有

一段汨然望然通于神明至意非謂得諸侯之相差不須和數也但未可以和

卷之十八 周類

五

教捨各耳此不重蕭羅穆穆只重辟公天子上見非但公侯執忠尾士奉璫之

於音馬麀音同牡音同相音同于音同肆音同祀音同假音同戴音同孝音同纓音同孝音同

此和敬之諸侯薦大牲以助我之祭事。而大犧之文王。庶其享之以安我孝子。於虞舜廣牲大牲也。肆陳假大也。是孝文王也。綏安也。孝子武王自稱也。○意

之心也。

〔和撫彼祭必有牲也於乎此和嶷之諸侯薦其廣牲以相予祭祀于宗廟之中〕

考之一立也。此人哉之皇考。庶其立此廟社。使子孝思之情。得以自達。而有以

義解此節上二句言諸侯薦牲以助祭下言幸先王之享祭也薦廣牝特于助

祭中抽出一事而言疏云于天子進大牝之牲辟公助我陳其祭祀也非諸侯

皇考亦不稱言今日天子主祀。辟公。禮則皇考乃大誠之皇考也。于居上位而父句未主祀。則子心終是不安。今日之右以王祀如此。庶幾自享享之而安我子之心也。此中見武王以天子著尊為天子父自來其右利考。及文母之意如此。此詩歌于徽祭之時與初祭不同。故假我二句當作幸詞不作與詞。

宣哲維人文武維后燕及皇天叶韻克昌厥後四句丁酉浙江上二句癸丑會試下二句癸卯江西丁酉

宣哲知燕安也。○此美文王之德。宣哲則聖人之道。文武則備君之德。故能安人以及于天而克昌其後。嗣也。蘇氏曰。周人以諱事神。文王名昌。而此詩曰克昌厥後。何也。曰周之所謂諱。不以其名號之耳。不遂廢其文也。諱其名而廢其文者。周禮之未失也。

申。夫得人本。祭固幸。先王之享矣。然所以得春。是祭者。孰非皇考。裕後之德。所致。彼人之道。未易盡也。惟我皇考。宜無不通。哲無不知。而有以盡人之道。

矣。若之德。未易備也。惟我皇考。文足經邦。武足定亂。而有以備君之德矣。夫有是宜哲。則聰明所及。而斯民之休戚。無不知有是文武。則德威所及。而斯民之利病。無不濟。故能安民以慰上天求莫之心。由是天心用着。而餘休所被。有以克昌厥後矣。

解此節上三句。言先王道德之全。下言所以格天而裕後也。宜以通微是理。無不明哲以明知是事。無不察能不。人生物則之良。故曰盡人。道出以徽祭。不流微切。濟以剛健。不屬委靡。無愧人君。臨下之責。故曰備君。德宜哲。便是紅人。文武便是維后。不可說惟宜哲。斯盡人。道惟文武。斯備君。德也。宜哲文武。俱要著文王實事。說本文只言燕皇天而託就及字。看山安民。蓋天以安民為心。民安則天心安也。後字。直指武王。就恭對文王而言。則武王為後。○虛文子曰。有國度昌後之心。天便不燕。民亦何安。文考心事。但有安民耳。燕天且不計何况昌後。

亦若文母叶韻 下二句 癸卯 會試 下二句 癸卯 江西 丁酉

本耳也。周禮所謂享。祭。祀。是也。烈考。猶皇考也。文母。大妣也。○言文王昌厥後而安之。以肩壽助之。以多福。使我得以右于烈考文母也。

解此節。承上節末句言。上二句。正言昌後之實。下二句。言已得盡尊親之禮。又昌後之所致也。肩壽。就壽之微言。祭。就貴為天子。富有四海言。綏我。就謂昌以可久之福。介以句。謂昌以可大之福。總之皆昌後之實也。乃是已然事。武王受命時已老。若非肩壽。安得大統之集。以祀其先王。若非祭。安得合九州于何。以有今日哉。

解此節。承上節末句言。上二句。正言昌後之實。下二句。言已得盡尊親之禮。又昌後之所致也。肩壽。就壽之微言。祭。就貴為天子。富有四海言。綏我。就謂昌以可久之福。介以句。謂昌以可大之福。總之皆昌後之實也。乃是已然事。武王受命時已老。若非肩壽。安得大統之集。以祀其先王。若非祭。安得合九州于何。以有今日哉。

之尊。當以舉此其大之典。既右二句。承前禮末。烈以功言。文以德言。從夫益也。右烈考者。禮九獻樂八佾。合天下而以父道事之也。右文母者。其禮同。其樂同。合天下而以母道事之也。即上末肅雍之辟。公相敬穆之天子。合四方之廣仕。萬一人之。肆祀也。烈考文母。不平。既字亦字可見。○此詩一字不苟。下首節。稱天子。對神公言也。次節。稱孝子。對皇考言也。二節。謂以天子之禮尊親。則稱皇考。末節。承上有格天裕後之功來。故稱烈考。○文母雖帶言。其實關聯啓化。續女開祥。文王宜哲文武之德。其贊助者不淺。

解此節。承上節末句言。上二句。正言昌後之實。下二句。言已得盡尊親之禮。又昌後之所致也。肩壽。就壽之微言。祭。就貴為天子。富有四海言。綏我。就謂昌以可久之福。介以句。謂昌以可大之福。總之皆昌後之實也。乃是已然事。武王受命時已老。若非肩壽。安得大統之集。以祀其先王。若非祭。安得合九州于何。以有今日哉。

解此節。承上節末句言。上二句。正言昌後之實。下二句。言已得盡尊親之禮。又昌後之所致也。肩壽。就壽之微言。祭。就貴為天子。富有四海言。綏我。就謂昌以可久之福。介以句。謂昌以可大之福。總之皆昌後之實也。乃是已然事。武王受命時已老。若非肩壽。安得大統之集。以祀其先王。若非祭。安得合九州于何。以有今日哉。

賦也。載則也。發詔書也。章法度也。交龍曰旂。陽明也。戟前曰和。旂上曰鈴。夾夾有鉞。首勝和也。休美也。此諸侯助祭于武王廟之詩。先言其來朝。而受法度。其車服之盛如此。

庫說賦載見詩王者曰孝子之祭也固貴乎竭一人之誠敬尤貴乎合國同之歡心今日之祭其所賴于辟公者豈其微哉吾方有事于昭考之祭而諸侯各以其盛來祭當夫未祭之先其載見辟王也亦曰禮樂法度王朝自有常憲于是適主而受之以爲恪守之規焉耳且其來也建之車上有交龍之旂其色則陽賜而鮮明也試前之和旂上之鈴其聲則夾夾而和也馬轡之條轡首之革其聲則有幾而和也則官威儀侈于見聞之間列侯制度樂然文明之盛不亦休有烈光乎

疏解此節美節侯諸人親之禮而盛其儀也蓋就其未祭之先言之嚴章乃天子所制諸侯所守如禮樂刑政之屬必曰求者典章雖曰一定而其間因革損益

卷之二十八 月領

大

益隨時互異故求寡而受之以爲違守計耳于車之所建則有龍旂而國屬于文明之衆于車旂之所經則有和鈴而中央于節奏之宜于馬之所御則有條革而駕于和鳴之應直作三項看休有烈光總承見其等威物采足以增輝土國也

率見昭考以率以率

昭考武王也廟制太祖居中左昭右穆同廟文王當穆武王當昭故舊稱穆考文王而此詩及防燕皆稱武王爲昭考此乃言王率諸侯以祭武王廟也

中禮夫諸侯之來，固以祭王，亦以供王祭也。由是乎之以見昭考之廟，全萬國之歡心，以致吾享思之誠，備四方之品物，以行吾享獻之禮，而志物爲之而盡矣。

疏解此節李重王者身上諸侯不遇助之而已昭考升遐之後正人心恩慕之時故車見以致其幸清廟肇啓之時正大禮是永之日故車見以致其享但車以心爲事以物爲車字以字俱重薛王身上王者以天下助祭爲重蓋合天

下之孝事爲一人之孝事也○楊子雲曰孝莫大于尊親○親莫莫大乎尊神○神莫大乎得四表之歡心○其周公之謂子○輯錄通鑑曰○后稷爲始封之君○其廟居中○自二世爲昭○三世爲穆○遞數至十五世○而文王廟次當穆十六世而武王廟次當昭也

以介眉壽不亾保之思皇多祜古烈文辟公綏以多福俾緝熙于純嘏叶音古
思齊辟皇大也美也○又言率享以介眉壽而受多福是皆前後助祭有以致
之使我得繼而明之以至於純嘏也蓋歸德于諸侯之詞猶烈文之意也

中隱孝子既行由是昭考之神介我秀眉之壽使我永保子思皇之多祐焉天以壽而保祐則多福于此而歛誠爲天下之純報矣然豈我所能致哉蓋由刻文辟公盡其誠敬以助我之孝享故神之格之而報我以多福使我得繼而明之壽與福兼隆而享此純報之全也是予之孝享于先王者固惟辟公之助而予之受福于先王者亦惟辟公之功矣予敢忘所自哉

戰歷其節有獲格先之全福而歸德于陪候也以介眉壽永承上說來言元禮

卷之二十

士

方行于昭廟而神明遂格於感通以此孝享之故而介我日壽使得永古保此
恩皇之多祐也作一氣說福是已然壽是未然福受而無壽以保之未足爲全
福惟介壽以保多祐此之謂純嘏綏以多福二句只申上說言我之獲福以享
壽皆由辟公格之而使我得壽而熙之以至于純嘏豈于一人所自致哉辭原
二字實合修德意在

覽一章四句

有客章全有○此徵子始封來見周之祖廟之時蓋古者得人必于祖廟示不敢
專也非助祭之謂依註作三平看首飾言其始至愛而喜之也次節言其將去
愛之不欲其去也未節言其留之愛之無已也通詩俱重愛之之意

有客有客自馬尾來有寶有且上敦珠其族

亦語辭也。殷尚曰：修其禮物，仍虞之舊也。要且未許，傳曰：敬慎貌，致殊選擇也。族其卿大夫從行者也。○此微子來見祖廟之詩，而此一節言其始至也。

疏解此節于其始至而舉其所見者美之也。首句提起看註不敢臣三字下得極好。于此見周家忠厚之至。雖勝國之胤待之以禮如此。見其非不能臣。乃不敢臣也。下三句作所乘之馬從行之旅對說。馬獨從白蓋望先朝之物色。而即知其爲神明之曹也。且就旅言。非選擇無以得此。故卽謂之選擇。全要得初至令人快觀光景。○曹允大則曰。威儀整肅。然後慎者。乃其隨行之衆。如敦琢之金玉。然稱其臣之有文。則其主之賢自見。此又是一解。○顧麟士按。亦白其馬句。雖關係要亦點景語也。詩固有不定題目。而因文知事者。雍之文母。戴月之昭考。此篇之亦白其馬。雖好辨者不能異詞矣。○此節要得重客意。亦要見始至意。

薛經集成

卷之二十八

月頌

有客宿宿有客信信息之繁音音以繁其馬

一宿曰宿再宿曰信繫其馬愛之不欲其去也此一節言其將去也。

車謹夫我客之至固有以動吾之愛矣奈何總終未幾又將舍我而去有客于此近而計之特宿留而已宿留之外將浩然有歸志矣遠而計之特信信而已信信之外將載乎不可親矣吾將何以爲計哉殆必言受之禁以繫其馬庶幾馬不得行我客亦得以少留而不止于信宿可矣

疏解此節，是將去而不欲其去也。廟見既畢，則歸國有期，雖終未已，又將舍我而去，計其暫寓，不過信宿而止耳。言受二句，是商量擬議之詞，是欲其不止于一宿再宿之意。慢說破留字，總之樂與周旋，而不忍聽其去也。

薄言追之左右綏之既有洋威隆福孔夷

追之已去而復還之愛之無已也左右綏之言所以安而留之者無方也淫威未許舊說淫大也統承先王用天子禮樂所謂淫威也夷易也大也此一節言其留之也

申讀然此雖曰將去吾猶以爲未決也奈何宿留之外遂果于去乎吾則薄言追之挽其已駕之車以爲復還之舉凡可以慰安其心而款留之者無所不用其情也且爾之急于去而不可留豈以我周待爾之薄耶彼天子之禮樂乃名器之至大而難得者也今爾統承先王特用天子禮樂亦既有等威矣是我周之降福于爾者固甚易而且大也追思之下獨不釋此而少留耶夫周人於彼子喜其至慮其去而幸其留如此在彼子固有可愛之質而周人亦由盡其愛之道矣

疏解此節上二句是留之下是示以可留之意追者挽回其點旋轉其使也設
言其愛之至非真已去而復追之也左右字是借來形容其留之無方也或委
曲其詞或周悉其禮無往不竭其誠便是車則大常所則大常用天子禮也朝
廷以雅宗廟以頌用天子樂也易者無所顧吝大者寵冠一時用天子禮樂則
沒置出于尋常等威之外故曰浮威自耀子得之曰有自天子錫之
曰降推言平日待之如此以庶幾其一留非自多其所與也此正見得天子留

詩經集成
卷之二十八 周頌

主

客故有許大觀榮許大福社若只如前二節則常人留客亦能如此不必天子也○降福句薛方山作祖廟所降蓋按詩人必于祖廟及因其見廟而來也○讀此詩不獨見周家忠厚其真情實意藹然如不容已亦見微子在宮時翹然峻潔有壁立千仞氣象○陳臥子曰嗟乎周之子微子主矣卒與五霸並興夾輔宗周有以也夫後世勝國之香非遭剪戮亦嬰擄掠故帝王之後多爲廢姓不獨示人以不廣而賢才永棄良可悼也若曹志以陳思之子而抒忠晉代及觀梁武帝蕭子怡兄弟之言猶有帝王之風而梁之子孫卒顯唐世不可謂非天道也

有客一章二句

武章全旨○此詩頌武王之功當重武王上二句言其功之天下原其功之所由
成也周公纂武王之功爲大武之樂乃歌此詩○人但知武王以征伐得天下
不知其以止殺爲武惟止殺爲武此大武所由名也○句武而推本于文亦見武
烈之中自有文德在○按鑑湖詩義以遇劉二字爲主此遇劉之武正協得允

於時皇武王無競維烈允文文王克開厥後嗣武受之勝殷遏劉耆哲允濟功

無說之功實文王開之而武王嗣而受之勝殷止殺以致定其功也

車議賦於皇武王者曰帝王功成而樂作其功大者其樂備也况我武王之功當何如以象其盛耶於乎大哉我武王也一舉而除天下之暴一怒而安天下之民夫固有無競之烈矣然王業之成不成于成之日其必有所山兆蓋山允文之文王修和輯寧三分有二而創之于前者有以開厥後之丕緒故我武王嗣而受之茲承其不忍變之節而躬躬夫不得已之爲泰誓以陳師也牧野以進戰也以敵則勝而如林莫禦大侯與歸馬于華山也放牛于桃林也以殺則止而百姓皆寧于無畏由是天下大定四海永清而成此無競之功也向非文王開之于先則今日之創造當不如是之易易然苟不有武王以繼之于後則九年之大統將亦終于未集而已矣是則武之爲武也上有承先之孝而下有

卷之三十

五

啓世之仁。今茲嗣其統者。仰其功。而想像于辟容之間。以昭一代之爲固。不能不以是爲重也。

疏解此章首句是叫起之詞無就句就平定天下混一區字說未可以吊民伐罪意入講恐得下磨展句克開厥後唐荆川指三分有二關王輩上看或就伐

竊羨崇上設有附合武功成就惠懷保上說者附會文德皆有所偏重不若
自王業上言之且此句言文王開之只起下武王能成之耳嗣受者受其所關

之業卽末二句見之勝殷理過劉不平言勝殷而且其殺也至聖城曰于勝殷見其伐暴之義于過劉見其止殺之仁仁義之師大功所由定也○鍾惺詩說

云文王以服事殷何以曰克開厥後蓋三分有二無開後之心實能開後之緒故在文範熙之氣邇于此舍者正于此開在武行善之局面于此翻者轉于此

祠○鄭云者老也言武王晚年乃定其功不汲汲于取紂十三年以前猶然以服事殷之心也是勝殷與事殷同一心邊劉貞求寧同一道此說亦好○李三

山曰。大武之意。在于止戈。大武之詩。在于止殺。據此。則勝殷止殺。乃武王自止。

其殺如詩之載戢干戈。齊之歸馬放牛皆是。如此方令大武之意勿作止殷之

殺也。陸琴岡、獅峰山俱主是說。或謂武王無殺之可止。如武城所謂式遏亂虐。

是也○黃東崖曰此篇前所云烈後所云功俱自王業一統繼世御極言不可
以得天下之富貴爲功總見武王無教于文德子述有光于文事此秉功之要

所以作也。古義四代之樂如大韶大夏大濩大武皆稱大者以功成作樂。夜
一代大事。王樂記子曰大樂者聚成者也。且大武始而北出再成而滅商三成

而南四成而南國是強五成而分周公左召公右二成復歸以歸天子陳賜云
文辭九成武舞六成何也曰二政四篇六而坤用之兩地之數也陰也一三五

爲九而乾用之參天之數也陽也亦卽泰之自然者也又云周官大司樂奏舞射散夾鍾舞大武以享先祖祀有八佾以舞大武語其數也朱子玉戚以舞

大武語其暴也。冕而舞大武。語其服也。○顧將軍接舞有疾。先未位。南北往復。後世梨園院本之流。輒與今舞而行之者。乃如士制。或失其故矣。○感云。朱子

者亦伯也。玉戚者，玉飾斧柄也。晉家兒而執此干戚以舞，武王伐紂之樂也。蓋

經集成

卷之二十八

月

三

大武之首章○王守溪曰春秋傳曰武有七德謂禁暴戢亂保大定功安民和衆豐財也今以詩考之載櫜干戈載櫜弓矢可知其禁暴戢亂矣腰股過剄

可知其保大定功矣。經萬邦。屢豐斗。可知其安民和衆豐財矣。嗚呼盛哉。武一章七句。春秋傳以此篇大武之首章也。大武周公象武王武功之舞。

歌此詩以素之禮曰朱于玉威冕而舞大武然傳以此詩爲武王所作則有
內已有武王之謚而其說誤矣

臣之存十篇十章二頁分

100

經集成卷之二十八終

經集成卷之二十八終

金陵于珣臣

周禮天子之什四之三

關於小子章全旨○此詩以思繼先序為主蓋以

國家之責也重在夙夜敬止一句○敬即繼序之

所以繼皇祖之序也敬止者敬即是念此成王之思以繼皇祖之序也

蓋發說下四子三句嘆繼序之難於乎皇考四句思皇考之德繼序於小子

四句欲法皇考以繼序也大意言武王有繼序之考而此心不忘乎小子

敢不常勉于敬乎蓋以先王既歿而緒則在我若思繼此序而不怠所以夙夜

而不怠也

關於小子章全旨○此詩以思繼先序為主蓋以

國家之責也重在夙夜敬止一句○敬即繼序之

所以繼皇祖之序也敬止者敬即是念此成王之思以繼皇祖之序也

蓋發說下四子三句嘆繼序之難於乎皇考四句思皇考之德繼序於小子

四句欲法皇考以繼序也大意言武王有繼序之考而此心不忘乎小子

敢不常勉于敬乎蓋以先王既歿而緒則在我若思繼此序而不怠所以夙夜

而不怠也

念茲皇祖降庭止

皇祖文王也承上文言武王之孝思念文王常若見其降于庭猶所謂見堯

于胎見堯于桑也總詞云三公母讓登降堂只與此文勢正相似而匡衡引此

句顏昆亦云若神明臨其朝廷是也

申謙然皇考之克孝何如蓋我皇祖沒矣僕客不可得而見矣我皇考則心存

繼述孜孜然念皇祖而不置與型已遠方不勝在帝左右之悲而繼述維新終

若有紹庭上下之意常若見我皇祖之降于庭而與之相值焉此因皇考之

承克克孝而要皆此念念之敬為之也惟于小子尚當夙夜敬止其所以念乎

皇考者亦如皇考之念皇祖而常若見其降降斯可矣

疏解此節首二句正見其克孝處降降即念茲所呈露須知念不是懸空想像

乃思慕其所行者前法之故常若見其形容與之相接無一時不念即無一時

不敬故遂以自已勉敬承之夙夜敬止即法其念皇祖者以念皇考也夙夜之

敬猶然降降之見亦惟夙夜之敬而後為承世之孝也自其存主而言為敬自

其存主而言為孝也後漢書李固云堯沒舜仰慕三年坐則見堯于時舍則見

堯于真

於乎皇王繼序思不忘

皇王兼指文武也承上文言我之所以夙夜敬止者思繼此序而不忘耳

聖人所以如是其敬者何哉蓋我周王業開之者皇祖成之者皇考也皇

考未沒則皇祖之序在皇考皇考既沒則皇考之序在小子於乎我文王武王

也一序相傳以及于我故我之夙夜敬止者正思繼此序而不忘耳如是則庶

乎文武之業可就大化之不可崇而不造之憂亦可以少慰矣小子敢不勉乎

疏解此節又言已所以勉敬之意上文念茲皇祖承世克孝來在武王身上

說此又承夙夜敬止來在成王自己身上說皇王必兼文武者以周文王三謂

息相合。虛不造之。家可以無虞。而在致之心。亦可以稍慰也。不忌。正觀思。又正與今字相應。即風夜如此。以至千承世也。凡子孫其祖。父未有不先。業者。此詩想見成王當日。痛勝依之不及。而哀慕不忘。依然履歷之意。即此。便見守成之難。即此便是守成之木。○按成王既葬時。尚在幼冲。問于小子。諸。皆輔導者之詞。未必其出于成王也。

問于小子一章十一句。○此成王降喪制所存。後世遂以爲嗣王朝廟之樂。後三篇版此。

詩者章全古。○通詩俱是述訪之意。以子孫考何爲王。方探判演之。長。揚。多。難之。惟。此。弗。考。不。易。事。而。又。不。容。不。事。也。故。以。絕。庭。四。句。接。之。上。六。句。是。欲。繼。先。王。之。道。而。嘆。其。難。下。是。思。繼。先。王。之。事。而。慮。或。難。其。休。或。微。弗。分。只。是。憂。說。下。是。求。昭。考。之。道。絕。無。道。難。求。而。求。之。于。事。也。

草落止車時昭考於平條。朕未有受將。就之繼。猶判。漢維。小子未堪。家。多難。去昭庭上下。降降。厥家。休矣。考以保明其身。

卷之二十九

于廟。因。作。此。詩。以。述。延。訪。羣。臣。之。意。言。我。將。謀。之。于。始。以。獨。我。昭。考。武。王。之。道。然。而。其。道。遠。矣。予。不。能。及。也。將。使。予。勉。強。以。就。之。而。所。以。繼。之。者。猶。恐。其。判。漢。而。不。合。也。則。亦。過。其。上。下。于。庭。降。降。于。家。庶。幾。賴。考。之。休。有。以。保。明。吾。身。而。已。矣。

車。說。賦。訪。子。未。止。者。曰。人。君。新。服。厥。命。當。維。新。厥。德。不。可。緩。也。我。今。日。有。訪。汝。羣。臣。謀。之。于。始。術。狀。昭。考。之。道。於。千。百。世。明。建。立。稱。昭。考。之。道。遠。矣。朕。未。能。及。也。將。使。予。勉。強。以。就。之。而。道。不。可。以。力。求。所。以。繼。之。者。猶。恐。與。道。爲。二。終。判。漢。而。不。合。焉。夫。昭。考。之。道。既。遠。而。難。繼。况。繼。予。小子。勉。強。卒。繼。又。未。堪。國。家。之。多。難。則。有。如。之。何。哉。爲。今。之。計。亦。口。道。而。難。知。事。則。近。而。可。知。亦。以。昭。考。之。道。爲。外。之。則。有。庭。貌。在。焉。內。之。則。有。家。政。在。焉。其。上。下。于。庭。降。降。于。家。皆。因。行。道。所。昭。考。也。我。因。紹。其。上。下。于。庭。以。其。治。外。者。而。治。外。焉。紹。其。降。降。于。家。以。其。治。內。者。而。治。內。焉。庶。幾。因。事。以。求。其。道。而。賴。于。考。之。休。予。以。保。吾。身。而。在。朝。

在家。獲。安。貨。之。吉。也。于。以。明。吾。身。而。處。內。處。外。無。悔。吝。之。迷。也。信。如。此。則。皇。帝。之。道。不。患。于。判。漢。而。多。難。不。患。其。未。堪。矣。今。日。之。詩。如。此。兩。語。臣。以。爲。何。如。不。當。游。軒。之。始。爲。訪。道。之。謀。此。成。王。所。以。卒。能。承。命。而。爲。守。成。之。今。主。也。款。取。解。此。章。有。二。句。連。讀。蓋。欲。率。新。必。先。承。訪。也。故。是。溫。政。之。始。非。即。位。之。始。耶。考。之。道。即。體。諸。身。而。施。諸。政。事。者。凡。修。齊。治。平。皆。是。然。後。以。下。句。句。皆。得。延。訪。口。氣。悠。然。未。艾。言。道。之。高。遠。而。已。之。分。量。有。不。及。也。惟。其。悠。悠。故。未。艾。下。二。句。正。未。艾。處。將。于。就。之。因。其。難。及。而。奮。力。以。就。乃。氣。質。不。充。精。神。有。限。是。工。夫。未。終。一。有。間。斷。終。不。能。身。與。道。合。也。繼。字。對。就。之。之。初。言。言。與。將。字。呼。應。判。漢。者。恐。道。與。我。爲。兩。途。得。此。道。後。舉。一。道。也。猶。予。小子。二。句。語。氣。一。貫。見。得。所。遵。如。此。則。道。不。可。不。求。意。時。說。于。考。考。人。命。未。聞。人。心。未。孚。以。此。詩。向。未。有。武。庚。之。事。也。不。知。武。庚。之。事。雖。未。有。而。一。以。流。言。頑。民。未。服。則。有。之。矣。若。但。云。天。命。未。與。人。心。未。孚。便。不。見。有。多。難。意。矣。此。但。可。以。言。猶。家。不。能。而。不。可。以。言。多。難。也。昭。庭。二。句。皆。因。事。以。求。道。意。昭。庭。上。車。字。實。手。厥。家。上。下。降。降。即。昭。考。之。

卷之二十九

道。新。說。者。若。其。於。治。國。之。道。凡。正。有。官。正。萬。民。皆。是。法。其。齊。家。之。道。凡。刑。罰。妻。至。兄。弟。皆。是。齊。家。之。道。今。爲。負。展。之。庭。言。爲。化。國。之。家。今。爲。不。造。之。家。此。之。弗。紹。則。多。難。何。由。靖。判。漢。何。由。合。然。道。之。所。紹。即。是。休。之。所。紹。也。自。其。全。體。于。前。人。者。曰。道。自。其。資。金。子。後。人。者。曰。休。保。則。有。所。憑。藉。而。不。附。于。尾。明。則。有。所。開。導。而。不。建。于。往。保。明。即。是。休。處。不。必。以。保。承。多。難。明。承。判。漢。此。雖。說。一。身。言。然。下。者。之。身。關。係。天。下。約。下。皇。考。子。是。親。而。紹。之。安。可。不。急。乎。然。亦。只。言。自。已。所。期。如。此。若。其。所。以。克。紹。者。正。有。待。于。羣。臣。也。○黃。東。隱。曰。紹。庭。句。是。維。治。統。以。求。道。統。之。意。降。降。句。是。齊。家。法。以。求。道。法。之。意。所。謂。事。是。昭。考。者。正。事。之。于。此。處。而。紹。之。所。要。未。艾。者。惟。未。艾。之。于。此。處。○補。慶。曰。延。訪。羣。臣。所。以。盡。下。車。時。昭。考。所。以。守。家。法。二。者。常。相。資。盡。下。情。而。不。守。家。法。則。內。無。王。守。家。法。而。不。盡。下。情。則。外。無。助。也。○蘇。眉。山。曰。上。篇。言。將。紹。其。祖。考。之。詩。也。訪。察。謀。以。紹。之。之。詩。也。

訪落一章十二句。○義同上篇。

敬之章全言○通篇以敬字為主而歸重在末二句見得制行而進人合匪敬不能而臣則無以輔翼故施其言而答之上是建威已當敬之意下是答聖臣之戒以求盡勉敬之實受戒于臣求助于臣始終不外一敬

敬之敬之天維顯思新命不易哉叶齊無疆高在上陟降厥士日監在茲叶齊

賦也顯明也思語辭也士事也○成王受羣臣之戒而述其言曰敬之哉敬之哉天道其明其命不易保也無謂其高而不察察當知其聰明明畏常若陟降于吾之所為而無日不臨臨于此者不可以不敬也

申盡敬之敬之者曰進言者臣子之忠勉教者人君之近也我以道進訪而羣臣戒我之詞有曰王以一身為天下正尚其敬之哉尚其敬之哉蓋天道其明但一念愼忽而去留遂分甚不易保哉無曰天高高在上而于吾無與也當知其聰明明畏常若陟降于吾之所為而日日監視于此使一有不敬天必殛之而命奪矣其可不敬哉

詩經集傳卷之二十九周頌五

敬之章全言○通篇以敬字為主而歸重在末二句見得制行而進人合匪敬不能而臣則無以輔翼故施其言而答之上是建威已當敬之意下是答聖臣之戒以求盡勉敬之實受戒于臣求助于臣始終不外一敬

敬之敬之天維顯思新命不易哉叶齊無疆高在上陟降厥士日監在茲叶齊

賦也顯明也思語辭也士事也○成王受羣臣之戒而述其言曰敬之哉敬之哉天道其明其命不易保也無謂其高而不察察當知其聰明明畏常若陟降于吾之所為而無日不臨臨于此者不可以不敬也

申盡敬之敬之者曰進言者臣子之忠勉教者人君之近也我以道進訪而羣臣戒我之詞有曰王以一身為天下正尚其敬之哉尚其敬之哉蓋天道其明但一念愼忽而去留遂分甚不易保哉無曰天高高在上而于吾無與也當知其聰明明畏常若陟降于吾之所為而日日監視于此使一有不敬天必殛之而命奪矣其可不敬哉

詩經集傳卷之二十九周頌五

荷之任而示我以顯明之德行則庶乎其可及爾

申盡敬之敬之者曰進言者臣子之忠勉教者人君之近也我以道進訪而羣臣戒我之詞有曰王以一身為天下正尚其敬之哉尚其敬之哉蓋天道其明但一念愼忽而去留遂分甚不易保哉無曰天高高在上而于吾無與也當知其聰明明畏常若陟降于吾之所為而日日監視于此使一有不敬天必殛之而命奪矣其可不敬哉

敬之敬之天維顯思新命不易哉叶齊無疆高在上陟降厥士日監在茲叶齊

賦也顯明也思語辭也士事也○成王受羣臣之戒而述其言曰敬之哉敬之哉天道其明其命不易保也無謂其高而不察察當知其聰明明畏常若陟降于吾之所為而無日不臨臨于此者不可以不敬也

申盡敬之敬之者曰進言者臣子之忠勉教者人君之近也我以道進訪而羣臣戒我之詞有曰王以一身為天下正尚其敬之哉尚其敬之哉蓋天道其明但一念愼忽而去留遂分甚不易保哉無曰天高高在上而于吾無與也當知其聰明明畏常若陟降于吾之所為而日日監視于此使一有不敬天必殛之而命奪矣其可不敬哉

詩經集傳卷之二十九周頌五

敬之章全言○通篇以敬字為主而歸重在末二句見得制行而進人合匪敬不能而臣則無以輔翼故施其言而答之上是建威已當敬之意下是答聖臣之戒以求盡勉敬之實受戒于臣求助于臣始終不外一敬

敬之敬之天維顯思新命不易哉叶齊無疆高在上陟降厥士日監在茲叶齊

賦也顯明也思語辭也士事也○成王受羣臣之戒而述其言曰敬之哉敬之哉天道其明其命不易保也無謂其高而不察察當知其聰明明畏常若陟降于吾之所為而無日不臨臨于此者不可以不敬也

申盡敬之敬之者曰進言者臣子之忠勉教者人君之近也我以道進訪而羣臣戒我之詞有曰王以一身為天下正尚其敬之哉尚其敬之哉蓋天道其明但一念愼忽而去留遂分甚不易保哉無曰天高高在上而于吾無與也當知其聰明明畏常若陟降于吾之所為而日日監視于此使一有不敬天必殛之而命奪矣其可不敬哉

詩經集傳卷之二十九周頌五

申讀此亦疏落之意若謂凡人之情無所懸于前則無所譚于後于今何所怒而譚後日之患乎彼蜂小物而有森本不可使也予從而使之乃自宋辛螫之妻是辛螫者蜂也而輕使之失實我始之不說耳洮蟲小鳥而能變大本不可信也始從而信之乃折飛而爲大鳥是折飛者徙蟻也而輕信之失實我始之不覺耳凡此皆予之所傷于前而當懲者也然于方幼冲未堪國家之多難而又集于辛苦之地肘腋之間自宋辛螫而蟻之內輒起折飛其情誠可憫也爾羣臣奈何捨我而弗助哉凡謀始慮終之道其明以告我可也否則輕任輕信之患安知不起于後乎噫若成王者其可謂慮患之深矣

不整之于九月

厥歷此節于其二字有悔悟自艾願與羣臣更始意愈是不平如慙其已往正是陵其將來也是全爲管蔡而發特爲變生骨肉有不忍言者故借蜂鳥爲辭以寓痛切之意只就蜂鳥上發揮勿忽管蔡事文于二字貫下葬蜂轉使之變後蟲輕信之過勿謂何傷其毒將長勿謂何害其禍將大于自求也予不悟也于蜂與蟲乎何尤人情多變安知其不爲蜂安知其不爲鳥乎若今者之不憤則悔無及矣多難泛就王室新造天命人心未固言徐微茲則實就三監啓變頑民未服上誅集者有發勝之意于羣則所謂字整之忠拚飛之禍也此時管蔡之事定矣猶曰集衆者蓋被毒者雖愈而毒氣未消人心皇皇殷頑未化其辛苦可知矣○徐微茲云集衆乃灌群之初便思天下許多棧事如法度猶未修明禮樂猶未振舉風俗猶未淳厚天災時變猶未銷去等是也或以此只是管蔡之事不知此時管蔡既平矣何辛苦之可言況變後事又分明是管蔡以慢事也○說約蜂以比三叔桃蟲以比武庚蜂本作益羅願云蟻種類至多陸佃云其毒在尾垂觸如蜂故謂之蜂管管叔流言與蔡叔啓變更進迭和如蜂

詩經

卷二十九 周頌

人

小憇二章八句○蘇氏曰小憇者謹之于小也謹之于小則大患無由至矣
○此詩首節言春耕次節言夏耘三節中言以足耕之事四五六節
中言以足耘之事七節言收入之富足以供祭祀備百禮也八節言酒醴之嘉
足以燕嘉賓養耆老也大抵及特以上足耕耘收復稼穡之事爲酒以下至朝
考之寧是祭祀燕享當年之歲末節則總承上文而推其由來之遠俱當歸功
于神也

載作音案叶疾各反其耕澤音得叶徒洛反

賦也除草曰芟秋官柞氏掌攻草木是也澤澤解散也
申讀是詩與豐年相似疑亦報賽田事之樂歌也若謂農人以力田爲務而豐
年之慶則神休之所貽也今農事固有成矣而敢忘所自哉彼三農之事耕其
所先也使草木不除則耕不可得而施矣故耕乎春也戴笠芟而除其草載耜
而除其木吾見芟作勞動而囑畝皆可耕之地時耕既起而田疇皆解散之

耕澤澤者丁是丁無遺力矣
疏解此節是申言耕之事先

疏解此節是申言耕之事前言耕之善而未及人力之齊故此又詳言之首二句有內外協力意主伯亞旅內人也。彌以外人也。須重一主字主乃總理財事者主既不敢自逸出力出于足內外親疏畢出以詳耕之事發字見親夫之衆恤字見餉婦之勤然有發只帶在恤上看思婦二句形容得好思婦者因婦

音真

與士俱不自知。末二句以

載交載柞其耕澤澤者也。
 痛厥百穀實匪斯活。叶呼皓反

固含活生也既播之其寔含氣而生也

而語以耘之事而詳言之既耕之後于是取其既清之種而百穀之盡播焉但見其始也地脉方隔而其定之由渾者已沛然有露生之漸矣

疏解此下三節是申言耘之事而末及耘治之善故此又詳言之

卷之二十九

播穀承飢誠來日殺之性各有所宜而水旱豐凶不可預料故悉種之所以爲

信收是猶于也。謂利于舍然而於生足甲折之恥也。○此據種以至于萌芽之

有賦其榮

驕驍苗生貌達山土也。厭受氣足也。保先長者也。

申謹未幾而勾萌畢達入于土者旋出于土而驛驛其達矣然物雖同時而生

間有受氣足者，則乘氣之旺，旋吐氣之早，而有厭其饒矣。

疏解此節上句言苗同時而生下句言苗先時而長也達是生機洩于外驛驛

有接統之意。朋是受氣足者。係是得福而先長者。卽在達中見之。要有一有

字○此是比而才秀之則

縣詳密也應私也。

車議途夫均媾合受而氣化之皆齊則莖有厭厭而茂盛彼此無不同也如是

經 74—567

可以新矣乃協聚人之力而施其易治之功稱之以滿而無欲速之心非之有方而無固執之患殆綽綽然詳而不相密而不疎也

此所謂千耦其耘者乎是乎有全功矣

疏解此節上句以造化言下句以人力言前曰有祿則有不祿者矣故此重之曰祿祿見氣侯至而物生自齊而之受氣皆足而壽長矣此正可私之謂也故遂言絲絲其應詳審者詳則無而不密密則無不不到所謂令千耦而祖烈祖

畝穫濟濟有實其積上音積也萬億及秭為酒為醴祭界祖妣以洽百禮

濟濟人眾貌實積之實也積聚積也

申謹夫耕耘之事既畢矣迨夫秋成也百穀用登獲之于野則濟濟然其人之眾焉由是以其所獲之運而積之于場也則不惟萬億而且及秭矣收成之富如此故以之為酒而三酒既備以之為醴而五醴既具于以進于祖妣之前享獻以致孝安伯以致敬而百禮無不洽矣豐年之慶有見于然祀者如此

詩經集傳卷之二十九周頌

十一

疏解此節上三句言收入之富下言足以備祭祀之禮見豐年之慶也疏獲二句一顧說下勿將獲與積對看言載獲者濟濟其眾而所積之多至萬億及秭也濟濟合王伯亞旅繼以之人言酒醴何言祭祀禮說然三酒五醴雖繁祭而而百禮則專就界祖妣說祭有十倫其禮是然而皆以酒行之故詩以洽自體○收入之多雖屬民間祭祀燕享俱就公家說

有祿其香邦家之光有椒其馨胡考之寧

四句庚子補注上二句戊子補注

胡考之所以安也

申謹然豈特奉祀以洽百禮哉彼邦家以賢才為光采而年飢不足以致禮則人文之所為晦也今惟為酒為醴而有饌其香者足以供酢酢焉吾見復保會嘉文明于是乎光啓仁賢萃聚名寔于是乎升齊人見國有賢人以爲周之文治方新而孰知豐年之慶固有錫之光也乎胡考以豐稔為安寧而年飢不足以備養則宰老之所為廢也今惟為酒為醴而有饌其馨者足以備燕饗焉

則康爵所祈錫之以保艾之慶大斗所酌貽之以引翼之休人見國多耄耋以為我周之老成日來而孰知豐年之瑞固有以貽之乎也乎

疏解此節上二句是尊賓之禮行下二句是養老之用充亦見豐年之慶也有饌其香如饌也有椒其馨祭如椒也皆言酒醴芬芳之氣如此設然自是豐年聚會如家蕭蕭雲英華畢集此便見邦家光顯處若因荒殺禮氣象蕭然何光之有養老之禮亦根酒以康體來飲此言酒醴養天和即飲醉之禮祖南山之保艾用是可集其為胡考之寧也大矣所賴于豐年者豈淺鮮哉

匪且有且匪今斯今振古如茲

無韻未詳

且此振極也言非獨此處有此稼穡之事非獨今時有今豐年之慶蓋自極古以來已如此矣猶言自古有年也

申謹夫所賴于豐年者如此然能不念及由來哉彼耕而播而播而獲也華入家之勛周三時之務稼穡之在于此處也固矣然非獨此處為然也然祖妣光邦家而率胡考也禮俗之所成聲教之所樹豐年之在于今時也固矣然

詩經集傳卷之二十九周頌

十一

匪獨今時為然也蓋自振古以來耕耘收穫而蓋稼穡之事祭祀燕享而豐年之慶無時無廢而不如此矣夫豐年之慶既極其周推所由來又極其遠則我之受福于神者多矣報賽之典其容以不舉哉

疏解此節總報前數節來匪且有且以地言匪今斯今以時言振古則自周家開國時說言其由來之遠見得神功之大報賽所由舉也○大意謂自耕稼以至收穫此為稼穡之盛然豈絕無僅有獨此處有此事耶自然既以至燕享此為豐年之慶然豈曠世偶逢獨今時有此慶耶周家以農事開國呼保介而耕籍田者世世重焉力田非一日則豐年亦非一日蓋振古已如斯矣神休之遠何可忘報也○前半寫田家最盛辛文雖大歷歷在目有耕時中應之應後想報向

宗廟朝廷上去作大氣象何等章法○附錄全章主寬文并文詳以資觀覽○歌載之詩亦猶行古之道也夫古有不重農之祀乎君子謂載之章而知報賽之不可已也嘗謂粒食之厚古人始之不必古入終之也豐年之慶今人享之不必今人創之也力田致養者雖民之力時和年豐者實神之休則享茲

茶麤朽止葉根口反止
毒草朽則土熟而苗盛

事。清。泰。集。既。去。不。惟。苗。害。之。盡。除。而。草。朽。土。熟。且。使。苗。生。之。漸。盛。泰。樓。粉。皮。而。條。達。殆。甚。或。謂。之。者。矣。是。其。夏。耘。而。苗。之。盛。有。如。此。

疏解此師是有苗盛自其親法而後與秦漢爭此土矣但當其生則瘠瘠瘠以自肥而其害人及其朽腐得其肥以肥桑樹而其利亦大故曰朽止茂止○此不重茶葉須極用力之勸來莊子云耕而虛莽之則其達亦尚勞而報子粒而

讀經集成

卷五十九

五

滅裂之則其定亦滅裂而謂土上熟苗盛正是乾枯耘耨苦
 穫之挫挫音積之栗栗其崇如墉其比去聲如櫓側音以開皇

樓之四句甲子
江南 其衆五

索二句丁卯山西

挂挂，獲聲也。累累，積之密也。櫛，理髮器，言密也。百室，一族之人也。五家，比五比爲閭。四閭爲族。族人輩作相助，故同時入穀也。

申達是大西成之日獲之于野托托然其有聲積之于場栗栗然其甚密語其積之學高則其詩如璫語其積之齒比則其狀如飾百室向也通力合作今則同時入被而有以闢千百室之衆矣

禴解此今下節言秋成事此節言收入之多。挂挂。在野獲薪之衆也。栗栗。在樹所積之衆也。積之衆。栗與其比。如櫛俱以積之密。口而意。是有別。凡批穀多則穗頭撐起而不密。栗栗則密矣。此就一堆而言。如櫛是在傷堆數谷比如此。以衆堆而言。關百室者。開以入穀也。閭閻爲族。一族共計百家。計畝均分。故各隨其室。舉一族如此。無族不然矣。

夏室盈止婦子寧止
盈滿寧安也

二月辛酉朔

山南

甲子湖廣

廣東

淨謹卽是百室旣盈皆有蓄積之富但見爲婦子者饕餮有顆粒食有資孰有一人之不字者乎是其秋收而獲豆登之饗者有如此

麻解此節言士女之殺豎止句承以門說寧止句承豎止說豎止謂汙邪漸車
穢穢滿家寧止者豐年之歲老有養幼有育俯仰無虞此王者之詩要見豐成
特有含哺鼓腹氣象以上節節要含神休意

殺時^時有^有其角^{叶麕谷反}以似^以所^所刺^刺之^之人

黃牛思曆曰犂耕曲貌耕謂新先和以奉祭禮

其方之色也。有採其角之曲。取其體之止也。以行報賽之禮焉。是禮也。蓋我祖
闡國以來。嘗行報賽之典。故我今日之眾。以似古之人。而修典常。于不墜。續古
之人。而繹禮祀于無窮。庶幾各神之盟。而水賴神休耳。敢忘報乎。

詩經集成

卷之十九

其

禴禴此節禴上七節意正舉報賽之典以答神之休也祭祀隨作祭田廬方社之屬蓋周人廟祭尚騂是純色故知此非是廟祭也四方各用其方色之牲而此之騂牡特其一色耳記曰君無故不殺牛可見周人重農之意此詩是王者之祭故列于頌不止民間報賽而已騂牡中有黍稷並着之意在以似二句中說似者如之不達其典也續者繼之不墜其典也大意謂今日之祭非自我始古之人亦舉報賽于前我特嗣續之以舉報賽于後耳所謂有其舉之莫敢廢也此原不重祭統所垂之遠只重自古有年以見今日之祭不容不祭也○由豐年而舉報賽而報賽而念承先一見神貺之世獲一欲神休之永賴也○附錄全章黃亮可文并文評以資觀覽○力田而事祀良和所田歌也大慶音配之本也歌良和者能以古人為法哉嘗謂力田務本不特為人道所由資而亦為神道所自始是以古人重之自春徂秋無時不以農事為兢兢誠感三農大職遂致賁神之祀也夫國之所重者固在于祀而祀之所本者實在于農先農農司膏粱不知粒食所自問也方社田祖統統不知原德所宜報也然使耆之耆

不勤之者不勤其耘也無力之人其收成也無事之望則欲其
以告曰有田者能重農事不以不墾先人之業也又焉可得哉而今者固無慮
此矣以言乎耕則商賈器以從事于南畝良相所為憂也以其言乎蠶則別
乃土宜以蠶種于西時百穀所由而活也出是以觀其耘耒而秦之傳也豈
之耕也蠶之種也皆耘之事也當是時家人其無暇乎至茶桑枲枲而桑枲度
雖有內助之功要亦神農之力耳由是以觀其農桑而積之業也豈如蠶
也比如蠶也皆種之利也當是時同井其相慶乎至于室盈而積于室匪獨
人事之勤蓋亦沐天休之澤耳而報成其容緩乎有農神即有祭統使其可
則先民禮祀之何以惟神也而神其可已乎民依神則祀典亦學使其可
已得先祖升祭之典何以惟修也則特牲之禮有用之排焉大豈猶舉以祭
乎曰吾以似以類而續古之八云爾然後知如而排也思類古而排也繼而
也思類古而排也繼而排也亦思類古而排也然者排類字義排類無備其
序乃廢三農之率而神農何乎○此詩與前篇相類見相五節言耕之事獲

卷之二十九

十七

之節首收處之慶此皆神力所致故末節遂言報祭之典總定主廟遂節安
領備詳明歸重以似二句收拾通章真有神龍格尾之年
晨禋一章二十三句○或疑思文臣工噫噫豐年載發晨禋等篇即所謂
頌者其詳見于兩風及大田篇之末亦未知其是古也

絲衣章全首○此詩言助祭者始於一于敬而後禋也身主祭禮說不與飲酒對
香飲酒乃祭中事○詩析云祭而飲酒是儀禮篇三獻尸之後主人進獻賓
及宗人之樂歌歌則有烈又一篇此乃祭宗人之祝酒祝牲者也應詩
以教字其要本王者王祭說凡上之敬皆王之敬也
絲衣其紵一章○載弁俅俅自堂徂基自羊徂牛醴畢矣桑之反也觥其觶
有酒思柔不吳不敖胡考之休
賦也絲衣祭服也絲潔貌也也弁爵弁也士祭于王之服俅俅恭順貌基門
塾之基築大鼎雞小鼎也思謂辭柔和也吳譯也○此亦祭而飲酒之詩言此
服絲衣爵弁之人升門堂視空濯盥立之屬降往于基告濯具又祝牲從羊至

中反告充已乃舉鼎告祭禮之大也又能謹其威儀不誦誦不忘故能
詩考之編

巾綈厥絲其絲者曰祭以敬為主而始終一千敬者乃所以通神明之威而
受福于無窮也我周士之助祭何如哉服以絲衣則綈然其潔矣載之爵弁
則振然其恭顯矣方夫未祭之初禮始于首器也則升自門堂凡盥濯豆之
屬無不省視然後降往于基以告主人曰盥濯豆之屬已潔其矣夫而省牲
也則出于門外從羊之處而視乎羊從牛之處而視乎牛然後還入于基以告
主人曰惟羊惟牛已皆充矣既而省爵也又出于門外祭之畢與小鼎之
肅而視之然後還入于基以告主人曰大鼎小鼎已皆潔矣是本祭而循禮之
大也如此道夫薦牲畢畢之後旅酬交錯之時祀職則休然其曲矣言酒則思
乘而和矣以笑語則卒獲不失之誦誦也以禮儀則卒度不失之怠敬也是方
祭而禮禮之儀又如此夫事有始終而敬無間斷則所以格神者有道矣由是
神之格思自錫以胡考之休所以服絲衣載爵弁以相祀者且將與周王之壽

卷之二十九

十八

此章上八句言助祭者始於一于敬下言門之而獲福也首二句只言服
此之人耳不重衣冠上要本主祭者說來蓋天子主宗廟之祭而助祭執事之
人則多士也絲衣者玄衣纁裳皆以絲為之爵弁其色赤而微黑如爵頭然故
云爵弁自堂句言首器自羊句言省牲雖難句言省爵是將祭而行禮有序也
祀說三句是方祭而飲酒有儀也盥濯等在堂上進豆等在東房故曰降牲在
門外故曰天廟等近于主人故不言反章內雖言士却宜擬出主者作王
者王在廟門內西夾室之基與西階相直處也註所謂然即是來室此時王
人立于基不動雖其器已具牲已充鼎已潔而王心當自欽然故自堂而下自
外而內皆上代之一一往視又一一往其而告之蓋禮主人躬親之敬而不惟
其往來之煩也祀說一句即是飲酒養獻尸之後行旅酬之禮主人與賓飲而
士亦與焉也不吳不敖言不敬禮儀卒度祭有始終而敬無有間胡考句見
敬為神格而王者之萬壽無疆則士之爵祿亦世襲之無疆矣此是祝願之詞

重士之能感神不重神之能福士。○自室但基但言所往之處不言所為之事。4.羊但言所視之物不言所往之處。互相足也。解雖及義不言自但。案上文也。

經一章九句。○此詩或經休牛解來休并叶基韻或基韻並叶解韻。

的章全有。○此詩通章重一時字上四句言武王建功能順乎時。下言後王承統當法乎時。時者蓋時也。者在世為治亂在心為經權。故時之所及臣可易而為君時之所負則可重而為守。總見後人之有天下。因由武王而至其守天下。亦惟武王是師也。重武王能垂法後人不重後人當法上。

於鑠王師。○此詩或經休牛解來休并叶基韻或基韻並叶解韻。於鑠王師。○此詩或經休牛解來休并叶基韻或基韻並叶解韻。

賦也。於鑠詞盛盛德昭光介甲也。所謂一戎衣也。龍範也。踴躍武貌。造為義則公事允信也。○此亦頌武王之詩言其初有於鑠之師而不用退自循義與時皆靡既純光矣。然後一戎衣而天下大定。後人于是觀而受此踴躍然王者之功其所以嗣之者亦惟武王之是師爾。

卷之二十九 周頌

時之可為而毫無自利之心也。於乎我武王當其初也。師旅雖然其甚盛非不可以代商而立功也。顧紂惡未殄而天命人心未盡絕商其時則尚難矣。武王則退自修養與時俱歸以恪守乎臣節。若使紂惡有時而後王師終靡而不用矣。迨紂既殄而周德日盛天命人心既絕乎商時既純光而非難矣。武王于是應天順人與時偕顯一戎衣而天下大定焉。是雖非何樂用介非樂受皆時為之也。夫武王酌時以成大功如此故我后人觀而受此踴躍然王者之功定為無競之烈也。我將何所用以嗣之哉。亦惟武王酌時之事而是師耳。時未可為則于時止者而師之。時有可為則于時行者而師之。雖事不能以重而所以斟酌而裁應焉。而國至治者惟師其意焉可矣。如是則踴躍之造可以不僅而寵受之貴亦可以無負也已。夫既遺後以酌時之功而又廢後以法時之治武王之厥功大矣。此其所以可頌也。

疏解此章首句以氣勢言武王維革草三百虎賁三千而威武奮揚其氣勢自

是於鑠不說到觀在孟津八百諸侯來會上。通謂守而未動。養謂蓄而未發。廢廢只是對惡未殄。天命人心猶未顯然歸周此時惟遵養以待紂之悔悟。非有意養威蓄銳也。但天地之運將大明必先大晦而悔之之終又意為明之之始。故下句即以純熙接之。純熙示謂入命人心盡歸于周周之時純熙無一毫廢昧氣色也。用介正用此於鑠之師是字正指時字言武王即用是時一者其本以伐紂也。用字屬上非以用字連大介看。在武王亦不得已而救天下之亂耳。何心于利天下。故知遵養非觀變守臣節也。用介非幸災順天命也。先儒謂武王十三年以前無非事商之心是矣。以上四句當輕重講不可以不先時而動不後時而動。作兩平說。寵受二句一氣讀言以王業貽後人寵榮莫大我龍而受之有不煩締造意。王造見此業自武王創造功在社稷生靈非徒可倫武烈無幾故曰踴躍有嗣不是嗣其業。附公允師即所以嗣之也。此用字正與是用大介用字相應。言武王用一時字以大介而後人所用以嗣之者是惟此一時字為師。凡君國子民經制度務有教之所未窮而時不得不因者法武王之養

時不輕為以養事有教之所已窮而時不得不革者法武王之用介不事養以養功師其意不泥其迹與時偕行此真能法武王者也。○按鍾湖詩說云鑠者光明之義意云我武正大之心思可揭日月光明之舉動無事陰謀故曰於鑠王師註訓盛字似未妥又云周王以龍德造功能有六位各以時乘武之造固真如龍之變化而不可端倪也。又云附公公字訓事字于謂乘時之應以取天下乃公天下而非私也。後人則當從其公心處師之庶不窒其隨時之義而可以受此踴躍之造解俱別可奉。

酌一章八句。○酌即勺也。內則十三舞勺。即以此詩為節而舞也。然此詩與齊魯皆不用詩中字名篇疑取樂節之名如曰武宿夜云爾。

恒章全有。○此詩周公舉武王之功而作首二句言除暴安民而獲應于天是伐商時事下六句言用賢圖治而德昭于天是得天下以後事未句總水而贊之也。○經定二字是章首始經邦終定家正相昭應武王伐暴總為萬邦及克商之贊武王又不以萬邦為萬邦而以為自已之家。夫如是而後可以托天下也。故

經 74—572

日皇以問之

經傳集解 卷之二十九 周 王保其厥土以四方克定厥家於時昭

賦也終安也桓桓武貌大軍之後必有凶年而武王克商則陰害以安天下故

此桓桓之武王保有其土而用之于四方以定其家其德上昭于天也問字之

義未詳傳曰問代也言君天下以代商也此亦頌武王之功

用賢以保天命此君道也吾于武王見之矣是故當商之衰遠周道之日

熾我武王奮於維之師一戎衣而天下大定萬邦之應同為紂所殘虐者今則

皆去危就安而悅服于友政由舊之日雖曰大軍之後必有凶年而伐商之舉

試所謂順乎人心者由人心而動乎天心是以豐年之慶應而非常理所能夠

也然天命于周久而不厭既命以伐暴而後民復命以求賢而圖治桓桓之武

王保有衆多之賢士列國分土用以經營乎四方兵革不試而天下安

家使國勢雖平不致而致垂拱之治焉由是安民之德有以慰上天求其之心

而其德上昭于天矣夫伐暴安民既有以得乎天而用賢圖治又有以昭乎天

信乎可以為天之宗子為民之元后矣其君天下以代商也豈不宣哉此武之

則民安而上天求其之心以慰此其德益以昭格于天矣此正與天命匪解

相感夫除暴安民異于商之毒痛四海川賢圖治異于商之焚燒也思故知武

王之代商以君天下也宜也皇以問之雖兼承上二意然意當垂重賢圖

治一邊蓋此章原只重保有厥土克定厥家二句除暴安民一段意思不過提

起之詞耳○詩意本謂武王于伐商之後不以休祥而特於賢之心故其效驗

之餘又得效驗如此耳而必本諸匪解之天者以見聖人之所為莫非天也○

保有厥土時說多矣明厥土即後商之臣也吾觀後世創業者君與其臣拔

家新創以從事于兵革之間及至天下既定以為不復藉其力矣遂屠戮之

惟恐其不至猶忌之猶自漢高祖之嗾手握十萬兵權不反于天下未定之

經 74-573

朝會祭告皆通符中事雖兩事同舉如軍朝會蓋因朝會而祭告也以時而祭告
命爲至首提時周未熟時周恭提時周家以喚醒天下人心也
於時周陟其高山陟音止山喬嶽允嶽嶽嶽音岳河敷天之下嶽音岳時之對時周之
命嶽音岳允嶽嶽嶽音岳河敷天之下嶽音岳時之對時周之
命嶽音岳允嶽嶽嶽音岳河敷天之下嶽音岳時之對時周之

賦也高山之山耳陟則其狹而長者高也嶽則其高而大者允猶未詳或
曰允信也猶與由同俞河河蓋泛濫今得其性故命而不爲暴也嶽對答
也言美哉此周也其還守而登此山以崇望又道于河以周四嶽凡以敷天之
下莫不有望于我故聚而朝之方嶽之下以答其意耳

甫請賦於皇時周者曰帝王受命而興乃百神之主羣辟之宗也彼其朝會祭
告之典正神人之所係屬者而可不首舉乎美哉我周也當大革命之初而爲
巡行之舉乃陟其高山以崇望嶽而長者其應耶從而陟之以崇望之禮告地
焉高而大者其嶽耶從而陟之以崇望之禮告天焉是始而述乎一方而祭告
之典蓋其朝會而並舉矣然天子以四海爲家則巡行豈以一方爲限惟此嶽

卷之二十九

三

初祭嶽焉蓋嶽有百地之長也受職于明王無泛濫之患也乃取道于此水以
漸而升四岳山川之望祀各隨其地而舉之其在南之霍嶽夫東之岱嶽羣
之建觀各就其方而修之其在北之恒嶽夫西之華嶽是繼而巡乎四方而祭
告之典亦與朝會而並行矣所以然者蓋商周改革世道方事于更張時王游
豫人心屬望于遠邇故今聚天下之冠裳而朝之方岳之下頒禮樂刑政之制
與夫因革損益之宜以答其仰望之心焉然此非復有商之舊政也吾知聖人
在天子之位者方履之爲當代之所運而維皇顯重制之規者建典之爲昭代
之新章時周之命爾諸侯可不不知所遵守哉夫舉巡行之大典以對天下表
代之新命以儆人心武王受命之初其建立之規模亦宏遠矣此其所以爲可
頌也

既既此章首句提起言於皇哉地時周也一代初興百神正于此時而受職
碑正于此時而望祀而我周藉藉以命之哉如此提時字命字方嶽陟其三句
雖言祭告當入朝會在內則下面敷天東對處方有落意切不可以此三句爲

祭告下敷天二句爲朝會也高山是嶽名陟山喬嶽正是高山陟高山者乃于
時適之方舉升中之禮也于時乘輿以告后土其禮在山之巔則見此山爲嶽
則嶽而名曰陟山于時登崇以告皇天其禮在山之巔則見此山爲嶽
而名曰喬嶽此二句是祭一方之嶽神也然四方非一嶽四嶽非一神故允
猶嶽河句只重取道于河以周四嶽意不可作河神之祿格總上三句雖言祭
告而朝會已在其中蓋高山陟而一方之諸侯已新會也嶽河由而四方之諸
侯已朝會也故敷天二句即承上而推言朝會之意敷天句要點四嶽諸侯想

望其嶽嶽新政哀對如修五禮報五瑞協時日同律度量皆答天下仰望之心而
與之以更始者不作慶讓禮說敷字與嶽字正相照上之令嶽敷下之心欲
宣此處正相對也聚而朝之方嶽要知諸侯各朝于方岳非盡天下之諸侯而
共朝于一方也復揭時周之命者見政令方新典章文物不相沿襲令人洒然
易感知禮樂率法惟謹耳蓋此時之周非昔時之周且此時之周又非昔時之
周時在周而不在商也時于命而非依命也此時此命即鬼神皆以時而居故

山川皆以時而居故說而諸侯可不以時而肅若也哉上章時周之命重以思結
天下此章時周之命重以感震天下不可混看○附錄允嶽嶽河一句陳子龍
文并文評以資觀覽○大河效靈亦巡遊之盛事也夫黃河天下之至險也而
效順以導五嶽之駕非常盛天子何以得此哉若曰今日者天子經法宮命
牧以事遠幸不獨萬國練心雖在百神俱有清淨灑道之職焉況乎四清祝諸
侯而河其長也大焉之所經從官衛士之所渡苟不率順則厥害之謂何我周
都雍州五嶽二在畿內三在侯國然要皆在京師之東也而黃河自秦外來由
流騰而出三門則東西之經途也大陸既皆而後達秦漢而會黃河則南北之
緯徑也是以今天子之出也以爲雙龍之勢不如順流之勢是陸之危不
若水之安矣且以千乘萬騎之多不如地勢之險是車之利不如舟之速矣而
或者河洶洶澎湃望津步以禦官軍而爲神休乎而今也不然蓋先驅而
嵩而秦自西而東此皆近于河而以次相繼者也天子既臨巨壑乘舟直下而
和風濤川后靜波如池沼焉于是訪巨靈而登太室封岱宗而備雲臺皆由

卷之二十九

三

祭告下敷天二句爲朝會也高山是嶽名陟山喬嶽正是高山陟高山者乃于
時適之方舉升中之禮也于時乘輿以告后土其禮在山之巔則見此山爲嶽
則嶽而名曰陟山于時登崇以告皇天其禮在山之巔則見此山爲嶽
而名曰喬嶽此二句是祭一方之嶽神也然四方非一嶽四嶽非一神故允
猶嶽河句只重取道于河以周四嶽意不可作河神之祿格總上三句雖言祭
告而朝會已在其中蓋高山陟而一方之諸侯已新會也嶽河由而四方之諸
侯已朝會也故敷天二句即承上而推言朝會之意敷天句要點四嶽諸侯想
望其嶽嶽新政哀對如修五禮報五瑞協時日同律度量皆答天下仰望之心而
與之以更始者不作慶讓禮說敷字與嶽字正相照上之令嶽敷下之心欲
宣此處正相對也聚而朝之方嶽要知諸侯各朝于方岳非盡天下之諸侯而
共朝于一方也復揭時周之命者見政令方新典章文物不相沿襲令人洒然
易感知禮樂率法惟謹耳蓋此時之周非昔時之周且此時之周又非昔時之
周時在周而不在商也時于命而非依命也此時此命即鬼神皆以時而居故

野聖集

卷之十九

毒

藥地集

卷之五

一、天

製

學小字之件十一篇一百三十五句

言也故王通有曰詩三百始終于周正謂此也○此詩見立心之遠足以端
化之本而信公所以致此富盛之業者非偶然矣馬之蕃息不在于牧之有法
而在于心之有恒故美鄭文之馬者必曰秉心寒淵美魯侯之馬者必曰思無
疆蓋知本矣○牧事所關國家亦重伯益青馬慈惠帝舜賜姓而傳世其任非
子汧濟有功孝主邑泰而不易其業宣王之中興見于無羊信公之致頌推其
無疆牧事其可忽哉○楊伯祥曰須知此詩非徒言馬多有即馬政以古國政
即物阜以推民安意信公之可頌者以此○孔子作春秋十二公惟信最正故
取之取其思也思故頌也

明四章章八句

有駉章全音○此詩是燕飲羣臣而臣頌禱之詞皆是飲燕以相樂也上二章下
五句故舞以相樂有交互意末章下五句頌禱以相樂有交徹意各章俱歸結
在于齊樂今一句頌禱是燕飲中事不可對看舊說以上章為燕飲相樂末章
為頌禱和樂對言之未妥

卷之三十

五

有駉有駉彼乘風夜在公在公明明
有駉有駉彼乘風夜在公在公明明
有駉有駉彼乘風夜在公在公明明
有駉有駉彼乘風夜在公在公明明

此燕飲而頌禱之詞也
市游賦有駉者曰君臣之相與也非禮無以嚴其分非燕無以達其情故駉然
肥強之馬則四馬之皆黃矣我侯與羣臣之燕飲也則風夜在公君有君之儀
臣有臣之儀皆明明而辨治矣燕必有舞則其聲烈或坐或伏振振然如駉
之下舞必有樂則坎其擊鼓不疾不徐咽咽然其聲之長斯時也飲焉而醉醉
焉而舞君臣之際惟休交通宛乎鹿鳴天保之遺風矣其相樂為何如哉

疏解此章上四句與其燕飲之善下是盡其相樂之情也與無取義只牽用駉
字與奏用在公字相呼應耳風夜二句雖兼君臣還重在君上瞿見湖云風夜
是或風焉在公或夜焉在公非自風至夜之謂在公內須點出飲酒意下駉字

方有若落此見國家開暇政事少休之時君臣相樂不然無風無夜荒耽于酒
豈有適之世乎說明明只就君臣威儀上說辨則不迷治則不亂所謂酒以成
禮不經以淫也宜提君作主說到臣上去方得臣子口氣上駉字以舞有所執
之駉羽言下駉字兼其如駉鳥之下鼓即所以節舞不是兩事醉言舞還指伶
人說不是君臣自舞也或云玩誼醉而起舞以相樂須兼君臣言方見相樂似
太泥竹樂總承上來薛方山謂三章俱以于齊樂今作佳句不必只粘醉言舞
此說得之

有駉有駉彼乘風夜在公在公飲酒振振駉于飛鼓咽咽醉言歸于齊樂

與也駉于飛舞者振作駉羽如飛也

申謹有駉有駉四馬之皆壯矣我侯與羣臣之在公也則或風或夜而飲酒
矣然必有舞則駉羽振振有如駉之飛舞必有樂則鼓聲咽咽而與舞相應斯
也駉羽更更必醉而後言歸上下之間和悅無間信乎宴賓湛湛之遺休也

卷之三十

六

其相樂為何如哉
疏解此章上四句與意同上飲酒要見乘此無事而獻酬交錯以飲酒意醉言
歸者言必醉而始歸正以相樂也蓋君設燕本欲臣之盡歡以相樂而臣必醉
而後歸以樂君之心豈不是相樂耶

有駉有駉彼乘風夜在公在公載蕡自今以始歲其有君子有駉
孫子于齊樂今
日今四句乙酉江南 壬子順天 丁卯江南 自今二
句已酉福建 山東 壬子順天 戊午廣東 辛酉河

與也音駉曰明今載蕡也載則也有有年也穀善也或曰祿也詒遺也須禱之
辭也

申謹有駉有駉彼乘風而驟服齊矣我侯與羣臣之在公也則風夜載蕡而
樂舞俱陳矣今日之樂如此我當何以為願哉彼我魯世守土田之封固嘗有
豐年矣若年有下登非國家之福也惟願自今以始樂歲相仍上以需國用下
以賜民生一人之慶音而為千萬人之慶也我魯素秉禮義之教固嘗有善道

洋而飲千人也如此

漢書此章上六句與詩洋而飲之盛下言其善乎人也其音雖是樂備重道之音只須在洋上發揮蓋車馬一臨舞臺而為樂人皆知之故雖有如此形影也色與匪類只一正一反總是和顏色以飲之宛然如家人父子之相親也平易近民寬以教養則不言而飲人以和從公之家如在春風中矣故即張綱常布倫理而提斯樂之意所教之人即小大之視聽者

思樂洋水海采其茹以爲侯侯止在洋飲酒既飲旨酒永錫難老則順彼長道而居此樂

賦其事以起興也茹是菜也葉大如手赤國而清江南人謂之蓴菜者也長道猶大道也屈服樂家也此章以下皆頌稱之詞也

不講思樂洋水則海采其茹矣我侯之吳止也當施教之暇則在洋飲酒矣吾將何所願哉惟願飲此旨酒滋元氣而順天和永獲于難老之休焉又願順此大道重禮教而崇信義以居乎華潤之心焉斯非吾人之所深願乎

卷之三

卷之三

九

漢書此章上四句正與其飲洋之事下頌其獲壽而服人也既飲四句以永壽服采平看勿以飲酒爲難老非藉酒以介壽也大約是因飲而祝之以壽耳難老者祝之以其所難也必兼君德清明政治修整于難字義始簡在洋而先以壽期不可樂作稱壽祝之謂即周王壽考不作人之謂順長道自晉侯身上用大言大道指禮教信義然亦勿泥定止此如仁育義正禮陶樂和亦是長者經久不易之謂屈者自我屈彼而致心悅誠服之謂羣醴指各國之衆言非淮夷之虞詩人頌其君欲其服淮夷而必先言服本國者蓋必內治然後可外服也

伊尹格也昭明也假其格同烈祖周公魯公也

賦也昭明也假其格同烈祖周公魯公也

事不待此也又願我穆穆侯德之備于已者故以明之使爾無私欲之賦也儀之君子身者教以順之使爾然有中禮之休則內外交養而本服之地

以端動靜不遺而會歸之極以建不爲下民之法則乎又願我侯經邦有道允予其能文彩戰亂有方允予其能武焉上以昭格于周公下以昭格于魯公而靡有不孝焉若然則編述之資以盡而烈祖將貽之以多福矣不亦自求伊尹乎

漢書此章上四句頌其修己以化民下願其善才以獲福人君下爲國人之想向上爲祖宗之付托故願之如此微明其德所謂敬以明之也恭德昭本明而明功在教也威儀即是明德流澤處二敬字重看維民之則直在我有以師表千民上允文言不徒爲粉飾之具允武言不徒爲耀兵之觀也皆主德言一說文武不平須合文于武看周公暨二代而正四國魯公守家訓而作哲思皆是有文武之類者二公而下代稱守文而武烈不競故必文與武今斯有光于烈祖即此是昭明即此是孝靡有不孝只一無遺憾之意伊尹只自求多福意○此章德儀服民屬上文內治一過文武假祖已向下邊外攘一過是通篇關鍵

明穆侯克其德既作洋宮淮夷服

如陶陶反在洋獻四

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

賦也燭婚武聘賦所格者之左耳也淑善也問訊因也因所處獲者蓋古者出兵受成於學及其反也傳其於學而以訊誠告故詩人因晉侯在洋而願其有是功也

事證且文武一道也文謙順者武烈亦章內外一體也內治修者外侮亦息淮夷之爲害已久矣亦將何以願我侯乎蓋我明明之晉侯也慎修以端天下之表而德之原于天者有以復物則之初自強以立天下之極而德之備于已者有以去拘牽之累則雖無意于淮夷之服而服之者有本矣今其作是洋宮也其必先聲所動有以馴樂徵之心盛德所敷有以革強暴之習而進夷自爲之牧服焉吾知德教非所以爲仁侯之臣第必有燭婚虎臣以任夫烈武之責者矣而獻賦者在此洋也張降非所以爲武侯之臣第必有淑問如皋陶以任夫獻因之責者矣而獻因者亦在此洋也是非虎臣之能爲力也固君之德也亦非文吏之能爲明也亦君之德也一德立而萬化從淮夷之服吾固有憂于

其非而來行其謀之禍若元龜若象與夫荆揚之金雖非其地之所有者而大略于我焉蓋草心向化故用此以致其誠而百年負因之遠于是其

天端矣不有以慰我侯之心而遂吾人頌禱之情也哉
疏解此章上四句言鳴者惡得之鳥今變而為好音與淮夷本梗化之人今覺悟而敬順此與義也但要見自悟其非知遠不可以犯順斷不可以亂華也厥琛正見他懷遠然此句日虛有元龜焉有象焉焉有由金焉悉以之大幣焉三

項正其所獻之琛也淮夷所貢順味時魚厥篚玄纁綸龜出九江象出南越金出荆揚今雖夷其地不產龜象其國不屬荆揚以一乃之人而貢四方所有若

獲珍則異以致其誠不必其土之所有而後獻也上三章言有德有人有威有謀皆表所以服之之事然與其強彼之服孰若使之自服故又頌禱之如此

胡新安曰蘇公以為作官侯公因舊而修是以不見於春秋至於克淮夷則亦以為疑而朱子於三章以下以為頌禱之詞蓋以為侯公存日之詩也竊謂春秋經也贊頌亦經也今亦有贊頌以補春秋之闕頌其詩者尚何過疑之有哉

卷之三十一
以克淮夷為頌禱之詞以憑考之春秋不常事則夫作洋官之事十二公之經罔疑皆無所見也至於侯公克淮夷雖亦不見於春秋而侯公十三年

書從齊桓會於鹹為淮夷之病杞十六年嘗從齊桓會于淮為淮夷之病鄭矣但此詩所言不無過其實者要當為頌禱之語詞也

泮水八章章八句
國宮章下句○此詩上八章美魯侯修廟而慶致頌禱之詞末章正言修廟之事也國宮一句言侯修廟恭美稱至土田附庸原皆有國之由以見魯之所

以有廟用公之孫十二句則言侯公因之以祭郊廟而獲福秋而獻嘗四章又詳言致敬于廟而獲福天錫章又詳言致敬于郊而獲福末章詳言修廟之事應轉首章國宮一句意見得所以願之者以其能修廟也○魯之有郊為特典故國廟祀而張大其事不重焉

開時宮有恤實實校校赫赫美類其德不向上帝是侯言無災無禍

不遲也民是生后稷降之百福○黍稷重穋禾麻稊稷有下國也民稷穡有稷有禾有相有稷有下土繼禹之緒

賦也陽族開也宮廟也也清淨也實實豐固也校校尊密也時蓋修之故詩人歌詠其事以為頌禱之辭而推本后稷之生而下及于倍公耳回邪也依循舊

頭也說見生民篇先種曰種後種曰種種有下國封於部也緒業也禹治洪水佐平后稷乃播種百穀

平漢賦國宮有恤者曰國之有廟所以崇先德而順民心也我魯之廟祀于中葉甚矣我公孝思本先義崇華潔非新廟也蓋古國宮謂下其與以深也值乎

其靜以清也實實乎其基繁之肇以固也校校乎其結構之勢以密也是足愛五廟之靈順為民之望者矣然公之得修斯廟也吾究其源流焉蓋魯周之支

也周后稷之裔也后稷姜嫄之子也姜嫄之受命不問上帝之問問斯在由是無害害之苦終十月之期而足生后稷焉夫既生后稷矣使不降之以福寧不

虛生聖人乎十焉降之百福有黍稷重穋之異名有播種百穀之異種凡供養之世所未有者自稷之生而始其瑞矣堯乃龍以農師之職封之有邰之地

分茅胙土非但推其樹藝之能開國承家行將責其播藝之績也稷也節命既受于帝庭稼穡遂教于天下凡大稷也黍也稻也禾也莫不降之于民而稼穡

之利遍及于下土之廣矣是向也禹平水土黎民尚阻饑也今后稷教民稼穡而使民得以粒食是稷之功不有以續禹之功乎后稷為我魯開基之祖蓋知

疏解此章上二句言修廟制度之美下言后稷降生之異而功業之隆皆推其所以有廟也國宮提起有恤另講惟深開故清淨實實以制度言言下之豐基

列爵之貴大啓爾下而榮乎上之富使之藩官屏爾永爲周室之輔而與國成

不能與狄人爭尺寸之地。繼也撫新造之邦。而欲與共主事天子之位。則勢必

有所不能言乎無窮之心太王雖聖商之祖德未盡周原雖美商之福則
正廣既無際之可乘又無勢之可恃而遂挾一前而之志此其徐配之受命何
異故率來齊字但為公宅計非為王侯所使也雖聖宣欲但為聚族計非為王
業所成也今伯立率來為守國計非為天命所崇也信乎太王當日未嘗有
商之事許米嘗有廟商之心也然則詩人歸功太王者何周之興發祥于后稷
抵作于公劉率領于太王而太王獨處其難蓋后稷封部固上承帝命而公劉
遷部不問外有強敵惟太王當流離顛沛之中洛保族寧家之計是再造周室
者太王也故不特大作高山太王荒之見太王之功即定鼎落邑卜世卜年何
莫非太王之功不特仁不可失從如歸市見太王之德即六州聚從八百衆附
何莫非太王之德則太王與周可即謂太王廟商亦可否則有二既歸文王尚
車商之振國以事紂而岐山初啓之日不臣之師太王先自蹈之無或乎稱王
改元世之從文王者紛紛也要之太王王季文王皆商之功臣而無廟商之志
不寧惟是即武王亦何嘗遠廟商也○按此論真是為名教千秋說得太王心

卷之三十一

七

乃命魯公俾侯于東錫之山川土田附庸周公之孫莊公之子叶
是魯是魯耳春秋既解力反享祀不武皇皇后帝皇祖后稷章以駢犧何二反
賦也附庸猶屬城也小國不能自達於天子而附於大國也上章既告周公以
封伯禽之意此乃言其命魯公而封之也莊公之子其一閔公其一僖公知此
是僖公者閔公在位不久未可須此必是僖公也耳耳系從也春秋錯舉四
時也武過差也成王以周公有大功於王室故命魯公以夏正孟春郊祀上帝
配以后稷牲用騂牛皇祖謂魯公此章以後皆言魯公致敬郊廟而神降之福
國人稱頌之如此也
申謹大成王既示周公以分封之意矣於是乃命魯公使之侯于東方而到爵
貴矣錫之山川土田附庸而分土廣矣魯之有國實於是乎始也然我魯之國
既於是乎始而郊廟之典亦於是乎始是以周公之孫莊公之子曰僖公者

以發先世之休而與郊廟之祭建龍旂之賜影取六傳之耳耳其致敬于郊
也廟春秋以修厥祀而無有懈怠靈志物以用享而無有差忒所以享親者誠
矣其致敬於郊則主以皇皇之后帝配以皇祖之后稷而大享之禮牲用騂
犧所以享帝者誠矣惟其享帝之誠也故郊則天神格而后帝后稷莫不享
是定降福為之既多焉惟其享親之誠也故廟則人鬼享而周公皇祖皆來格
末享亦降福于汝焉我侯之郊廟獲福如此是因我侯仁孝之應而亦吾人之
至願也

疏原此章上四句叙先世受封之典下言繼世奉祭之福俾侯于東內就包命
魯公以孟春郊祀上帝意通家見釋其名山也淮沂河濟其大川也常許鄭還
其土田也句須顧史其附庸也山川使主其祭土田使有其賦附庸使廣其封
已此見我魯之國於此乎榮亦郊廟之榮于此乎錫矣周公之孫二句重得說
于周公下句不過紀其世系耳龍旂二句以承祀字另起而以龍旂對六傳句
總言郊廟承祀之儀以起郊廟之祭春秋二句以廟祀言皇皇三句以郊祀言

卷之三十一

七

土號龍旂四句為廟祭一說龍旂二句為郊祭春秋二句為廟祭俱未妥後
明堂玉春建日月之意祀帝于郊謂郊為建日月之章則不建龍旂矣故以龍
旂四句為廟祭者據此見也俱不必從又阮註謂春秋為錯舉四時可見春秋
二句從廟祭說無疑若郊祭則但孟春行之安得有四時也匪懈是以時祭祀
而不忌下章秋而載嘗二句即匪懈之一也不忒禮與物無過差也下章白牡
句即不忒之一也皇皇二句以上帝為主后稷配上帝者也駢犧享上帝者也
是饗二句就郊祭禮言周公二句就廟祭禮言是饗之饗來享也宜者無
穆何之意降福既多時合天錫章看周公皇祖惠祭者周公配祭者皇祖羣公
也上言皇祖在后稷上則是后稷為皇祖此言皇祖在周公下故如是指導
公稱于四章至七章見之亦字根如來廟上既字此章先言廟祭者因時修
廟也此詩為修廟而頌故言廟祭獲福獨詳其所謂福亦不外保國與壽考
也○按古義李氏曰禮記之書如禮運以為魯不當郊禘如明堂祭說以為魯
當郊禘當從禮運之說陽慎之得之傳禮何始也曰在春秋真魯郊禘春秋桓公

賦也千乘大國之賦也成方十里出車一乘甲士三百人左持弓右持矛中
御步卒七十二人將重車者二十五人千乘之地則三百六十里有奇也朱
所以飾不緣勝所以約弓也二矛夾牙首矛也重弓備折壞也徒步卒也二
乘成數也車千乘法當用十萬人而為步卒者七萬二千人然大國之賦適滿
千乘者蓋用之是舉國而行也故其用之大國三軍而已三軍謂車三百七
五乘二萬七千五百人其為步卒不過二萬七千人舉其中而以成數言故曰
三萬也其飾則朱授所以綴也增損乘也戎西戎狄北狄皆當也則蓋
之別號舒其與國也德艾永禦也修公當從齊桓公伐楚故以此美之而祝其
昌大壽考也齊與與試之義未詳王氏曰考考者相與為公用也蘇氏曰願其
壽而相與試其才力以為用也

平遠然此特其大畧耳神之降福十君者又豈無可詳言乎蓋我齊素以禮義
望於列國而長公又以武事振於當時故有田必有車我公山有萬井出車則
千乘焉其在車者右為持矛有朱英以為之飾左為持弓有綵縵以為之約矛

必有二利擊刺也弓必載重備折壞也公車之盛蓋如此有車必有徒我公車
雖千乘而徒則用三萬焉其為徒者皆兼于首有文貝以為之飾貝以飾首有

朱英以為之飾離合進退之間增損于其甚眾也公徒之盛又如以此是車徒
廣彼或秋應被刺舒將必開風而鼓順者就敵當其鋒乎武功之著如此則所
以昭格祖祖者必不止于禮樂之明備已也故今廟祭一舉而神錫之福降而

福既昌矣且昌而復熾焉壽既得矣且壽而復壽焉又必壽於台背而獲壽考
之徵而又得老臣之壽相與引翼以共成乎化理焉然又不徒昌而熾也且此
昌而益大焉不徒壽而富也且既者而益艾焉又必壽有下歲而極其歷年之
久不惟享壽日之長且無有後艱之患焉此其福壽之兼降蓋非徒為一身之
時然矣

賦此亦承上章致敬下廟而止但上上祭祀此主繼述說蓋能後道成功亦
善繼善述之孝而致敬格神之有素也故承以上美其武功之盛下顯其獲福
之厚公車六句皆是出師之事或以公車三句為國賦盛公徒三句為師衆盛

不可從朱英二句承公車句說歸于車之盛貝句承公徒句說歸于徒
之盛朱英飾矛謂以朱羽為之懸于矛之上句也綵縵所以約弓謂以縵約之
使弓體正也貝則朱為縵只是一件戎狄在魯西北荆舒在魯東南彼入寇
而我當之謂之虜我伐寇而彼畏之謂之懸以上三句有無敵意當道勿作
未然而備公常伐楚而詩人非言戎狄者蓋魯乃秉禮之國武功不足故誇大
如此有此武功便是善繼善述更足致敬于廟而為錫福之本矣此處須點出
今日廟祭一句方不脫章旨昌熾以福之可大言壽富以壽之可久言當是年
富之當謂後來之日尚多也黃髮合背欲若享壽之徵也壽得與試欲若得
有壽之佐也此句要重君上昌而大有單厚之稱極于無涯意者以老言艾以
黃言勿以六十曰耆五十曰艾說萬有千歲極言其時之久萬非萬年之外又
有千歲也眉壽無害則壽考且壽矣言得有壽之吉也末要見保武功于不窮
意○按王制百里之國出車千乘從則十萬然空國而行非所宜也故公徒則
三萬按魯地其寬不滿千乘三萬是寬說千乘是夸詞最氏所謂三萬千乘不
必求其數之盡合是矣

泰山巖巖也魯邦所瞻奄有龜蒙遂荒大東至于海邦工乃淮夷來同莫不率
從魯侯之功

賦也泰山魯之望也巖巖與瞻同龜蒙二山名荒奄也大東極東也海邦近海之
國也

事蹟然神賜我侯非但保彼東方魯邦是常也吾見泰山巖巖既為魯邦之所
瞻龜蒙二山既為魯邦之奄有又必藉宗廟神靈之力東馬遂荒大東而至干
近海之國南馬遂荒淮夷而無不來同之人凡諸國莫不傾心向化而率從也
如是則開地廣土寔彰朝義之奇而昭降納貢足徵德威之感凡先世之所求
服者今皆有以服之矣非魯侯之功而誰功哉

就釋此章合下章皆本致敬于廟來欲神默相之而獲福如此也在三句分末
句昇廟首三句太山龜蒙是已有者大東海邦連屬于東淮夷連屬于南皆未
有者太山在齊魯之界其陽則魯其陰則齊二國皆以為望孔氏曰春秋齊人

來歸鄭國之田謂龜山之北田也曹氏曰龜則鄭之龜山家創費之東
山遂荒直貫至淮夷來同率從總承大東以下來同無携二之章率從無遊
之意魯侯之功足魯人歸其功也方山云此句再在服末有上說不必帶保已
有意有來帶說魯侯補亦不妨

保其有是釋曰遂荒徐宅反至于海邦淮夷徐宅及彼南夷莫不率從其
敢不諾魯侯是若

賦也焉釋二山名宅居也謂徐國也諸應臨若順也○泰山龜家兒釋魯之所
有其餘則國之東南勢相連屬可以服從之國也

中諸不特此也交之東有龜山我侯已保此矣矣即之南有許山我侯已保此
緯矣又必藉祖宗五廟之靈東為遂荒徐宅至于海邦而兼有之南為淮夷
而及彼南夷而皆稅之凡此諸國皆向魯之化莫不率從應魯之命莫敢不諾
也如是則雖上討夷非惟盡屏除之患而兼弱攻昧亦無愧繼述之孝不有以
顧我侯之心乎若所謂周公皇祖亦其福女者此也雖非吾人所談願哉

詩經集傳

卷之三十

三

疏解此章首句分末句界斷是釋是已有者徐宅海邦連屬于東淮夷與徐宅
屬于南皆未有者遂荒亦貫至南夷莫不率從二句亦總承徐宅以下率從是
率心向化之意諸是應命聽今之意魯侯是若謂東望無不聽之表南顧無不
協之順也不可錯認作遠人順魯侯之欲說合上章俱要昭明公皇祖福女意
○此二章一是保邦而服遠其功隆一是保邦而服遠其志遠反觀其詞專以
擴充主字為說乃受命之最人者以魯上保彼東方魯邦是常之意上顧其保
邦只是顧此顧其服遠方是功○泰山曰所應龜家曰龜有見釋曰保有皆以
魯地言其餘非魯所有則皆以遠荒總釋其詞而致願望于公也

天錫公純嘏反五屬諸保魯侯常復周公之宇魯侯應魯公之命而
大夫庶士邦國是有已反既多文禮以見

賦也常或作皆在薛之旁許田也魯朝宿之邑也皆魯之故地見侵於諸侯
而未復者故魯人以是顧魯公也○公妾令舊之妻聲姜也○魯母考之母成風
也○閔公八歲被執必是未娶其母叔姜亦應未老此言今妻舊母又可見公為

備公無疑也有常有也兒齒齒落更生細者亦壽徵也

中諸天神之福君如此天之福君必何如而後可以致吾願耶我侯嘗致敬于
却故天錫之以純全之嘏焉純嘏雖何益有魯而不能保能保而不能壽可謂
福乎而魯侯保魯常為百神之主矣有常而後十亦有許而于鄭可謂福乎
而居常與許復其周公之宇矣此猶曰為于身外也而一身之中怡愉為樂優
悠自適有是哉魯侯之燕喜也大燕喜止于身耳而妻之與母天之合也是不
可必矣而今月壽焉仰事俯育其適甚奇也夫今壽僅于家耳而夫人庶士人
之合也是不可強矣而無不安焉君都臣命其適甚良也而之天下邦國也
崇高以履之盛成以撫之邦國是有公之受福亦既多矣然猶下也又錫之以
黃髮見壽之壽豈非期頤之徵保艾之慶數之不可量而受福于顯彰者乎天
之錫公如此正所謂是享是安降福既多者也又非吾人之所深願乎
疏解此章中言致敬于郊而獲福也此即所謂是享是安降福既多者首句分
上言天界之以全福下詳其今福之寔人惟壽可以享福故以壽始終言之應

詩經集傳

卷之三十

三

疏解此章首句保已有常許是復固有諸侯有大德受采邑于京師將朝而宿
焉謂之朝宿之邑天子有事于明堂故魯侯以朝宿之常邑天子有事于東省
故魯侯以朝宿之許田常見侵于魯許見易于鄭故以復之為願居字正見侯
復意燕喜四句以身家朝廷邦國四平看或以燕喜提起以邦國句承之亦可
今妻見助之者深焉母見成之者遠會于下以釋齊人之討聲姜之善也神于
廟以享夫人之尊成風之壽也立者明良相得為國家喜起之慶即安民室人
之安是魯侯室之也邦國也魯侯之德在內此數語有身川休家川康朝廷正
邦國治之意故總承之曰既多受福末句本上眉壽而言不特得壽而已也又
寔有黃髮兒齒之徵其壽正未有極也而多福將水受之矣○魯公所云今壽
聲姜也聲姜當安室時居夫人位可不謂今始今終焉且淮之會齊桓以滅項
故止公勢亦岌岌矣及夫人朝而會而魯公父以釋則聲姜者實得詩人今之
後之人亦孰不今之若夫魯公之母非成風乎公之立也成風則季友之由選
事之而魯公焉是公之位母之力也即井陘之賦因母氏之一言而縣門魚門

不敢自憐倍公蓋其尊乎也尊之必愛之愛之則顯其尊公之心也若是乎詩人之頌之者徒以得倍公之心乎然吾觀倍子以下為魯夫人者如成風蓋亦賢矣賢而致頌非徒以得倍公之心也○此章而倍公祭廟之說似應上文是享是宜二句人多從之獨劉上玉謂倍以秋而祫嘗以下四章為神福公應廟祭此章為天福公應郊祭此亦倍而可祫者也集傳並大合諸家俱無此分別且如饋麟士本詩因修廟而作事應廟祭郊祭只隨說則後來顯公獲福何必項項照應休官四章并此章只宜祭承廟祭應廟祭之子按上玉之說最是恭郊祭既屬陪說在本詩原不甚重而郊祭應廟祭第三首降福既多一部已包涵盡何何必又申說也即云申說亦不應先就郊祭而後及廟祭大易二字亦只大概言之何必拘牽也且此章必欲牽上郊祭獲福下章突按修廟亦語脉隔斷斷安係上玉總承廟祭說下之說為正予嘗謂一部詩辭大半都被後人俗解說壞此類是也

但來之松新甫之柏叶通是斷是度是尋是尺叶反松柏有鳥路路

孔穎達新廟奕奕叶反奕斯所作孔曼叶通且碩萬民是若叶通

賦也但來新甫二山名八尺曰尋為大貌路登正寢也新廟倍公所修之廟奕斯公子魚也作者教養廟功課有程也曼長碩大也萬民是若顯萬民之望也申達夫祭而獲福吾人所以稱頌于我侯者以其修廟故也而所修之廟何如彼但來之上有松焉新甫之上有柏焉皆可以資宮廟之用者由是武斷之刀無以成其實或度之繩墨以審其室尋以度其長尺以度其短是廟之方作而飭材制用也如此追其成也以松柏則有易而大以路寢則孔碩而弘廟之新也殆奕奕然其偉觀矣是廟之既成而制度既觀也如此然果誰之所作哉我公主其事下上而一時教讀之功章程之課以並其事者莫如奕斯之力也是以廟制廣長而孔曼規模宏大而且碩所謂闕宮有作實實校者此矣萬民不若若乎蓋周公創業而有功登公守成而有德皆吾民之所仰望而欲祀之于永世者今新廟之作則所以安周公之靈者在是奉祭公之祀者在不惟不以懷我侯報本追遠之心而寔有以順萬民崇德報功之念矣向非修廟之

制則豈有未安而何以得此千民哉此我公之修廟所以為可頌也歟

疏解此章王詳言修廟之事而表其克順人心也與首章闕宮二句相為首尾蓋此詩為修廟而作故以是始終焉松柏只是山有松柏可用尚未取也至是斷二句方是取之斷者截之于二山之上也度者審二木致用之安也長者尋之短者尺之俱作廟事下五句則成廟事松柏相對路寢句新廟句另有發在廟之後歲衣冠之所也廟在寢之前奉祭行禮之所也只就此二句看以後寢前廟相對為是舉松柏之大則其他材木可知求路寢之大則其一廟之規制可知雖倍公特修之而以其適然一新故曰新廟以其重改換規復非僅補葺之而已故又曰作主之雖倍公而而監護督課奕斯與有力焉故曰奕斯所作是以廟之連亘言所以廟之廣大言木上孔碩奕奕說亦須應轉闕宮二句意是若喜周公擊公之神有所安也言萬民則倍之君臣可知矣此詩于魯侯是若見魯人所以慰其君子萬民是若見魯君所以慰其民也註教養指今也監視也屬工付工以事也課章程考工以能也○陳定宇曰倍公修闕宮以其新

修故又曰新廟而路寢又廟中之正寢也鄭氏以闕宮為美觀者固非毛公以新廟為闕宮廟者尤非也○古義三百五篇之中以一百二十句成篇者僅見于此○附錄魯頌總論闕宮頌倍公也然春秋書禘于太廟用致夫人記倍公廟祭之非禮也書四卜郊不從議倍公郊祭之非禮也此詩所頌無乃因其所短而稱頌之與其德他于徐淮之服從而必先之教神明任賢佐又寓規諷之意矣○李曰魯頌四詩惟闕宮獨為可疑如駟之詩言牧馬之事有駟之詩言君臣宴飲泮水言其修泮宮服淮夷離其事倍公未能盡之然所贊之事猶為可褒也至于闕宮之詩則所贊者非可褒之事也彼與夫與此為甚且如閟宮之詩言祀姜嫄后稷于太王文武與大郊天之祭魯以諸侯之國而祀姜嫄后稷與周之先王不可也郊天之祭亦不可也此詩乃稱倍公廟與郊天之祭以示誇耀不亦過乎此序美倍公能復周公之宇也亦不可信詩序徒見詩中言倍公與許復周公之宇故附會以為復周公之宇殊不知詩人所言乃祝頌之辭也如口人錫公純嘏眉壽保魯萬壽萬有千歲眉壽無害皆祝頌之辭

[illegible]

淵稱主祭之時王也假與格同言齊祭以格於祖考也緩安也思成未詳邵氏曰安我所以所思而成之人卽神明來格也禮記曰齊之日思其居處思其笑語思其志意思其所樂思其所嗜齊三日乃見其所爲齊者祭之日入室儼然必
有見乎其位周旋出戶肅然必有聞乎其容虛出戶而趨愀然必有聞乎其嘆
息之聲此之謂思成蘇氏曰其所見聞本非有也生於思耳此二說近是養齊
而思之祭而如有見聞則成此人矣鄭注頗有脫誤今正之淵淵渙也渙渙
清亮也渙玉聲也堂上升殿之樂非石磬也穆穆美也

平若得而見之使為孫所恩者已見其人之成而心由以安也其新我以恩成

卷之十一

五

如此然所奏之樂何如而能以假烈烈若此哉但見執鼓用洞洞而深遠皆聲則嗷嗷而滑亮是樂之在堂下者皆既知亡而彼此相濟且平焉而高下適均雖堂上之玉磬其聲之和乎至難依者今皆有以依之而無乖戾奪倫之患矣於聲貴此湯孫也穆穆然威聲之美誠足以昭一時功名之盛而荷烈烈之辭矣思成之經豈不由然哉是方祭而音樂之盛如此

疏解此節上二句，有繫之格，神下是嘆繫祭之美，正見其昭格。正見其統我思成感祭，假是繫三陽之後，而進牲以祭的事，思成者，未祭而有所思，及既祭而居處如見笑語如聞恍若形祭之可接，則是我所愚者感矣。或字妙，可見古人之祭，非是具文，其是祖孫一氣如將見之也。統字亦佳，愚而不成，則不能安處，則安矣。統字，指烈祖言，要知統我思成，固是祖考之來格，亦是古人感格祖考之誠意，非是一段精神凝聚，澄心淨慮，安得思而成之也。散此相濟曰，和而下通均曰，和平，即指上統之洞洞，皆之嚶嚶，所謂室下之樂也。璧玉，乃川以通璧者，若註所謂石璧，則用以止祭。孟子所謂玉振是也。依者，順而協之之謂。

堂上之王瑟其音清越。最爲難語。今徒管之聲依之。則此樂何等和平也。六外聲最和平者。其聲清越。以長常有定準。諸聲則可以人力高下。故依聲聲則爲和平。此四句。雖已是大意。然未便說出。至末二句。方總上而嘆其美。所以能格烈祖而致思成也。○劉安成曰。旣言管聲。又言瑟聲。又言穆穆厥聲。盛稱聲樂。見商人之尚聲。連叫三聲了。又見商人之貴也。

膚鼓有數萬舞有夾我有嘉客亦不爽悻

廟無鐘鼓駭然也夷突然有序次也蓋上文泮宮管作於堂下其聲依堂上之玉璽無相奪倫者至於此則九獻之後鐘鼓交作萬舞陳於庭而起享畢矣嘉客失代之後來助祭者也夷悅也亦不爽擇者言皆悅擇也

兩語。造天九獻之後。而合夫衆事之盛。事必有聲也。則考鼓鐘馬幣。

致然音轉之盛大樂必有舞也則文用羽簫焉武用干戚焉而奕然大序之可親斯時也豈但烈祖之神欣然于假享之際哉舞虞夏之後爲我殷之嘉客者耳目接于聲容之盛心志契于和平之興亦莫不動其悅豫之念焉是祭畢而

音樂之盛又如此。

不卷之十

141

疏解此節上二句言樂舞極其盛。下言感人極其深。乃九獻之後。聲容並盛。而祀事畢矣。鐘鼓交作。非若方祭奏樂之時。或用鼓。或用鐘。間作以統衆音而已。至是則編作鼓亦作。衆音並發矣。萬舞。舞言文舞武舞。無不畢陳也。先是各舞。間作。至是則萬舞並陳于庭。爽然有序也。嘉客二句。只不惟有以格神。而亦有以感人也。永字。從格祖上生來。言客悅。慇懃人無不悅可知。夷憚。是感動樂舞而心悅也。劉安成曰。周制。宗廟九獻之次。尸未入前。王裸于俎以降神。一也。后亞裸。二也。尸入。群臣服綬。王酌泛齊獻尸。三也。后酌醴齊亞獻。四也。皆所謂朝踐也。群薦畢。王酌養齊獻尸。五也。后酌饴齊亞獻。六也。皆所謂饋獻也。尸乃食訖。王更酌朝踐之泛齊以啗尸。所謂朝獻七也。后更酌饋獻之饴齊以亞酌。所謂再獻八也。又有諸臣爲賓者之一獻。凡九也。商九獻。宋有考。

自古在昔。先民有作。溫恭朝夕。執事有恪。

下二句以西貴州。甲子順天。

吊饗大祭罔以樂爲尚而尤以敬爲主是敬也豈自我爲始哉思自古在昔之

先民肇丕基而爲萬年垂統統承煥著而爲百世啓心傳茲已有所作矣吾聞其自方祭以至畢祭時雖有朝夕也而莫不溫恭自持無一時之改愒自逆饗以至送尸寧雖有彼此也而莫不恍若有悟無一事之改忽凡若此者蓋已極一人之精誠以盡其感通之道矣我今日之祭也豈敢以忘古人之敬哉

祝嘏此節格先世之祭出于敬以見其不可忘也。商人雖尚聲而其所以感格處全在此心之敬王之一句一氣說下。先民泛言古人勿泥前之祖宗着作者行也。古人所行之事也。溫恭虔誠執事句正是溫恭處。白黍粢食而迎牲以迄畢獻皆是事。朝夕者是無時不敬。有恪者是無事不敬。溫見于外。恪存于中。未嘗見今日之祭皆本先民來而不敢忘意。

顧子悉嘗湯孫之將

將奉也言湯其尚顧我丞管哉此湯孫之所奉者致其丁寧之意庶幾其顧之

詩集

卷之二十一

四

平陽天樂盛矣。所以將事者無不敬也。子之丞嘗羞不苟矣。湯其來格來享而顧予之丞嘗平哉。蓋神不歆非類。苟非其人。則異其氣。難望其夷。顧也。今也一舉之奠。湯孫奏之也。一敬之行。湯孫行之也。以湯之孫奉湯之祭。則精神相爲流通。意氣相爲感召。豈不應幾其顧之哉。

疏解此節以視望之而觀湯之卒其卒也。有句木上樂與徵來顧字中有與望意見予之說。雖不足賴。而以湯之舜。木湯之卒。則一氣相爲流通。神所憑依。將在此矣。夫音聲雖盛。傳恭雖遠。先祖維格。而孝子之心。猶若有不放必者。至于孫一體望之。商人之祿我思成。卽此便可想見。

那一章二十句○閻馬父曰正考甫校商之名頌以那爲首其輯之亂目云云卽此詩也

烈顯章全言○此詩麗成湯先從其貽福之遠流起見得今日之得以奉祭獲福者皆賴祖宗之功德也首節言先福及後以見今日奉祭之由二節盡物盡心

以獲麟三節。得人得天以獲麟。正是先帖之所及末節。則冀其享之也。通以後節爲主。更有秋斯帖句。

嗟嗟列祖有秩斯祐詩申錫無疆及爾斯所

有狹二句壬子浙江
有狹一句戊午江南
辛酉湖廣

○此亦祀成湯之樂言嗟嗟烈祖有秩秩無窮之福可以申錫於無疆是以及於爾今主之所而修其祭祀如下所云也。

申謹賦嗟嗟烈祖者曰廟祭因所當修而所以得修其祭祀者則非子孫之所能自致也。我敢忘所自哉。嗟嗟乎我之烈祖也。聖當時而昭後世。誠何如其難哉。彼開創之君。豈不備天下之全福。然使大矣未必可久。則或當其身而止。或二再傳而涅。我即欲修祀事乎。顧安得居天子位。行天子事。與之相對越也。惟我烈祖。以憲天之盛德。建格天之大事。有秩秩然尊富無窮之祜。可以申錫于無疆。其大德之字格者厚。則百靈之效順。久而彌堅。其淳仁之周結者長。則萬

詩經集成

卷之三十一
商頌

五

尊祖敬宗之懷也。夫至于及爾斯所而有秩之祜何如哉。

疏解此節上三句。嘆先祜有以裕後。下四句。承言後王得以祀先也。烈祖須臾。功

德如日。賡敷布昭聖武也。祐以已然之富貴言。如方命殛后奄有九有也。須

格天令人誠方與下二節相照有機便是無礙蓋天之祿人主也無施而無

源委申而錫之自無窮之變不然一博再博有所不及安見其有餘

也。斯所指侵王之世言。以承業爲主。註中修祀事。只須帶說言流慶無窮。今方

及于爾所。而其後正未艾也。下二節俱承及爾所所說。

載清醕叶候反 齊我思叶音常 亦有和羹叶音郎 既戒既平叶音方 罔稔音稔 假音格 無言叶音

時靡有爭訟。綏邦無訟。

醢酒養良也思成美見上篇和羹味之調備也成厥疇也平猶和也儀禮子祭

約曠維衡八觔見采邑爲鶴見載見篇言助祭之諸侯乘是車以假以享於祖
宗之廟也清廟將大也稷稷多也言我受命既廣大而天降以豐年黍稷之多
使得以享也假之而廟考來假享之而祖考來享則降福無窮矣

賦解此師玩上文先顧己身矣而徜徉之意無窮故又叮嚀之蓋昔卽上載語

是為通釋字亦直達所得之祭即承祖廟有秋之點得來者也

刑祖一章二十二句

玄鳥事今言○此詩祭配當是武丁以後之時王○武丁與成湯及武丁而詳道其功業之隆也然其後皆配而獨以三后為言則以商之天下開于美成于中興于武丁故耳但二節以上是先王創之之舉以下是後王繼之之事蓋非美與湯則更于前則一代之業何所始非武丁繼之于後則一代之業何所承故後人並舉而頌之通詩上地人民是舉目武丁是根本後先相繼是血脉然言美成曰天命玄鳥言配處曰古帝命曰受命不始言武丁處曰受命成宜此句又是一篇之喉嚨處因當以受命成宜為主也○或謂詩詞起伏似重武丁蓋湯以武丁開天下武丁以武丁振中興其受命與湯並重也本之與者特原商人所由始不甚重沈無何曰惟祀武丁故本之與以見商所由生本之湯以見商所由造而總承之曰商先王受命以歸重武王若曰不在武丁命亦幾乎殆矣武丁孫子以下約承此意諸家多從此說予謂參差說去只作三平看為是

天命玄鳥降而生商至武丁武湯正域後四方

朱句丁商山東

賦也玄鳥降而生商至武丁武湯正域後四方○此詩之而生其後世遂為有商氏以有天下事見史記宅居也殷地名王芒大衆古稱音也上帝也武湯以其有武德號之也正治也域封境也○此亦祭廟宗廟之樂而追敘商人之所出生以及其有天下之初也○
甲○此詩天命玄鳥者曰一代之王事有開先者有繼緒而中興者孰非天命乎若我商孫于今日固衍其盛矣而生商之始誰開之蓋由天命玄鳥降而生英于唐虞之際英于是教敷五教克刑司徒之職有民人有社稷遂受堯封而宅此殷土之茫茫焉我商之生蓋始于此矣我商之王業今日固享其成矣而創業之始誰開之蓋由古昔上帝以湯簡布昭聖武之德乃合之市民伐罪一振廓清之烈作之君作之師表正萬邦而治此四方之封域焉我商之業蓋達于此矣

疏解此節上三句先敘商人之所由生下二句因及商業之所由始疏云月令

仲春玄鳥至口以大牢祀高禘記其祈禘之時故言天命玄鳥非道別之語也

亦有見但更史記不合生契而曰生商者以商人之生始子契生契所以生商也如生民章以生稷為生周人之類其生也有自則其出也有為克盡敷教之道遂膺殷土之封而宅居殷土者然氣勢廣大已開闢有人有土之基矣天命玄鳥相對於古字輕自後人祭配而追言之詞武湯武字重蓋君德以開闢至正與下節武字相對書曰布昭聖武長發曰武王蓋飾故稱武湯正域言四方之封域自我正之使人不得割據而紛擾之地正字兼作君作師說四方兼有人有土說○朱熹城曰天命玄鳥降而生商推契之所以生因本于天命也古帝命成湯降湯之所以興亦本于天命也玄鳥玄鳥言契之受天命而商有乎一國也正域被四方言湯之受天命而商有乎天下也非有契以開之于前無以為有商受命之基非有湯以繼之于後無以成有商興王之業此詩人于契與湯所以必並致其尊美而無異辭也

方命厥后奄有九有已反商之先后受命不始在武丁孫子

朱句三十一

九

方命厥后四方諸侯無不受命也九有九州也武丁高宗也言商之先后受天命不危殆故今武丁孫子猶賴其福○此詩之方命厥后言商之命由是天命所在人心歸焉而四方諸侯無不于此乎受命蓋已盡天下而臣妾之矣人心所歸土宇屬焉而九有之大皆于我手奄有蓋已盡四海而臣國之矣是商之先后受命若此何其堅固不危殆乎命既固于前自以延于後至于武丁孫子雖去先世罔幾世矣而猶賴有人有土之命以建中興之功湯之功德何盛耶
疏解此節上四句言先王受命之固末句言垂裕之遠方命者言正朝而奔走欽承也奄有者歸版籍而食邑百賦也受命極于四方無一人敢懷化奄有極于九有無一方敢叛人心成服土宇咸歸故德之曰受命不始厥后說諸侯說先后就武湯說孫子即是武丁言武丁朝諸侯有天下猶運之掌皆賴湯澤有以貽之在字室者力以湯對孫子言故曰先后以武丁對先后言則曰孫子○或謂方命厥后言四方諸侯受命于厥后也厥后應指武湯說舊指諸侯說

不于此而足荷乎吾如人心永無渙散之虞十字永無虧損之患所謂荷天之
休百福是道荷天之寵百福是德者今因猶大昔矣凡此皆先結之所務所謂
武丁孫子猶顧其福者此也登歌之際安能已于輪揚也哉

疏解此節上三句言人心土地之虞下推其受命得祿之由四海二句中上說
游二句打轉方命景員句申上邦畿三句打轉有句來格謂龍旂來圖
之物禾大穰來四海之玉食也景河謂景山峙于中起天下之拱極大河繞于
外示天下之朝宗也咸方今在武德上說湯以創業而受命于前武丁以振興
而受命于後故曰咸方須先提湯而說武丁不必罕矣又須歸重武丁上
○余獨子文云我商之盛衰多發于諸侯之何背武湯延告以來若太甲若太
戊若盤庚皆朝羣后以敬天下者也故能拱受天曆而無衰前之憂條則承衍
莫朝要竟不至先散實要頌焉不可謂非天之不佑矣武丁振起弘略俾諸
禹緒者咸臻廟謨之威而相子肆祀且于今為烈也我商之興敗多起于毫邑
之去留仲丁遷都以來或都相或都那或都取皆去舊邦以習偏安者也故維

卷之三十一

商書

十二

居天位而不無渙散之虞條則守而不遷失而克復皇靈是休轉焉不可謂
非天之無遺矣武丁不常大廟俾列祖徙居者克建四方之極而山川華國且
迄今如昔也以此誕膺景命誰曰不宜必如此諸方見武丁受命非庸庸王之
餘庇也百祥上面受命便是自天錫之則為命自人受之則為祿絕不外土地
人心此皆所謂和氣福者而所以致之則本于德耳

玄鳥一章二十二句

長發章全首○此給祭之詩也通以諸哲二句為王太遠歸重湯之受命上而基
于玄王延之相土以及于湯則繫解所為長也要以玄王則相土則湯則
湯則聖教日興無非有將哲之德者伊尹成有一德故得配享而並頌之耳相
分之一章言商世德之盛而受命之久二章言商命始于契而大于相土三章
言天命會于湯而湯能以敬德受命四五章詳言湯敬德受命之實六章言湯
奉天休養以有天下之事末章則言湯之中典而得賢佐也

商書維商長發其祥洪永至禹敷土土方外大國是囂囂既長有城方

將立子生商

商書二句予子山東長發一句丁巳順天乙卯河南

賦也游深哲知長久也方四方也外大國遠諸侯也幅員邊幅也謂作員
謂周也有城契之母家也將大也○言商世世有濟哲之君其受命之祥發見
也久矣方禹治洪水以外大國為中國之境而幅員廣大之時有城氏始大故
帝立其女之子而造商室也蓋契于是時始為舜司徒掌布五教于四方而商
之受命實基于此

中講此商人給祭宗廟之詩若謂王業之成實易哉大統固集于一口而推厥
所由非可以世數計者此其流澤誠闊也我商何如哉吾見契世世世固代有
賢君以嗣其統而保世滋大亦代膺天命以衍其流蓋聖德者惟我商聖明
哲者惟我商而祥之發也亦惟我商為最長也然何言乎其長也當夫洪水茫
茫禹也任治水之責而敷治四方以外大國為中國之境而宇內之幅員由以
廣大當時之國曰有城者封城方大城女之子曰后契者教化大行天啓有城
有城固后契之所從出也帝立后契后契契我商之所從始也其受命之祥抑

何長焉

卷之三十一

十三

疏解此章上二句言有商以德受命之久下推及于契以見受命之所以久也
諸者深沉而不淺露哲者明睿而不昏迷此道推而上見由湯至契非一君也
發祥就契言生一濟哲便是受命之祥發見于彼了等而下之世有濟哲故曰
長發洪水以下正長發其祥之寔洪水四句只是指言其祥以為有城張本故
下土方敷治水之功于下土之四方也外大國本在何侯候候服之外素與中國
隔絕水患既除則外大國通界于中國故幅員因之而益大也直言之曰幅員
言之曰有城正外大國之屬于幅員者方將正指其為大國見天之所以大
有城者正所以啓有商也必言有城者以契同商人之所由生而有城又商人
之所自出猶云釋罔周之所由生而有商又周人之所自出也生商就商始受
封說與玄鳥章不同彼言上帝此言帝舜彼言生商人此言造商室蓋契雖受
一國之封而已開混一之基此其所以為祥也○一說子商姓也立姓之始也

玄王桓桓其受小國是遠用受大國是囂囂不越遠視既發方外大國

未旬甲子歲丙

詩經集成

卷之三十一

十四

由弘也。契相土平者，正見世世有治世之君也。恒武也。自德上說，桓桓武以爲治也。蓋敷教雖在于寬，而必以剛爲主。如董之用威，杜作教行是也。受小國大國者，言受舜命敷教于四方，其所教者，即其所受也。達卽百姓親五品通教化四達，更無室神之謂。率者，躬行也。履禮也。卽親親序別信也。不越，是行無過差。美之身教如此，而以此表示其民，真若有不知不覺而潛移默化者。廷字，既有神速之意，此正是其速處。相土出長諸侯，入佐采，仲商屬方伯，規模所爾有，祇只是群侯向化，爲又后提聲靈，皆司馬專征而整齊之詞也。須知此是廟中追頌語。若泥海外字，說到混一字內，則謬甚矣。○上五句是少王以禮哲之君而基天命，以養群于始。下二句是相土以義哲之君而弘天命，以養群于中。其序成湯之興王也。豈偶然哉。

帝命不遜至于湯齊陽甲不遜聖敬曰濟音昭昭邇邇上帝是祗帝命式予九圖
至德一句甲午浙江 丙辰會試
未刻候于江西 乙卯廣東

平議夫去王以至相土既有明德而帝天之命未嘗違而去之故延王成湯之
貽遂膺天命之會斯時也祖烈之追于顯者正在此日天命之急于請者正在
此日而歸之生也應期而降不先不後適當其時焉然上帝之鑒觀未甚矜恤
矣今帝簡而有所降我俾而無所躋則清虛之際將何恃以相會乎湯則外王
之績猶未孚于顯內聖之德已先徹于微但見豐登之修又日躋月以至昭假
于天久而不厭一惟上帝之是敬而無一念之私間焉是以天鑒其誠命之作
居君師以爲法于九州而衣正萬邦也是湯以明德而受命也如此

疏解此章上三句言生既得聖人之時聖教三句言德又今聖人之敬未句承
言教有以凝命也。重在敬上不違謂玄王相上皆有德以承天而天命未嘗去
之也。卽就既齊有敬處證之。湯齊不是王業成只是與天命相合不違亦就齊

卷之二十一

五

上見之日齊曰不遑要見天命人事適然會合之妙敬曰聖教已到極純不已
地位蓋反之而至千矣矣日躋有積累工夫須在心上說下文敷政奏勇皆本
于此躋者升而格天之意也人心敬則覺其日升意則覺其日降惟湯之教無
一息間斷若進一級又有一級也以下三句緊連說下駁格者精白誠通有與
天心合一之意天運不已湯心之敬亦不已即就不已上著見其起而終日欽
明惟知有對越上帝總是形容其敬之純一式九圖是表正萬邦也如云作天
下之君師而爲臣民所法式只是天命之如此未便說到有天下○附錄聖敬
日躋四句張情文并文詳以資觀覽○商王以敬格天宏其作極于天下也夫
湯之心惟知敬天故其敬日躋而能格也又何疑九圖命式也哉且聖王應運
而興則一代君師之極于茲建焉而要其得天之定未有不原于敬者也敬所
藩崇不予以不崇之數敬所難怠不下以戒怠之幾夫有君之心惟知有天則
天之下莫不以君爲法也已如湯之降生不遲已知帝命之有屬矣而踴躍不
待此也層數進磨之說最足解上者之好修故教教之後必大但可謂帝之有

卷之三十一

受小共

受小共

受小共

受小共

受小共

受小共

受小共

受小共

受小共

受小共大共為下國受小共大共為下國施何天之休不競不剛不柔政優優受小共大共為下國百歲是過受小共大共為下國賦也小共大共之義未詳或曰小國大國所贊之玉也鄭氏曰小共鎮圭尺有二寸大共大圭三尺也皆天子之所執也下國諸侯也綬結也施旗之垂者也言為天子而為諸侯所係屬如旗之終為施所經者也何荷說綬結也優優寬裕之意也

申講然威澤以德受命之實何如天下之諸侯小邦則有小共焉大邦則有大共焉我朝王向謂明以寧治而小邦之人親也受其小共于大邦之人親也受其大共所以係屬之者有若施之於也即人心之實實可以卜天心之平辨夫固有以荷天之休矣然豈天之有私乎湯蓋其本日勝之敬而見于殷政之圖處夫政猶則民歿也而不競不剛不柔者亦不綬而與作之功每與其大之德而相成也處夫太剛則必折也而不剛焉不剛者亦不柔而商明之德

受小共大共為下國受小共大共為下國施何天之龍受小共大共為下國不競不剛不柔政優優受小共大共為下國百歲是過受小共大共為下國賦也小共大共之義未詳或曰小國大國所贊之玉也鄭氏曰小共鎮圭尺有二寸大共大圭三尺也皆天子之所執也下國諸侯也綬結也施旗之垂者也言為天子而為諸侯所係屬如旗之終為施所經者也何荷說綬結也優優寬裕之意也

申講然威澤以德受命之實何如天下之諸侯小邦則有小共焉大邦則有大共焉我朝王向謂明以寧治而小邦之人親也受其小共于大邦之人親也受其大共所以係屬之者有若施之於也即人心之實實可以卜天心之平辨夫固有以荷天之休矣然豈天之有私乎湯蓋其本日勝之敬而見于殷政之圖處夫政猶則民歿也而不競不剛不柔者亦不綬而與作之功每與其大之德而相成也處夫太剛則必折也而不剛焉不剛者亦不柔而商明之德

受小共

受小共

總總亦有備懼恩惠。船不及一邊。湯惟代。行事非有所逞而不自持。亦事有所疑而不自信。何所周章。何所畏縮。此微。聖之定處。百辭是過。亦須有轉。天龍句。○輔慶曰。張應作大。原無意味。當從前氏說。謂湯也。如此則與上章。殷紂相輔。皆是傳會。上章言政事。此章言武。功先能自治。然後能進其武功也。不假粉飾。不離本。即周頃所謂無武無文之意。際大事。固不可不懼。然神武不殺。者自能不動。總錄。

武王蒞而有慶。衆如烈火。烈則真我敢焉。武王蒞而有慶。衆如烈火。烈則真我敢焉。三葉。武王蒞而有慶。衆如烈火。烈則真我敢焉。莫遂莫達。武王蒞而有慶。衆如烈火。烈則真我敢焉。

賦也。武王蒞而有慶。衆如烈火。烈則真我敢焉。三葉。莫遂莫達。序如此。

詩經

卷之二十一

十

武王蒞而有慶。衆如烈火。烈則真我敢焉。三葉。莫遂莫達。序如此。

武王蒞而有慶。衆如烈火。烈則真我敢焉。三葉。莫遂莫達。序如此。

有載。根上其球之受。說伐章。顯昆吾。不重伐。榮黨使。其勢上。通要。使榮自。及不。後乃伐。榮見。聖人有不得已之心也。或謂湯師一出。便有通上之。縱榮。能咬。國湯將。置身何地。但其行師之時。自是。後伐。不。忍。遂伐。云耳。若謂。其技。榮而後。其本。根。則後。世。陰謀。之。事。以。非。所以。謂。聖。人。之。心。○總。上。三。章。見。得。成。湯。以。湯。而。集。天。命。以。受。而。下。於。此。

詩經

卷之二十一

十九

武王蒞而有慶。衆如烈火。烈則真我敢焉。三葉。莫遂莫達。序如此。

湯誓之臣以明受命之辭因安其說字廟耳○看此章首二句則帝命雖不違商亦及受有將違之勢矣後進而不得進而卒以七十里為政于天下此其主之利也亦由名世之功也○前章言湯降不遜是湯之生不先不後而適當其期乃大定立之以為典上之君此章言降于桀士是尹之生亦不先不後而適當夏商革命之際乃大定賜之以為典王之佐使生湯而不生尹則是有君無臣而何以成典王之業惟有湯以為之君而又有尹以為之佐此天命之所以集而王季之所以成也○經云維日以上四章皆頌成湯功烈至此乃以左右商王一語歸之阿衡則湯固為百世不遷之烈祖而商之子孫凡有大享于先王則伊尹以佐命元臣得與于享無疑矣○古來君臣一體生死同情使成湯享祀阿衡則焉安知神阿衡乎此祭中所以特設一席也

長祭一章八句四章章七句一章九句一章六句○序以此為大禘之詩蓋祭其祖之所由而以其祖配也鄭氏曰大禘之祭所及者遠故其詩歷言商之先后又及其卿士伊尹蓋與祭于禘者也商書曰茲于大享于先王

爾祖其從與享之是禮也豈其起于商之世歟今按大禘不及禘廟之主此為禘祭之詩然終無明文不可考也

殷武章全首○通詩上五章歷敘高宗中興之功末章則言作廟以安其神也重伐荆楚上諸侯畏服因荆楚平矣然所以中興之本只在不借二句篇內俱要帶自湯意方是湯孫之緒細分之首章稱其伐楚之功二章述其責楚之義三章言諸侯畏服而來朝合三章皆所謂中興也四章推言中興之由五章極言中興之盛六章言今日作廟以祭見其有百世不磨之功五章言世不遷之廟以安其神而歷其報也○通篇要有一武字自古稱義氣之復諸侯玩四夷起撥亂而反之正未有不以武德勝者而威武所用直東阻險則輕最難服者服之諸侯日無不寧寧不煩更求此高宗中興勝者也

捷彼殷武奮伐荆楚案○入其阻夷振剋之旅有載其所湯孫之緒○此章與前章同也捷疾貌殷武殷王之武也案○同聚湯孫商高宗○舊說以此為配高宗

之樂蓋自盤庚沒而殷道衰楚人叛之高宗捷然用武以伐其國入其險阻以致其衆盡平其地使然齊一皆高宗之功也易曰高宗伐鬼方三年克之蓋謂此歟

事蹟既敘後武若曰凡王者之師其兵不足以及復舊物惟正典刑則君不舉焉惟夫奮乾綱于獨斷振名義于天下而斯大武之烈而最勝之通事也我高宗得之矣彼其以楚介在兩淮胡一旦貪險恃眾乘我典常而叛亂耶于是捷而布武奮焉肆伐日入險阻之險以致其潰散之衆昔日傾側之寇不復堪命雄行而楚時竊據之鄉盡屬商家版籍諸荆楚之地無不藩平而裁然齊一矣若此者是皆我湯孫振旅反止之功有以弘先王後之烈者止向非高宗孰能振乾綱于已隳聚人心于已離哉

疏解此章上五句敘其伐楚之事末句歸其功也蓋庚以後改號殷故曰殷武捷字重看泰字緊承捷字來要見厚前于恭理思道之時者迭舉于克紹乃辟之日有智不及謀勇不及逞意此暗指襄之後指者一分因仍姑待之意便

與而不振矣案人二句相連以有裁句為承之辭方山以案人句提起袁荆二句對看亦可則楚據江淮之會振已屬之喻方城以為城漢水以為池皆所恃以為固也楚人恃其阻征之則道阻謂我不敢致之是以其地難平今人其阻則士有必死之志人無返顧之心搗其巢穴以聚致其醜類使之勢窮力屈無所逃遁然後其地盡為我所有也袁荆何是萃其衆令其離者不必治降者不必誅所謂服而舍之也有載何是平其輜糧以歸統馭之內也湯孫之緒全賴武字生義我商其業肇自征誅是以武開統者也湯之武用以行君臣之章之大變在創業之始而湯孫之武用以昭華夷統一之威權在積衰之後以武開之以武繼之故曰湯孫之緒皆由山其廟尊虞而所致也○古義徐光啓云

荆楚左控江陵右控黔中而負荊楚北依涇水險固之固司馬遷云夫荆楚保勇輕悍好作亂乃自古記之矣王慎中云方城漢水之間地大人衆形固而俗悍介錯于商巴之阨而通不一于夏而非純于夷未能以為內而又不可以為外先王固欲乘其山川井邑其人民以固威嚴之勢而立長久之安并如

維女音荆楚居國南鄉昔有成湯自彼氏音羌莫敢不來享叶莫敢不來王曰
商是常受獻不來享一乃乙未命之

賦也。氏羌夷狄國在西方。亭嶽也。世見曰王。蘇氏曰。既克之。則告之曰。爾雖
還亦居吾國之南耳。昔成湯之世。雖氏羌之遠。猶莫敢不來朝。曰。此商之常風
也。況汝荆楚。曷敢不至哉。

事諸天既以威克之遂以義而克之曰婦女別楚敵爲楚種也

報其若此也則昔者成湯之世自使氏羞其人則不屬特轄其邊無不歸服乃彼胡不倣效自便而且其敢不來享而輸其貢獻之誠矣敢不來王而修其世見之禮曰吾特遵商家之常典也夫以徼外之夷尚知中國有聖君而不敢廢

壽經集

卷之十一

三

獻共獻珠之報。今以兩陝之大。不知商家有世典。而自外于車書玉帛之間。則我爲湯之孫者。方思振起先猷。以紹異域歸心之化。而近居商之南者。豈容聽其臂助。而無聲罪致討之圖也哉。

疏解此章上二句指其居之不遠

以義而責之也。獨舉氏羌者，亦例其餘耳。商居河渭之間，則荆楚在國之南，聲勢正弱，所及耳。單獻方物曰：「享，一世一見。」曰：「王威之所制者廣。」故曰：「莫敢。」氏羌非一國一君，故曰：「莫不。」須臾，莫敢二字，蓋荆楚之背叛，是夷之敢于沿及也。故

既服之又借氏羌之屬以消荆楚之逆也。末句是氏羌自言事商之禮當如此。

見其心服之至也。言荆楚之近。而乃以氏羌之遠者形之。見氏羌之在昔如彼。荆楚之在今如此。今日之捷。亦仇敵之常。以問天不享不王者耳。夫豈有意。

哲過焉。上是齊代以相其力。此又把一「常」字以相其心。

天命多辟音博外設都王禹之積威事來辟勿予音勿過音過爾稷稽匪解音解未句戊午音戊午浙江賦也多辟音博諸侯也來辟來王也過音過爾通○言天命諸侯各遷都邑于禹所治之

地而皆以成事來至于商以所主之不諱曰我之稼穡不敢解也庶可以免獲矣言荆楚既平而諸侯畏服也

事議劉楚既平諸侯長服彼商域之中雲縣而縉諸者乃禹畫之九州禹甸之

按非所望也。尚其勿于禍而加之。以斧鉞乎。臣職謹諫。虞實非敢傲也。尚其勿
下議而加之。以威讓乎。則又自諍曰。予其免矣。予之釐稱。則非愆矣。下以殺戮
士女而司牧之職。未爲失也。上以永代家盛而神靈之說。未爲尊也。則聖天子

當不求多十子而于其或可以免于利誘乎大常時諸家其偏偏然如此而索中興之烈其廢矣乎

疏解此章上四句言四方諸侯皆來朝下是諸侯自述其職而求免其咎也謂侯皆天子所命而曰天命多辟者謂天命云明王奉若天道建邦設都則多辟雖

續編

卷之二十一

五鼎至

二師外薄四海咸建五長則諸侯設都之地皆禹功也歲事朝覲會同之類五年一朝其來也以時故曰歲事稱禘謂讀與熟也稼稽只是歲事中的一端衆其

口自負過謂今亦不敢言功。辭以免罪云耳。其中要旨。察察不教。自誤。非遂。

臣服而來朝者也此正見平楚之威

反下良

下交會試
賦也。聖廟嚴威也。借賞之差也。濫刑之過也。遑暇封大也。○言天命降監不在
下也。皆在民之視聽。則下民亦有義矣。惟賞不貸。刑不赦。而不放棄。則天命

之以天下而大建其綱此高宗所以愛而中興也。

民耳。蓋天中降監，不在于他。皆在于民之視聽。則下民亦有罪而可受災戾焉。

殷武六章三章章六句二章章七句一章五句
商頌五篇十六章二百五十四句

詩經卷之二十一

上元陳元明書

詩經集成三十卷

江蘇周厚
堉家藏本

國朝趙燦英撰燦英字殿颺武進人是書成於康熙庚午大旨爲揣摩場屋之用故首列朱子集傳次數衍語氣爲申講申講之後爲總解全如坊本高頭講章至總解之後益以近科鄉會試墨卷則益非說經之體矣

詩經詳說九十四卷(一)

〔清〕冉覲祖撰

上海圖書館藏清光緒七年大梁書局刻五

經詳說本

詩經詳說序

治詩經者皆曰毛詩以其傳自大小毛公也書之稱尚以其世易之稱周以其代獨詩繫之傳者亦相沿爲稱耳非古也漢初齊魯韓三家詩行於世毛出稍後篇爲之序章爲之傳較三家獨優及鄭康成作箋而毛詩專行矣鄭宗毛而與毛不盡同王子雍申毛說以與鄭抗衡及孔仲達作疏義而鄭專行矣此序傳箋疏之源流也然其爲書醇疵參半瑕瑜不相掩其所稱爲何王何公某人某事多出臆斷無的據比興之義弗明美刺之體或涵章與章不聯句與句不續轉不下則增飾其辭解不通則改竄其字毛

詩經詳說

卷一

序

一

鄭均有失而鄭倍焉唐宋諸儒習而安之無有窮盡根株而深爲之辨者朱子生平以窮理格物爲先務於經學尤不敢苟取序傳箋疏而研究之釐正之存其是去其非缺其疑駁其謬理取其當而無所矯誣意取其貫而不致割裂集傳成而詩之本旨於是畢出蓋孔子刪詩而後詩爲完經朱子傳詩而後詩有正訓其功足相配也後之治詩者第取信於集傳如出暗室而就明離仄徑而從坦尙實詣者以之理性情采華藻者以之工詞賦無不宜矣自姚江說熾淆亂儒統人懷輕朱子之心因詆毀其所著書而揭注疏以求勝謂漢去古未遠上有所受朱子不當憑已

見而易舊說一倡百和蠱惑眾聽予聞之怒然不自安竊謂爲是說者是知尊毛鄭而不知尊經三百篇經文具在何不細讀而徐繹之而惟毛鄭是徇乎且毛鄭之說固多不同矣使毛之說果傳於卜氏則鄭當信之而不違而鄭有異於毛則是鄭已不盡信於毛而後之人不盡信毛無足異也鄭生毛後四百年可以不信毛而自出已見則後之人不信鄭而出已見亦無足異也乃謂朱子生於宋去古遠不當出已見易毛鄭之說是豈得爲通論乎予向居京師曾纂詩傳異同欲借以回狂瀾而於集傳未暇發明尙屬缺事今齒已耄而念不息因復彙輯語類大全及時詩經詳說

卷一

序

三

下諸家講義羽翼集傳者參考而臚列之併附注疏於中使讀者瞭然心目閒知此說爲至正則知彼說之有誤鑒彼說之有誤則益服此說之至正不必貴耳而賤目尋聲而失實也然非謂注疏可不讀也譬之農毛鄭其剪除荆棘者也朱子其修治田疇者也剪除荆棘時不無鹵莽滅裂之弊及修治田疇始有深耕易耨之樂先後相資時異而功同學者於集眾美中定厥宗尙庶詩教以之日隆正學因之勿替矣

詩經詳說目錄

兵部尚書都察院右都御史湖廣總督前河南巡撫六安涂宗瀛
頭品頂戴兵部尚書都察院右都御史河南巡撫義州李鶴
審定

卷一

朱傳原序 詩序原本 詩序辨說

卷二

國風周南 關雎 葛覃 卷耳

卷三

國風周南 桃夭 芣苢 采芣 芣之北

卷四

詩經詳說

卷一

目錄

一

國風召南 鵲巢 采芣 草蟲 采芣 行露 羔羊

卷五

國風召南 殷其雷 標有梅 小星 江有汜 野有死麕 何彼穠矣 騶虞

卷六

國風邶風 柏舟 綠衣 燕燕 日月

卷七

國風邶風 終風 擊鼓 凱風 雄雉 匏有苦葉

卷八

國風邶風 谷風 式微 簡兮

卷九

國風邶風泉水靜女北門新臺二子乘舟

卷十

國風鄘風柏舟桑中牆有茨君子偕老

卷十一

國風邶風定之方中干旄蠨蛸相鼠

卷十二

國風衛風淇澳碩人考槃

卷十三

國風衛風淇風伯兮竹竿芄蘭河廣

卷十四

詩經詳說

卷一

目錄

三

國風王風黍離君子役揚之水

卷十五

國風王風采芣中谷有蓷大車葛藟

卷十六

國風鄭風緇衣大叔于田將仲子叔于田

卷十七

國風鄭風羔裘有女同車遵大路女曰雞鳴

卷十八

國風鄭風褰裳出其東門野有蔓草

卷十九

國風齊風雞鳴東方未明還著南山東方之日

卷二十

國風齊風甫田載驅盧令猗嗟

卷二十一

國風魏風葛屨十畝之閒汾沮洳園有桃陟岵

卷二十二

國風唐風蟋蟀椒聊山有樞場之水

卷二十三

國風唐風杜杜羔裘葛生無衣

卷二十四

詩經詳說

卷一

目錄

五

國風秦風車鄰小戎駟騶

卷二十五

國風秦風蒹葭無衣終南黃鳥晨風

卷二十六

國風陳風宛丘東門之楊墓門衡門東門之池

卷二十七

國風檜風匪風羔裘素冠隰有萋楚

卷二十八

國風曹風蜉蝣鳴鳩候人下泉

卷二十九

國風豳風 七月

卷三十

國風豳風 七月

卷三十一

國風豳風 鴉鵒 東山

卷三十二

國風豳風 破斧 伐柯 狼跋

卷三十三

小雅鹿鳴之什 鹿鳴

詩經詳說

卷一

目錄

四

卷三十四

小雅鹿鳴之什 四牡 皇皇者華

卷三十五

小雅鹿鳴之什 常棣 伐木

卷三十六

小雅鹿鳴之什 采芣 采芣

卷三十七

小雅鹿鳴之什 出車 杕杜

卷三十八

小雅白華之什 白華 華黍 魚麗 由庚 南山有臺

小雅白華之什 由儀 蓼蕭

卷三十九

小雅彤弓之什 彤弓 菁菁者莪

卷四十

小雅彤弓之什 采芣 車攻

卷四十一

小雅彤弓之什 吉日 鴻雁 庭燎

卷四十二

小雅祈父之什 祈父 黃鳥 白駒 我行其野

卷四十三

詩經詳說

卷一

目錄

五

小雅祈父之什 斯干 無羊

卷四十四

小雅祈父之什 節南山

卷四十五

小雅祈父之什 正月

卷四十六

小雅祈父之什 十月之交

卷四十七

小雅祈父之什 雨無正

卷四十八

小雅小旻之什小旻 小宛

卷四十九

小雅小旻之什小弁

卷五十

小雅小旻之什巧言 彼何人斯

卷五十一

小雅小旻之什巷伯 谷風

卷五十二

小雅小旻之什大東 四月

卷五十三

詩經詳說

卷一

目錄

六

小雅北山之什北山 無將 大車 鼓鐘

卷五十四

小雅北山之什楚茨

卷五十五

小雅北山之什信南山 甫田

卷五十六

小雅北山之什大田 瞻彼洛矣 裳裳者華

卷五十七

小雅桑扈之什桑扈 鴛鴦 青蝇 頌弁

卷五十八

小雅桑扈之什賓之初筵 魚藻

卷五十九

小雅桑扈之什采芣 角弓 苑柳

卷六十

小雅都人士之什都人士 采芣 黍苗 隰桑

卷六十一

小雅都人士之什白華 縣蠻 瓠葉 漸漸之石 苕之華 何草不黃

卷六十二

大雅文王之什文王

卷六十三

詩經詳說

卷一

目錄

七

大雅文王之什大明

卷六十四

大雅文王之什縣

卷六十五

大雅文王之什棫樸 思齊 旱麓

卷六十六

大雅文王之什皇矣

卷六十七

大雅文王之什靈臺 下武

卷六十八

大雅文王之什 文王有聲

卷六十九

大雅生民之什 生民

卷七十

大雅生民之什 行葦既醉

卷七十一

大雅生民之什 鳧鷖假樂

卷七十二

大雅生民之什 公劉

卷七十三

詩經詳說

卷一

目錄

入

大雅生民之什 洞酌卷阿

卷七十四

大雅生民之什 民勞板

卷七十五

大雅蕩之什 蕩

卷七十六

大雅蕩之什 抑

卷七十七

大雅蕩之什 桑柔

卷七十八

大雅蕩之什 雲漢

卷七十九

大雅蕩之什 崧高

卷八十

大雅蕩之什 烝民

卷八十一

大雅蕩之什 韓奕

卷八十二

大雅蕩之什 江漢常武

卷八十三

詩經詳說

卷一

目錄

九

大雅蕩之什 瞻卬召旻

卷八十四

周頌清廟之什 清廟烈文維天之命維精天作昊天有成命

卷八十五

周頌清廟之什 我將時邁思文

卷八十六

周頌臣工之什 臣工豐年有瞽有瞽振鷺

卷八十七

周頌臣工之什 有客離載見

卷八十八

周頌閔予小子之什閔予小子小誌 訪落 敬之

卷八十九

周頌閔予小子之什良邦 賁 般 酌

卷九十

魯頌駉有駉

卷九十一

魯頌泂水

卷九十二

魯頌閟宮

卷九十三

詩經詳說

卷一

目錄

十

商頌那 烈祖

卷九十四

商頌長發 般武

詩經詳說卷一

牟陽再觀祖輯撰

詩經集傳序

或有問於予曰詩何爲而作也予應之曰人生而靜天之性也感於物而動性之欲也夫既有欲矣則不能無思既有思矣則不能無言既有言矣則言之所不能盡而發於咨嗟詠歎之餘者必有自然之音響節奏族而不能已焉此詩之所以作也曰然則其所以教者何也曰詩者人心之感物而形於言之餘也心之所感有邪正故言之所形有是非惟聖人在上則其所感者無不正

詩經詳說

卷一

朱傳原序

一

而其言皆足以爲教其或感之之雜而所發不能無可擇者則上之人必思所以自反而因有以勸懲之是亦所以爲教也昔周盛時上自郊廟朝廷而下達於鄉黨閭巷其言粹然無不出於正者聖人固已協之聲律而用之鄉人用之邦國以化天下至於列國之詩則天子巡守亦必陳而觀之以行黜陟之典降自昭穆而後寢以陵夷至於東遷而遂廢不講矣孔子生於其時既不得位無以行勸懲黜陟之政於是特舉其籍而討論之去其重複正其紛亂而其善之不足以爲法惡之不足以爲戒者則亦刊而去之以從簡約示久遠使夫學者

卽是而有以考其得失善者師之而惡者改焉是以其政雖不足以行於一時而其教實被於萬世是則詩之所以爲教者然也曰然則國風雅頌之體其不同若是何也曰吾聞之凡詩之所謂風者多出於里巷歌謠之作所謂男女相與詠歌各言其情者也惟周南召南親被文王之化以成德而人皆有以得其性情之正故其發於言者樂而不過於淫哀而不及於傷是以二篇獨爲風詩之正經自邶而下則其國之治亂不同人之賢否亦異其所感而發者有邪正是非之不齊而所謂先王之風者於此焉變矣若夫雅頌之篇則皆成周之世

詩經詳說

卷一

朱傳原序

二

朝廷郊廟樂歌之辭其語和而莊其義寬而密其作者往往聖人之徒固所以爲萬世法程而不可易者也至於雅之變者亦皆一時賢人君子閔時病俗之所爲而聖人取之其忠厚惻怛之心陳善閉邪之意尤非後世能言之士所能及之此詩之爲經所以人事決於天道備於上而無一理之不具也曰然則其學之也當奈何曰本之二南以求其端參之列國以盡其變正之於雅以大其規和之於頌以要其止此學詩之大旨也於是乎章句以綱之訓詁以紀之諷詠以昌之涵濡以體之察之性情隱微之閒審之言行樞機之始則修身及

家平均天下之道其亦不待他求而得之於此矣問者唯唯而退余時方輯詩傳因悉次是語以冠其篇云
淳熙四年丁酉冬十月戊子新安朱熹書

詩經詳說

卷一

朱傳原序

三

詩序原本

關雎后妃之德也

陸德明音義云關雎舊解云三百一十一篇詩並是作者自爲名爾雅云妃嬪也對也左傳云嘉耦曰妃禮記云天子之妃曰后之德也舊說云起此至用之邦國焉名關雎序謂之小序自風風也訖末名爲大序沈重云案鄭詩譜意大序是子夏作小序是子夏毛公合作卜商意有不盡毛更足成之或云小序是東海衛敬仲所作今謂此序止是關雎之序總論詩之綱領無大小之異解見詩義序並是鄭注所以無

詩經詳說

卷一

詩序原本

四

箋云者以無所疑亂故也

孔疏諸序皆一篇之義但詩理深廣此爲篇端故以詩之大綱併舉於此今分爲十五節當節自解次第於此不復煩文作關雎詩者言后妃之德也曲禮曰天子之妃曰后注云后之言後也執理內事在夫之後也釋詁云妃嬪也言嬪匹於夫也天子之妻唯稱后耳妃則上下通名故以妃配后而言之德者得也自得於身人行之總名此篇言后妃性行和譜貞專化下脩厥求賢供奉職事是后妃之德也二南之風實文王之化而美后妃之德者以夫婦之性人倫之

重故夫婦正則父子親父子親則君臣敬是以詩者

歌其性情陰陽爲重所以詩之爲體多序男女之事

不言美后妃者此詩之作直是感其德澤歌其性行

欲以發揚聖化示語未知非是褒賞后妃能爲此行

也正經例不言美皆此意也

按小序當出自毛公而衛敬仲續成之注疏內已云然則非朱子之好異也

風之始也所以風天下而正夫婦也故用之鄉人焉用之邦國焉

陸德明音義云風之始也此風謂十五國風風是諸

詩經詳說

卷一

詩序原本

五

侯政教也下云所以風天下論語云君子之德風並是此義

孔疏序以后妃樂得淑女不淫其色家人之細事耳而編於詩首用爲歌樂故於后妃德下卽申明此意言后妃之有美德文王風化之始也言文王行化始於其妻故用此爲風教之始所以風化天下之民而使之皆正夫婦焉周公制禮作樂用之鄉人焉令鄉大夫以之教其民也又用之邦國焉令天下諸侯以之教其臣也欲使天子至於庶民悉知此詩皆正夫婦也故鄭譜云天子諸侯燕其羣臣皆歌鹿鳴合鄉

樂是也定本所以風天下俗本風下有化字誤也儀禮鄉飲酒禮者鄉大夫三年賓賢能之禮其經云乃合樂周南關雎是用之鄉人也燕禮者諸侯飲燕其臣子及賓客之禮其經云遂歌鄉樂周南關雎是用之邦國也風化之法自上而下當天子教諸侯教大夫大夫教其民今此先言風天下而正夫婦焉既言化及於民遂從民而廣之故先鄉人而後邦國也風風也教也風以動之教以化之

陸德明音義云風風也並如字徐上如字下福鳳反崔靈恩集注本下即作諷字劉氏云動物曰風託音

詩經詳說

卷一

詩序原本

六

曰諷崔云用風感物則謂之諷沈云上風是國風即詩之六義也下風即是風伯鼓動之風君上風教能鼓動萬物如風之偃草也今從沈說風以動之如字沈福鳳反云謂自下刺上感動之名變風也今不用孔疏上言風之始謂教天下之始也序又解名教爲風之意風訓諷也教也諷謂微加曉告教爲殷勤誨示諷之與教始末之異名耳言王者施化先依違諷諭以動之民漸開悟乃後明教命以化之風之所吹無物不扇化之所被無往不濡故取名焉詩者志之所之也在心爲志發言爲詩

孔疏上言用詩以教此又解作詩所由詩者人志意之所之適也雖有所適猶未發口蘊藏在心謂之爲志發見於言乃名爲詩言作詩者所以舒心志憤懣而卒成於歌詠故虞書謂之詩言志也包管萬慮其名曰心感物而動乃呼爲志志之所適外物感焉言悅豫之志則和樂興而頌聲作憂愁之志則哀傷起而怨刺生藝文志云哀樂之情感歌詠之聲發此之謂也正經與變同名曰詩以其俱是志之所之故也情動於中而形於言言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故永歌之永歌之不足不知手之舞之足之蹈之也

詩經詳說

卷一

詩序原本

七

孔疏上云發言爲詩辨詩志之異而直言者非詩故更序詩必長歌之意情謂哀樂之情中謂中心言哀樂之情動於心志之中出口而形見於言初言之時直平言之耳平言之而意不足嫌其言未申志故咨嗟歎息以和續之嗟歎之猶嫌不足故長引聲而歌之長歌之猶嫌不足忽然不知手之舞之足之蹈之言身爲心使不自覺知舉手而舞身動足而蹈地如是而後得舒心腹之憤故爲詩必長歌也聖王以人情之如是故用詩於樂使人歌詠其聲象其吟詠之辭也舞動其容象其舞蹈之形也具象哀樂之形然

後得盡其心術焉情動於中還是在心爲志而形於言還是發言爲詩上辨詩從志出此言爲詩必歌故重其文也 藝文志云誦其言謂之詩詠其聲謂之歌然則在心爲志出口爲言誦言爲詩詠聲爲歌播於八音謂之爲樂皆始末之異名耳

情發於聲聲成文謂之音
鄭箋發猶見也聲謂宮商角徵羽也聲成文者宮商上下相應

孔疏情發於聲謂人哀樂之情發見於言語之聲於時雖言哀樂之事未有宮商之調唯是聲耳至於作

詩經詳說

卷一

詩序原本

八

詩之時則次序清濁節奏高下使五聲爲曲似五色成文一人之心則能如此據其成文之響卽是爲音此音被諸絃管乃名爲樂雖在人在器皆得爲音下文治世之音謂樂音則此聲成文謂之音亦謂樂之音也原夫作樂之始樂寫人音人音有小大高下之殊樂器有宮徵商羽之異依人音而制樂託樂器以寫人是樂本效人非人效樂但樂曲既定規矩先成後人作詩模準舊法此聲成文謂之音若據樂初之時則人能成文始入於樂若據制樂之後則人之作詩先須成樂之文乃成爲音聲能寫情情皆可見聽

音而知治亂觀樂而曉盛衰故神藹有以知其趣也治世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音哀以思其民困

孔疏序旣云情見於聲又言聲隨世變治世之音旣安又以懽樂者由其政教乖戾故也亡國之音旣哀又以愁思者由其民之困苦故也 治世謂天下和平亂世謂兵革不息亡國謂國之將亡也亂世謂世亂而國存故以世言之亡國則國亡而世絕故不言世也亂世言政亡國不言政者民困必政暴舉其民困

詩經詳說

卷一

詩序原本

九

爲甚辭故不言政也亡國者國實未亡觀其歌詠知其必亡故謂之亡國耳非已亡也若其已亡則無復作詩不得有亡國之音此云亂世亡國者謂賢人君子聽其樂音知其亡亂故謂之亂世之音亡國之音樂記所云鄭衛之音亂世之音桑間濮上之音亡國之音與此異也

故正得失動天地感鬼神莫近於詩

孔疏上言播詩於音音從政變政之善惡皆在於詩故又言詩之功德也由詩爲樂章之故正人得失之行變動天地之靈感致鬼神之意無有近於詩者言

詩最近之餘事莫之先也 詩之道所以能有此三
事者詩者志之所歌歌者人之精誠情誠之至以類
相感詩人陳得失之事以爲勸戒令人行善不行惡
使失者皆得是詩能正得失也晉正人之得失非獨
正人君也下云上以風化下下以風刺上是上下俱
正人也人君誠能用詩人之美道聽嘉樂之正音使
賞善伐惡之道舉無不當則可使天地效靈鬼神降
福也 天地云動鬼神云感互言耳周禮之例天曰
神地曰祇人曰鬼鬼神與天地相對唯謂人之鬼神
耳從人正而後能感動故先言正得失也

詩經詳說

卷一

詩序原本

十

先王以是經夫婦成孝敬厚人倫美教化移風俗

孔疏上言詩有功德此言用詩之事經夫婦者經常
也夫婦之道有常男正位乎外女正位乎內德音莫
違是夫婦之常室家離散夫婦反目是不常也教民
使常此夫婦猶商書云常厥德也成孝敬者孝以事
親可移於君敬以事長可移於貴若得罪於君親失
意於長貴則是孝敬不成故教民使成此孝敬也厚
人倫者倫理也君臣父子之義朋友之交男女之別
皆是人之常理父子不親君臣不敬朋友道絕男女
多違是人理薄也故教民使厚此人倫也美教化者

美謂使人服之而無厭也若設言而民未盡從是教
化未美故教民使美此教化也移風俗者地理志云
民有剛柔緩急音聲不同繫水土之風氣故謂之風
好惡取舍動靜隨君上之情欲故謂之俗則風爲本
俗爲末皆謂民情好惡也緩急繫水土之氣急則失
於躁緩則失於慢王者爲政當移之使緩急調和剛
柔得中也隨君上之情則君有善惡民並從之有風
俗傷敗者王者爲政當易之使善故地理志又云孔
子曰移風易俗莫善於樂言聖王在上統理人倫必
移其本而易其末然後王教成是其事也此皆用詩

詩經詳說

卷一

詩序原本

十一

爲之故云先王以是用也言先王用詩之道爲此
五事也

故詩有六義焉一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅
六曰頌

孔疏上言詩功既大明非一義能周故又言詩有六
義 六義次第如此者以詩之四始以風爲先故曰
風風之所用以賦比興爲之辭故於風之下卽次賦
比興然後次以雅頌雅頌亦以賦比興爲之既見賦
比興於風之下明雅頌亦同之 鄭志張逸問何詩
近於比賦興答曰比賦興與札觀詩已不歌也孔子

錄詩已合風雅頌中難復摘別篇中義多興逸見風雅頌有分段以爲比賦興亦有分段謂有全篇爲比全篇爲興欲鄭指摘言之鄭以比賦興者直是文辭之異非篇卷之別故遠言從本來不別之意言吳札觀詩已不歌明其先無別體不可歌也孔子錄詩已合風雅頌中明其先無別體不可分也元來合而不分今日難復摘別也言篇中義多興者以毛傳於諸篇之中每言興也以興在篇中明比賦亦在篇中故以興顯比賦也若然比賦興元來不分則唯有風雅頌三詩而已藝論云至周分爲六詩者據周禮六詩

詩經詳說

卷一

詩序原本

主

之文而言之耳非謂篇卷也或以爲鄭云孔子已合於風雅頌中則孔子以前未合之時比賦興別爲篇卷若然則離其章句析其文辭樂不可歌文不可誦且風雅頌以比賦興爲體若比賦興別爲篇卷則無風雅頌矣是比賦興之義有詩則有之唐虞之世治致升平周於太平之世無諸侯之風則唐虞之世必無風也雅雖王者之政乃是太平前事以堯舜之聖黎民時雍亦似無雅於六義之中唯應有頌耳夏在制禮之後不復而稱曰諫或常有雅夏氏之衰昆吾作霸諸侯疆盛或常有風但篇章泯滅無以言之藝

論云唐虞始造其初至周分爲六詩據周禮成文而言之詩之六義非起於周也

上以風化下下以風刺上主文而諷諫言之者無罪聞之者足以戒故曰風

鄭箋風化風刺皆謂譬喻不斥言也主文主與樂之宮商相應也諷諫詠歌依違不直諫

孔疏臣下作詩所以諫君君又用之教化故又言上下皆用此上六義之意在上人君用此六義風動教化在下人臣用此六義以風喻箴刺君上其作詩也本心主意使合於宮商相應之文播之於樂而依違

詩經詳說

卷一

詩序原本

主

諷諫不直言君之過失故言之者無罪人君不怒其作主而罪戮之聞之者足以自戒人君自知其過而悔之感而不切微動若風言出而過改猶風行而草偃故曰風上言風風也教也向下以申風義此云故曰風向上而結彼文使首尾相應解盡風義此六義之下而解名風之意則六義皆名爲風以風是政教之初六義風居其首故六義總名爲風六義隨事生稱耳若此辭總上六義則有正變而云主文諷諫唯說刺詩者以詩之作皆爲正邪防失雖論功誦德莫不匡正人君故主說作詩之意耳詩皆人臣作之以

諫君然後人君用之以化下此先云上以風化下者以其教從君來上下俱用故先尊後卑至於王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗而變風變雅作矣

孔疏詩之風雅有正有變故又言變之意至於王道衰禮義廢而不行政教施之失所遂使諸侯國異政下民家家殊俗詩人見善則美見惡則刺之而變風變雅作矣至於者從盛而至於衰相承首尾之言也禮義言廢者典法仍存但廢而不行耳政教言失者非無政教但施之失理耳由施之失理故使國國

詩經詳說

卷一

詩序原本

古

異政家家殊俗皆是道衰之事故云道衰以冠之禮義者政教之本故先禮義而後政教定本禮義廢俗本有作儀字者非也此家謂天下民家孝經云非家至而日見之也亦謂天下民家非大夫稱家也民隨君上之欲故稱俗若大夫之家不得謂之俗也變風變雅必王道衰乃作者夫天下有道則庶人不議治平累世則美刺不興何則未識不善則不知善為善未見不惡則不知惡為惡太平則無所更美道絕則無所復譏人情之常理也王道衰諸侯有變風王道盛諸侯無正風者王道明盛政出一人太平非諸

侯之力不得有正風王道既衰政出諸侯善惡在於己身不由天子之命惡則民怨善則民喜故各從其國有美刺之變風也

國史明乎得失之迹傷人倫之廢哀刑政之苛吟詠情性以風其上

孔疏上既言變詩之作此又說作變之由言國之史官皆博聞強識之士明曉於人君得失善惡之迹禮義廢則人倫亂政教失則法令酷國史傷此人倫之廢棄哀此刑政之苛虐哀傷之志鬱積於內乃吟詠己之情性以風刺其上觀其改惡為善所以作變詩

詩經詳說

卷一

詩序原本

圭

也國史者周官大史小史外史御史之等皆是也此承變風變雅之下則兼據天子諸侯之史矣得失之迹者人君既往之所行也明曉得失之迹哀傷而詠情性者詩人也非史官也民勞常武公卿之作也黃鳥碩人國人之風然則凡是臣民皆得風刺不必要其國史所為此文特言國史者鄭答張逸云國史采衆詩時明其好惡令韓曄歌之其無作主皆國史主之令可歌如此言是由國史掌書故託文史也苟能制作文章亦可謂之為史不必要作史官駟云史克作是頌史官自有作詩者矣不盡是史官為之也言

明其好惡合瞽矇歌之是國史選取善者始付樂官也言其無作主國史主之嫌其作者無名國史不主之耳其有作主亦國史主之耳人倫之廢卽上禮義廢也刑政之苛卽上政教失也動聲曰吟長言曰詠作詩必歌故言吟詠情性也

達於事變而懷其舊俗者也故變風發乎情止乎禮義發乎情民之性也止乎禮義先王之澤也

孔疏此又言王道既衰所以能作變詩之意作詩者皆曉達於世事之變易而私懷其舊時之風俗見時世政事變易舊章卽作詩以舊法誡之欲使之合於

詩經詳說

卷一

詩序原本

六

禮義故變風之詩皆發於民情止於禮義言各出民之情性而皆合於禮義也又重說發情止禮之意發乎情者民之性言其民性不同故各言其志也止乎禮義者先王之澤言俱被先王遺澤故得皆止禮義也展轉申明作詩之意達於事變者若唐有帝堯殺禮救危之化後世習之失之於儉不中禮陳有大姬好巫歌舞之風後世習之失之於遊蕩無度是其風俗改變時人曉達之也懷其舊俗者若齊有太公之之風衛有康叔之化其遺法仍在詩人懷救之也詩人既見時世之事變改舊時之俗故依準舊法而作

詩戒之雖俱準舊法而詩體不同或陳古政治或指

世淫荒雖復屬意不同俱懷匡救之意故各發情性而皆止禮義也此亦兼論變雅獨言變風者上已變風變雅雙舉其文此從省而略之也先王之澤謂先王有德澤而流及於後世詩人得其餘化故能懷其舊俗也鄭答張逸云舊俗者若晉有堯之遺風先王之澤衛有康叔餘烈如此言則康叔當云先公而云先王者以變雅有先王之澤變風有先公之澤故季札見歌齊曰表東海者其太公乎見歌小雅曰猶有先王之遺民是其風稟先公雅稟先王也上舉變風

詩經詳說

卷一

詩序原本

七

下言先王風雅互相見也上言國史作詩此言民之性明作詩皆在民意非獨國史能爲亦是互見也作詩止於禮義則應言皆合禮而變風所陳多說姦淫之狀者男淫女奔傷化敗俗詩人所陳者皆亂狀淫形時政之疾病也所言者皆忠規切諫救世之鍼藥也

是以一國之事繫一人之本謂之風言天下之事形四方之風謂之雅

孔疏序說正變之道以風雅與頌區域不同故又辨三者體異之意是以者承上生下之辭言詩人作詩

其用心如此一國之政事善惡皆繫屬於一人之本意如此而作詩者謂之風言道天下之政事發見四方之風俗如是而作詩者謂之雅言風雅之別其大意如此也一人者作詩之人其作詩者道己一人之心耳要所言一人之心乃是一國之心詩人覽一國之意以爲己心故一國之事繫此一人使言之也但所言者直是諸侯之政行風化於一國故謂之風以其狹故也言天下之事亦謂一人言之詩人總天下之心四方風俗以爲己意而詠歌王政故作詩道說天下之事發見四方之風所言者乃是天下之政施

詩經詳說

卷一

詩序原本

末

齊正於天下故謂之雅以其廣故也風之與雅各是一人所爲風言一國之事繫一人雅亦天下之事繫一人雅言天下之事謂一人言天下之事風亦一人言一國之事序者逆順立文互言之耳天下無道政出諸侯而變雅亦稱雅者當作變雅之時王政仍被邦國大學曰堯舜率天下以仁而民從之桀紂率天下以暴而民從之是善政惡政皆能正人所以幽厲之詩亦名爲雅及平王東遷政遂微弱其政纔行境內是以變爲風焉

雅者正也言王政之所由廢興也政有大小故有小雅

焉有大雅焉

孔疏上已解風名故又解雅名雅者訓爲正也由天子以政教齊正天下故民述天子之政還以齊正爲名王之齊正天下得其道則述其美雅之正經及宣王之美詩是也若王之齊正天下失其理則刺其惡幽厲小雅是也詩之所陳皆是正天下大法文武用詩之道則興幽厲不用詩道則廢此雅詩者言說王政所用廢興以其廢興故有美刺也又解有二雅之意王者政教有小大詩人述之亦有小大故有小雅焉有大雅焉小雅所陳有飲食賓客勞羣臣燕賜

詩經詳說

卷一

詩序原本

末

以懷諸侯征伐以強中國樂得賢者養育人材於天子之政皆小事也大雅所陳受命作周代殷繼伐荷先王之福祿尊祖考以配天醉酒飽德能官用士澤被昆蟲仁及草木於天子之政皆大事也詩人歌其大事制爲大體述其小事制爲小體體有大小故分爲二焉風見優劣之差故周南先於召南雅見積漸之義故小雅先於大雅此其所以異也詩體既異樂音亦殊國風之音各從水土之氣述其當國之歌而作之雅頌之音則王者徧覽天下之志總合四方之風而制之樂記所謂先王制雅頌之聲以道之是其

事也詩體既定樂音既成則後之作者各從舊俗變風之詩各是其國之音季札觀之而各知其國由其音異故也小雅音體亦然正經述大政爲大雅述小政爲小雅有小雅大雅之聲王政既衰變雅兼作取大雅之音歌其政事之變者謂之變大雅取其小雅之音歌其政事之變者謂之變小雅故變雅之美刺皆由音體有小大不復由政事之大小也風述諸侯之政非無小大但化止一國不足分別頌則功成乃作歸美報神皆是大事無復別體故不分爲二風二頌也

詩經詳說

卷一

詩序原本

三

頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也

孔疏上解風雅之名風雅之體故此又解頌名頌體上文因變風變雅作矣即說風雅之體故言謂之風謂之雅以結上文此上未有頌作之言文無所結故云頌者美盛德之形容明訓頌爲容解頌名也以其成功告於神明解頌體也上言雅者正也此亦當云頌者容也以雅已備文此亦從可知故略之也易稱聖人擬諸形容象其物宜則形容者謂形狀容貌也作頌者美盛德之形容則天子政教有形容也可美之形容正謂道教周備也故頌譜云天子之德光被

四表格于上下無不覆燾無不持載此之謂容其意出於此也成功者營造之功畢也天之所營在於命聖聖之所營在於任賢賢之所營在於養民民安而財豐衆和而事節如是則司牧之功畢矣干戈既戢夷狄來賓嘉瑞悉臻遠邇咸服羣生盡遂其性萬物各得其所即是成功之驗也萬物本於天人本於祖天之所命者牧民也祖之所命者成業也民安業就須告神使知雖社稷山川四嶽河海皆以民爲主欲民安樂故作詩歌其功徧告神明所以報神恩也王者政有興廢未嘗不祭羣神但政未太平則神無恩

詩經詳說

卷一

詩序原本

三

力故太平德洽始報神功頌詩直述祭祀之狀不言得神之力但美其祭祀是報德可知此解頌者唯周頌耳其商魯之頌則異於是矣商頌雖是祭祀之歌祭其先王之廟述其生時之功正是死後頌德非以成功告神其體異於周頌也魯頌主詠僖公功德纔如變風之美者耳又與商頌異也頌者美詩之名王者不陳魯詩魯人不得作風以其得用天子之禮故借天子美詩之名改稱爲頌非周頌之流也孔子以其同有頌名故取備三頌耳置之商頌前者以魯是周宗親同姓故使之先前代也

是謂四始詩之至也

鄭箋始者王道興衰之所由

孔疏四始者鄭答張逸云風也小雅也大雅也頌也此四者人君行之則爲興廢之則爲衰又箋云始者王道興衰之所由然則此四者是人君興廢之始故謂之四始也詩之至者詩理至極盡於此也序說詩理既盡故言此以終之按詩緯汎厯樞云大明在亥水始也四牡在寅木始也嘉魚在巳火始也鴻雁在申金始也與此不同者緯文因金木水火有四始之義以詩文託之又鄭作六藝論引春秋緯演孔圖云

詩經詳說

卷一

詩序原本

三

詩含五際六情者鄭以汎厯樞云午亥之際爲革命卯酉之際爲改正辰在天門出入候聽卯天保也酉祈父也午采芑也亥大明也然則亥爲革命一際也亥又爲天門出入候聽二際也卯爲陰陽交際三際也午爲陽謝陰興四際也酉爲陰盛陽微五際也其六情者則春秋云喜怒哀樂好惡是也詩既含此五際六情故鄭於六藝論言之

按五際六情之說失之鑿

然則關雎麟趾之化王者之風故繫之周公南言化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之風也先王之所以教

故繫之召公

鄭箋自從也從北而南謂其化從岐周被江漢之域也先王斥大王王季

孔疏序因關雎是風化之始遂因而申之廣論詩義詩理既盡然後乃說周南召南然者然上語則者則下事因前起後之勢也然則關雎麟趾之化是王者之風文王之所以教民也王者必聖周公聖人故繫之周公不直名爲周而連言南者言此文王之化自北土而行於南方故也鵲巢騶虞之德是諸侯之風先王大王王季所以教化民也諸侯必賢召公賢人

詩經詳說

卷一

詩序原本

三

故繫之召公不復言南意與周南同也周南言化召南言德者變文耳上亦云關雎后妃之德是其通也諸侯之風言先王之所以教王者之風不言文王之所以教者二南皆文王之化不嫌非文王也但文王所行兼行先王之道感文王之化爲周南感先王之化爲召南不言先王之教無以知其然故特著之也此實文王之詩而繫之二公者志張逸問王者之風王者當在雅在風何答曰文王以諸侯而有王者之化述其本宜爲風逸以文王稱王則詩當在雅故問之鄭以此詩所述述文王爲諸侯時事以有王者之

化故稱王者之風於時實是諸侯詩人不爲作雅文王三分有二之化故稱王者之風是其風者王業基本此述服事殷時王業基本之事故云述其本宜爲風也化露一國謂之爲風道被四方乃名爲雅文王纔得六州未能天下統一雖則大於諸侯正是諸侯之大者耳此二南之人猶以諸侯待之爲作風詩不作雅體體實是風不得謂之爲雅文王末年身實稱王又不可以國風之詩繫之王身名無所繫詩不可棄因二公爲王行化是故繫之二公天子嫁女於諸侯使諸侯爲之主亦此義也其鹿鳴文王詩人本以

詩經詳說

卷一

詩序原本

孟

天子待之作雅非基本之事故不爲風也若然作王者之風必感聖人之化已知文王之聖應知終必爲王不爲作雅而作風者詩者志也各言其志文王於時未稱王號或爲作雅或爲作風人志不同故也按王者之化屬文王乃追稱耳文王實終守臣節未嘗稱王先王亦當指文王若以爲大王王季更說不去其云繫之周召二公竟是憑空借名且與南字不聯愚意周召只作地名說爲順

周南召南正始之道王化之基

孔疏既言繫之周召又總舉二南要義周南召南二

十五篇之詩皆是正其初始之大道王業風化之基本也高以下爲基遠以近爲始文王正其家而後及其國是正其始也化南土以成王業是王化之基也季札見歌周南召南曰始基之矣猶未也服虔云未有雅頌之成功亦謂二南爲王化基始序意出於彼文也

是以關雎樂得淑女以配君子憂在進賢不淫其色哀窈窕思賢才而無傷善之心焉是關雎之義也

鄭箋哀蓋字之誤也當爲衷衷謂中心怨之無傷善之心謂好逮也

詩經詳說

卷一

詩序原本

孟

陸德明音義云哀前儒並如字論語云哀而不傷是也鄭氏改作衷竹隆反窈爲了反窕徒了反毛云窈窕幽閒也王肅云善心曰窈善容曰窕怨音庶本又作念

孔疏上既總言二南又說關雎篇義覆述上后妃之德由言二南皆是正始之道先美家內之化是以關雎之篇說后妃心之所樂樂得此賢善之女以配己之君子心之所憂憂在進舉賢女不自淫恣其色又哀傷處窈窕幽閒之女未得升進思得賢才之人與之共事君子勞神苦思而無傷害善道之心此是關

雖詩篇之義也毛意當然定本是關雎之義俗本是下有以者誤也鄭以哀爲衷言后妃衷心念怨在窈窕幽閒之善女思使此女有賢才之行欲令宮內和協而無傷害善人之心餘與毛同婦人謂夫爲君子上下之通名樂得淑女以配君子言求美德善女使爲夫嬪御與之共事文王五章皆是也女有美色男子說之故經傳之文通謂女人爲色淫者過也過其度量謂之爲淫男過愛女謂淫女色女過求寵是自淫其色此言不淫其色者謂后妃不淫恣己身之色其者其后妃也婦德無厭志不可滿凡有情欲莫不

詩經詳說

卷一

詩序原本

美

妒忌唯后妃之心憂在進賢賢人不進以爲已憂不縱恣己色以求專寵此生民之難事而后妃之性能然所以歌美之也毛以爲哀窈窕之人與后妃同德者也后妃以己則能配君子彼獨幽處未升故哀念之也既哀窈窕之未升又思賢才之良賢欲進舉之也哀窈窕還是樂得淑女也思賢才還是憂在進賢也殷勤而說之也指斥詩文則憂在進賢下三章是也不淫其色首章上二句是也此詩之作主美后妃進賢所以能進賢者由不淫其色故先言不淫其色序論作者之意主在進賢故先云進賢所以經序創

也鄭解哀字爲異其經亦與毛同必知毛異於鄭者以此詩出於毛氏字與三家異者動以百數此序是毛置篇端若毛知其誤自當改之何須仍作哀字也毛無破字之理故知從哀之義毛既以哀爲義則以下義勢皆異於鄭思賢才謂思賢才之善女也無傷善之心言其能使善道全也庸人好賢則志有懈倦中道而廢則善心傷后妃能寤寐而思之反側而憂之不得不已未嘗懈倦是其善道必全無傷缺之心然則毛意無傷善之心當謂三章是也王肅云哀窈窕之不得思賢才之良質無傷善之心焉若苟慕

詩經詳說

卷一

詩序原本

毛

其色則善心傷也

按以后妃思得淑女其事文王其說非也詳見下文朱子詩序辨說

詩序之作說者不同或以爲孔子或以爲子夏或以爲國史皆無明文可考唯後漢書儒林傳以爲衛弘作毛詩序今傳於世則序乃弘作明矣然鄭氏又以爲諸序本自台爲一編毛公始分以實諸篇之首則是毛公之前其傳已久弘特增廣而潤色之耳故近世諸儒多以序之首句爲毛公所分而其下推說云云者爲後人所益理或有之但今考其首句則已有不得詩人之本意

詩經詳說

卷一

詩序辨說

天

而肆爲妄說者矣況治襲云云之誤哉然計其初猶必自謂出於臆度之私非經本文故且自爲一編別附經後又以尙有齊魯韓氏之說並傳於世故讀者亦有以知其出於後人之手不盡信也及至毛公引以入經乃不綴篇後而超冠篇端不爲注文而直作經字不爲疑辭而遂爲決辭其後三家之傳又絕而毛說孤行則其抵牾之迹無復可見故此序者遂若詩人先所命題而詩文反爲因序以作於是讀者轉相尊信無敢擬議至於有所不通則必爲之委曲遷就穿鑿而附合之邇使經之本文線戾破碎不成文理而終不忍明以小序爲

出於漢儒也愚之病此久矣然猶以其所從來也遺其閒容或真有傳授證驗而不可廢者故既頗采以附傳中而復并爲一編以還其舊因以論其得失云

三山李氏曰以詩序考之文辭淆亂非出一人之手如詩有六義至六曰頌則見於周官情動於中而形於言至其民困則見於樂記鳴鵲之序則見於金縢都人士之序則見於緇衣清人之序則見左氏傳那序則見於國語措辭引援往往雜出傳記之文然則果作之誰乎實出漢之諸儒也

慶源輔氏曰先儒以詩序爲孔子作故讀詩記載蘇

詩經詳說

卷一

詩序辨說

天

氏曰詩序誠出於孔氏也則序若是詳矣孔子刪詩而取三百五篇今其亡者六焉亡詩之序未嘗詳也夫詩序之非孔子作蓋不待此而可知也然此亦是一驗又曰釋文載沈重云案小序是子夏毛公合作卜商意有未盡毛更足成之隋經籍志亦云先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及衛敬仲弘更加潤色至於以爲國史作者則見於大序與王氏說然皆是臆度懸斷無所據依故先生直據後漢儒林傳而斷以爲衛弘作又因鄭氏之說以爲弘特增廣而潤色之又取近世諸儒之說以爲序之首句爲毛公所分

而其下推說云云爲後人所益者皆曲盡人情事理至於首句之已有妄說者則非先生閱理之明考義之精不能及也至論詩序本自爲一編別附經後又以尙有齊魯韓氏之說並傳於世故讀者亦有知其出於後人之手而不盡信亦得其情又論毛公引以入經乃不綴篇後而超冠篇端不爲注文而直作經字不爲疑辭而遂爲決辭云者則可見古人於經則尊信而不敢易視於已說則謙虛退託不敢自決而有待於後人者自有深意若毛公之作則出於率易不思遂啓後人穿鑿遷就之失以至於上誣聖經而

其罪有不可逭者矣嗚呼可不戒哉可不謹哉或曰子之責夫毛公者當矣而晦翁先生又生於數千年後乃盡廢諸儒之說而遂斷小序爲不足據者何哉予應之曰不然先生之學始於致知格物而至於意誠心正其於解釋經義工夫至矣必盡取諸儒之說一一細研窮一言之善無有或遺一字之差無有能遁其誦聖人之言都一似自己言語一般蓋其學已到至處能破千古疑使聖人之經復明於後世然細攷其說則其端緒又皆本於先儒之所嘗疑而未究者則亦未嘗自爲臆說也學者顧第弗深攷耳觀其

詩經詳說

卷一

詩序辨說

三

終既已明知小序之出於漢儒而又以其間容或真有傳授證驗而不可廢者故既頗采以附傳中而復併爲一編以還其舊因以論其得失云之說則其意之謹重不苟亦可見矣豈可與先儒之穿鑿遷就者同日語哉先生又嘗曰予自二十歲時讀詩便覺小序無意義及去了小序只玩味詩辭卻又覺得道理貫徹當初亦嘗質問諸鄉先生皆云序不可廢而某之疑終不能釋後到三十歲斷然知小序之出於漢儒所作其爲繆戾有不可勝言因伯恭不合只因序講解便有許多牽強處某嘗與之言終不肯信從讀

詩記中雖多說序然有說不行處亦廢之某因作詩傳遂成詩序辨說一冊其他繆戾辯之頗詳又曰小序亦間有說得好處只是杜撰處多不知先儒何故不虛心仔細看這道理便只恁說卻後人又只依他那箇說去亦不看詩是有此意無若說不去處又須穿鑿說將去

大序解 見詩傳綱領

朱子曰舊闕離之序其間有統論詩之綱領者數條乃詩大序宜引以冠經首使學者得以考焉又曰大序好處多然亦有不滿人意處又曰或者謂補索而

詩經詳說

卷一

大序解

三

成亦有此理

詩者志之所之也在心爲志發言爲詩

朱子解曰心之所之謂之志而詩所以言志也

慶源輔氏曰此一節言詩之自出

情動於中而形於言言之不足故嗟嘆之嗟嘆之不足故永歌之永歌之不足不知手之舞之足之蹈之也

朱子解曰情者性之感於物而動者也喜怒哀懼愛惡欲謂之七情形見永長也

黃氏曰寂然不動者謂之性感於物者謂之情情之所動則惡可已惡可已則不知手舞足蹈也

三山李氏曰永歌未足盡其情於是手舞之足蹈之而有舞焉歌詠其聲舞蹈其容聲容兩盡然後喜怒哀樂之情宣導於外無所湮鬱此所謂導和之至也情發於聲聲成文謂之音治世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音哀以思其民困

朱子解曰聲不止於言凡嗟嘆詠歌皆是也成文謂其清濁高下疾徐疏數之節相應而和也然情之所感不同則音之所成亦異矣

慶源輔氏曰此一節又言嗟嘆永歌既發於聲因以其聲播於八音譜以律呂使之相應而和故謂之音

詩經詳說

卷一

大序解

三

而卽其音而復可得其所感之情有如是之不同也故正得失動天地感鬼神莫近於詩

朱子解曰事有得失詩因其實而諷詠之使人有所創艾興起至其和平怨怒之極又足以達於陰陽之氣而致祥召災蓋其出於自然而不假人力是以入人深而見功速非他教之所及也

慶源輔氏曰此一節又結上三節而言詩之用廣大深切非他教之所及也

安成劉氏曰詠其事之得則可起人善心諷其事之失則可創人逸志得失於是乎正其入人之深如此

者蓋以人心同一理也詠其實而極其和不則達於陰陽而或致祥諷其實而極於怨怒則達乎陰陽而或召災其感動之速如此者亦以天地神人同一氣也詩雖出於人爲而理氣感通則不假人力也達字貼動感字陰陽貼天地鬼神字

先王以是經夫婦成孝敬厚人倫美教化移風俗

朱子解曰先王指文武周公成王是指風雅頌之正經經常也女正乎內男正乎外夫婦之常也孝者子之所以事父敬者臣之所以事君詩之始作多發於男女之閒而達於父子君臣之際故先王以詩爲教

詩經詳說

卷一

大序解

三

使人興於善而戒其失所以道夫婦之常而成父子君臣之道也三綱既正則人倫厚教化美而風俗移矣

慶源輔氏曰或疑指周公爲先王先生曰此無甚害蓋周公行王事制禮樂若止言成王則失其實矣

此一節又言文武周公成王以風雅頌之正經爲教而後有此效驗始於夫婦父子君臣之三綱而後極於天下之風俗也

安成劉氏曰序者言先王以詩爲教正綱常而善風化故知其所指先王與正經如此 此一節專論正

風雅及周頌

廬陵彭氏曰陳君舉云夫婦之經者孝敬之成也蓋天下之道只從夫婦中出而夫婦之道又從中正中來以此氣象事親則成孝事君則成敬由是而人倫厚教化美風俗移皆出於詩之功用也

樂安李氏曰惟能美教化然後可以移風俗若教化不美非獨不能移風俗天下反爲風俗所移矣如曹風之奮晉風之儉不中於禮皆足以移人教化之不善其弊必至於此

故詩有六義焉一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅

詩經詳說

卷一

大序解

詩

六曰頌

朱子解曰此一條本出於周禮大師之官蓋三百篇之綱領管轄也風雅頌者聲樂部分之名也風則十五國風雅則大小雅頌則三頌也賦比興則所以製作風雅頌之體也賦者直陳其事如葛覃卷耳之類是也比者以彼狀此如蟋蟀絲衣之類是也興者託物興詞如關雎兔置之類是也蓋聲樂作雖多而其聲音之節製作之體不外乎此故大師之教國子必使之以是六者三經而三緯之則凡詩之節奏指歸皆將不待講說而直可吟詠以得之矣六者之序以其

篇次風固爲先而風則有賦比興矣故三者次之而

雅頌又次之蓋亦以是三者爲之也然比興之中錄斯專於比而緣衣兼於興兔置專於興而關雎兼於比此其例中又自有不同者學者亦不可以不知也朱子曰周禮大師掌六詩以教國子而大序謂之六義蓋古今聲詩條理無出此者風則關雎風土男女情思之詞雅則朝會燕享公卿大夫之作頌則鬼神宗廟祭祀歌舞之樂其所以分皆以其篇章節奏之異而別之也賦比興所以分者又以其屬辭命意之不同而別之也問風雅與無天子之風之義曰鄭

詩經詳說

卷一

大序解

詩

漁仲言出於朝廷者爲雅出於民俗者爲風文武之時周召之作者謂之周召之風東遷之後王畿之民作者謂之王風似乎大約是如此亦不敢爲斷然之說但古人作詩體自不同雅自是雅之體風自是風之體如今人做詩曲亦自有體製不同者自不可亂不必說雅之降爲風今日就詩上理會意義其不可曉處不必反例詩有是當時朝廷作者雅頌是也若國風乃採詩者採之民間以見四方民情之美惡二南亦是採民言而被樂章耳程子必要說周公作以教人不知是如何某不敢從凡直指其名直敘

其事者賦也引物爲況者比也本要言其事而虛用
兩句鈎起因而接續者興也 比是以一物比一物
而所指之事常在言外興是借彼一物以引起此事
而其事常在下句 說出那箇物事來是興不說出
那箇物事是比如南有喬木只是說漢有游女奕奕
寢廟君子作之只說箇他人有心予忖度之皆是興
體比體只是從頭比下來不說破興比相近卻不同
如蔡確今何在何日大刀頭此是比體興之爲言
起也言興物而起意後來古詩猶有此體如青青原
上栢磊磊澗中石人生天地閒忽如遠行客又如高

詩經詳說

卷一

大序解

采

山有厓林木有枝憂來無端人莫之知皆是也 興
體不一或借眼前事說起或別將一物說起如唐詩
尙有此體如青青河畔草青水中蒲皆是借比興
起其詞非必有感有見於此物也有將物之所無興
起自家之所有有將物之所有興起自家之所無前
輩都理會這箇不分明如何說得詩本旨 三經是
風雅頌是做詩底骨子賦比興卻是裏面橫串底都
有賦比興故謂三緯 周禮說以六詩教國子其實
只是這賦比興三箇物事風雅頌詩之標名理會得
那興比賦時裏面全不大段費解今人愛細解不道

此說爲是如奕奕寢廟不認得意在那他人有心處
只管解那奕奕寢廟且詩有六義先儒更不曾說得
明卻因周禮說斷詩有幽雅有幽頌卽於一詩之中
要見六義思之皆不然蓋所謂六義者風雅頌乃是
樂章之腔調如言仲呂調大石調越調之類至比興
賦又別立此六義非特使人知其聲音之所當又欲
使歌者知作詩之法度也 問幽之所以爲雅爲頌
者恐是可以雅底腔調又可用頌底腔調否曰恐
是如此某亦不敢如此斷今只說恐是亡其二 比
興之中各有兩例興有取所興爲義者則以上句形

詩經詳說

卷一

大序解

毛

容下句之情思下句指言上句之事實有全不取義
者則但取一二字相應而已要之上句全虛下句常
實則同也比有繼所比而言其事者有全不言其事
者學者隨文會意可也 詩之比興舊來以關雎之
類爲興鶴鳴之類爲比嘗爲之說甚詳大概興詩不
甚取義特以上句引起下句亦有取義者比詩則全
以彼物譬喻此物有都不說破者有下文卻結在所
比之事上者其體蓋不同也上蔡言學詩要先識六
義而諷詠以得之此學詩之要也若迂迴穿鑿則便
不濟事矣

慶源輔氏曰風雅頌者三百篇之節奏實統於是而無所遺故曰綱領賦比興者三百篇之體製實出於是而不能外故曰管轄 聲音之節謂風雅頌制作之體謂賦比興三經謂風雅頌之體一定也三經謂賦比興之用不一也 此一節言凡詩聲音之節製作之體有此六義而教詩與學詩者皆當先辨而識之也綠衣雖以比妾又因以興起其詞雖鳩雖以起興又以摯而有別比后妃之德也獨舉二者以例其餘耳

安成劉氏曰詩有六義如網之有綱如衣之有領如

詩經詳說

卷一

大序解

美

車之有管有轄管與轄同車轂端鐵也轄與轄聲同車軸頭鐵也四者皆機要之所在也然綱領之用在綱與衣之上則風雅頌之譬也管轄之用在車之中賦比興之譬也 聲音之節非風則雅非雅則頌其在當時固可吟詠以得其製作之體非賦則比非比則興其在今日猶可吟詠以得其指歸蓋古今之作者教者學者皆不能外夫六義也 呂氏嘗謂得風之體多者爲風得雅之體多者爲雅得頌之體多者爲頌而朱子亦嘗疑以七月詩變其音節或爲風或爲雅或爲頌則風雅頌之例中亦恐有不同者不

特比興之例爲然也

盧陵彭氏曰李賢良云詩者古之歌曲其聲之曲折氣之高下作詩之始或爲風爲小雅爲大雅爲頌風之聲不可以入雅雅之聲不可以入頌不待大師與孔子而後分也風雅頌乃其音而賦比興乃其體也上以風化下下以風刺上主文而誦諫言之者無罪聞之者足以戒故曰風

朱子解曰風者民俗歌謠之詩如物被風而有聲又因其聲以動物也上以風化下者詩之美惡其風皆出於上而被於下也下以風刺上者上之化有不善

詩經詳說

卷一

大序解

美

者則在下之人又歌詠其風之所自以譏其上也凡以風刺上者皆不主於政事而主於文詞不以正諫而託意以諫若風之被物彼此無心而能有所動也慶源輔氏曰此一節解風之一字有此二義也上以風化下謂正風也然變風亦間有如此者下以風刺上則止謂變風耳風雖有此二義不同然皆有取於彼此無心而能有所動故皆曰風也

至於王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗而變風變雅作矣

朱子解曰先儒舊說二南二十五篇爲正風鹿鳴至

舊莪二十二篇爲正小雅文王至卷阿十八篇爲正大雅皆文武成王時詩周公所定樂歌之詞北至幽十三國爲變風六月至何草不黃五十八篇爲變小雅民勞至召旻十三篇爲變大雅皆康昭以後所作故其爲說如此國異政家殊俗者天子不能統諸侯故國國自爲政諸侯不能統大夫故家家自爲俗也然正變之說經無明文可考今姑從之其可疑者則具於本篇云

朱子曰先儒本謂周公制作時所定者爲正風雅其後以類附見者爲變風雅耳固不謂變者皆非美詩

詩經詳說

卷一

大序解

罕

也大序之文亦有可疑處而小雅篇次尤多不可曉者此未易考但聖人之意使人法其善戒其惡此則炳如日星耳今亦不須問其篇章次序事實是非之如何但玩味得聖人垂示勸戒之意則詩之旨在我矣鄭衛之詩篇篇如此乃見其風俗之甚不美若止載一兩篇則人以爲是適然耳大抵聖人之心寬大平易與今人小小見識遮前掩後底意思不同詩之雅蓋王道盛時如成王以上詩是也自成王以後則爲變雅矣蓋王政之所由衰故黍離降而爲國風則同乎諸侯之詩矣

慶源輔氏曰此一節言風雅之有變也然正變之說詩經無文可據但其說有合乎理故且從之所謂可疑者蓋指楚茨至車牽十篇之類而言也

安成劉氏曰詩人各隨當時政教善惡人事得失而美刺之未嘗有意於爲正爲變也後人比而觀之遂有正變之分所以正風雅爲文武成王時詩變風雅爲康昭以後所作而幽風不可以爲康昭以後之詩也大抵就各詩論之以美爲正以刺爲變猶之可也若拘其時世分其篇帙則其可疑者多矣

國史明乎得失之迹傷人倫之變哀刑政之苛吟詠情

詩經詳說

卷一

大序解

罕

性以風其上達於事變而懷其舊俗者也

朱子解曰詩之作或出於公卿大夫或出於匹夫匹婦蓋非一人而序以爲專出於國史則誤矣說者欲蓋其失乃云國史細繹詩人之情性而歌詠之以風其上則不惟文理不通而考之周禮太史之屬掌書而不掌詩其誦詩以諫乃大師之屬瞽矇之職故春秋傳曰史爲書瞽爲詩說者之云兩失之矣

朱子曰周禮史官如大史小史內史外史其職不過掌書無掌詩者不知明得失之迹于國史甚事又曰周禮禮記中史並不掌詩左傳說自分曉以此見得

大序亦未必是聖人做

安成劉氏曰此一節繫變風變雅作矣之下冠變風發乎情之上而謂國史傷人倫哀刑政以作詩則序者之意以承上文言變風變雅爲國史所作非以三百篇爲皆作於國史然亦誤矣

故變風發乎情止乎禮義發乎情民之性也止乎禮義先王之澤也

朱子解曰情者性之動而禮義者性之德也動而不失其德則以先王之澤入人者深至是而猶有不忘者也然此言亦其大概有如此者其放逸而不止乎

詩經詳說

卷一

大序解

三

禮義者固已多矣

朱子曰如泉水載馳等詩固止乎禮義如桑中有甚禮義大序亦只是總說亦未盡

臨川王氏曰此獨言變風者雅雖有變天子猶有政焉言變風則通乎無雅之後也而猶知止乎禮義則變雅之時可知矣

慶源輔氏曰此一節又言變風之亦有止乎禮義者蓋由先王之澤入人之深且久故也不及雅者變風如此則變雅從可知也

是以一國之事繫一人之本謂之風

朱子解曰所謂上以風化下

臨川王氏曰風之本於人君一人之躬行而其未見於一國之事

慶源輔氏曰此一小節再釋風之名義然只反前說上截意

言天下之事形四方之風謂之雅雅者正也言王政之所由廢興也政有大小故有小雅焉有大雅焉

朱子解曰形者體而象之之謂小雅皆王政之小事大雅則言王政之大體也

朱子曰正小雅二十二篇皆政之一事正大雅十八

詩經詳說

卷一

大序解

四

篇意不主於一事大抵皆詠歌先王之功德申固福祿之辭而政之大本繫焉其音節亦不同矣及其變也則亦各以其聲而附之也歟

慶源輔氏曰此一小節釋雅之名義與大小雅之別言天下之事以體象四方之風俗而以見王政之所由廢興也正雅則可見王政之興變雅則可見王政之廢

華谷嚴氏曰以政之小大爲二雅之別驗之經而不合竊謂雅之大小特以其體之不同矣蓋明白正大直言其事者雅之體也純乎雅之體者爲雅之大雅

乎風之體者爲雅之小太史公稱國風好色而不淫小雅怨誹而不亂若離騷可謂兼之言離騷兼國風小雅而不言兼大雅見小雅與風騷相類而大雅不可與風騷並言也

頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也

朱子解曰頌皆天子所制郊廟之樂歌頌容古字通故其取義如此

慶源輔氏曰此一小節釋頌之名義頌容古字通故頌爲形容之義

三山李氏曰頌字訓容漢書曰徐生善容容字作此

詩經詳說

卷一

大序解

四

頌字顏師古注云頌字與形容字古人通用

廬陵彭氏曰盛德不可見也故美其形容成功不可忘也故告於神明

安成劉氏曰論頌詩之大體固是天子郊廟樂歌而所以美盛德告成功者也但驗之三頌諸篇亦不能盡然也

是謂四始詩之至也

朱子解曰史記曰關雎之亂以爲風始鹿鳴爲小雅始文王爲大雅始清廟爲頌始所謂四始也詩之所以爲詩者至是無餘蘊矣後世雖有作者其孰能加

於此乎邵子曰刪詩之後世不復有詩矣蓋謂此也朱子曰關雎是樂之卒章故曰關雎之亂楚辭亦有亂曰是也自關關雎鳩至鐘鼓樂之皆是亂所謂無詩者非謂詩不復作也但謂夫子不取耳故康節云自從刪後更無詩蓋伯樂之所不顧則謂之無馬可矣夫子之所不取則謂之無詩可矣又曰古人發出意思自好看三百篇詩則後來之詩多不足觀矣按關雎生詩皆是亂以樂之卒章言初作詩無所謂亂

廬陵彭氏曰呂博士云自一國之事以下備言風雅

詩經詳說

卷一

大序解

五

頌之所因而作而卒之以是謂四始詩之作各有攸始也

慶源輔氏曰此二句總結上三節而贊其爲詩之極至也夫詩之作其來遠矣至夫子刪詩則無復餘蘊後世作者連篇累牘不爲不多然學之者果可以興觀羣怨乎用之者果可以正得失動天地厚人倫美教化乎後之讀之者又果可以達於政而專對乎至於風雲之狀月露之形則固無益於事矣若夫哀淫愁怨導欲增悲則又非徒無益也邵子之言警人深矣

小序解 見關雎詩首

關雎后妃之德也

朱子解曰后妃文王之妃大妣也天子之妃曰后近世諸儒多辯文王未嘗稱王則大妣亦未嘗稱后序者蓋追稱之亦未害也但其詩雖若專美大妣而實以深見文王之德序者徒見其詞而不察其意遂壹以后妃爲主而不復知有文王是固已失之矣至於化行國中三分天下亦皆以爲后妃之所致則是禮樂征伐皆出於婦人之手而文王者徒擁虛器以爲寄生之君也其失甚矣惟南豐曾氏之言曰先王之

詩經詳說

卷一

小序解

吳

政必自內始故其閨門之治所以施之家人者必爲之師傅保姆之助詩書圖史之戒珩璜琬琰之節威儀動作之度其教之者有此具然古之君子未嘗不以身化也故家人之義歸於反身二南之業本於文王豈自外至哉世皆知文王之所以興能得內助而不知其所以然者蓋本於文王之躬化故內則有后妃關雎之行外則羣臣有二南之美與之相成其推而及遠則商辛之昏俗江漢之小國旒置之野人莫不好善而不自知此所謂身修故國家天下治者也竊謂此說庶幾得之

安成劉氏曰大妣之稱后亦如雅頌稱文王之王皆追稱之詞也

風之始也

朱子解曰所謂關雎之亂以爲風始是也蓋謂國風篇章之始亦風化之所由始也

所以風天下而正夫婦也故用之鄉人焉用之邦國焉

朱子解曰說見二南總論邦國謂諸侯之國明非獨天子用之也

臨川王氏曰凡詩用於天子者諸侯不得用用於諸侯者大夫不得用若三家以雍徹而孔子非之也此

詩經詳說

卷一

小序解

吳

關雎鄉人邦國皆得用者以之正夫婦也

三山李氏曰詩之雅頌惟用於宗廟朝廷郊祀宴享非其所用者不得用也至於正夫婦之道自天子達於庶人未嘗有二道也

風風也教也風以動之教以化之

朱子解曰承上文解風字之義以象言則曰風以事言則曰教

臨川王氏曰風之於物方其鼓舞搖蕩所謂動之也及其因形移易使樂者枯甲者圻乃所謂化之也詩之有風亦若是也始於風之而動終於教之而化

黃氏曰自其本於一人言之則謂之風自其及於一國言之則謂之教聞二南之風者感發其善心被二南之化者變易其氣質動則變變則化天下之理也然則關雎麟趾之化王者之風故繫之周公南言化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之風也先王之所以教故繫之召公

朱子解曰說見二南卷首關雎麟趾言化者化之所自出也鵲巢騶虞言德者被化而成德也以其被化而後成德故又曰先王之所以教先王即文王也舊說以爲大王王季悞矣程子曰周南召南如乾坤乾

詩經詳說

卷一

小序解

兕

統坤坤承乾也

周南召南正始之道王化之基

朱子解曰王者之道始於家終於天下而二南正家之事也王者之化必至於法度彰禮樂著雅頌之聲作然後可以言成然無其始則亦何所因而立哉基者堂宇之所因而立者也程子曰有闕雎麟趾之意然後可以行周官之法度其爲是歟

是以關雎樂得淑女以配君子憂在進賢不淫其色哀窈窕思賢才而無傷害之心焉是關雎之義也

朱子解曰按論語孔子嘗言關雎樂而不淫哀而不

傷蓋淫者樂之過傷者哀之過獨爲是詩者得其性情之正是以哀樂中節而不至於過耳而序者乃析哀樂淫傷各爲一事而不相須則已失其旨矣至於傷爲傷善之心則又大失其旨而全無文理也或曰先儒多以周道衰詩人本諸衽席而關雎作故楊雄以周康之時關雎作爲傷始亂杜欽亦曰佩玉宴鳴關雎雞之說者以爲古者后夫人雞鳴佩玉去君所周康后不然故詩人歎而傷之此魯詩說也與毛異矣但以哀而不傷之意推之恐其有此理也曰此不可知耳但儀禮以關雎爲鄉樂又爲房中之樂則是

詩經詳說

卷一

小序解

兕

周公制作之時已有此詩矣若如魯說則儀禮不得爲周公之書儀禮不爲周公之書則周之盛時乃無鄉射燕飲房中之樂而必有待乎後世之刺詩也其不然也明矣且爲人子孫乃無故而播其先祖之失於天下如此而尚可以爲風化之首乎

廬陵歐陽氏曰齊魯韓三家皆以爲康王政衰之詩前漢杜欽傳曰佩玉宴鳴關雎歎之瓚曰此魯詩也後漢明帝詔曰昔應門失守關雎刺世注薛君韓詩章句曰人君退朝后如御見有度應門擊柝鼓人上堂今內傾於色故詠關雎說淑女以刺時

東萊呂氏曰魯齊韓毛師讀既異義亦不同關雎正

風之首三家者乃以爲刺餘可知矣

勿軒熊氏曰按儀禮鄉飲酒鄉射篇有乃合樂周南
關雎之文又燕禮有遂歌鄉樂周南關雎之文儀禮
乃周公相成王治定功成經制大備之書小序所謂
用之鄉人者鄉飲射禮也用之邦國者燕禮也今當
據儀禮經文爲是

按關雎爲詩之首篇樂之卒章何取於刺時之詩而
用之或後人陳古詩以見時事之不然誤以爲刺耳
關雎自是周公以前所有非後人作 或謂是畢公

詩經詳說

卷一

小序解

辛

作亦不足據

詩經詳說卷一終

詩經詳說卷二

牟陽冉觀祖輯撰

國風一

安成劉氏曰集傳於國風之下繫以一者以國風居
四詩之首也下文周南一之一者周南又居國風中
十五國之首也後倣此

國者諸侯所封之域而風者民俗歌謠之詩也謂之風
者以其被上之化以有言而其言又足以感人如物因
風之動以有聲而其聲又足以動物也是以諸侯采之
以貢於天子天子受之而列於樂官於以考其俗尙之

詩經詳說

卷二

國風周南

一

美惡而知其政治之得失焉舊說二南爲正風所以用
之閨門鄉黨邦國而化天下也十三國爲變風則亦領
在樂官以時存肄備觀省而垂監戒耳合之凡十五國
云

孔疏詩者一部之大名國風者十五國之總稱 言
國風者國是風化之界詩以當國爲別故謂之國風
其雅則天子之事政教刑於四海不須言國也周召
風之正經固當爲首自衛以下十有餘國編比先後
舊無明說去聖久遠難得而知欲言先後爲次則齊
哀先於衛項鄭武移於檜國而衛在齊先檜處鄭後

是不由作之先後也欲以國地爲序則鄭小於齊魏狹於晉而齊後於鄭魏先於唐是不由國之大小也欲以采得爲次則雞鳴之作遠在緇衣之前鄭國之風必處檜詩之後何當後作先采先作後采乎是不由采得先後也二三擬議悉皆不可則諸國所次別有意焉蓋迹其先封善否參其詩之美惡驗其時政得失詳其國之大小斟酌所宜以爲其次抑鄭衛者商紂畿內千里之地柏舟之作夷王之時有康叔之餘烈武公之盛德資母弟之戚成入相之勳文公則滅而復興徙而能富土地既廣詩又早作故以爲變

詩經詳說

卷二

國風周南

二

風之首既以衛國爲首抑鄭則衛之所滅風俗雖異美刺則同依其作之先後故以抑鄭先衛也周則平王東遷政遂微弱化之所被纔及郊畿詩作後於衛項國地狹於千里徒以天命未改王爵仍存不可過於後諸侯故使次之於衛也鄭以史伯之謀列爲大國桓爲司徒甚得周風武公夾輔平王克成大業有厲宣之親有緇衣之美其地雖狹既親且勳故使之次王也齊則異姓諸侯世有衰德哀公有荒淫之風襄公有鳥獸之行辭有怨刺篇無美者又以大師之後國土仍大故使之次鄭也魏國雖小儉而能勤踵

虞舜之舊風有夏禹之遺化故季札觀樂美其詩音云大而婉儉而易行以德輔此則明主也故次於齊唐者叔虞之後雖爲大國昭公則五世交爭獻後則喪亂弘多故次於魏下秦以秦仲始大襄公始命穆公遂霸西戎卒爲強國故使之次唐也陳以三恪之尊食侯爵之地但以民多淫昏國無令主故使之次秦也檜則其君淫恣曹則小人多寵國小而君奢民勞而政僻季札之所不譏國風次之於末宜哉幽者周公之事欲尊周公使專一國故次於眾國之後小雅之前欲兼其上下之美非諸侯之例也鄭譜王在

詩經詳說

卷二

國風周南

三

幽後者退就雅頌並言王世故耳諸國之次當是大師所第孔子刪定或亦改張襄二十九年左傳魯爲季札編歌周樂齊之下卽歌幽歌秦然後歌魏杜預云於詩幽第十五秦第十一後仲尼刪定故不同杜以爲今所第皆孔子之制孔子之前則如左傳之次鄭意或亦然也詩體既異樂音亦殊國風之音各從水土之氣述其當國之歌而作之朱子曰男女相與詠歌以言其情行人振木鐸徇路采之變風多是淫亂之詩故班固言男女相與歌詠以言其傷者聖人存此亦以見上失其教則民欲

動情勝其弊至此故曰詩可以觀也

安成劉氏曰男女亂倫而邯鄲衛鄭之風變君臣失道而王幽之風變敗遊荒淫而齊國之風變儉嗇褊急而魏國之風變以至唐風變而憂傷秦風變而武勇陳風變而淫游歌舞檜曹之風變而亂極思治此十三國風之大概也然變詩雖不可以風化天下而亦各有首節如季札所觀是已故樂官兼掌其詩使夫學者時習之以自省而知所戒蓋亦莫非所以爲教也

按國風之名直管至幽風末其體製音節皆爲風與

詩經詳說

卷二

國風周南

四

雅頌不同采之各國故爲國風二南爲正十三國爲變衛爲變風之首以下先後之序孔疏所言亦未足據 國風之一合風雅頌之目也下周南一之一乃十五國風之目也

周南之一

周國名南南方諸侯之國也周國本在禹貢雍州境內岐山之陽后稷十三世孫古公亶父始居其地傳子王季歷至孫文王昌辟國遼廣於是徙都於豐而分岐周故地以爲周公旦召公奭之采邑且使周公爲政於國中而召公宣布於諸侯於是德化大成於內而南方諸

侯之國江沱汝漢之間莫不從化蓋三分天下而有其

二焉至子武王發又遷於鎬遂克商而有天下武王崩子成王崩立周公相之制作禮樂乃采文王之世風化所及民俗之詩被之箏弦以爲房中之樂而又推之以及於鄉黨邦國所以著明先王風俗之盛而使天下後世之修身齊家治國平天下者皆得以取法焉蓋其得之國中者雜以南國之詩而謂之周南言自天子之國而彼於諸侯不但國中而已也其得之南國者則直謂之召南言自方伯之國被於南方而不敢以繫於天子也岐周在今鳳翔府岐山縣豐在今京兆府鄠縣終所

詩經詳說

卷二

國風周南

五

山北南方之國卽今興元府京西湖北等路諸州鎬在豐東二十五里

史記索隱曰周地本大王所居以爲公旦采邑故曰周公奭食邑於召故曰召公蓋文王取岐周故墟分爵二公也

安成劉氏曰其詩得於國中者多爲文王后妃而作故雜以南國漢廣汝墳二詩而謂之周南所謂自天子之國被於諸侯者不敢使周公食邑之號專主其風也然周公之事固統於其所尊矣觀下文復取小序繫之周公之說互可見也若召公則宣化於諸侯

故以侯國之詩繫之而謂之召南正以其食邑之號專主之也謂召公爲方伯之國謂豐邑爲天子之國者皆通乎追王之後制作之時而言也

小序曰關雎麟趾之化王者之風故繫之周公南言化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之風也先王之所以教故繫之召公斯言得之矣

朱子曰詩言文王之德者繫之周公以周公主內治故也言諸侯之國被文王之化以成德者繫之召公以召公長諸侯故也文王治岐其東有紂其西昆夷其北獫狁故其化自北而南先被於江漢之域也

詩經詳說

卷二

國風周南

木

蘇傳文王之風謂之周南召南何也文王之治周也所以爲其國者屬之周公所以交於諸侯者屬之召公詩曰昔先王受命有如召公日關國百里言其治外也故凡詩言周之內治由內而及外者謂之周公之詩其言諸侯被周之澤而漸於善者謂之召公之詩召南有召公之詩而周南無周公之詩何也周公在內近於文王雖有德而不見則其詩不作召公在外遠於文王功業著明則詩作於下此理之最明者也然則謂之周召者蓋因其職而名之也謂之南者文王在西而化行於南方以其及之者言之也東

北則紂之所在文王之初所不能及也

三山李氏曰二南皆文王之風化周南之詩多爲文王而作故言王者之風召南之詩多爲諸侯而作故言諸侯之風雖曰諸侯之風其實文王教化之所及故言先王之所以教先王即文王也

詩緝文王之國東北近紂都西北迫犬戎故化獨南行今二南之詩有江沱汝漢是其據也

說約按孔疏孟子云文王以百里而王則周召之地共方千里而皆名曰周其召是周內之別名也如此則周公召公因地而稱耳雖朱傳云分岐周故地以

詩經詳說

卷二

國風周南

七

爲周公旦召公奭之采邑非先有周召之稱而後受地也不要倒看了

按朱子云周國名南南方諸侯之國此是篇名定解蓋周召本是地名以之封二公使分治內外仍人以地得名非地以人得名也小序繫之周公繫之召公乃朱子引來以推明稱周召之意言文王所以化行南國者由周公助之於內召公定之於外故舉周召以示意也篇名之周召以地言不以人言若認定周公召公爲說則是周公召公化及於南國掩卻文王失詩旨違矣即云化自北而南亦是從南字推出此

意其不言北而言南者以文王之化自北而南不及於北也篇名南宇亦以地言不以化行言若云自周而化南行自召而化南行不成文理矣只當以集傳首二句爲主不可誤認小序之說 周公制禮作樂詩章定自周公期於發揚先德不自爲功故周南無周公之詩若召南之詠召伯自周公錄之無所避矣或謂宋詩時一采之周公所治之地一采之召公所治之地各在其南方猶云周公召公所治之地之南方也此說亦通然畢竟當以地言不以人言

周南召南諸周召者禹貢雍州岐山之陽地名 今屬

詩經詳說

卷二

國風周南

八

右扶風美陽縣地形險阻而原田肥美 周之先公曰大王者避狄難自豳始遷焉而修德建王業商王帝乙之初命其子王季爲西伯至紂又命文王典治南國江漢汝旁之諸侯 於時三分天下有其二以服事殷故雍梁荆豫徐揚之人咸被其德而從之文王受命作邑於豐乃分岐邦周召之地爲周公旦召公奭之采地施先公之教於已所職之國 武王伐紂定天下巡守述職陳誦諸國之詩以觀民風俗六州者得二公之德教尤純故獨錄之屬之大師分而國之 其得聖人之化者謂之周南得賢人之化

者謂之召南言二公之德教自岐而行於南國也

乃棄其餘謂此爲風之正經 文王刑于寡妻至于兄弟以御于家邦 是故二國之詩以后妃夫人之德爲首終以麟趾騶虞言后妃夫人有斯德與助其君子皆可以成功至於獲嘉瑞 風之始所以風化天下而正夫婦焉故周公作樂用之鄉人焉用之邦國焉或謂之房中之樂者后妃夫人侍御於其君子女史歌之以節義序故耳 射禮天子以騶虞諸侯以狸首大夫以采蘋士以采芣爲節 今無狸首周衰諸侯並僭而去之孔子錄詩不得也爲禮樂之記

詩經詳說

卷二

國風周南

九

者從後存之遂不得其次序 周公封魯死諡曰文公召公封燕死諡曰康公元子世之 其次子亦世守采地在王官春秋時周公召公是也 問者曰周南召南之詩爲風之正經則然矣自此之後南國諸侯政之興衰何以無變風答曰陳諸國之詩者將以知其缺失省方設教爲黜陟時徐及吳楚僭號稱王不承天子之風今棄其詩夷狄之也 其餘江黃六蓼之屬既驅陷於彼俗又亦小國猶邾滕紀莒之等夷其詩蔑而不得列於此 摘錄非全文 孔疏禹貢雍州云荆岐既旅是岐屬雍州也縣之篇

說大王遷於周原闕官言大王居岐之陽是周地在岐山之陽也孟子云文王以百里而王則周召之地共方百里而皆名曰周其召是周內之別名也漢書地理志右扶風郡有美陽縣禹貢岐山在西北周文王所居也皇甫謐云今美陽西北有岐城舊址是也 以帝乙紂之父準其年世與王季同時早麓說大王王季之事云瑟彼玉瓚黃流在中言王季受玉瓚之賜也尚書謂文王爲西伯當是繼父之業故知王季亦爲西伯殷之州長曰伯謂爲雍州伯也 言至紂又命文王者既已繼父爲州伯又命之使兼治

詩經詳說

卷二

國風周南

十

南國江漢汝旁之諸侯也知者以漢廣序云美化行乎江漢之域汝墳序云汝墳之國婦人能閱其君子文王三分天下而有其二此詩猶美江漢汝墳明是江漢之濱先被文王之教若非受紂之命其化無由及之明紂命之矣江漢之域卽梁荆二州故尚書注云南兼梁荆其後化廣民附三分有二不必皆紂命也 雍梁荆豫徐揚歸文王其餘冀青兗屬紂九州而有其六是爲三分有其二也 文王受命作邑於豐文王有聲之文也地理志云京兆鄠縣豐水出其東南皇甫謐云豐在京兆鄠縣東豐水之西文王自

程從此案皇矣篇云文王既伐密須徙於鮮原徙豐而謐云自程非也豐在岐山東南三百餘里文王既遷於豐而岐邦地空故分賜二公以爲采邑也言分采地當是中南不知孰爲東西或以爲東謂之周西謂之召事無所出未可明也知在居豐之後賜二公地者以泰誓之篇伐紂時事已言周公曰樂記說大武之樂象伐紂之事云五成而分陝周公左而召公右明知周召二公並在文王時已受采矣文王若未居豐則岐邦自爲都邑不得分以賜人明知分賜二公在作豐之後且二南文王之詩而分繫二

詩經詳說

卷二

國風周南

十一

公若文王不賜采邑不使行化安得以詩繫之故知此詩賜之采邑也 宣十二年左傳引時邁之詩云昔武王克商而作頌曰載戢干戈載櫜弓矢時邁序云巡守則武王巡守矣王制說巡守之禮曰命大師陳詩以觀民風俗故知武王巡守得二南之詩也譜云天子納變雅諸侯納變風其體同則文王亦采詩而必知武王始得之者諸侯之納變風直欲觀民之情以知己政得失耳非能別賢聖之異風立一代之大典也文王猶爲諸侯王業未定必不得分定二南故據武王言之耳 大師曉達聲樂妙識本原分別

所感以爲二國其得聖人之化者謂之周南得賢人之化者謂之召南解大師分作二南之意也知有此理者序云關雎麟趾之化王者之風故繫之周公鵲巢騶虞之德諸侯之風故繫之召公以聖人宜爲天子賢人宜作諸侯言王者之風是得聖人之化也言諸侯之風是得賢人之化也以周公聖人故以聖人之風繫之以召公賢人故以賢人之風繫之以六州本得二公之教因有天子之風義一聖一賢事尤相類故繫之二公既分繫二公以優劣爲次先聖後賢故先周後召也不直稱周召而連言南者欲見行化

詩經詳說

卷二

國風周南

三

之地且作詩之處若不言南無以見斯義也且直言周召嫌主美二公此實文王之詩而繫之二公故周召二國並皆云南見所化之處明其與諸國有異故也此詩既繼二公卽二公爲其詩主若有美二公則各從其國甘棠之在召南是其事也周南無美周公或時不作或錄不得也 武王徧陳諸國之詩今唯二南在矣明是棄其餘也 言文王先化於妻卒治家國此明二國之詩先以后妃夫人爲首之意 聖王之馭世符瑞必臻故次麟趾騶虞於末欲見致嘉瑞也 二南之風言后妃樂得淑女無嫉妒之心夫

人德如鵲鳩可以承奉祭祀能使夫婦有義妻妾有序女史歌之風切后夫人以節此義序故用之耳王風云君子陽陽左執篲右招我由房謂路寢之房以人君有房中之樂則后夫人亦有房中之樂以后夫人房中之樂歌周南召南則人君房中之樂亦歌周南召南故譜下文云路寢之常樂風之正經也天子歌周南諸侯歌召南用此或說爲義也后夫人用之亦當然也王肅云自關雎至采芣后妃房中之樂肅以此八篇皆述后妃身事故爲后妃之樂然則夫人房中之樂當用鵲巢采芣鄭無所說義亦或在

詩經詳說

卷二

國風周南

三

召南之篇亦是用作於樂故言之禮記射義有此又彼注亦以爲騶虞取其一發五豝喻得賢者多狸首取小大莫處御於君所采蘋取其循淵以采蘋喻循法度以成君事采芣取夙夜在公各取其篇之義以爲戒也爲節者謂射之進退當樂節相應彼每篇一言爲節此引之省文也 射用四篇而三篇皆在召南則狸首亦當在今無其篇故辨之云諸侯所以去之大射注云狸之言不來也其詩有射諸侯首不朝者之言因亦名篇後世失之然則於時諸侯不肯朝事天子惡其被射之言故棄之 周公封魯召公封

燕史記皆有世家言之周語引常棣爲周文公之詩是周公諡曰文也公劉序云召康公戒成王是召公諡曰康也閔宮云建爾元子乃命魯公是元子世之也燕世家云自召公以下九世至惠公當厲王之時則是失其世次不得召公元子名諡傳國於後是元子可知 僖九年公會宰周公于葵丘文五年召伯來會葬是春秋時周公召公也 以列國政變變風皆作南國諸侯其數多矣不得全不作詩今無其事故問而釋之巡守陳詩者觀其國之風俗故采取詩以爲黜陟之漸亦既僭號稱王不承天子威令則不

詩經詳說

卷二

國風周南

七

可黜陟故不錄其詩吳楚僭號稱王春秋多有其事知徐亦僭者檀弓云知婁考公之喪徐君使容居來弔其辭云昔我先君駒王是其僭稱王也 春秋文四年楚人滅江僖十二年滅黃文五年楚滅六並薶終爲楚人所滅是被其驅逼陷惡俗也既驅陷彼俗亦不可黜陟又且小國政教狹陋故夷其詩輕蔑之而不得列於國風也知滕紀莒春秋時小國亦不錄之非獨南方之小國也其魏與晉當時猶大於邾莒故得錄之春秋時燕蔡之屬國大而無詩者薛綜答章昭云或時不作詩或有而不足錄

按詩譜乃鄭康成自爲一家之言考其事實多有不合如此篇所云文王爲西伯是已而謂文王與治江漢汝旁之諸侯當日有二歸心江漢在內有之恐非西伯之職所統轄也文王遷豐或命周召二公留治舊地何得遂以爲采邑而且以周召名之若二國平武王末受命諸事未遑一切制禮作樂俱待周公何得以采詩分國屬之武王平且云六州得二公之德教故錄之屬大師分而國之則是周南召南兼六州爲言與前分岐地爲二公之采邑不相戾乎將謂南者爲六州之南乎爲采邑之南乎二南本詠文王后

詩經詳說

卷二

國風周南

七

妃二南之地總被文王德化何得以周南爲聖人之化召南爲賢人之化分屬二公不歸美於文王乎况詩是周公編定而豈以周南任爲已所化是聖人之化乎周南豈無詠周公之詩周公不錄若召南之詠召伯則無妨於錄而召南亦非以召公爲主附見之耳何得分二南屬之二公乎周召當以地言不當以人言又何必於此評二公之卒諡及其傳國始末如魯燕世家乎孔疏曲爲之解引證龐雜博則有之確則未也讀者辨之

關關雎鳩 在河之洲 窈窕淑女 君子好逑

句
述韻

興也關關雎雄相應之和聲也雎鳩水鳥一名王雎狀類鳬鷖今江淮間有之生有定耦而不相亂耦常並遊而不相狎故毛傳以爲摯而有別列女傳以爲人未嘗見其乘居而匹處者蓋其性然也河北方流水之通名洲水中可居之地也窈窕幽閒之意淑善也女者未嫁之稱蓋指文王之妃大妣爲處子時而言也君子則指文王也好亦善也述匹也毛傳云摯字與至通言其情意深至也

毛傳興也關關和聲也雎鳩王雎也鳥摯而有別水

詩經詳說

卷二

國風周南

末

中可居者曰洲后妃說樂君子之德無不和諧又不淫其色慎固幽深若關雎之有別焉然後可以風化天下夫婦有別則父子親父子親則君臣敬君臣敬則朝廷正朝廷正則王化成 窈窕幽閒也淑善述匹也言后妃有關雎之德是幽閒貞專之善女宜爲君子之好匹

鄭箋摯之言至也謂王雎之鳥雌雄情意至然而有別 言后妃之德和諧則幽閒處深宮貞專之善女能爲君子和好眾妾之怨者言皆化后妃之德不嫉妒謂三夫人以下

孔疏毛以爲關關然聲音和美者是雎鳩也此雎鳩之鳥雖雌雄情至猶能自別退在河中之洲不乘匹而相隨也以興情至性行和諧者是后妃也后妃能說樂君子猶能不淫其色退在深宮之中不褻瀆而相慢也后妃既有是德又不妒忌思得淑女以配君子故窈窕然處幽閒貞專之善女宜爲君子之好匹也以后妃不妨忌可共以事夫故言宜也 鄭唯下二句爲異

朱子曰嘗見淮人說淮上有之狀如鳩差小而長常是雌雄兩兩相隨不相失然亦不曾相近立處須隔

詩經詳說

卷二

國風周南

七

又來地所謂摯而有別是也此說卻與列女傳合乘居是四箇同居 列女傳曲沃婦曰妾聞男女之別國之大節故以雎鳩起興夫雎鳩之鳥人猶未嘗見乘居而匹處也 雎鳩毛氏以爲摯而有別一家作猛鷺說謂雎鳩是鷺之屬鷺自是沈鷺之物恐無和樂之意蓋摯與至同言其情意相與深至而未嘗狎便見其樂而不淫之意 問器遠君舉所說詩謂關雎如何曰謂后妃自謙不敢當君子謂如此之淑女方可爲君子之仇匹這便是后妃之德曰這是鄭氏也如此說了某看來恁地說也得只是覺得偏主一

事無正大之意關雎如易之乾坤意思如何得恁地無方際如下面諸篇卻多就一事說這只反覆形容后妃之德而不可指說道甚麼是德只恁地渾淪說這便見后妃德盛難言處

安成劉氏曰摯至字古通用如商書大命不摯曲禮庶人之摯亦訓爲至故鄭氏云摯之言至也謂鳥雌雄情意至然而有別也

廬陵羅氏曰有莘國之女地理攷異故莘城在汴州陳留縣東北三十五里

按毛傳本渾淪鄭箋以淑女爲宮中之女后妃能和

詩經詳說

卷二

國風周南

尤

好其說大異朱子云淑女指大妃爲處子時而言君子指文王何等分曉毛傳是字當作是非之是不訓此郝京山以睢鳩爲布穀布穀非水鳥旣不識物理又以睢爲目怒視睢從目睢從目又不辨字義眞如病狂囈語華作至看來是篤摯之意后妃有莘國之女羅氏謂莘屬陳留與治陽渭浹之詩不合當與岐周相近

興者先言他物以引起所詠之辭也周之文王生有聖德又得聖女妣氏以爲之配宮中之人於其始至見其有幽閒貞靜之德故作是詩言彼關關然之雉鳩則相

與和鳴於河洲之上矣此窈窕之淑女則豈非君子之善匹乎言其相與和樂而恭敬亦若雉鳩之情摯而有別也後凡言興者其文意皆放此云漢匡衡曰窈窕淑女君子好逑言能致其貞淑不貳其操情欲之感無介乎容儀宴私之意不形乎動靜夫然後可以配至尊而爲宗廟主此綱紀之首王化之端也可謂善說詩矣朱子曰說出那物事來是興不說出那物事來是比如南有喬木只是說箇漢有游女奕奕寢廟君子作之只說箇他人有心予忖度之關雎亦然皆是興體比底只是從頭比下來不說破興比相近卻不同

詩經詳說

卷二

國風周南

尤

問詩中說興處多近比曰然如關雎相似皆是興而兼比雖然近比其體卻只是興且如關關雉鳩本是興起到得下面說窈窕淑女此方是入題說那實事蓋興是以一箇物事貼一箇物事說上文興起下文便接說實事如麟之趾下文便接振振公子一箇對一箇說蓋公子本是箇好底人子也好孫也好族人也好譬如麟趾也好定也好角也好及比則卻不入題了如比那一物說便是說實事如螽斯羽說說兮宜爾子孫振振兮螽斯羽一句便是說那人了下面宜爾子孫依舊是就螽斯羽上說更不用說實

事此所以謂之比大率詩中比興皆類此 比是以一物比一物而所指之事常在言外興是借彼一物以引起此事而其事常在下句但比意雖切而卻淺興意雖闊而味長分比興意最明

豐城朱氏曰淑者善也是女德之至者也凡溫恭慈惠端莊靜一皆在其中矣文王聖人也而詠其德者一言以蔽之不過曰敬而已大姒聖女也而詠其德者一言以蔽之不過曰淑而已蓋能敬則能自強不息純亦不已所以爲乾之健也能淑則足以配至尊奉宗廟所以爲坤之順也故曰窈窕淑女君子好逑

詩經詳說

卷二

國風周南

三

言能體坤道之順以承乾也

通解宮中之人蓋妾御之老者大王王季以來舊宮人也

說約以雕鳩爲鴈鷺爲斯爲蜉蝣雖取興不拘畢竟可厭集傳只言狀類鷺並語類說是也 有別興其恭敬是一義和鳴與其摯而和樂又一義大段重和樂一邊集傳云雌雄相應之和聲則已補出是兩鳩並與君子淑女矣此倒映之妙 興與比相似只有限應爲興無照應爲比集傳凡於正興多用則字於反興多用猶字乃字 乘居匹處者乘爲四馬匹

爲兩端今俗稱帛一端爲一匹誤甚 纂序按君子雖指文王然文王是後來追稱勿露又薛方山云和樂恭敬是朱子於詩人興意內想出此句是餘意當足在好逑之下按此亦照注得解大約窈窕淑女句爲主鍾伯敬云看他三章說四偏是也

衍義此章以雕鳩聲之和應與淑女德之相配皆見其善意關關句內便已有情摯有別意淑字在窈窕上見窈窕於始至時上見都是德形於靜動閒者不就容貌上說窈窕訓幽閒之意幽有深潛不露意閒有安靜自如意此自中形外正貞靜之德容也幽閒

詩經詳說

卷二

國風周南

三

不可直謂之德故加貞靜二字而以德言之不可將貞靜對幽閒看君子好逑言淑女是君子的善配重淑女宜配君子上

正解后妃初到如何便見他淑只借窈窕二字形容之窈窕處於始至時見得始至字不必拘定同牢合卺之夕凡三月廟見亦是 微言合參雕鳩以和鳴相與淑女以幽閒相匹此興意若摯而有別和不忘敬非正解也

集解窈窕注訓幽閒之意便見非幽閒所可盡添出貞靜又屬窈窕源頭矣 女上加一淑字述上加一

好字便躍然有喜樂意

按毛傳亦云興也然不得興意竟是以睢鳩爲比而
下二句又是轉一意何爲興體朱子分比興方明
摯而有別和樂恭敬各兼二義然摯與和樂較切
后妃之德重在淑而以窈窕形容之合看爲是 好
逮據現在說而成坤道助內治開基衍祚是後來話
朱傳於其始至四字當著眼

講自古有君則有配然必以德爲盛也彼關關然和
鳴之睢鳩則相與在於河中之洲地定耦不亂並游
不狎睢鳩信爲物中之善匹矣况此窈窕之淑女貞

詩經詳說

卷二

國風周南

三

靜形爲幽閒以配君子則內外一德以相成豈不爲
君子之好逮乎

參差荇菜

句

左右流之

句

窈窕淑女

句

寤寐求之

句

求之不得

句

寤寐思服

句

悠哉悠哉

句

輾轉反側

句

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

側

與也參差長短不齊之貌荇接余也根生水底莖如釵
股上青下白葉紫赤圓徑寸餘浮在水面或左或右言
無方也流順水之流而取之也或寤或寐言無時也服
猶懷也悠長也輾者轉之半轉者輾之周反者輾之過
側者轉之留皆臥不安席之意

毛傳寤寐寤也

按傳箋謂后妃其荇菜事宗廟左右之人助而求之
下卻云后妃寤寐求此賢女與之共職似求淑女事
爲採荇菜而然殊無味且不聯又以服爲事思服爲
思已之職事亦不合故不錄

朱子曰關雎看來是妾媵做所以形容得寤寐反側
之事外人做不得到此

陸氏曰鷺其白莖以苦酒浸之脆美可案酒鷺即煮
三山李氏曰荇菜是水有之黃花葉似蓴可爲菹
雙峰饒氏曰言或左或右無一定之方也

詩經詳說

卷二

國風周南

三

慶源輔氏曰輾轉反側四字之訓極爲精切亦可見
古人下字之不苟也

通解左右流之即是無方取諸一處則有方也寤寐
求之即是無時分言寤寐則有時也

衍義左右流之是尋此索彼之意取之的主於一處
故曰無方 寤寐二字宜玩寤焉思服是心不忘於
有覺之時寐焉思服是心不忘於寢息之頃

按荇菜是水多有之今俗謂之水葫蘆 服字無確
解朱傳猶懷也是取其意大抵思懷無甚分常思之
則是常懷之不忘下文只說思可見服字不作別解

輾轉反側四字難於細分愚謂輾轉字虛反側字

實只是輾轉不定忽反忽側似稍明

此章本其未得而言彼參差之荇菜則當左右無方以流之矣此窈窕之淑女則當寤寐不忘以求之矣蓋此人此德世不常有求之不得則無以配君子而成其內治之美故其憂思之深不能自己至於如此也

說約詩章之體皆以兩句爲一連四句爲一截此章興處至求之便止下四句又深言其思之極也聚岡謂直興到底非是集傳凡蓋字以下皆推原之辭集解寤寐求之總括下求之不得四句求之不得四

詩經詳說

卷二

國風周南

重

句只足上寤寐求之一句寤寐中如何去求所謂求之者只是想像其得之意 集注常字宜玩此人此德以下推原所以憂思之故正發明當字之意 首章說君子好逑真有一見躍然喜不自勝之意此時便親愛快樂但直接以末章友樂趣便索然翻從昔日未得懷思一段光景反覆追述則既得而喜自不能已此詩人之文以情生也

正解此章以荇菜芳潔可羞神明故求之者當無處不盡其力興淑女幽閒可配君子故求之者當無時不盡其心 要追想未得時情景須對照今日既得

之樂

衍義注中則當寤寐不忘以求之句已該寤寐求之五句意所以下文繼之曰故其憂思之深至於如此也此以求爲主憂根於求來求之是行六禮以求之不得謂文定之儀未舉造舟之禮未行也悠哉悠哉是無時不思想輾轉反側正是思服悠悠處身心不平蓋身本於心而身不安寢乃心不忘思故也

按興意至四句止爲是下四句乃接寤寐求之句說去無別意 此節爲下節作過脈欲說樂先說憂是極力形容之意 朱子云憂思之深思之不得而益

詩經詳說

卷二

國風周南

重

思之便是憂憂字不必論

講夫淑女爲君子之好逑如此則當其未得也吾人何以爲情耶彼參差之荇菜可羞神明者也則當或左或右無方以流之矣况此窈窕之淑女正君子所以成內治者不當或寤或寐無時以求之乎若求之而不得也則寤寐爲之思懷而且其思之深長悠哉悠哉至於輾轉也轉也反也側也有不能安其身者矣而何幸有今日耶

參差荇菜 句 左右采之 句 窈窕淑女 句 琴瑟友之 句
參差荇菜 句 左右采之 句 窈窕淑女 句 鐘鼓樂之 句

采友二字似只當叶一

興也采取而擇之也芼熟而薦之也琴五弦或七弦瑟二十五弦皆絲屬樂之小者也友者親愛之意也鐘金屬鼓革屬樂之大者也樂則和平之極也

按毛傳謂后妃得荇菜有助之采助之擇者不當認定后妃得荇菜鄭箋又謂琴瑟鐘鼓皆共荇菜時作樂所用夫荇菜微物豈專以此爲供而作樂乎其說尤迂

眉山蘇氏曰求得而采采得而芼先後之序也凡詩之序類如此

詩經詳說

卷二

國風周南

芼

華谷嚴氏曰芼之謂爲羹也內則曰芼羹注云菜也疏云用菜雜肉爲羹又昏義芼之以蘋藻通解琴瑟常用樂也禮記曰君子無故不去琴瑟所以爲樂之小鐘鼓則懸於虞業不常用者故曰樂之大以其常在側故曰友已有和平之意矣但未至極耳故曰樂則和平之極也琴瑟在御友於閨門燕居之時鐘鼓在懸樂於廟廷贊見之際友與樂不同皆所以爲樂亦猶席麻與輶轉反側不同皆所以爲憂集解琴瑟絲聲有婉媚柔順意故曰友鐘鼓金革聲有宣暢蹈厲意故曰樂

此章据今始得而言彼參差之荇菜既得之則當采摛而享芼之矣此窈窕之淑女既得之則當親愛而娛樂之矣蓋此人此德世不常有幸而得之則有以配君子而成內治故其喜樂尊奉之意不能自己又如此云

說約興之義多取聲韻相應前章以流之求之相應此章以采之友之芼之樂之各相應若前章直興到底則此爲不完之語矣豈有此理乎 集傳采此禮反友羽已反本相叶樂去聲亦便與芼叶北人語皆如此也 流曰取之采曰擇之芼曰薦之非正解也然補法各妙

詩經詳說

卷二

國風周南

芼

集解友之樂之只是自家喜樂之意無可抒寫託之琴瑟鐘鼓以見志耳非眞謂后妃既得宮人便去琴瑟鐘鼓也玩注中當字便見 本文友樂雖平列然玩語氣乃層疊致詠之辭故麟士以下四句一進爲義而中以不特此也過之亦猶前章求之不得四句就上憂思之意而極言之耳

衍義此章即荇菜既得則當理治之與淑女既得則當友樂之也友樂二字須就心說出來指宮人言二字指淑女言重我去友樂淑女上昆湖云以吾友之樂之之情而寄諸琴瑟鐘鼓也句極圓活蓋琴瑟

之音細密故屬親愛默結其惟心潛孚其志意也鐘鼓之音宣暢故屬樂鼓動其精神發舒其志意也非真是如此玩注當字可見二段意有淺深卻重在樂之一邊蓋說到娛樂處意方盡和平本前日憂思來和平之極亦非正訓樂字謂之尊奉者正是友之樂之見喜樂正所以尊奉之也不必分貼按上節宮人之憂則此節友樂自當屬宮人說琴瑟鐘鼓只是虛擬其喜樂尊奉之意不必認真說兩意固是淺深但與上節之體不同活看爲是不必層層爲分對計

詩經詳說

卷二

國風周南

美

講今始得之則吾人又將何以爲情耶彼參差荇菜既得之則當或左或右多方以采之而擇以致潔矣况此窈窕淑女既得之則當或鼓我琴或鼓我瑟多方以友之而致其親愛矣不特此也彼參差荇菜既得之則當或左或右多方以采之而熟以致薦矣况此窈窕淑女既得之則當或擊我鐘或擊我鼓多方以樂之而極致其歡樂矣蓋以德配德世不常有吾人何幸而躬逢其盛耶

關雎三章一章四句二章章八句

孔子曰關雎樂而不淫哀而不傷愚謂此言爲此詩者

得其性情之正聲氣之和也蓋德如雉鳩摯而有別則后妃性情之正固可以見其一端矣至於寤寐反側琴瑟鐘鼓極其哀樂而皆不過其則焉則詩人性情之正又可以見其全體也獨其聲氣之和有不可得而聞者雖若可恨然學者姑卽其辭而玩其理以養心焉則亦可以得學詩之本矣匡衡曰妃匹之際生民之始萬福之原婚姻之禮正然後品物遂而天命全孔子論詩以關雎爲始言太上者民之父母后夫人之行不侔乎天地則無以奉神靈之統而理萬物之宜自上世以來三代興廢未有不由此者也

詩經詳說

卷二

國風周南

美

朱子曰讀關雎之詩便使人有齊莊中正意思所以冠於三百篇與禮首言毋不敬書首言欽明文思皆同關雎之詩非民俗所可言度是官闈中所作問程子云是周公作曰也未見得是

衍義此詩全重德上首章言后妃之德宜配君子次章追言昔日未得之憂末章敘今日已得之樂皆本窈窕之德說來憂樂都以宮人言宮人想是王季太任舊時宮人親炙聖化者故詠歌之其作此詩則指宮中之一人言當憂而憂當樂而樂便見詩人情性之正處

小序關雎后妃之德也餘見前

按小序云關雎后妃之德也此句似不差但所謂德是求賢女以供內職非以窈窕淑女爲后妃之德也
不可混看 朱子兼言性情之正聲氣之和只重在性情之正上又兼言后妃性情之正詩人性情之正亦只重在詩人性情之正上然所謂詩人性情之正只在哀不傷樂不淫見之至於聲氣之和須作樂方可聞是餘意不緊要學詩之本只要得性情之正首章分明是已得淑女而可樂次章卻從未得淑女憂思說來以引起既得之喜樂文法亦有開闔抑揚

詩經詳說

卷二

國風周南

早

之致當玩味 類稱窈窕淑女是畫龍點睛處 詩人託物寄興不惟雎鳩是虛設荇菜亦非實用毛鄭過泥甚於高舉之固

鳥之覃兮句施于中谷句維葉萋萋句黃鳥于飛句飛句
集于灌木句其鳴喈喈句喈句

賦也葛草名蔓生可爲絺綌者覃延施移也中谷谷中也萋萋盛貌黃鳥鵲也灌木叢木也喈喈和聲之遠聞也

毛傳興也覃延也葛所以爲絺綌女功之事煩辱者施移也中谷谷中也萋萋茂盛貌 黃鳥搏黍也灌木

木叢木也喈喈和聲之遠聞也集解多與毛同錄之以見朱子未嘗不從舊說

鄭箋葛者婦人之所有事也此因葛之性以興焉興者葛延蔓於谷中喻女在父母之家形體浸浸日長大也萋萋然喻其容色美盛也 葛延蔓之時則搏黍飛鳴亦因以興焉飛集叢木與女有嫁於君子之道和聲之遠聞興女有才美之稱達於遠方

孔疏施移也言引蔓移去其根也中谷谷中倒其言者古人之語皆然詩文多此類也 釋鳥云皇黃鳥舍人曰皇名黃鳥郭璞曰俗呼黃離留亦名搏黍陸

詩經詳說

卷二

國風周南

早

璣疏云黃鳥黃鸝留也或謂之黃栗留幽州人謂之黃鸝一名倉庚一名商庚一名鷦黃一名楚雀齊人謂之搏黍當甚熟時來在桑間故里語曰黃栗留看我麥黃甚熟亦是應節趨時之鳥也自此以下諸言黃鳥倉庚皆是也釋木云灌木叢木又云木族生爲灌木孫炎曰族叢也是灌木爲叢木也

按毛傳云興也而所說不見興意依鄭箋竟是比體尤整故朱子改爲賦只是賦陳采葛之始事非有喻意也 施移也只是枝蔓及之孔疏謂移去其根不甚分曉

賦者敷陳其事而直言之者也蓋后如既成締綌而賦其事追敘初夏之時葛葉方盛而有黃鳥鳴於其上也後凡言賦者放此

豐城朱氏曰黃鳥飛鳴乃夏初之時葛方盛而未可刈也雖后如追敘其事然此時已可見其勤女工之思而有念念不忘之意矣

說約詩雖以兩句爲一連四句爲一截然此詩首二章當三句一截集傳暗訓居奚反以與葉叶而谷字無韻故也詩柄既成締綌照通章追敘初夏照本章爾雅水注川曰谿注谿曰谷

詩經詳說

卷二

國風周南

三

正解此章追敘初夏之時其景物如此見葛有可治之漸維葉一句是葛生之時黃鳥三句是因敘治葛而思及之言向當葛葉萋萋吾尙記得曩時黃鳥一段光景須照定治葛大意閑閑點綴爲妙正不必逐句描寫也亦不可將鳥與葛平看黃鳥集灌木而注以爲鳴於葛上蓋葛延於木上鳴於灌木即鳴於葛上也

指南此追敘葛初生景象見今日之成而服者此葛也前日之生而施者亦此葛也首三句一直看勿分枝蔓葉茂萋萋處見當時割漚尙未可施締綌尙未

可治黃鳥三句只直說下勿以見聞對總見當此時而對此景已暢然動我以文紅之慕語語要得后如追敘口氣方是此詩神情

按此章注疏已分三句爲一截不止麟士云然也依首章似兮萋爲韻飛暗爲韻依次章又似上三句一氣方入韻而兮字非韻然畢竟至三句截不可以萋萋于飛聯讀也

講凡事之樂成者每不忘勤始之思如予於葛豈一朝夕之故耶向當初夏之時葛生之覃延兮施移丁中谷之地維葉則萋萋然而方盛焉猶未可治也斯

詩經詳說

卷二

國風周南

三

時也有黃鳥于飛因而集于灌木之上而其鳴也嗒嗒然和聲遠聞若動我以女工焉一時景物不宛然在目耶

葛之覃兮施于中谷維葉莫莫是刈是漚爲締綌服之無斁

賦也莫莫茂密貌刈斬漚煮也精曰締麤曰綌斁厭也

毛傳莫莫成就之貌漚煮之也精曰締麤曰綌斁厭也古者王后織玄紵公侯夫人紵縠卿之內子大帶大夫命婦成祭服士妻朝服庶士以下各衣其夫孔疏釋訓云是刈是漚漚煮之也舍人曰是刈刈取

之是獲養治之孫資際翼葛以爲絺綌以養之於獲故曰獲養非訓獲爲養

按毛說渾鄭以爲在父母之家事不合又訓服爲整是整治其事亦非服字正訓

此言盛夏之時葛既成矣於是治以爲布而服之無厭蓋親執其勞而知其成之不易所以心誠愛之雖極垢敝而不忍厭棄也

永嘉陳氏曰知稼穡之勤者飲食則念農功知絲麻之勤者衣服則思女功親執其勞所以心誠愛而不忍棄也

詩經詳說

卷二

國風周南

畫

華谷嚴氏曰婦人驕奢之情何有紀極苟萌一厭心雖窮極靡麗耳目日新猶以爲不足也味服之無數一語可見后妃之德性

慶源輔氏曰凡人之於物易厭而不甚顧惜者以其得之之苟而不知其用力之勞而成就之難也唯其身親爲之故其愛之而不厭亦可見后妃既勤且儉之意

說約兩爲字要見經之緯之杼之軸之皆自爲而不以委之他人也服之處方是製而用之不以私服禮服言服之無數是未然事垢敝不厭不可言及澣汚

恐涉下文也親執其勞以不是朱子推原之辭非后妃本意

正解此章正治葛時事首三句言葛之成下言其治之勤而愛之至也莫莫句要入葛既成意刈獲絺綌所謂親執其勞也然須看得活若認后妃身到谷中手自斬伐一絲一縷皆親爲之則呆矣當作親董其事看如三縷之類爲之者條分縷析以任夫織紉之事也蓋就絺綌既成之後別其精者爲絺纈者爲綌非葛先有此兩等而擇之以爲布也若十分說得辛苦便類村婦當家光景殊失母后氣象矣服之無數

詩經詳說

卷二

國風周南

畫

句亦須看得活后妃當葛之初成而即豫道其心之所期如此不以新故易念不以久暫移情非就垢敝時言也玩服之無數一語有多少深思微旨爲朝野風尚攸關但在后如口中又不可徑露此等語意衍義刈者斬之以斧斤獲者養之以釜鬻是刈以敝之也是獲以柔之也二爲字有工夫正指織紉看服之無數是豫言心之所期如此非此時已垢敝也確齋云雖極垢敝只是極言無數之情若以爲實然豈有極敝之物而服之無數哉鍾伯敬曰后妃服之無數句自有深意惜福惜勞俱說不盡

指南此正為締給時事重為締為給一句上五句是追述其勳下是豫道其情

按葉莫莫是可刈時光景與葉葉不同因見后妃留意於葛自葉葉至莫莫常在目中也刈渡而為締給為締給而服語有次第講無數因執勞看出誠愛甚有意味 垢敝是籠罩下節意

講迨夫盛夏之時葛之重兮施于中谷維葉則莫莫然而茂密焉蓋已可治矣由是刈而斬之以取其材由是漚而漚之以柔其性而理之各有序焉精者則為給不以難就而自阻漚者則為給不以易就而自

詩經詳說

卷二

國風周南

美

忽而成之各有等焉是布也我將服之雖終身可也無或有厭數之心焉矣

言告師氏句言告歸句薄汚我私句薄漚我衣句
言告歸句言告歸句言告歸句言告歸句
言告歸句言告歸句言告歸句言告歸句

賦也言辭也師女師也薄猶少也汚煩攔之以去其汚猶治亂而曰亂也漚則漚之而已私燕服也衣禮服也害何也寧安也謂問安也

毛傳汚煩也私燕服也婦人有副褱盛飾以朝事舅姑接見于宗廟進見于君子其餘則私也 曷何也私服宜漚公服宜否寧安也父母在則有時歸寧耳

鄭箋煩攔攔之用功深漚謂漚之耳衣謂褱衣以下至褱衣 我之衣服今者何所常見漚乎何所當否乎言常自潔清以事君子

孔疏師以婦人爲之昏禮云姆纓笄綰衣在其右注云姆婦人五十無子出而不復嫁能以婦道教人者若今時乳母矣鄭知女師之母必是無子而出者以女已出嫁母尚隨之又襄三十年公羊傳曰宋災伯姬存焉傳至母未至逮火而死若非出而不嫁何以得隨女在夫家若非無子而出犯其餘六出之道則身自無禮何能教人故知然也母既如此傳亦宜然

詩經詳說

卷二

國風周南

美

汚漚相對則汚亦漚名以漚汚垢者漚而用功深故因以汚爲漚私服之名耳言汚煩者謂漚垢衣者用功煩多亦以煩爲漚名故箋云煩攔攔之用功深是也阮孝緒字畧云煩攔猶接莖也

按毛傳兩歸字不同言告歸謂告以嫁人之道分明是在室時而下文卻說歸寧父母意不聯貫 本云漚衣而毛謂私服宜漚公服宜否亦欠照管 衣毛鄭以爲褱衣褱衣珍重原非可漚朱子但云禮服只是外面大衣見人可爲禮者若私服或是貼身小衣如此看似明 鄭云曷漚曷否潔清以事君子似

是初嫁時治衣而於歸寧父母難以安頓

安成劉氏曰如言采言念薄言駕言之類皆語辭也

周禮王后禮服有六文王末嘗稱王則太妃亦未必備此六服但汎言禮服而已

上章既成絺綌之服矣此章遂告其師氏使告於君子以將歸寧之意且曰盍治其私服之汚而澣其禮服之衣乎何者當澣而何者可以未澣乎我將服之以歸寧於父母矣

慶源輔氏曰薄汚薄澣者不爲甚飾之辭害澣害否者又見其不苟之意於其薄汚薄澣者略施其功而

詩經詳說

卷二

國風周南

三

不爲過甚之飾於其害澣害否者各隨其宜而無難施之苟則尤見其勤儉之德也

豐城朱氏曰師氏導我者也則必每事而詢訪見其不敢專也父母生我者也則必及時而問安見其不敢忘也君子宗主我者也則必因師以致告見其不敢褻也

說約此章在五六轉韻仍兩句一連上四句一截害澣句帶起歸寧句若與薄汚薄澣分作四項而歸寧總承此斷非體

正解此章因絺綌既成女工少暇而豫計歸寧之事

當以歸寧爲主首二句言達歸寧之情要得柔順委

曲略無恃愛專制意薄汚以下乃后妃自審之辭見不苟於行也告師氏是以歸寧告之告言歸則師氏轉告君子因歸而治服本與絺綌無關非服既成而澣濯之也但薄汚薄澣亦有服之無數意私服常服也故去其汚禮服不常服也故從其澣禮服如見君賓之衣之類不必認作朝祭之服私服禮服不必言皆是絺綌所爲者害澣害否因上句之文指禮服言歸寧亦是既成絺綌之事因言絺綌而敘及之非備絺綌以歸寧也

詩經詳說

卷二

國風周南

三

集解害澣害否只是自家料理非與師氏商議末要緊收到幸得葛成意

按韻以歸與衣叶然文義至言歸截汚澣二句屬下蓋汚澣非師氏之職故不連上爲是汚亦澣也害澣兼承上二句亦通而時講單跟澣字說害澣害否言何者當澣何者不當澣皆要收拾停當以便歸寧父母也 實說歸寧無妨時講因集傳將字看作未必歸寧殊多事

講絺綌既成則予工已畢而不禁父母之在念也我當告我師氏使師氏告我君子以達此意焉然是行

也服不可以或苟也彼私服之多而垢多則薄汚我私乎即禮服之少而垢少亦薄澣我衣乎何者可澣何者可以未澣凡皆潔治既備我將服之以歸而問我父母之安寧也不然此情其何能已耶

葛覃三章章六句

此詩后妃所作故無贊美之辭然於此可以見其已貴而能勤已富而能儉已長而敬不弛於師傅已嫁而孝不衰於父母是皆德之厚而人所難也小序以爲后妃之本庶幾近之

小序葛覃后妃之本也后妃在父母家則志在於文功

詩經詳說

卷二

國風周南

卑

之事躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傅則可以歸安父母化天下以婦道也

朱子曰此詩之序首尾皆是但所謂在父母家者一句爲未安蓋若謂未嫁之時即詩中不應遽以歸寧父母爲言况未嫁之時自當服勤女工不足稱述以爲盛美若謂歸寧之時即詩中先言刈葛而後言歸寧亦不相合且不常爲之於平居之日而暫爲之於歸寧之時亦豈所謂庸行之謹哉序之淺拙大率類此

按小序云葛覃后妃之本也朱傳取之本是務本之

本箋疏以爲本性未確 傳箋以上二章爲在父母家時事而末章忽云歸寧父母如何說得通朱傳作配文王之後說三章次第說下方無滯碍 召南諸侯夫人采蘋奉祭后妃治葛亦當有實事

衍義此詩以治葛爲主首章是追敘治葛以前事次章正是治葛時事末是治葛以後事不重歸寧上只是因成絺綌而敘及之 通章要體認后妃自家口氣勤儉孝敬作說詩者言外補之 徐儆菴云看首章要體認當時初夏景象須描寫得出看二章要得他一段勤勞憂惜意思看三章要得他不敢自專不

詩經詳說

卷二

國風周南

卑

忍忘親的意思方好 疏義云勤儉孝敬乃婦德之大者故曰后妃之本

采芣耳

句不盈頃筐

句

嗟我懷人

句

實彼周行

句

賦也采芣非一采也卷耳泉耳葉如鼠耳叢生如盤頃欬也筐竹器懷思也人蓋謂文王也寘舍也周行大道也

毛傳卷耳苓耳也頃筐眷屬易盈之器也 懷思寘置行列也思君子官賢人置周之列位 鄭箋器之易盈而不盈者志在輔佐君子憂思深也 孔疏卷耳苓耳釋草文郭璞曰廣雅云泉耳亦云

泉江東呼常泉或曰荅耳形似鼠耳叢生似盤陸璣疏云葉青白色似胡荽白華細莖蔓生可煮爲茹滑而少味四月中生子如婦人耳中璫今或謂之耳璫幽州人謂之爵耳是也 韓詩云頃筐欵筐也按傳箋以采卷耳爲另一人借以興下二句意殊不聯又以懷人爲思得人周行爲周之列位以官言全不見興意

大全卷耳卽今蒼耳今人麴藥中多用之

朱子曰詩有三周行此及大東者皆道路之道鹿鳴乃道義之道

詩經註說

卷二

國風周南

聖

按頃筐當是現成名目非故意使之傾彼字指卷耳后妃以君子不在而思念之故賦此詩託言方采卷耳未滿頃筐而心適念其君子故不能復采而實之大道之旁也

豐城朱氏曰卷耳易采也頃筐易盈也然采之又采而不盈頃筐何也蓋託言其心在乎君子而不在乎物也於是舍之而實彼大路之旁焉其心之專一而不暇乎他可知也此詩是后妃之於君子思之切憂之深望之至然有懇切至到之意而無悲愁悽慘之懷蓋所以憂思者情也雖憂而不至於傷雖思而不

至於悲者后妃之所以得性情之正也

通解大道之旁蓋大道之中或無此草而大道之旁

乃有此草耳采以好生道旁亦是此意

說約按歐義云卷耳易得頃筐小器俱照不盈妙

詩說須知此懷亦非是閨闈私情想當時如燬從王

自有許多難言心事

衍義此章託言有所事而不終於所事也注方字適

字相應適非適然只是俄頃之間蓋后妃之思君子

原是念念不忘非至此而適念也實彼周行就未采

言不是將頃筐所采者棄之 黃維章曰此章內我

詩經詳說

卷二

國風周南

聖

字彼字正相呼應嗟我則實彼矣講懷字要切外憂臣民無所統內憂家人無所法意不可作尋常閒情語

指南二句分上是託言方有事而未終且勿露思字

下是因有懷而弗終也重發嗟我懷人句

集解玩託言二字可見通詩皆思中幻景卽采卷耳

亦非實事也 此詩語意最活說者不得黏滯卷耳

易得頃筐小器旣曰采采又云不盈情癡景幻闡詩

之祖

講夫相離則思此人情也我其能已耶維彼周行卷

耳生焉我方采卷耳一頃僅尚未滿也嗟哉斯時
我適有所懷之人則心與手違卷耳雖多亦實之大
道之旁已耳又何能復采也哉

陟彼崔嵬鬼韻我馬虺隤韻我姑酌彼金罍韻維
以不永懷韻

賦也陟升也崔嵬土山之戴石者虺隤馬罷不能升高
之病姑且也罍酒器刻爲雲雷之象以黃金飾之永長
也

毛傳陟升也崔嵬土山之戴石者虺隤病也 姑且
也人君黃金罍永長也

詩經詳說

卷二

國風周南

騶

此又託言欲登此崔嵬之山以望所懷之人而往從之
則馬罷病而不能進於是且酌金罍之酒而欲其不至
於長以爲念也

按此章鄭箋太牽強我馬之我謂使臣我姑之我謂
文王維以是后妃自謂全不成文理故不錄

慶源輔氏曰姑且也維以欲其也曰且曰欲其亦可
見其託言之意

指南此與下章俱二句分上是託言登高不遂所願
下因欲假酒以舒其懷也 馬虺隤則所懷莫慰故
欲假酒以自寬解也重登高上勿與酌酒同看永懷

永字最有味蓋思君子終是不可已者但姑酌酒暫
開其懷庶寬其太甚耳非真欲釋其憂而不思也

講意維以不永懷細想不永二字見得便是酌彼金
罍決不能以不懷單可望其不永懷耳維以字可想
正解總是從思念中虛設出一番景象如所云我所
思兮在泰山欲往從之梁父艱是也 葉臺山曰登
高恐亦是後世白雲思親舍之意往從之說似太著
像

按既是託言即說欲往從亦何妨 維以不永懷懷
之不已求其暫已而不可得故託於酒 四句全用

詩經詳說

卷二

國風周南

騶

韻

講吾聞登高可以遠望我其陟彼崔嵬之山以望我
懷人而往從之乎則我馬罷病虺隤焉而不能升也
我之懷將奈之何於是姑且酌彼金罍之酒以自解
焉非即能釋然忘情也維以暫減其懷抱不至於永
以爲念而不能已已耳

陟彼高岡句我馬玄黃韻我姑酌彼兕觥韻維
以不永傷韻

賦也山脊曰岡玄黃玄馬而黃病極而變色也兕野牛
一角青色重千觔觥爵也以兕角爲爵也

毛傳山脊曰岡立馬病則黃兕觥爵也傷思也

正解懷字與上懷人字應傷字又從懷字生出

衍義永傷又重於永懷俱是無聊之辭

按岡高於崔嵬立黃甚於虺隤兕觥大於金罍傷甚

於懷二章之次第如此

講我其陟彼高岡以望我懷人而往從之乎則我馬

病極而立變為黃計莫遂也我之傷當如之何於是

姑且酌彼兕觥之爵以自解焉非即能脫然無憂也

維以忘憂於一時不至於永以為傷而不能已已耳

陟彼

矣

我馬

瘡

矣

我僕

痛

矣

云何

吁

矣

詩經詳說

卷二

國風周南

興

吁韻

賦也石山戴土曰疻瘡馬病不能進也痛人病不能行

也吁憂歎也爾雅注引此作吁張目遠望也詳見何人

斯篇

毛傳石山戴土曰疻瘡病也痛亦病也吁憂也

孔疏釋詁云痛瘡病也孫炎曰痛人疲不能行之病

瘡馬疲不能進之病也

安成劉氏曰爾雅石山戴土謂崔嵬土山戴石謂疻

今集傳從毛氏而不從爾雅者豈以其書後出也歟

慶源輔氏曰馬病不能進猶可資於人也僕病不能

行則斷不能往矣此亦甚之之辭至於云何吁矣則

憂之極惟有愁歎而已非酒可得而解也

通解此與上二章同一意只是疊詠成章非謂登此

不遂而復欲登彼也

說約馬以駕車僕以御馬凡言馬處俱不可離車說

末句難解然正以不解見妙云何二字亦可略讀

斷似如何是處之意也詩緝極佳

指南此章不必如輔氏所謂馬病猶可資於人僕病

而不能行則斷不可往詩人原無此意云何吁矣諸

說都有不妥只宜講云事既無如之何情又莫如之

詩經詳說

卷二

國風周南

聖

何其憂歎何能已哉方見警功吳省庵云此章要看

得與二三章時更加惆悵意

衍義上二句言登高而有所制下言難乎其為情也

云何吁矣言我將如之何其憂歎哉如何其憂歎

見其憂歎之極也亦是思念處與金罍兕觥之意例

看 許南台云小雅云何吁矣注云如何而不望之

乎則此亦當云如何而不憂歎乎似覺明白

按輔氏說僕痛深一層意甚好指南駁之非也云何

吁矣麟士謂云何讀斷涉小巧語氣當云到此地位

不得不吁其吁也不自知其當如何也

講然我之懷猶未已也又計欲陟彼祖山之上以望君子而往從之奈何馬則瘠矣而不能進僕則痛矣而不能行則往從之計不諧而此心之思終無以自釋矣我將如之何其吁歎哉夫后妃於君子之不在而極其思念之情如此可謂貞靜專一而得性情之正者矣

卷耳四章章四句

此亦后妃所自作可以見其貞靜專一之至矣豈當文王朝會征伐之時美里拘幽之日而作歟然不可考矣小序卷耳后妃之志也又當輔佐君子求賢審官知臣

詩經詳說

卷二

國風周南

吳

下之勤勞內有進賢之志而無險詖私謁之心朝夕思念至於憂勤也

朱子曰此詩之序首句得之餘皆傳會之鑿說后妃雖知臣下之勤勞而憂之然曰嗟我懷人則其言親應非后妃之所得施於使臣者矣且首章之我獨爲后妃而後章之我皆爲使臣首尾衡決不相承應亦非文字之體也

按序云后妃之志此句亦可用但非以思念君子爲志而以求賢審官爲志恐爲越位之思於理不合毛鄭皆以思賢臣爲說而語意割裂總說不去

語類問卷耳與前篇葛覃同是賦體又似略不同蓋葛覃直敘其所嘗經歷之事卷耳則是託言也曰亦安知后妃之不自采卷耳設使不曾經歷而自言我之所懷者如此則亦是賦體也若蠡斯則只是比蓋借蠡斯以比后妃之子孫眾多宜爾子孫振振兮卻自是說蠡斯之子孫不是說后妃之子孫也蓋比詩多不說破這意然亦有說破者此前數篇賦比興皆已備矣自此推之令篇篇各有著落乃好慶源輔氏曰先生又嘗曰此詩後三章只是承首章之意欲登高遠望而往從之則僕馬皆病而不得往

詩經詳說

卷二

國風周南

吳

故欲酌酒以自解其憂傷耳大意與草蟲詩相似安成劉氏曰后妃託言方采卷耳而適思君子則遂不能復采欲望君子而僕馬不前則且飲酒解憂可見其心之貞靜而不動於和情之專一而不失其常矣至其自言不永懷傷者又合所謂哀而不傷之意乃其情性之正發見於一端者參之關雎首章樂而不淫則又可備見其情性全體也又按美里先儒以其地在相州鄴都因美水得名昔紂信崇侯虎之譖囚文王於此文王固作拘幽操衍義此詩重在思念君子上通篇皆是託言以見思

念之情首章言懷人者敘其始也只動了一箇嗟我懷人念頭便把卷耳都不采便去登高以望而酌酒又不能解又不勝其憂歎總見懷之不已而爲之極其形容耳謂之託言者意欲如此而事不如此也通詩以嗟我懷人句爲主下皆承此說去末章吁字與首章嗟字相照 方山云要看詩柄思念二字非惟采物登高是託言并飲酒亦是託言耳總歸重思念君子上

指南首章言其動念之態下三章屢欲遂其情而未得皆託言以見意之辭而后妃貞靜專一之心亦可

詩經詳說

卷二

國風周南

羊

見矣 鐘伯敬曰此詩妙在誦全篇章章不斷誦一章句句不斷虛象實境其法甚妙

南有樛木

句葛藟荒之

句樂只君子

句福履綏之

句

興也南南山也木下曲曰樛藟葛類纍猶繫也只語助辭君子自眾妾而指后妃猶言小君內子也履綏綏安也

毛傳木下曲曰樛履綏綏安也

鄭箋木枝以下垂之故故葛也藟也得纍而蔓之而

上下俱盛

孔疏下曲曰樛者釋木文藟與葛異亦葛之類也陸

璣云藟一名巨苽似燕薹亦延蔓生葉艾白色其子赤亦可食酢而不美是也

按毛云南土鄭因云南土荆揚之域太遠故朱傳易之以南山樂只君子言君子可樂鄭云衆妾以禮樂樂其君子君子指文王俱未確

大全本草注曰蔓延木上葉如葡萄而小五月開花七月結實青黑微赤即詩云藟也此藤大者盤薄又名千歲藥

朱子曰夫人稱小君大夫妻稱內子妾謂嫡曰女君則后妃有君子之德故可以君子目之 問君子作

詩經詳說

卷二

國風周南

至

后妃亦無害否曰以文義推之不得不作后妃若作文王恐太隔越了某注詩傳蓋皆推尋其脈理以平易求之不敢用一毫私意大抵古人道言語自是不泥著

慶源輔氏曰此詩雖是興體然亦兼比意與關雎同故鄭氏以爲木枝以下垂之故葛藟得纍而蔓之喻后妃能以惠下逮眾妾故眾妾得上附而事之也通解說文纍纍得理也纍則有繫意綏則車中執執綏則有安意樛樂二字相叶最切據詩緝而融會之山木喬疎而直上則物類不得附而似升君子嫉妬

而可畏則弗祿不得康而備饗反是則協矣藹藹類
則履乃福類也百順之謂福天之所助也以眷命言
萬鍾之謂祿人之所受也以饗用言視履考祥辨上
下之等而授祿故不曰祿而曰履也訓綏字履
字失之鑿
后妃能逮下而無嫉妒之心故眾妾樂其德而稱願之
曰南有樛木則葛藹藹之矣樂只君子則福祿綏之矣
正解注中嫉妒二字有別嫉以德言妒以色言
說約樛木與福履不與眾妾此最易難易混 劉上
玉曰詠樂只處見其稱詠福履處見其願說詩者之
辭不宜貼在詩人口中即逮下等字亦以意渾之更

詩經詳說

卷二

國風周南

聖

高沾沾在口非盛世風也

通解樂只君子猶言豈弟君子德自其逮於人者言
惠及閭門恩覃宮闈在公之澤逮下之仁是也綏自
其安於己者言百順之備藹藹爾康申錫之休保定
孔固是也藹字與綏字相應

指南樛木下曲以引葛藹后妃逮下以迎福履葛藹
一類而非一物媵妾一體而非一人皆與意也 樂
只指德言之德即逮下而無嫉妒之心是也還要說
得渾融

按說約云不與眾妾是詩旨指南是新說亦可用蓋

不說逮下則與樛字意不相綰也 后妃嫉妒則眾
妾異之恩逮下則眾妾樂之時謹或云后妃以存樂
只爲心非也

講凡人有德者必有福如我君子非耶彼南山之上
有樛木焉本無心於葛藹也而下垂之勢若有以引
之則葛藹自縈而繫之矣况我樂只之君子和易性
成本無心於福履也而下逮之德則福履自綏而安
之矣蓋卑順受益自然相因夫豈有或爽者哉
南有樛木句 **葛藹藹之**句 **樂只君子**句 **福履將之**句
興也荒奄也將猶扶助也

詩經詳說

卷二

國風周南

聖

毛傳荒奄也

鄭箋此章申殷勤之意將猶扶助也
東萊呂氏曰荒茈覆也

疏義奄即掩字

通解葛藹之性附木必出木杪故能庇覆也扶助即
陰陽默相之意

指南有樛木其勢下曲則葛藹奄其上而荒之矣况
我樂只君子其德下逮則福履扶助其身而將之矣
夫非自然而致者耶

南有樛木句 **葛藹藹之**句 **樂只君子**句 **福履成之**句

講南有樛木其勢下曲則葛藟旋繞以徧而繁之矣
况樂只之君子其德下逮則福履全就無缺而成之
矣夫非自然而致者耶

小序樛木后妃逮下也言能逮下而無嫉妒之心焉

朱子曰此序稍平後不注者放此

慶源輔氏曰曰纍曰荒曰縈曰綬曰將曰成亦皆有淺深纍繫也荒則奄之也縈旋則奄之周也綬安也將則扶助之也成則有終久之意其美夫人也無夸

卷二

國風周南

五

辭其禱夫人也無侈說此又可見眾妾性情之正也說約三章字義本有次序而無淺深然大段以稱願不已爲義也黃才伯曰稱者稱其所已然德也願者願其所未然福也亦分明

正解三章須平看總是興其德之盛而願其福之隆也綏將成字義雖有分別而興意略無淺深不過層疊詠歌以見稱願無已之情耳以樂只句作主穆不下垂以引葛藟后妃逮下以凝福履此各章興意也纍是繫於其上荒是奄庇之榮是奄之周也綏有保定孔固意與維繫相似將有陰助默佑意與奄庇

相似成則萬福皆來湊合有純全盛大意與紫旋相
似詩人下字各有意義

按樛木下垂使葛藟得以攀援是逮下之意故以爲興繫之繫於上也荒之罩之密也繫之纏之固也綏是享福祿而得其安將是福祿有助而日增成是福祿永終而無缺字義相配依輔氏說淺深自佳時講謂興意無淺深是以體製言不可因之忽於淺深次第不見古人文字之妙也

比也螽斯蝗屬長而青長角長股能以股相切作聲一

詩經詳說

卷一

國風周南

集

九十九子詵詵和集貌爾指螽斯也振振盛貌
毛傳螽斯蚣蝢也詵詵眾多也振振仁厚也
鄭箋凡物有陰陽情慾者無不妒忌維蚣蝢不耳各
得受氣而生子故能詵詵然眾多后妃之德能如是
則宜然后妃之德寬容不嫉妒則宜女之子孫使
其無不仁厚

孔疏此以螽斯之多喻后妃之子而言羽者螽斯羽蟲故舉羽以言多也 此言螽斯七月云斯螽文雖顛倒其實一也故釋蟲云蜚螽蛸蛸舍人曰今所謂春黍也陸璣疏云幽州人謂之春箕春箕卽春黍蝗

按說說不當卽言生子且就螽斯說下方援子孫爲是振振就螽斯說說不得仁厚只說得盛故朱子不用毛鄭之說

問螽卽是春秋所書之螽竊疑斯字只是語辭朱子曰詩中固有以斯爲語辭者如鹿斯之奔湛湛露斯之類是也然七月詩乃云斯螽動股則恐螽斯是名也

卷二

國風周南

美

永嘉陳氏曰言羽者蝨斯羽蟲也無羊之詩羊言角牛言耳狀物多如此

說約爾雅釋蠡本文但云蠡草蠡蜚蠊蠡土蠡
無蠡斯斯蠡之名則亦疑蠡固總稱而斯爲諸辭也
小注又云蜚蠊之蜚音斯故邢疏遂云蜚蠊周南作
蠡斯七月作斯蠡此頗一確據釋文引郭璞云蝗集
害稼詭爲巨災以况后妃擬非其倫曰和曰德又烏
足受之也然則蠡斯自蠡斯蝗亦自蝗不相牽混
歐陽本義云蜚蠊多子之蟲也大率蟲子皆多詩人
偶取其一以爲比爾高甚子由云八十一子陸佃云

集解說約云子孫須兼嫡庶說此亦誤認子孫屬后妃不知子孫仍屬姁斯也只渾邊之爲安

衍義螽斯羽蟲故稱羽勿作翅說本文宜字最重蓋凡物羣則爭爭則相吞相噬而生意必少惟螽斯羣處和集故宜子孫之多也子孫指螽斯之子孫以己然者言非祝願也子孫兼嫡庶說后妃逮下之德便是詵詵本支之蕃便是振振宜爾不主一人亦不主一時眾妾之子孫皆后妃之子孫千億之子孫皆

卷二

國風周南

美

后妃今日之子孫也

按羽字輕帶正意不在羽一說卵翼之道全在羽故以羽言失之鑿 子孫眾多以已然者爲正

比者以彼物比此物也后妃不妒忌而子孫眾多故眾妾以蠡斯之羣處和集而子孫眾多比之言其有是德而宜有是福也後凡言比者放此

朱子曰比便是說實事如螽斯羽之句便是說那人
了下便接宜爾子孫依舊是就螽斯上說更不用說
實事此所以謂之比又曰借螽斯以比后妃之子孫
眾多子孫振振御自是說螽斯之子孫不是說后妃

之子孫也

按與比之說注疏不明如此章舊以爲與則宜爾字與上不聯朱子通作螽斯說全章不露正意方是比體

講天下惟和氣可以致祥不觀之物乎彼螽斯羽蟲其羣處也孰孰兮和而無相害如此宜乎子孫眾多而振振兮其盛也夫豈倖致者哉

螽斯羽 句 薨薨兮 句 宜爾子孫 句 繩繩兮 句 繩繩 句 比也薨薨羣飛聲繩繩不絕貌

按毛傳以繩繩爲戒慎不合

詩經詳說

卷二

國風周南

美

集解繩繩注訓不絕言如繩之連延不絕也

講螽斯羽其羣飛也薨薨兮和見於聲如此宜乎爾

之子孫繩繩兮而相生不絕也豈偶然哉

螽斯羽 句 揖揖兮 句 宜爾子孫 句 螽螽兮 句 螽螽 句 比也揖揖會聚也螽螽亦多意

集解螽螽言如蟲之蟄伏藏盤聚也

又按說說螽螽揖揖皆羣聚意非和字正解也然和意即見於說

說螽螽揖揖內

講螽斯羽其羣聚也揖揖兮和見於形如此宜乎爾之子孫螽螽兮倣伏甚多也豈偶然哉是則眾妾之

稱美后妃者至矣孰非文王身修家齊之效耶

螽斯三章章四句

小序螽斯后妃子孫眾多也言若螽斯不妒忌則子孫眾多也

朱子曰螽斯聚處和一而卵育蕃多故以爲不妒忌則子孫眾多之比序者不達此詩之體故遂以不妒忌者歸之螽斯其亦誤矣

南軒張氏曰后妃多子孫推本其然則由不妒忌而已故繼穆木之後

考索曰螽斯蝗蟲之類耳而乃取之以喻后妃疑若

詩經詳說

卷二

國風周南

美

不倫是不然詩人亦取其合於德如何耳如雖鳩亦取其德之合也

安成劉氏曰管蔡世家云武王同母兄弟十人長伯

邑考次武王發次管叔鮮次周公旦次蔡叔度次曹

叔振鐸次成叔武次霍叔處次康叔封次聃季載此

其多子之驗誠后妃之德所致也

豐城朱氏曰穆木后妃不妒忌而眾妾有祝願之誠

螽斯后妃不妒忌而眾妾美其子孫有眾多之盛蓋

正家之道始於閨門尊卑貴賤之分雖不可以不嚴

然必上無嫉妒之心則下無怨恨之意和氣充溢瑞

慶流衍福履之綏子孫之眾自有不期然而然者矣
華谷嚴氏曰此詩之意全在宜爾二字然但言宜其
如此初不明言其所以然而使人自思其所以宜者
為何風人大都意在言外

通解子孫眾多是后妃已然之福比意重在宜爾見
其非出於倖也

衍義此詩三章一意無淺深都就螽斯上看重一和
字詁詁固是和藹藹是和聞於聲揖揖是和見於形
也凡詩比體本文即是正意如此章說螽斯即是說
后妃若正說后妃便是說詩者口氣須講完方補正

詩經詳說

卷二

國風周南

卒

意

指南此詩三章一意總是屢託喻后妃有逮下之德
宜其有昌後之福也通詩都就螽斯上看重一和字
始言詁詁次言藹藹終言揖揖蓋集而飛飛而聚此
羽蟲之性亦詩人立言之序
按談詁始見其和集藹藹繼而觀其飛揖揖繼而觀
其復聚振振始而見其盛繩繩繼而延之久螽蟴見
其久而益聚次第大意如此

詩經詳說卷二終

詩經詳說卷三

周南

牟陽冉觀祖輯撰

桃之夭夭

句

灼灼其華

華韻

之子于歸

句

宜其室家

家韻

興也桃木名華紅實可食天天少好之貌灼灼華之盛
也木少則華盛之子是子也此指嫁者而言也婦人謂

嫁曰歸周禮仲春令會男女然則桃之有華正婚姻之
時也宜者和順之意室謂夫婦所居家謂一門之內

毛傳興也桃有華之盛者天天其少壯也灼灼華之
盛也 之子嫁子也于往也宜以有室家無喻時者

詩經詳說

卷三

國風周南

一

鄭箋云興者喻時婦人皆得以年盛時行也 云宜
者謂男女年時俱當

孔疏天天言桃之少灼灼言華之盛桃或少而未
或華而不少此詩天天灼灼並言之則是少而有華
者故辨之言桃有華之盛者由桃少故華盛以喻女
少而色盛也

按毛鄭宜室家只就年時上說意淺不如推開說一
家和順 興者因桃夭起興而孔疏以桃比女亦非
正意

大全公羊傳注曰婦人生以父母為家嫁以夫為家

故謂嫁曰歸

華谷嚴氏曰天天以桃言指桃木也灼灼以華言指桃華也

讀詩記宜室盡妻道宜家盡婦道也夫婦和諧而閨門無反目尊卑允協而家庭無閒言方謂之宜

集解灼火光也桃華紅豔望之如火故曰灼灼

文王之化自家而國男女以正婚姻以時故詩人因所見以起興而歎其女子之賢知其必有以宜其室家也通解以正以時即此便見其賢注所謂賢正本此二句或以賢涉下宜家非矣或謂賢在於被化不在以

詩經詳說

卷三

國風周南

二

正以時不知以正以時正由被化而後爾也且被化二字只就後人言若以此說詩恐礙總旨所謂其民皞皞而不知也下詩放此

衍義承父母之命是男女以正也際桃夭之會是婚姻以時也紉之時未必以正以時故以此爲賢也賢字在于歸下補出而宜其室家就後日說觀注知字便見蓋惟今日有是賢則知後日必有以宜其室家也宜室家者爲人婦而盡婦道如無非無儀之類爲人妻而盡妻道如必敬必戒之類此以木少則華盛與女賢則家和也桃之爲木多華然五年則老老

則華滅故以木少華盛爲言天天以桃言灼灼以華言此時華未有實葉未必蔡特因華而一時推言如此

說約已前五詩只是文王一家此方及國故曰文王之化自家而國

講婚姻之道實正與時如之子可美也彼桃木之少天天然生以其時則灼灼然其華之盛矣况我之少守正子歸嫁以其時賢如此也不有以宜其室家乎吾知宜其室則必敬必戒無違夫子也宜其室則克孝克慈不違老幼也皆有必閑於婦道者矣

詩經詳說

卷三

國風周南

三

桃之天天有實其實之子于歸宜其室家

興也黃實之盛也家室猶室家也

毛傳黃實貌非但有華色又有婦德家室猶室家也

按毛以實比婦德非興意然亦有理

集解黃麻子也麻子最多故以形桃實之盛

講桃之天天則有實然其實之盛矣况之子乘此時而于歸也不有以宜其室家乎

桃之天天其葉蓁蓁之子于歸宜其家人

興也蓁蓁葉之盛也家人一家之人也

毛傳纂纂至盛貌有色有德形體至盛也 一家之人盡以爲宜

朱子曰室家家室家人變文以叶韻爾

東萊呂氏曰灼灼其華因時物以發興也既詠其華又詠其實又詠其葉非有他義蓋反覆歌詠之耳指南宜家人是一家之人皆有以得其歡心是也按桃方華時葉不盛及有實後盛故詩之序如此講桃之天天則其葉纂纂然而盛矣况之子乘此時而于歸也不有以宜其家人乎蓋因其往嫁之時知其已嫁之善非被文王之化其能然乎

詩經詳說

卷三

國風周南

四

桃夭三章章四句

小序桃夭后妃之所致也不妒忌則男女以正婚姻以時國無鰥民也

朱子曰序首句非是其所謂男女以正婚姻以時國無鰥民者得之蓋此以下諸詩皆言文王風化之盛由家及國之事而序者失之皆以爲后妃之所致既非所以正男女之位而於此詩又專以爲不妒忌之功則其意愈狹而說愈疏矣
豐城朱氏曰宜者和順之意和則不乖順則無逆此非勉強所能也必孝不衰於舅姑敬不違於夫子慈

不遺於卑幼義不拂於夫之兄弟而後可以謂之宜也然由后妃教化行而倡於上之子則倣而應於下故于歸之際見者知其必有以宜室宜家焉此亦可以觀感應之機矣

指南鍾伯敬曰三宜字妙只是停當相安意女子無非無儀便是停當若求加焉則失之矣

衍義三章只一時事無淺深總是與女子有行而知其必能執婦道也女子之賢大概統論女德本被化而成但此意在言外詩柄見字知字必字皆有意宜玩之 女子之賢何由而知即以正以時上想見其

詩經詳說

卷三

國風周南

五

賢而又卽以其賢決其宜室家賢是已然事宜是未然事玩注必字乃豫定之詞非豫期之詞

按朱傳言被文王之化極正大而后妃之化在其中若專承后妃不妒忌覺偏此朱子之譏違勝先儒處

肅肅兔置

句 豳之丁丁

丁句

起武夫

句 公侯干城

與也肅肅整飭貌置罟也丁丁桮杙聲也起武夫干

盾也干城皆所以扞外而衛內者

毛傳肅肅敬也兔置兔罟也丁丁桮杙聲也 起起武貌干扞也

鄭箋置兔之人鄙賤之事猶能恭敬則是賢者眾多

也 干也城也皆以禦難也此置兔之人賢者也有
武力可任爲將帥之德諸侯可任以國守扞城其民
折衝禦難於未然

孔疏釋器云兔罟謂之置李巡曰兔自作徑路張置
捕之也釋宮云機謂之杙李巡云杙謂繫也此丁丁
連極之故知極杙聲故伐木傳亦云丁丁伐木聲
干城者公侯自以爲扞城言以武夫自固爲扞蔽如
盾爲防守如城然

按毛說肅肅敬也以人言朱子云整飭貌以兔置言
依文義肅肅與兔置連不得作恭敬之人說

詩經詳說

卷三

國風周南

六

東陽許氏曰繫極於地中張置其上也
集解丁丁有堅確不移意與干城隱照
正解肅肅二字可玩即兔置細事而備綜理之計裕
整飭之能則其人之大略可觀矣

化行俗美賢才眾多雖置兔之野人而其才之可用猶
如此故詩人因其所事以起興而美之而文王德化之
盛因可見矣

朱子曰聞極杙之聲而視其人甚勇可爲干城者也
田野之人皆有可用之才足以見賢才眾多矣此詩
極其尊稱不過曰公侯而已亦文王未嘗稱王之一

驗也凡雅頌稱王者皆追王後所作耳 問兔置詩
作賦看得否曰亦可但其辭上下相應恐當爲興然
亦是興之賦也

安成劉氏曰此賦其事以起興也

通解才就干城好仇腹心言不可以肅肅起起爲才
起起是武勇形狀無文藻所謂在野草莽之臣也非
美之也觀注雖字可見美之通在下句

講義此章用肅肅起起相呼應耳實無取義不宜把
起起句緊黏上一句說云彼爲此者亦起起之武夫
耳如此則類賦體矣首二句虛說方見是興起起亦

詩經詳說

卷三

國風周南

七

不作極杙時動作武勇說須手開上二句況此起起
云云干城但言才可爲此非謂他日必爲公侯之干
城也公侯勿直指文王只渾說便是

衍義丁丁爲內外相應之聲干城爲內外相衛之象
是此章興意 干城是借捍外衛內以發其才之可
用初不以用武言只如一賢人勝於十萬師之謂隱
然甲兵之富故曰干屹然金湯之固故曰城

講人才難得自古爲然而今日所見則有獨盛者如
設置所以待免彼肅肅然之兔置其極杙以張之也
則丁丁而有聲矣況此起起然之武夫其狀甚勇而

其才可用外以備折衝內以資保障豈不足為公侯之干城乎是真可美也

肅肅兔置

句

施于中逵

句

趙趙武夫

句

公侯好仇

句

仇韻

興也達九達之道仇與逵同匡衡引關雎亦作仇字公侯善匹猶曰聖人之耦則非特干城而已歎美之無已也下章放此

毛傳達九達之道

孔疏釋宮云一達謂之道路二達謂之歧旁郭氏云

歧道旁出三達謂之劇旁孫炎云旁出歧多故曰劇

四達謂之衢郭氏云交道四出五達謂之康孫炎云

詩經詳說

卷三

國風周南

八

康樂也交會樂道也六達謂之莊孫氏云莊盛也道

煩盛七達謂之劇孫氏云三道交復有一歧出者

八達謂之崇期郭氏云四道交出九達謂之達郭璞

云四道交出復有旁通者

安成劉氏曰中逵謂九達之道中也

衍義中逵為在在可通之路好仇為在在可匹之能

是此章興意中逵兔所往來之區施置於此亦見取

物之方略

正解好仇者見公侯有此才武夫亦有此才明良相

配也即有是君有是臣之謂

說約魯詩世學達仇皆叶音奇

按只叶仇音奇可也 又按陸氏云施如字則是設

于此地與施于中谷之施不同讀異者非

講非待此而已也彼肅肅之兔置則施于達之中矣

況此趙趙之武夫其才可用豈不為公侯之好仇乎

禦侮以安社稷撥亂以定國家公侯能之武夫亦能

之也君明臣良上下匹休不又可美乎

肅肅兔置

句

施于中林

句

趙趙武夫

句

公侯腹心

句

心韻

興也中林林中腹心同心同德之謂則又非特好仇而已也

詩經詳說

卷三

國風周南

九

毛傳中林林中 可以制斷公侯之腹心

鄭箋此兔置之人於行政伐可用為策謀之臣使之

慮無亦言賢也

孔疏毛以為兔置之人有文有武可以為腹心之臣

言公侯有腹心之謀事能制斷其是非鄭以為此兔

置之人賢者若公侯行政伐時可使之為腹心之計

謀慮前事

按毛鄭二說總不如同心同德之解言其人即為公

侯之腹心倚任無二也

東萊呂氏曰曰干城曰好仇曰腹心其詞浸重亦歎

美無已之意也

通解好仇腹心俱以禦侮撥亂武勇之德講不嫌似干城貼武夫也講腹心又云公侯此心此德武夫亦此心此德不嫌似好仇蓋好仇承干城而進言之腹心承好仇而進言之也

集解公侯勿忽過蓋公侯是何等樣人而冤置武夫足爲其倚重且與之匹休甚至精神契合是何等樣才腹心向有切以服事殷講者終太著迹集注只渾言同心同德最合

衍義腹心不是可膺心膂之寄亦不止於謀謀相合

詩經詳說

卷三

國風周南

十

意見相同而已言與公侯精蘊相通乃腹心也此說最妙昆湖云腹心而謂之才者蓋心是才蘊於內而爲體才是心發於外而爲用腹心亦才也

講又非特此而已也彼肅肅之冤置則施于林之中矣況此起起之武夫其才可用豈不爲公侯之腹心乎本武勇以致治公侯此心此德武夫亦此心此德也志同道合形骸同覺不益可美乎噫孰非公侯之作人以有此也

冤置三章章四句

小序冤置后妃之化也關雎之化行則莫不好德賢人

眾多也

朱子曰此序首句非是而所謂莫不好德賢人眾多者得之

按后妃化武夫似不倫故朱傳以爲文王德化

集解此詩自是美賢才之眾多但當時之人各安職分非有容心詩人則從旁窺之而知其才可用耳只平平敘述而極樸作人之氣象自見

正解通章是以施置不一其處與干城好仇腹心不可一端窺測一節深似一節曰干城特公侯之衛耳曰好仇便與公侯對曰腹心遂與公侯一矣總是卽

詩經詳說

卷三

國風周南

七

其事以興其才之備言此人之才有如此之可用非謂他日必爲公侯之干城好仇腹心也

指南干城是借字面言其才也言外可以靖邊疆內可以培國脈意然此但言其有干城之能耳未必可同於公侯也曰好仇則才與公侯同矣此但言其設施於外同也未必其心之同也曰腹心則精神相通矣末繳在野如此在朝可知意

按興體以一物興一物此詩上下相聯竟可作賦而朱子以爲興須要分析清楚大意只是其置隨地而可施興其才隨用而皆當若必以干城帖丁丁好

仇貼中達腹心帖中林恐失之鑿 或謂丁丁堅實
之聲故與干城中達有人之地故與好仇中林深密
之地故與腹心亦曲爲之說備之

采采芣苢

句薄言采之

采韻

采采芣苢

句薄言有之

有韻

賦也芣苢車前也大葉長穗好生路旁采始求之也有
既得之也

毛傳采采非一辭也芣苢馬舄馬舄車前也宜懷妊
焉薄辭也采取也 有藏之也

孔疏芣苢馬舄釋草文也郭璞曰今車前草大葉長
穗好生道邊江東呼爲蝦蟆衣陸璣疏云馬舄一名

詩經詳說

卷三

國風周南

三

車前一名當道喜在牛迹中生故曰車前當道也今
藥中車前子是也幽州人謂之牛舌草可嚙作茹大
滑其子治婦人難產王肅引周書王會云芣苢如李
出於西戎王基駁云王會所記雜物奇獸皆四夷遠
國各肅土地異物以爲貢贄非周南婦人所得采是
芣苢爲馬舄之草非西戎之木也言宜懷妊者即陸
璣疏云所治難產是也
程子曰薄言發語詞
集解薄猶少略也薄言者原非有心聊采此以寄情
耳

化行俗美家室和平婦人無事相與采此芣苢而賦其
事以相樂也采之未詳何用或曰其子治產難

正解此章乃始求而既得之詞求其所生之處曰采
得其所生之處曰有

集解注賦其事便是相樂不可另作相樂語無事且
和平上生來非無女工之謂

衍義采采非一采也亦不必滯有之者不過見之於
道旁而已非是實采也下二章方是采之時事

說約采字叶有與關睢叶友同切字彙詩關雎芣苢
葉韻小宛用此韻者四楚詞懷沙用此韻者一非苟

詩經詳說

卷三

國風周南

三

叶也

慶源輔氏曰陸璣以爲治難產而先生獨取之者蓋
以今醫治難產者用其子故也毛氏以爲宜懷妊者
亦只是陸璣之意非謂其能治人之無子也
按首章以求其地得其地爲是毛傳以有爲藏太早
些

講物類以時而榮人情因物而適維彼芣苢不有可
采者耶采采芣苢則薄言采之而求其所生之處焉
采采芣苢則薄言有之而得其所生之處焉

采采芣苢

句薄言采之

采韻

采采芣苢

句薄言有之

有韻

賦也撥拾也將取其子也

正解此章是正采而拾取其子之時拾其穗之在地者曰撥取其子之在穗者曰將

說約拾是其穗然用在子也即前章采采有之已指此勿誤但治產難意著相不可用只要見此時氣象

講采采芣苢子在穗也薄言撥之以拾其穗焉采采芣苢穗有子也薄言將之以取其子焉

采采芣苢

句

薄言結之

句

采采芣苢

句

薄言禡之

句

禡韻

賦也結以衣貯之而執其衽也禡以衣貯之而扱其衽於帶間也

詩經詳說

卷三

國風周南

十四

毛傳結執衽也扱衽曰禡

孔疏釋器云執衽謂之結孫炎曰持衣上衽又云扱衽謂之禡李巡曰扱衣上衽於帶衽者裳之下也結

謂手執之而不扱禡則扱於帶中矣

安成劉氏曰衽者衣之襟也帶者腰之帶也自采之

至禡之有無多寡之序如此

正解此章是既采而攜以歸之詞將之多則一掬難容故結而貯之衽貯之久則手執爲勞故禡而插之

帶間也蓋將攜歸之時不宜再言便於采摘意

集解結之禡之皆非有意初出時未嘗慮及何以多

取何以攜歸隨其采之多而處置之耳

講采采芣苢將之既多非手所能掬也薄言結之貯

之於衣而執其襟焉采采芣苢貯之既久非手所能執也薄言禡之而扱其襟於腰帶間焉隨意而獲因

事而宜真相與共遂矣乎

芣苢三章章四句

小序芣苢后妃之美也和平則婦人樂有子矣

按不當專言后妃有子亦不宜明露

慶源輔氏曰薄猶少略也雖薄言采之而采之之多以至於結與禡焉其形於歌詠意簡而辭複如此則

詩經詳說

卷三

國風周南

十五

又可見其和平之意矣曰采曰有則始求而既得之

辭曰撥曰將則正采而拾取其子之辭曰結曰禡則

既采而攜以歸之辭

通解嚴氏曰此詩無形答譬喻之詞讀之自見樂意

矣吳氏師道曰此詩終篇言樂不露出樂字讀之自

見意思此文字之妙見此則知相與賦采芣苢便是

相樂不必逐句襯帖相樂語亦不可用幸生盛世家

室和平等句蓋障障王民婦人安知有文王之化哉

正解全詩總是采物而歷敘其事之始終也雖無淺

深而語有次第首章言求物之事次章言取物之事

末章言貯物之事注賦其事便是相樂不可分兩層看家室二句是推采芣苢之山化行俗美又是推家室和平之由皆朱子說詩之意詩人口中極閒極冷自讀詩者見以爲此化行俗美家室和平之所致也若硬將此添解入詩人口中則失之矣須尋寫優游自得有一段泰平無事光景便是相樂意若說得景致佳麗與陌上浪游者何別

南有喬木句不可休息句漢有游女句不可求思句漢之廣矣句不可泳思句江之永矣句不可方思句

詩經詳說

卷三

國風周南

六

興而比也上竦無枝曰喬思語辭也篇內同漢水出興元府嶠冢山至漢陽軍大別山入江江漢之俗其女好游漢魏以後猶然如大堤之曲可見也泳潛行也江水出永康軍岷山東流與漢水合東北入海永長也方桴也

毛傳興也南方之木美喬上竦也思辭也漢上游女無求思者潛行爲泳永長方桴也鄭箋不可者本有可道也木以高其枝葉之故故人不得就而止息也興者喻賢女雖出游流水之上人無欲求犯禮者亦由貞潔使之然漢也江也其欲

渡之者必有潛行乘桴之道今以廣長之故故不可也又喻女之貞潔犯禮而往將不至也

陸氏曰桴芳于反本亦作桴又作桴或作桴並同沈旋音附方言云桴謂之桴桴謂之後後秦晉通語也孫炎注爾雅云方木置水爲桴桴也郭璞云水中桴筏也又云木曰桴竹曰筏小筏曰桴

孔疏以泳思方思之等皆不取思爲義故爲辭也經求思之文在游女之下傳解喬木之下先言思辭然後始言漢上疑經休息之字作休息也何則詩之大體韻在辭上疑休字求字爲韻二字俱作思但未見

詩經詳說

卷三

國風周南

七

如此之本不敢輒改耳內則云女子居內深宮固門此漢上有游女者內則言閨寺守之則賣家之女也庶人之女則執筐行陸不得在室故有出遊之事既言不可求明人無求者潛行爲泳釋水文郭璞曰水底行也晏子春秋口潛行逆流百步順流七里永長釋詁文方桴釋言文孫炎曰方水中爲桴筏也論語曰乘桴浮於海注云桴編竹木大曰桴小曰桴是也木所以爲桴本有可息之道今南方有喬木以上竦之故不可就而止息以興女以定情本有可求之時今漢上有游女以貞潔之故不可犯禮而求是

爲木以高其枝葉人無休息者女由持其潔清人無求思者此言游女尙不可求則在室無敢犯禮可知也出者猶能爲貞處者自然尤潔又言水所以濟物本有泳思方思之道今漢之廣闊矣江之永長矣不可潛行乘桴以求濟以興女皆貞潔矣不可犯禮而求思然則方泳以渡漢雖往而不可濟喻犯禮以思貞女雖求而將不至是爲女皆貞潔求而不可得故男子無思犯禮也

接下四句詠歎語與上不可求是一意孔於下四句添出皆字一層非正意

詩經詳說

卷三

國風周南

文

安成劉氏曰集傳既載吳氏之說而於此復先釋思字其下方釋漢水不從經文之次正用毛傳之意也李太白詩注曰大堤漢水之堤大堤曲宋隨王誕爲襄州時作樂府遺聲都邑三十四曲有大堤曲古詞云朝發襄陽城暮至大堤宿大堤諸女兒花艷驚郎目東陽許氏曰漢言廣謂橫渡也江曰永謂沿汭也衍義廣闊也以截流橫渡言廣則桴或可渡泳則不可也永長也以順流上下言長則舟或可行方則不可也

按思作思爲是休字是韻下宜用虛字不宜用實字漢言廣江言永大概之辭漢非不永江非不廣細分則沾滯

文王之化自近而遠先及於江漢之閒而有以變其淫亂之俗故其出游之女人望見之而知其端莊靜一非復前日之可求矣因以喬木起興江漢爲比而反復詠歎之也

朱子曰主意只說漢有游女不可求思兩句餘六句是反覆比興說如奕奕寢廟至遇犬獲之上下六句亦只興出他人有心予忖度之兩句

詩經詳說

卷三

國風周南

九

華谷嚴氏曰喬竦之木不可休興高潔之女不可求漢廣不可泳江永不可方以此見其貞潔之意使人暴慢之意不作

安成劉氏曰上四句以喬木不可休對游女不可求而言故屬興下四句但言漢廣不可泳江永不可方以此貞女不復可求之意而不說其所比之事故屬比此其興比體製之殊備見於一章之內後凡言興與比者其文意亦皆放此章云

慶源輔氏曰女者未嫁之稱未嫁而出游亦非禮也故先生引大堤之曲以見江漢之俗其女好游甚當

詩人必以游女爲言者出遊之女猶如此况於閨閣之內乎自豐鎬而南卽今興元府京西北等路皆江漢之所經由也此章是其始見之時知其容貌之端莊情性之靜一非復如前日之可求也

說約上四句斷以休求爲韻下四句以廣泳永方爲韻 魯詩世學云詩人見女之端潔不可求故美之非真有求之之意也省卻多少周旋 桃夭兔置芣苢化及於國矣不詳其地江漢汝墳則詳其地矣故曰自近而遠然是遠之近處故又曰先及先被也集解不可求言女之端潔不可求非詩人真求之而

詩經詳說

卷三

國風周南

三

知其不可也不可泳不可方亦緊靠著漢廣江水永不爲泳之方之者說蓋望女而知其不可求望江漢而自然不可方泳非待試而後知也 末四句詠歎得妙亦是因游女在漢上遂觸景相況耳最忌補出正意

正解上鍊無枝之木不可休端莊靜一之女不可求故以爲興不可求卽是言其德所謂情欲之感無介乎容儀燕私之意不形於動靜使人望而知敬蓋有感於可求者而深歎此女之賢故曰非復前日之可求也若謂昔可求而今不可求則謬矣此章游女與

下章之子內要入端莊靜一意端莊以容貌言靜一以性情言比意見游女裕德於靜深卽漢之廣而江之永也吾人觀德於游女卽漢之不可泳而江之不可方也蓋以非泳之而後知其不可也望之而知是不可泳者也非方之而後知其不可也望之而知是不可方者也 把江漢廣永來形容分明見江漢以濯之則清流比潔天塹莫踰與隨波逐流者大相懸絕故曰不可泳不可方此是箇人中喬木女中翹楚故下文以此起興

講習俗易以移人德化難於女子今有不然者木下

詩經詳說

卷三

國風周南

三

蟠則陰廣而上疎則陰少彼南有喬疎之木陰不下及不可以休息矣况此江漢之閒有出遊之女端莊靜一儼然在望豈可以妄求之乎試觀夫漢乎漢水之廣矣欲橫渡之不可得而泳思試觀夫江乎江流之永矣欲沿溯之不可得而方思豈復前日之可比哉

翹翹錯薪言刈其楚 之子于歸言秣其馬 漢之廣矣不可泳思 江之永矣不可方思 方韻

與而比也翹翹秀起之貌錯雜也楚木名荆屬之子指

游女也秣飼也

毛傳翹翹薪貌錯雜也秣養也六尺以上曰馬

鄭箋楚雜薪之中尤翹翹者我欲刈取之以喻眾女皆貞潔我又欲取其尤高潔者之子是子也謙不敢斥其適己於是子之嫁我願秣其馬致禮餼示有意焉

孔疏翹翹高貌傳言薪貌者明薪之貌翹翹然若直云高貌恐施於楚最高者此翹翹連言錯薪故爲薪貌翹翹然而高者乃是雜薪此薪雖皆高我欲刈其楚所以然者以楚在雜薪之中尤翹翹而高故也

詩經詳說

卷三

國風周南

五

以興貞潔者乃是眾女此眾女雖皆貞潔我欲取其尤貞潔者又言是其尤潔者之子若往歸嫁我欲以粟秣養其馬乘之以致禮餼示已有意欲求之下四句同前

以錯薪起興而欲秣其馬則悅之至以江漢爲比而歎其終不可求則敬之深

廬陵歐陽氏曰既願秣其馬此悅慕之辭猶古人言雖爲執鞭猶忻慕焉者也又陳其情雖可悅而不可求則見文王之化被人深也

廣源輔氏曰悅之至敬之深則可見其性情之正也

悅之不敬則便放佚矣

纂序按麟士云之子于歸似言歸于我故下文以不可求意詠歎之若秣馬作從旁效其殷勤愈無謂而可厭亦是一見但詩以寓意爲情耳不必認著仍舊作從旁秣馬亦妙况柄中出游之友人望見之明係從旁詠歎也

集解之子于歸二句有作歸于我而爲之秣其馬者有作于歸時從旁秣馬爲之效其殷勤者愚意總不必拘蓋詩言秣非真欲秣之猶之言刈非真欲刈之也著眼兩言字詩意便活

詩經詳說

卷三

國風周南

五

衍義楚是錯薪之尤翹者刈之是不欲以楚雜於薪也于歸此未然而冀望之辭秣馬非欲觀其人亦非欲觀其德只是慕其不可求之德而苦於親就之無由惟于歸有馬可秣故願爲之役而不恥以致其好德之誠如所謂願爲之執鞭意其實亦是託言漢之廣矣四句詠其不可求正以見己願爲秣馬之意也指南錯薪之楚而得刈之子之馬而得秣皆可喜可願之事故相呼爲興其言之子于歸者乃是當其未反而冀望之詞

正解此二章卽上不可求意而反復歎之也錯薪之

楚與蓂我所欲刈之子之馬與駒我所欲秣此興意也 上四句要帖悅之至漢廣四句詠歎無已要帖敬之深較上更進一層

按于歸不可作歸已詞作從旁說是 愚見此歸字非謂嫁言其游而將歸爲之秣馬冀其少留備一說講游女之賢如此吾人好德之情豈容已耶彼翹翹錯薪有楚生焉則言刈其楚矣况此之子若順時以于歸也乘有馬焉我則爲之秣其馬蓋其賢可愛雖賤役亦所不辭耳彼漢水之廣矣不可得而泳思江水之永矣不可得而方思游女可易視哉

詩經詳說

卷三

國風周南

霜

翹翹錯薪

句

言刈其蓂

句

之子于歸

句

言秣其駒

句

漢之廣矣

廣矣

句

不可泳思

句

江之永矣

句

不可方思

句

方部

輿而比也葉蓂蒿也葉似艾青白色長數寸生水澤中駒馬之小者

毛傳蓂草中之翹翹然 五尺以上曰駒

孔疏傳以上楚是木此蓂是草故言草中之翹翹然釋草云購商蓂舍人曰購一名商蓂郭云商蓂蓂蒿也生下田初生可啖江東用蓂魚也陸璣疏云其葉似艾白色長數寸高丈餘好生水邊及澤中正月根

芽生旁莖正白生食之香而脆美其葉又可蒸爲茹是也 庾人云八尺以上爲龍七尺以上爲騾六尺以上爲馬故上傳曰六尺以上曰馬此駒以次差之故知五尺以上也

按蓂俗名蓂蒿只可作薪因其高故云翹 六尺曰馬五尺曰駒大概之詞 馬可駕者秣之駒是隨車者並駒亦秣尤見用意之厚亦微有別講翹翹錯薪有蓂生焉則言刈其蓂矣况此之子于歸乘有駒焉我則爲之秣其駒彼漢之廣矣不可得而泳思江之永矣不可得而方思游女豈易視哉

詩經詳說

卷三

國風周南

霜

漢廣三章章八句

小序漢廣德廣所及也文王之道被於南國美化行乎江漢之域無思犯禮求而不可得也

鄭箋紂時淫風徧於天下維江漢之域先受文王之教化

孔疏作漢廣詩者言德廣所及也言文王之道初致桃夭芣苢之化今被於南國美化行於江漢之域故男無思犯禮女求而不可得此由德廣所及然也此與桃夭皆文王之化后妃所贊於此言文王者因經陳江漢指言其處爲遠辭遂變后妃而言文王爲遠

近積漸之義

朱子曰此詩以篇內有漢之廣矣一句得名而序者謬誤乃以德廣所及爲言失之遠矣然其下文復得詩意而所謂文王之化者尤可以正前篇之誤先儒嘗謂序非出於一人之手者此其一驗但首句未必是下文未必非耳蘇氏乃例取首句而去其下文則於此類兩失之矣漢廣汝墳諸詩皆是說婦人豈是文王之化只化及婦人不化及男子只看他意態地拘不得又曰漢廣游女求而不可得行露之男不能侵陵貞女豈當時婦人蒙化而男子則非亦是偶

詩經詳說

卷三

國風周南

朱

然有此樣詩說得一邊耳

慶源輔氏曰三章之末皆終之以不可求之意所謂言之詳辭之複所以見其敬慕有不能自己之意也豐城朱氏曰漢之廣者不可泳江之永者不可方以比女德之端莊靜一者不可求也言今日之不可求則知前日之可求矣前日之可求衰世之俗也今日之不可求聖人之化也夫觀聖人之化不於其他而必於江漢之游女何也曰天下之治正家爲先錄一漢廣以見天下之家正也天下之家正而天下治矣非被聖人之化而能若是哉

集解此詩以不可求思句爲主漢廣四句雖是比其

不可求然已包有敬悅意下二章則又反覆申詠之耳時說有以首章喻游女無可求之道下二章喻在己有敬悅之誠者大非是

衍義此詩三章一意只是反覆詠歎其不可求之意上四句興者俱其不可求也下四句比者比其不可求也既興而又比是反覆詠歎之也敬悅二字不是詩人語乃朱子從詩詞玩味推出的不可作詩人口氣形容之只宜用在繼末爲妥

遵彼汝墳句伐其條枚句未見君子句惄如調飢句

詩經詳說

卷三

國風周南

毛

賦也遵循也汝水出汝州天息山徑蔡潁州入淮墳大防也枚曰條幹曰枚惄飢意也調一作輞重也

毛傳遵循也汝水名也墳大防也枚曰條幹曰枚

惄飢意也調朝也

鄭箋伐薪於汝水之側非婦人之事以言己之君子賢者而處勤勞之職亦非其事惄思也未見君子之時如朝飢之思食

孔疏釋水云汝爲潁傳曰濟汝故知是水名也墳大防釋上文李巡曰墳謂厓岸狀如墳墓名大防也故常武傳曰墳厓大司徒注云水厓曰墳則此墳謂汝

水之側厓岸大防也 枝曰條榦曰枚無文也以枚
非木則條亦非木明是枝榦相對爲名耳枝者木大
不可伐其餘取條而已枚細者可以全伐之也 釋
詁云怒思也舍人曰怒志而不得之思也釋言云怒
飢也李巡曰怒宿不食之飢也然則怒之爲訓本爲
思耳但飢之思食意又怒然故又以爲飢怒是飢之
意非飢之狀故傳言飢意箋以爲思義相接成也此
連調飢爲文故傳以爲飢意小弁云怒焉如擣無飢
事故箋直訓爲思也此以思食比思夫故箋又云如
朝飢之思食 言大夫之妻身自循彼汝水大防之

詩經詳說

卷三

國風周南

天

側伐其條枝枝榦之薪以爲己伐薪汝水之側非婦
人之事因閔己之君子賢者而處勤勞之職亦非其
事也既閔其勞遂思念其事言己未見君子之時我
之思君子怒然如朝飢之思食也

按鄭云君子處勤勞之職竟似比體不可用 調毛
訓朝今不從

程子曰君子從役於外婦人爲樵薪之事

華谷嚴氏曰親伐薪則庶人之妻

廬陵羅氏曰怒本訓思但飢之思食意又怒然故傳
言飢意而非飢狀釋文曰調又作朝廣韻注曰朝重

載也

說約調訓重則調飢是言飢之甚也然不可忘如字
此章追賦與葛覃首章同

汝旁之國亦先被文王之化者故婦人喜其君子行役
而歸因記其未歸之時思望之情如此而追賦之也

通解首二句只是道其時節如此不可作自敘其采
薪之勞

指南此並下章各首二句是紀其時采條枚條肆言
其時之異也未見君子入供役意既見君子入畢役
意怒如何總是形容其思望之情如飢之甚口思食

詩經詳說

卷三

國風周南

元

而不得食也非真爲飢而言也講調飢處須含下遐
棄意講遐棄處須反上調飢意方是追賦之體方見
憂喜之情

正解首二句是追賦去年事不可作自敘其采薪之

勞蓋感時而興慨也此時而未見君子蓋猶供役也
按朱傳怒飢意也是虛字猶云怒然如調飢也繁序
講中云怒然以思是用鄭說與朱傳異故不用之

講此婦人喜其君子行役而歸而追賦之曰人情甚
樂乎相聚而無樂乎相睽也故自合而離者其情憂
自離而合者其情適我於君子之歸固喜之至矣而

豈能忘情於昔耶彼汝墳之地條枚生焉我當往歲
嘗遵汝水之旁伐其枝之條伐其榦之枚蓋往年矣
彼一時也君子未歸有以重吾睽違之感而思其之
切殆惘然如飢之重而不能堪也吾於斯時嘗意其
遐棄我矣豈知其有今日之樂乎

遵彼汝墳句伐其條肄句既見君子句不我遐棄句

賦也斬而復生曰肄遐遠也

毛傳肄餘也斬而復生曰肄既已遐遠也

鄭箋已見君子君子反也於已反得見之知其不遠
棄我而死亡於思則愈故下章勉之

詩經詳說

卷三

國風周南

三

孔疏不我遐棄猶云不遐棄我古之人語多倒詩之
此類眾矣言不遠棄我我者婦人自謂也若君子
死亡已不復得見爲遠棄我今不死亡已得見之爲
不遠棄我也

衍義遐棄不是恐君子二三其德而棄我也蓋恐君
子有疾病死亡之憂耳既歸則無復慮此矣
按行役本是遠不以遠而遠棄復得歡聚也

伐其枚而又伐其肄則踰年矣至是乃見其君子之歸
而喜其不遠棄我也

正解伐條肄是今年事孔疏肄餘也如今葉生者往

年之所伐條枚盡而此木之生意亦盡矣會日月之
幾何而木之由芽而茁由茁而肄者而今又堪伐矣
此時忽見君子正是罪役之期遐棄非忘我實多之
意作拋撇語也照下王室如燬真有旦夕難保相見
無期之慮疾病之侵王法之罹爲室家者能勿時時
掣念哉末要挽上調飢意

講遵彼汝墳之上伐其成枝之條又伐其復生之肄
焉則踰年矣此一詩也君子既歸而我既見止安樂
聚處幸其不遐棄我也調飢之思不以慰耶

魴魚鱗尾句王室如燬句雖則如燬句父母孔邇句

詩經詳說

卷三

國風周南

三

通韻

比也魴魚名身廣而薄少力細鱗鱗赤也魴勞則尾赤
魴尾本白而今赤則勞甚矣王室指紂所都也燬焚也
父母指文王也孔甚邇近也

毛傳鱗赤也魚勞則尾赤燬火也

鄭箋君子仕於亂世其顏色瘦病如魚勞則尾赤所
以然者畏王室之酷烈是時紂存辟此勤勞之處
或時得罪父母甚近當念之以免於害不能爲疏遠
者計也

孔疏婦人言魴魚勞則尾赤以興君子苦則容悴君

子所以然者由畏王室之酷烈猛熾如火故也既言君子之勤苦即勉之言今王室之酷烈雖則如火當勉力從役無得逃避若其避之或時得罪父母甚近當自思念以免於害無得死亡罪及父母所謂勉之以正也

按箋疏之說恐其逃避累及父母不如朱傳歸美文王爲正大也傳末所引之說本此

山陰陸氏曰魴青鰓細鱗縮頭闊腹其廣方其厚扁

故曰魴亦曰鰓魴方也鰓扁也

藍田呂氏曰鯉尾赤魴尾白今亦赤則勞甚矣

詩經詳說

卷三

國風周南

重

華谷嚴氏曰水淺魚搖尾多則血流注尾故赤

是時文王三分天下有其二而率商之叛國以事紂故汝墳之人猶以文王之命供紂之役其家人見其勤苦而勞之曰汝之勞既如此而王室之政方酷烈而未已雖其酷烈而未已然文王之德如父母然望之甚近亦可以忘其勞矣此序所謂婦人能閔其君子猶勉之以正者蓋曰雖其別離之久思念之深而其所以相告語者猶有尊君親上之意而無情愛狎昵之私則其德澤之深風化之美皆可見矣一說父母甚近不可以懈於王事而諒其憂亦通

南軒張氏曰玩此詩則民心雖怨乎紂而尚以周之故未至於泮散也是文王以盛德爲商之方伯與商室繫民心而維宗社者也其德可不爲至乎

安成劉氏曰婦人之伐枝伐肆則別其夫之久矣如調飢則念其夫之深矣然其久別於行役之勞宜有怨上之意相見於深思之餘宜有情昵之私今乃有親上之語以相慰則可見文王德澤之深而其無情昵之私言則又可見文王風化之美也
說約集傳汝之勞既如此如此二字包魴魚鰓尾一句

詩經詳說

卷三

國風周南

重

纂序比止首句似當截然注汝之勞既如此而王室之政方酷烈而未已語意緊相連則仍兩句一連也合訂首句鰓尾之喻真有一見愕然形容大異昔時者如燬亦即就首句見言其形容憔悴由王室之重役銷鑠之也孔邇承父母說但不可露文王字而蓋汝旁此時但知有西伯文王則歿後追稱耳
正解首二句是憫其勞下是勉之使忘其勞也君子往役二年而歸夫婦相見覺其容色已大異於前故以魚鰓尾亦比其形容憔悴王室如燬言征役未已只就上句見得雖則句輕不過起下文耳父母以文

王之德澤言只以父母還他勿露文王事孔邇就父母上見文王於民飢寒疾苦無不體恤民之仰之瞻依可親猶如膝下一般故曰孔邇非以地言也以父母之命供如燬之役雖有賴尾之勞亦可爲父母忘之矣

按行役經年始歸則勞甚矣此魴魚之所以賴尾也由於王室酷烈如火之焚所致二句寫其有難堪之狀下轉云雖則如燬而西伯行仁相去不遠賴其撫卹如雨露之沾濡二句幸其有更生之機於憫惜之中寓慰藉之意婦人口中出此以一例餘正是有二

詩經詳說

卷三

國風周南

青

歸心實據不可忽過朱傳云文王之德如父母可以忘勞只當以此爲正講以父母之命供役是進一層意王室如燬作賴尾之故說似捷因集傳云方酷烈而未已故講家作後來勞不息說從之

講夫喜歸固我之情而從征實君子之義彼魚勞則尾亦魴尾本白而今亦則勞甚矣我君子勤苦王事其勞既已如此而王室之政酷烈日甚方如燬而未已勞亦安能息乎然王室雖則如燬而未已而父母在望則甚邇而可依焉此之供役亦可以爲德忘勞矣君子其勉之哉

汝墳三章章四句

小序汝墳道化行也文王之化行乎汝墳之國婦人能閱其君子猶勉之以正也

孔疏言汝墳之國以汝墳之厓表國所在猶江漢之域非國名也閱者情所憂念勉者勸之盡誠欲見情雖憂念猶能勸勉故先閱而後勉也臣奉君命不敢憚勞雖則勤苦無所逃避是臣之正道故曰勉之以正也閱其君子首章二章是也勉之以正卒章是也臨川王氏曰前二章篤於夫婦之仁後一章篤於君臣之義

詩經詳說

卷三

國風周南

青

慶源輔氏曰未見君子怒如調飢思望之情也既見君子不我遐棄喜幸之意也雖則如燬父母孔邇慰勉之詞也未見而思既見而喜發乎情也終勉之以正止乎禮義也此可見其情性之正矣且以紂之無道天下離心而汝墳之民尙以文王之命服紂之役則文王之德孚於人心者可見矣不惟此也至於婦人亦知以文王爲父母而勉其君子以尊君親上之意則文王之化爲不可及矣

豐城朱氏曰周南十一篇而南國之詩僅居其二可也口漢廣汝墳之間是非一國也而其被聖人之化

則一而已矣不錄則無以見其風俗之美蓋錄則又有不勝其可錄者焉故錄一漢廣以見其德之端莊其性之靜一者非特一女而已也錄一汝墳以見其意之忠厚其志之專懇者又非特一行役之婦人而已也是時王化自北而南故觀於桃夭而見化之行於國中者如此觀於漢廣汝墳而見化之行於南國者又如此詩亦何以多爲哉

正解此詩總是追賦之詞作於君子既歸之後首章是追言未見而思望之情至次章是述其既見而喜幸之意深末章是閉其勞而勸以義而慰勉之詞正

詩經詳說

卷三

國風周南

美

雖以不我遐棄句作主而精神全在父母孔過上蓋悲歡離合人之常情也惟於久別之後而絕無怨上之言反以忠義相慰所以爲難

按今汝水在汝州地方紂都衛相去不過五百里文王居豐岐去汝可千里紂雖無道其時威令尙行汝旁諸侯豈有不奉紂之命而杜道千里取文王之命而後供役於理有礙緣舊說地方不確朱子生於南方誤從舊說而以汝爲近於豐岐故有以文王之命供役之說論道理極正大而接之事實不無可疑

麟之趾句

振振公子

于嗟麟兮

與也麟屬身牛尾馬蹄毛蟲之長也趾足也麟之足不踐生草不履生蟲振振仁厚貌于嗟歎辭

毛傳與也趾足也麟信而應禮以足至者也振振信厚也 于嗟歎辭

鄭箋與者喻今公子亦信厚與禮相應有似於麟陸氏曰麟瑞獸也草木疏云麋身牛尾馬足黃色員蹄一角角端有肉音中鐘呂行中規矩王者至仁則出服虔注左傳云視明禮脩則麒麟至

孔疏言古者麟之趾猶今之振振公子也麟之爲獸屬信而應禮以喻今公子亦振振然信厚與禮相應

詩經詳說

卷三

國風周南

毛

言公子信厚似於麟獸也卽歎而美之故于嗟乎歎今公子信厚如麟兮言似古致麟之時兮雖時不致麟而信與之等反覆嗟歎所以深美之也說約二南三振振凡三解各因詩爲義也

按末句詠歎不入韻

文王后妃德脩於身而子孫宗族皆化於善故詩人以麟之趾與公之子言麟性仁厚故其趾亦仁厚文王后妃仁厚故其子亦仁厚然言之不足故又嗟歎之言是乃麟也何必麋身牛尾而馬蹄然後爲王者之瑞哉問傳以麟與文王后妃以趾與其子然則下文于嗟

麟兮爲指誰耶朱子曰正指公子而言耳

慶源輔氏曰振振毛傳以爲信厚然詩內初無信意故先生以爲仁厚麟趾不踐生草不履生蟲有仁厚意也文王身脩家齊后妃又有賢德而子孫宗族皆化而爲善則文王雖不王而不害其爲有王者之道也有王者之道則有王者之瑞故以麟之趾爲興疏義以物爲瑞不若以人爲瑞通說振振卽所謂化於善也

衍義首章以麟趾興公子注麟性仁厚與文王后妃之性仁厚此不過推原公子以下仁厚所由來是上

詩經詳說

卷三

國風周南

美

一層意正意只重麟趾定角仁厚與子孫宗族仁厚耳講公子句不必說文王后妃蓋當時未有王后妃之稱只說仁厚之化得之家庭便是慈惠溫柔而殘忍不形仁也含宏廣大而刻薄不作厚也吁嗟麟兮直指公子說是歎其爲麟也非擬其同於麟也此句且勿說興王意只云周室昌大之祥可也當時文王以服事殷詩人雖美公子爲瑞豈忍便以興王言之此等處當有斟酌

講化莫先於家瑞莫大於德彼麟以仁厚爲性者也故其趾不踐生草不履生蟲亦仁厚焉况我公以仁

厚爲德者也故公子化之寬裕溫柔易直子諒亦振振其仁厚焉夫麟仁獸也瑞獸也今公子仁厚培養一代元氣周室昌大之祥盡在是矣吁嗟乎其即麟兮而何必形之拘哉

麟之定句振振公姓句于嗟麟兮

興也定額也麟之額未聞或曰有額而不以抵也公姓公孫也姓之爲言生也

毛傳定題也

孔疏定題也釋言文郭璞曰謂額也傳或作顛釋畜云的顛白顛顛亦額也故因此而誤定本作題

詩經詳說

卷三

國風周南

美

按傳疏以公姓爲同姓與下公族無分不如以姓爲孫

詩記古者有姓有氏姓所以繫百世之正統氏所以別子孫之旁出此公姓訓公孫亦謂孫傳姓者也禮言子姓兄弟與此意同

講麟不惟趾也言其定不抵物亦仁厚焉况我公仁厚而公姓化之亦振振仁厚焉于嗟乎公姓其即麟

麟之角句振振公族句于嗟麟兮

興也麟一角角端有肉公族公同高祖祖廟未毀有服

之親

毛傳麟角所以表其德也公族公同祖也

鄭箋麟角之末有肉示有武而不用

孔疏有角示有武有肉示不用有武而不用示其德

也箋申說傳文也釋獸云麟麋身牛尾一角京房易

傳曰麟麋身牛尾馬蹄有五彩腹下黃高丈二陸璣

疏麟麋身牛尾馬足黃色負蹏一角角端有肉音中

鐘呂行中規矩遊必擇地詳而後處不履生蟲不踐

生草不羣居不侶行不入陷穿不罹羅網王者至仁

則出今并州界有麟大小如鹿非瑞應麟也故司馬

詩經詳說

卷三

國風周南

聖

相如賦曰射麋脚麟謂此麟也

安成劉氏曰公同高祖與文王同高祖也蓋亞圉之

立孫文王之三從兄弟至武王時然後亞圉服盡也

不必拘定

同高祖

說約集傳角叶族今依字彙云毛詩古音攷角本音

錄說文象獸角也漢角里先生字形悉同後讀角爲

各以角爲錄是失古音又改字形矣因以此詩及行

露章誰謂雀無角何以穿我屋則角音錄者亦不必

云叶但晦翁或又有據不敢辨也 此篇章止三句

然惟上句有韻末句帶說

講麟不惟定也言其角端有肉可以觸而不觸亦仁

厚焉况我公仁厚而公族化之無不振振仁厚焉于

嗟乎公族其即麟令以來輔周室爲治世之祥哉

麟之趾三章章三句

小序麟之趾關雎之應也關雎之化行則天下無犯非

禮雖衰世之公子皆信厚如麟趾之時也

鄭箋關雎之時以麟爲應後世雖衰猶存關雎之化

者君之宗族猶尙振振然有似麟應之時無以過也

孔疏此篇本意直美公子信厚似古致麟之時不爲

有關雎而應之太師編之以象應教者述以示法耳

詩經詳說

卷三

國風周南

聖

不然此豈一人作詩而得相顧以爲終始也又使天

下無犯非禮乃致公子信厚是公子難化於天下豈

其然乎明是編之以爲示法耳 三章皆以麟爲喻

先言麟之趾次定次角者麟是走獸以足而至故先

言趾因從下而上次見其額次見其角也

按序言衰世之公子非也不如就文王后妃說方與

關雎應

華谷嚴氏曰應效應也公子生長富貴宜其驕淫輕

佻也今乃仁厚豈非關雎風化之效歟公子猶仁厚

則他人可知

南軒張氏曰麟出於上古之時蓋極治之日也以紂之在上而周之公子振振仁厚不減於極治之日故詩人歌之以爲是乃麟也周公取之以爲關雎之應朱子曰小序之時二字可刪

慶源輔氏曰一章言公子二章言公姓三章言公族自近而遠自狹而廣也

疊山謝氏曰麟之趾之定之角美其仁頌詠其一身之閒皆仁也一章曰趾二章曰定三章曰角自下而至於上也

集解此詩歎美周家子孫宗族之仁而注歸美於文

詩經詳說

卷三

國風周南

星

王后妃者蓋本其所自也吁嗟麟兮雖是卽子孫宗族而贊美之要亦無非爲公慶耳 各章首句有之字則麟字重次句要看公字

正解全詩合子孫宗族說以親疏爲次第也振振二字是通篇之骨麟惟仁故足不蹏蹏不抵角不觸無一體之不仁公惟仁故一傳而公子再傳而公姓又旁及於公族無一人之不仁吁嗟麟兮是直以子孫公族爲麟要其所爲麟亦只如後世詠天上麒麟之類文王方殷事殷作詩者豈如後人稱說符命遂以興王期之此處須說得渾融 次句公子要著眼然

只是說得公字便了若公下又找后妃便是畫蛇添足

周南之國十一篇三十四章百五十九句

按此篇首五詩皆言后妃之德關雎舉其全體而言也葛覃卷耳言其志行之在己樛木螽斯美其德惠之及人皆指其一事而言也其辭雖主於后妃然其實則皆所以著明文王身脩家齊之效也至於桃夭芣苢則家齊而國治之效漢廣汝墳則以南國之詩附焉而見天下已有可平之漸矣若麟之趾則又王者之瑞有非人力所致而自至者故復以是終焉而序者以爲關

詩經詳說

卷三

國風周南

星

雎之應也夫其所以至此后妃之德固不爲無所助矣然妻道無成則亦豈得而專之哉今言詩者或乃專美后妃而不本於文王其亦誤矣

慶源輔氏曰張子謂今之言詩者字爲之訓句爲之釋未有全得一篇之意者而先生爲詩非止全得一篇之意者至於此論則又全得周公集此二南之旨句句有事實意味可玩無一毫穿鑿牽合之私熟讀之自見與大學中庸二解同功是豈拘於序說者所能及哉

安成劉氏曰已上十一篇詩原其所以作皆本於文

王之身蓋闕雖至姦斯五篇則刑于寡妻之效也桃
夭以下六篇所謂至于兄弟御于家邦者也后妃之
德固在其中矣然而妻者陰道也陰道無成有終則
后妃豈得專成功之名哉此所以一國之事繫一人
之本而謂之風也

按周南之國可知周南名篇之意則周非謂周公南
非謂自北而南只是周南之國所采之詩耳 毛鄭
多美后妃故朱子駁其失 麟趾借以起興非爾時
實見麟而云然朱子云王者之瑞有非人力所致而
自至似實有麟然難於執定其有無論其理可耳

詩經詳說

卷三

國風周南

焉

詩非一人所作豈有先後紹熙然編之太史定之周
公首關雎而未麟趾不爲無意 篇中有江漢汝墳
之詩江漢並言當在荊州非發源之處也汝水在汝
州則汝墳在其左右皆去岐周遠甚此爲周之南國
又何者爲召之南國乎觀召南亦云江沱則周召之
疆域難以區分豈當日采詩出二人各有所紀歟抑
編定時別有意歟是不可考矣

詩經詳說卷三終

詩經詳說卷四

半陽再觀祖輯撰

召南二之二

召地名召公奭之采邑也舊說扶風雍縣南有召亭即
其地今雍縣析爲岐山天興二縣未知召亭的在何縣
餘已見周南篇

大全釋文云召康公也而燕世家云與周同姓又皇
甫諡云文王庶子勝殷後封於北燕留周佐政食邑
於召輔成王康王卒諡曰康長子繼燕支子繼召左
傳富辰言文之昭十六國無燕未詳孰是 史記正

詩經詳說

卷四

國風召南

一

義召亭在岐山縣西南

說約魯詩世學召公奭字君夷王季之庶子文王弟
也又不同召今陝西鳳翔府鳳翔縣 馮嗣宗名物
疏云按晉書地道記河東郡垣縣有召亭通典河南
府王屋縣古召公之邑此武王分陝之後所徙非詩
所云召也

集解詩補傳云召黃帝之後本封於周其國既亡武
王克商未及下車封黃帝之後于蓊召即蓊也
按召地名先有其地乃封召公爲其采邑非以召公
名其地詩中雖有召伯然歸重文王非以美召公名

召南也 召公爲周之同姓近是未必是文王子觀
書君夷簡周公留之之辭不似親兄弟或以爲黃帝
之後封薊薊卽燕尤不足信武王克商時召公從之
先已有召公矣何云下車封之

維鵲有巢 維鵲居之 之子于歸 百兩御之

興也鵲鳩皆鳥名鵲善爲巢最爲完固鳩性拙不能爲
巢或有居鵲之成巢者之子指夫人也兩一車也一車
兩輪故謂之兩御迎也諸侯之子嫁於諸侯送御皆百
兩也

毛傳興也鵲鳩皆鳥名鵲善爲巢最爲完固鳩性拙不能爲

詩經詳說

卷四

國風召南

二

巢 百兩百乘也諸侯之子嫁於諸侯送御皆百乘
鄭箋鵲之作巢冬至架之至春乃成猶國君積行累
功故以興焉興者鵲鳩因鵲成巢而居有之而有均
壹之德猶國君夫人來嫁居君子之室德亦然室燕
寢也 之子是子也御迎也是如鵲鳩之子其往嫁
也家人送之良人迎之車皆百乘象有百官之盛
孔疏言維鵲自冬歷春功著乃有此巢窠鵲鳩往居
之以興國君積行累功勤勞乃有此爵位維夫人往
處之今鵲鳩居鵲之巢有均一之德以興夫人亦有
均一之德故可以配國君又本其所起之事是子有

鳴鳩之德其往嫁之時則夫家以百兩之車往迎之

言夫人有德禮迎具備 釋鳥云鳴鳩結鞠郭氏曰

今布穀也江東呼穫穀埤倉云鵲鳩方言云戴勝謝

氏曰布穀類也諸說皆未詳布穀者近得之 鳴鳩

有均一之德飼其子旦從上而下暮從下而上平均

如一 書序云武王戎車三百兩皆以一乘爲一兩

謂之兩者風俗通以爲車有兩輪馬有四匹故車稱

兩馬稱匹言諸侯之女嫁於諸侯送迎皆百乘者探

解下章將之明此諸侯之禮嫁女於諸侯故迎之百

乘諸侯之女故送亦百乘若大夫之女雖爲夫人其

詩經詳說

卷四

國風召南

三

送不得百乘各由其家之所有爲禮也

按鄭箋從鵲巢看出諸侯積行累功多一折似比不

似興矣只是美之子不是美諸侯 大抵舊說興體

多作兩截看故孔疏云以興云云又本云云上下分

明是兩意也朱子以上興下借物起興與體方明

廬陵歐陽氏曰鳩拙鳥也不能作巢多在屋瓦間或

於樹上架構樹枝初不成巢便以生子往往墜雛鵲

作巢甚堅既生雛飛去容有鳩來處彼之巢

容有之意

不盡然也 南國諸侯被文王之化能正心修身以齊其家其女子

亦被后妃之化而有專靜純一之德故嫁於諸侯而其家人美之曰維鵲有巢則鳩來居之是以之子于歸而百兩迎之也此詩之意猶周南之有關雎也

問關雎言窈窕淑女則是明言后妃之德鵲巢三章皆不言夫人之德如何朱子曰鳩之性靜專無比可借以見夫人之德也

龜山楊氏曰鵲巢言夫人之德猶關雎之言后妃也蓋自天子至於諸侯大夫刑于家邦無二道也

南軒張氏曰惟其專靜而端然享之是乃夫人之德也有所作爲則非婦道矣

詩經詳說

卷四

國風召南

四

虞源補氏曰專靜純一婦人之庸德也后妃惟有幽閑貞靜之德故既得之也則琴瑟鐘鼓以樂之夫人惟有專靜純一之德故其來歸也則百兩之車以迎之此詩之意如周南之有關雎者說得最好便見周公當時集此二南詩意蓋欲人知夫治國平天下之道自修身齊家始也

說約集傳家人美之係夫家之人是以之子于歸云云以是字代下則字此又解與一體 讀詩記張氏曰鵲巢鳩居不必有此理止取二物爲喻猶桃蟲及鳥亦二物榮陽公曰但取鳩之不自爲巢非取鳩

之強而不淫知處之所在及其有均養之德也讀詩一得王雪山曰詩人偶見鵲有空巢而鳩來居後人必以爲常此談詩之病也三說俱高雅

集解之子不言德正欲借鳩以見之故朱子云鳩之性專靜無比可借以見夫人之德蓋無成而代有終者妻道也鳩居成巢亦無成有終之義

衍義此章與有取義鳩性拙宜享成巢與女子賢宜享盛禮居之是居處於中講之子句要點專靜純一之德出來專靜以有常言純一以不二言此女德之正而類鳩者也于歸際仲春以于歸也百兩不過極

詩經詳說

卷四

國風召南

五

言其盛但百兩亦是常禮必女之德足以稱之而後見其宜無德則虛矣

正解無非無儀是婦德無成有終是妻道甚似鳩性之拙注鳩性拙二句是解鳩之不能爲巢非謂其拙便宜得巢也勿作拙正是好處若爭鵲巢亦豈是好處乎詩人不過言百兩盛儀之子宜之鵲巢甚固鳩得居之而已之子不言德正借鳩以見之也 詩柄南國諸侯乃女子之父嫁於諸侯則女子之夫也家人美之就夫家之人言蓋婦人以夫爲家也 按家人是夫家之人因見迎女大有經營而女來享

現成之福故以鵲巢鳩居起興大意似是如此然不見女德之賢朱子從鳩拙中看出女有專靜純一之德便覺意味深長 孔疏云鳩有均一之德不從拙取義似亦可用

講禮儀以貴而盛尤以德而宜如之子是也維彼鵲之有其完巢也則維性拙之鳩宜乎其居之而得此成巢矣是以之子之賢專靜純一而于歸也宜乎我國以百兩之車御而迎之而受此盛禮矣不亦可美也哉

維鵲有巢 維鳩方之 之子于歸 百兩將之

詩經詳說

卷四

國風召南

六

興也方有之也將送也

孔疏言送之者夫自以其車迎之送之則其家以車送之故知婿車在百兩迎之中婦車在百兩將之中明矣

說約將之父母家人送之也對詩柄其家人說

正解方與居有別居者猶一時之暫方則為其所有故注云方有之也奄有之以為其所也方之即橫據意并慙報遙避之意亦無之矣所謂惡知非有居之不疑也亦見他性拙處

按居未言久暫方之則久矣 迎而後送故先言御

次言將

講維鵲有巢則維鳩宜方而有之矣是以之子之賢而于歸也宜乎彼國之以百兩將而送之矣不亦可美哉

維鵲有巢 維鳩盈之 之子于歸 百兩成之

興也盈滿也謂眾媵姪娣之多成其禮也

毛傳能成百兩之禮也

鄭箋滿者言眾媵姪娣之多

孔疏公羊傳曰諸侯一娶九女二國往媵之以姪娣從凡有八人是其多也又曰姪者何兄之子娣者何

詩經詳說

卷四

國風召南

七

女弟也

按毛云成禮是也鄭孔云成夫人不可用

講意盈之不必說呼羣引類亦不必說生育之蕃只是類聚於其中便是

說約眾媵姪娣之多本鄭箋也會意釋經自妙但盈之本與成之不必認真說以混比體此又當辨

集解麟士說甚佳但眾媵姪娣意點入成之內正無礙蓋二姓合好送送百兩眾媵姪娣爛其盈門而大禮於是乎成矣如此說入既不類比體且又與興意相照恐朱子探此即此意亦未可知

衍義朱子先於盈字中見出遂解云眾媵姪娣之多
是解經之法也方山云此見得禮有取意宜點在成
之內蓋迎以百兩送以百兩而諸姑百姊爛其盈門
婚姻之禮於是成矣成之主迎送百兩說而以眾媵
句帶說方完成字乃無曠儀無缺典意所謂先王制
禮有之不敢廢無之不敢增是也

按眾媵姪娣之多必備百兩方成禮只就此一事說
非泛說成婚姻之禮禮不止此一事也 此百兩兼
迎送言

講維鵲有巢則維鳩宜方而盈之矣是以之子之賢

詩經詳說

卷四

國風召南

八

而于歸也宜乎百兩之儀以成此盛禮矣不亦可美
哉

鵲巢三章章四句

小序鵲巢夫人之德也國君積行累功以致爵位夫人
起家而居有之德如鵲巢乃可以配焉

鄭箋起家而居有之謂嫁於諸侯也夫人有均壹之
德如鵲巢然而後可配國君

朱子曰文王之時關雎之化行於閭門之內而諸侯
蒙化以成德者其道亦始於家人故其夫人之德如
是而詩人美之也不言所美之人者世遠而不可知

也後皆放此

正解通詩是興其以令德而宜享令儀也首言往迎
之禮次言來送之禮未言合成之禮意只三平而重
在之子于歸上 本文未嘗說出德字然之子非有
德何能當此百兩哉原只侈言婚禮其德之稱在言
外

于以采芣句于沼于沚韻于以用之句公侯之事事韻

賦也于於也芣白蒿也沼池也沚渚也事祭事也

毛傳芣白蒿也于於沼池沚渚也公侯夫人執芣菜
以助祭神饗德與信不求備焉沼沚谿澗之草猶可

詩經詳說

卷四

國風召南

九

以薦王后則荐菜也 之事祭事也

鄭箋于以猶言往以也執芣菜者以豆薦芣菹 言

夫人於君祭祀而薦此豆也

孔疏言夫人往何處采此芣菜乎於沼池於沚渚之
旁采之也既采之為菹夫人往何處用之乎於公侯
之宮祭事夫人當薦之也此章言采取故卒章論其
祭事 孫炎曰芣白蒿也然則非水菜此言沼沚者
謂於其旁采之也下于澗之中亦謂於曲內非水中
也 經有三于傳訓為於不辨上下箋明下二于為
於上于為往故疊經以訓之言往足矣兼言往以者

嫌于以共訓爲往故明之又言以豆薦蕢蕢者醢人云四豆之實皆有菹菹在豆故知以豆薦蕢蕢也序云可以奉祭祀故知祭事祭必於宗廟故下云宮互見其義也于不訓往大全本草曰蕢蓬蒿也似青蒿而葉粗上有白毛從初生至枯白於眾蒿頗似細艾三月採爾雅所謂嚼蒿也秋香美可生食又可蒸爲菹爾雅小洲曰渚小渚曰汜沼池之曲者是也長樂劉氏曰尊祭祀故直謂之事春秋有事于太廟是也

詩經詳說

卷四

國風召南

十

南國被文王之化諸侯夫人能盡誠敬以奉祭祀而其家人敘其事以美之也或曰蕢所以生蠶蓋古者后夫人有親蠶之禮此詩亦循周南之有葛覃也

問采蘋蕢以供祭祀采泉耳以備酒漿后妃夫人恐未必親爲之朱子曰詩人且是如此說問采蘋何故存兩說曰如今不見得果是如何且與兩存從來說蕢所以生蠶可以供蠶事何必抵死說道只爲奉祭事不爲蠶事

集解于以重躬親意然不必泥定親往使人取之而身任其事卽是躬親

衍發此與下章是未祭之先豫備祭物而一念之誠敬已著於此詩人偶指一蕢原自慎重亦是舉一而概餘也四豆之享者有菹菹之類有七而蕢與其中君主灌獻而夫人亦有薦豆之職故曰用之公侯之事居位阼階而夫人亦副禕立于東房故曰用之公侯之宮按朱傳三或曰共是一說宜合看然今不用也講國君奉祭必使夫人相之所以備內官而廣孝思也我夫人何如哉于以采蘋必躬必親則于曲池之沼小渚之汜矣于以用之果何事哉蓋公侯有事于

詩經詳說

卷四

國風召南

十一

祭主婦有薦豆之禮而豫以備之也

于以采蘋

于澗之中

于以用之

公侯之宮

賦也山夾水曰澗宮廟也或曰卽記所謂公桑蠶室也

按集傳解釋並用毛傳

大全體記祭義曰天子諸侯必有公桑蠶室築宮仞有三尺卜三宮之夫人世婦之吉者使入蠶于蠶室

桑于公桑

按首章言事渾言其事也次章言宮則指其事之所也

講于以采蘋則于澗之中矣于以用之果何所乎謹

公侯祭於都宮夫人有葍醢之薦而豫以備之也是未祭以前誠敬如此

彼之僮僮

僮僮句

夙夜在公

公句

被之祁祁

祁祁句

薄言還歸

歸韻

賦也彼首飾也編髮爲之僮僮疎敬也夙早也公公所也祁祁舒遲貌去事有儀也祭義曰及祭之後陶陶遂遂如將復入然不欲遽去愛敬之無已也或曰公卽所謂公桑也

毛傳被首飾也僮僮疎敬也夙早也祁祁舒遲也去事有儀也

詩經詳說

卷四

國風召南

主

鄭箋公事也早夜在事謂視濯漑饗饗之事禮記主婦髮髻祭事畢夫人釋祭服而去髮髻其威儀祁祁然而安舒無罷倦之失還歸者自廟反其燕寢訓言爲我欠通故交之

孔疏言夫人首服被髮之飾僮僮然甚疎敬乎何時爲此疎敬謂先祭之時早夜在事當視濯漑饗饗之時甚疎敬矣至於祭畢釋祭服又首服被髮之釋祁祁然有威儀何時爲此威儀乎謂祭事既畢夫人云薄欲還歸反其燕寢之時明有威儀矣被者首服之名在首故曰首飾箋引少牢之文云主婦髮髻與

此被一也案少牢作被褐注云被褐讀爲髮髻古者

或別賤者刑者之髮以被婦人之紒爲飾因名髮髻焉此周禮所謂次也又追師掌爲副編次注云次次第髮長短爲之所謂髮髻卽與次一也知者特牲云主婦纓笄少牢云被褐纓笄笄上有次而已故知是周禮之次也知僮僮不爲被服者以下祁祁據夫人之安舒故此爲疎懼而恭敬也早謂祭日之晨夜謂祭祀之先夕之期也先夙後夜便又耳夜在事謂先夕視濯漑早在事謂朝視饗饗在事者存在於此視濯漑饗饗之事所謂不失其職也

詩經詳說

卷四

國風召南

主

朱子曰公謂宗廟之中非私室也

華谷嚴氏曰王后六服祿衣爲進朝於王之服首則服次諸侯夫人於其國衣服與王后同夫人祭祀不應服次曹氏謂此在商時與周禮異通解僮僮祁祁但就被上發揮不是言戴被之人夙夜一時事是昧且時候在公正祭時勿就地說六帖天光向晨爲夙昧晦未分爲夜家語所謂質明行事也

正解此章見誠敬之存於中而著於外者如此也上二句是執事之有恪下二句是終事之不違敬不可

見而見之於被僮僮步雖移而被不動意若有以聳之也祁祁行有節而被不急遽意若有以留之也夙夜在公句要點沼沚之毛於此乎獻澗中之品於此乎陳意薄言旋歸句要點公侯之事於此乎終公侯之宮於此乎離意總見統始終而與公侯合敬正小序所謂夫人不失職也

指南僮僮者端竦不動也大凡此心嚴格敬畏則頭容必直足雖動而被自然不動故注解曰僮僮竦敬也祁祁是緩而不迫之意常情祭畢而敬弛則其歸必速行必疾惟其心不忘乎敬故被如此祁祁大抵

詩經詳說

卷四

國風召南

古

宗廟嚴肅所在祭祀禮法所關極是束縛不自在之處假使敬有不存則方祭之時便有欲畢之心既畢之後則脫然以爲了事矣故夫人祁祁於祭之時獨此尤難添爲可美

按僮僮祁祁就被上形容有味不然竟將被字截斷矣夫人無徹夜在祭所之理故夙夜只作債明一時說

講由是而當祭也但見夫人之被僮僮而竦敬者此果何時乎乃薦絜方奠而早夜在公之時也及其既祭也但見夫人之被遲遲而舒徐者此又何時乎乃

徹絜告終薄言還歸之時也事有始終敬無間斷此所以爲賢哉

采芣三章章四句

小序采芣夫人不失職也夫人可以奉祭祀則不失職矣

止齋陳氏曰采芣其家人之六二乎无攸遂在中饋言婦人無遂事惟飲食薦享而已采芣于沼澗而用之于祭祀其未事則夙夜以致吾力其既事則舒遲以言歸而已

慶源輔氏曰此章又極言以形容其誠敬之有終始

詩經詳說

卷四

國風召南

圭

也熟玩之如畫出箇賢婦人來其意態精神皆可見采芣以供祭是未祭以前事也被之僮僮夙夜在公是正當祭時事也被之祁祁薄言還歸是既祭畢時事也夫銳始而怠終者常人之情也事有始終敬無間斷此夫人之所以爲賢也

正解通章總見夫人助祭而始終能敬也首二章是采芣指未祭時言僮僮二句是薦絜指方祭時言祁祁二句是徹絜指祭畢時言呂氏云一章二章言其事三章言其容俱要本公侯說來夫人雖備內官然事則公侯事也夫人雖主東房然宮則公侯宮也即

末亦須見與公侯台敬意本文只美夫人公

嘒嘒草蟲句 趨趨阜蟲句 未見君子句 憂心忡忡句
亦既見止句 亦既覯止句 我心則降句 末三句

賦也嘒嘒聲也草蟲蝗屬奇音青色趨趨躍貌阜蟲蟄也忡忡猶衝衝也止語辭觀遇降下也奇音木陸

毛傳嘒嘒聲也草蟲常羊也趨趨躍也阜蟲蟄也忡忡猶衝衝也止辭也觀遇降下也

鄭箋草蟲鳴阜蟲躍而從之異種同類

孔疏嘒嘒然鳴而相呼者草蟲也趨趨然躍而從之者阜蟲也釋蟲云草蟲負蟄郭璞曰常羊也陸璣

詩經詳說

卷四

國風召南

末

云小大長短如蝗也奇音青色好在茅草中釋蟲又云阜蟲蟄李巡曰蝗子也陸璣云今人謂蝗子為蟲子兖州人謂之騰許慎云蝗蟲也蔡邕云蟲蝗也明一物言異種同類者以爾雅別文而釋故知異種今聞聲而相從故知同類也以其種類大同故聞其聲跳躍而相從按傳箋俱以婦適人言故不錄草蟲鳴阜蟲躍而從之集傳不用今亦不入講只開說箋以觀為男女觀精粗鄙之甚

晏山謝氏曰衝衝心不寧也降猶今人云放下心也

南國被文王之化諸侯大夫行役在外其妻獨居感時物之變而思其君子如此亦若周南之卷耳也

三山李氏日出車亦是行役之詩故五章述其妻憂思亦如此

通解曰既見者擬議之辭

說約詩柄感時物之變是賦字之理思其君子如此之二字包下四句既見既覯層疊致望之辭不必有分草蟲不知果是爾雅之草蟲否至於阜蟲必與蜚蚤為二物矣

衍義此章並下二章時物之變化是一時所感之事

詩經詳說

卷四

國風召南

七

時物變則行役之久可知故思之切而隨時皆足以感之不可用時物屢變意作過文思君子通管未見既見言之非專指未見也亦既見三句非真既見既覯不過豫擬之辭見覯略有分別見是覯其儀容觀是見而有接遇密邇之意忡忡字與則降字相應忡忡便不能下降則忡忡者下矣詩中兩亦字一則字宜玩言必如此我心方愜而今尚未見也如之何而不憂乎嶧山云未見而憂必既見而喜見其思出於正而有貞靜專一之意惟有貞靜專一之意故與卷耳詩一也

正解嘒嘒是聞其聲趨趨是見其形人無所念卽時聽草蟲之鳴時見阜螽之躍亦漠然不相關切惟意有所縈而景物之變日來於前益足動深閨之徘徊耳非有所聞有所見而始思君子也未見既見不平重未見邊

講物類每因時而變化人情恆感物而興思向我君子行役之時草蟲未聞有其聲也今則嘒嘒然而鳴矣阜螽未見其有形也今則趨趨然而躍矣富斯時也猶未見君子之歸憂之於心忡忡其靡寧焉必也亦既見止亦既覯止庶於我忡忡之心則可以下耳

詩經詳說

卷四

國風召南

六

否則何以自慰耶

陟彼南山句言采其蕨句未見君子句憂心嘒嘒句亦既見止句亦既覯止句我心則夷句

賦也登山蓋託以望君子蕨也初生無葉時可食亦感時物之變也嘒嘒貌

釋文草木疏云周秦曰蕨齊魯曰鼈鼈卑減反本又作驚俗云其初生似鼈腳故名焉

黃氏曰隨其所感動其所思時物之變屢至大夫之役未遑憂念之情其可已乎

講不特草蟲阜螽已也陟彼南山以望君子又見有

蕨生焉則言采其蕨矣斯時也猶未見君子此心爲之嘒嘒而憂焉必也亦既見止亦既覯止我懷惓之心則始悅耳否則其何能忘耶

陟彼南山句言采其蕨句未見君子句我心傷悲句亦既見止句亦既覯止句我心則夷句

賦也薇似蕨而差大有芒而味苦山閒人食之謂之迷蕨胡氏曰疑卽莊子所謂迷陽者夷平也

孔疏陸璣云薇山菜也莖葉皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦可生食今官園種之以供宗廟祭祀定本云薇草也

詩經詳說

卷四

國風召南

九

慶源輔氏曰蕨薇皆是山之所有登山采薇亦皆託言也凡詩中所言采掇之事多是託言

致堂胡氏曰荆楚之閒有草叢生修條四時發穎春夏之交花亦繁麗條之耿者大如巨擘剝而食之甘美野人呼爲迷陽疑莊子所謂迷陽迷陽無傷吾行卽此蕨也

容齋項氏曰薇今之野豌豆蜀人謂之巢菜

說約魯詩世學榮陽鄭氏曰迷陽乃杞柳之藤布路則礙人之行故莊子載接輿歌曰迷陽迷陽無傷吾行此不知其何據然亦必非卽薇矣

通解此章與上章皆一意草蟲早蝻采薇皆是一時所感非時物屢變之意朱公遷曰憂思之意反覆道之

集解草蟲早蝻采薇通解云皆一時事不可以屢變言據張衡云大火流草雉鳴則是草蟲鳴早蝻躍乃深秋時候也采薇采薇又暮春時候也自秋徂春觸物懷人故切於思即作屢變言亦妙

正解登山是託以望君子非實言也此意輕不過引起下文只重薇之變上說字緊頂悵悵夷字緊頂傷悲悵悵憂畢聚也說則聚者散矣傷悲憂成疾

詩經詳說

卷四

國風召南

三

也夷則疾者平矣須得流連盼望無已之情

講又不特薇已也陟彼南山以望君子又見有微生焉則言采其薇矣斯時也猶未見君子我心爲之傷悲焉必也亦既見止亦既覯止我傷悲之心則始得夷平耳否則其何能已耶

草蟲三章章七句

小序草蟲大夫妻能以禮自防也

朱子曰此恐亦是婦人之詩而未見以禮自防之意按傳箋俱作婦人適人說是照以禮自防爲解集傳作思其君子行役在外與自防意不甚貼合然集傳

爲優

疊山謝氏曰悵悵憂之深不止於悵悵矣此未見之憂一節緊一節也降則心稍放下說則喜動於中夷則心氣和平此既見之喜一節深一節也此詩每有三節蟲鳴蝻躍采薇采薇之時是一般意思悵悵悵悵傷悲之時是一般意思則降則說則夷之時是一般意思

豐城朱氏曰卷耳后妃之思其君子也草蟲大夫妻之思其君子也日汝墳日殷其雷又行役者之妻之

詩經詳說

卷四

國風召南

三

思其君子也尊卑之分雖殊而室家之情則一然以行役之久雖有別離之思而無怨恨之情所以爲風之正也

衍義此詩三平看各章上二句是感時物之變下是切思念之情通重感物而思上此詩作於思念之日非既歸之時也詩柄諸侯大夫乃諸侯之大夫之妻非諸侯與大夫並言

正解當以未見而憂作主其說既見方樂者正說未見則憂不能已也蟲鳴蝻躍采薇采薇皆君子去時所未見者而今忽見之故曰感時物之變此乃一時

所感非時物屢變之謂

指南時物之變不可同汝墳作實說汝墳作於歸時

此作於未歸時也

于以采蘋

蘋句

南澗之濱

濱句

于以采藻

藻句

于彼行潦

潦句

為韻

賦也蘋水上浮萍也江東人謂之蘋濱厓也藻聚藻也

生水底莖如釵股葉如蓬蒿行潦流潦也

毛傳蘋大萍也濱厓也藻聚藻也行潦流潦也

孔疏釋草云萃萍其大者蘋舍人曰萃一名萍郭璞

曰今水上浮萍也江東謂之漂音瓢左傳曰蘋蘩藇

詩經詳說

卷四

國風召南

三

藻之采蘩聚也故言藻聚藻陸璣云藻水草也生水

底有二種其一種葉如雞蘇莖大如箸長四五尺其

一種莖大如釵股葉如蓬蒿謂之聚藻然則藻聚生

故謂之聚藻也行者道也說文云潦雨水也然則行

潦道路之上流行之水

按毛鄭謂婦人將嫁教於宗室而祭女所出祖其說

大異故不錄

華谷嚴氏曰本草水萍有三種大者曰蘋葉圓闊寸

許季春始生可慘蒸為茹中者曰荇菜小者水上浮

萍毛氏以蘋為大萍是也郭璞以蘋為水上浮萍是

以小萍為大萍誤矣蘋可茹而萍不可茹豈有不可

茹之萍而乃用以供祭祀乎蘋荇非一物不宜混看

說約魯詩世學袁氏曰古人祭祀不用園蔬懼其穢

而喪也故采荇蘋芹藻以為菹籍田亦不用糞惟以

香水燔柴取其灰雜蘇豆壅之而已考禮者所當知

南國被文王之化大夫妻能奉祭祀而其家人敘其事

以美之也

臨川王氏曰采蘋必於南澗采藻必於行潦言其所

薦有常物所采有常處也

慶源輔氏曰此詩與采蘋正相類但采蘋是美諸侯

詩經詳說

卷四

國風召南

三

夫人此詩是美大夫妻以言莫於宗室而知之也

衍義此章敘采物之敬采物雖重躬親然非必自

為之使人為之亦是雖臭味未成而誠敬已寓於躬

采之時矣

講大夫奉祭主婦助奠禮也其致敬何如哉彼蘋可

以羞神明也于以采之則于南澗之濱焉藻可以供

宗廟也于以采之則于彼行潦之中焉不辭躬親而

盡所以取之者如此

于以盛之

句

維筐及筥

句

于以湘之

句

維錡及釜

句

賦也方曰筐圓曰筥湘烹也蓋粗熟而淹以為菹也錡

金匱有足曰錡無足曰釜

曹氏曰僅筥皆竹器

陸氏曰錡三足釜也

慶源輔氏曰知粗熟而淹以爲菹者祭祀之禮主婦薦豆而實以菹醢故也

六帖舊以蘋藻二物故盛湘各以二器亦不必筥僅

錡釜紛然不一而足總見備治之意

此足以見其循序有常嚴敬整飭之意

臨川王氏曰所用有常器也

長樂劉氏曰誠敬之至事事必躬也

詩經詳說

卷四

國風召南

五

慶源輔氏曰所用有常器每事必躬親先後有次第皆嚴敬者之所爲也嚴敬則自然整飭如此安成劉氏曰必采而後盛以僅筥必盛而後烹以錡釜則非循序有常者不能也曰采曰盛曰湘無一不親曰僅曰筥曰錡曰釜無一不具則非嚴敬整飭者不能也

衍義元峰云盛之而後湘之循序也盛之必以僅筥湘之必以錡釜有常也循序有常則嚴敬整飭可知矣此章敘理物之敬僅筥殊器不輕於合併以雜其方潔之性也錡釜異施不瀾於烹烹以滑其滋味

之宜也雖馨香未薦而誠敬已寓於盛湘之中矣

講蘋藻既采而後有以盛矣于以盛之維夫筐及夫

筥焉既盛而後有以湘矣于以湘之維夫錡及夫釜

焉所用有常器每事必躬親先後次序無不嚴敬而

自然整飭盡所以理之者如此

于以奠之

宗室牖下

下句

誰其尸之

有齊季女

女句

賦也奠置也宗室大宗之廟也大夫士祭於宗室牖下

室西南隅所謂奧也尸主也齊敬貌季少也祭祀之禮

主婦主薦豆實以菹醢少而能敬尤見其質之美而化

之所從來者遠矣

詩經詳說

卷四

國風召南

五

毛傳奠置也宗室大宗之廟也大夫士祭於宗廟奠於牖下尸主齊敬季少也

按訓字朱傳皆用之至云將嫁女必禮之於牖下朱

傳不用蓋嫁女之說屬添設小序中並無此意毛傳

何所本而云然

朱子曰古人廟堂南向室在其北東戶西牖皆南向

室西南隅爲奧尊者居之故神主在焉所謂牖下者

也凡廟皆南向而主皆東向

廬陵李氏曰堂屋五架中脊之架曰棟次棟之架曰

楣後楣之下以南爲堂以北爲室與房大夫房東室

西相連爲之室又尸東而牖西戶不當中而近東則西南隅最爲深隱故謂之奧而祭祀及尊者常處焉牖穿壁爲交窗以取明也

建安熊氏曰菹菜茹醢肉汁周禮有七俎七醢或曰醢肉醬也又曰無骨爲醢

通解此章只言薦俎注兼醢者引禮之全文也大夫妻作文不可用出蓋非詩人自言也

衍義宗室牖下乃宗室之牖下也不可平看宜重在宗室上說宗室之廟大夫奉祭之所也牖下只是棲神之所奠蘋藻皆在於此奠只是陳設之意到尸之

詩經詳說

卷四

國風召南

三

方指薦豆言凡采之治之與之皆主婦事也有齊兼心與容言季字亦有意見其禮儀未習而即能敬也此章敘奠物之敬

集解之字指蘋藻莫是陳設於此尸之方是薦豆尸非主祭乃主此薦豆之事

按宗室卽此大夫之宗室猶言宗廟也非往祭大宗家之室本言大夫妻因其少故稱季女舊說因女字遂謂將嫁失之泥矣

講蘋藻既理則有事於奠矣于以奠而陳之果何在平則在宗室之牖下焉蓋宗室乃奉祭之所而牖下

乃神靈之棲也然其奠也誰其尸而主之乎則此有齊之季女焉其質雖少而敬若夙嫻明德之聲奏格於無言之表而盡其所以薦者如此賢而可美爲何如哉

采蘋三章章四句

小序采蘋大夫妻能循法度也能循法度則可以承先祖共祭祀矣

按序說不差而毛鄭追論其爲女事鑿矣

東萊呂氏曰采之盛之湘之奠之所爲者非一端所愿者非一所矣煩而不厭久而不懈循其序而有常

詩經詳說

卷四

國風召南

三

積其誠而益厚然後祭事成焉季女之少若未足以勝此而實尸此者以其有齊敬之心也

慶源輔氏曰首章言未祭之前采蘋藻之事次章言既得蘋藻而治以爲菹之事三章言祭時獻豆菹之事如東萊所言亦說得好但此詩意尤在有齊季女一句上惟敬故無間斷少而能敬非質之美而教之豫者不能非文王之化所從來者遠曷能如此哉采蘋見其始終之敬采蘋見其少而能敬

衍義此詩每章要見誠敬意詩柄能字見其誠敬也首章敘其取物之事次章敘其理物之事三章敘其

薦物之事采而盛盛而湘湘而奠事有次序故曰序其事只疊疊說去不用分總是敘其能奉祭祀也大夫妻是說詩者口氣若詩人只以主婦言之通章重有齊季女一句上祭以齊爲主由采而盛由盛而湘由湘而奠疊疊說來皆有敬字意在但未明言其敬也至末乃總承之曰誰其主此乎乃能敬之少女耳非上面混說而至末始言敬也俱要提大夫作主而主婦相之纔有來歷

蔽芾甘棠

句

勿剪勿伐

句

召伯所茇

句

賦也

賦也蔽芾盛貌甘棠杜梨也白者爲棠赤者爲杜剪剔

詩經詳說

卷四

國風召南

天

其枝葉也伐伐其條幹也伯方伯芟草舍也

毛傳蔽芾小貌甘棠杜也剪去伐擊也芟草舍也

鄭箋召伯聽男女之訟不重煩勞百姓止舍小棠之下而聽斷焉國人被其德說其化思其人敬其樹

孔疏國人見召伯止舍棠下決男女之訟今雖身去

尙敬其樹言蔽芾然之小甘棠勿得剪去勿得伐擊

由此樹召伯所舍舍於其下故也釋木云杜甘棠

郭璞曰今之杜梨又曰杜赤棠白者棠舍人曰杜赤

色名赤棠白者亦名棠然則其白者爲棠其赤者爲

杜杜杜傳曰杜赤棠是也芟草舍者周禮仲夏教芟

杜杜杜傳曰杜赤棠是也芟草舍者周禮仲夏教芟

舍注云舍草止也軍有草止之法然則芟者草也草中止舍故云芟舍載馳傳曰草行曰跋以其對涉是水行故以跋爲草行且跋字從足與此異也廬陵羅氏曰止於其下以自蔽猶草舍耳非謂作舍也

召伯循行南國以布文王之政或舍甘棠之下其後人思其德故愛其樹而不忍傷也

長樂王氏曰召伯觀省風俗或芟甘棠之下以受民訟

元城劉氏曰憩息甘棠之下耳說者乃謂召公不重

詩經詳說

卷四

國風召南

天

煩勞百姓止舍棠下是爲墨子之道也觀其物思

其人思其人則愛其樹得人心之至也

通解是因人愛物非觀物思人勿字不忍意非相戒

辭也芟乃草率舍止之謂布政而偶憩其下不是舍

甘棠之下布政也布政句不必說出自我解注者道

其實耳

六帖其後去後非沒後也二南皆周公制作時所輯

纂序思其德故愛其樹亦說詩者言非詩人口語

集解甘棠爲召伯所茇而遂勿忍剪伐其故何居言

外雖然矣不露感德乃見深威

衍義召公所歷不一處所想亦不專在棠下詩人偶因其嘗憩之木而起詠耳 范稼軒曰此詩要見召伯遺愛在南人魂夢閒惜無可以留召伯之音容者只因父老相傳召伯曾舍甘棠之下遂相與誌而護之其實追慕之神全在甘棠外也况王民嚶嚶並無後世去思光景偶見甘棠不禁感歎一番耳 講凡人已去而有難忘卽物雖小而皆可愛如茲陰翳茂盛者蔽芾之甘棠也勿或剪之而斷其枝葉勿或伐之而戕其條幹蓋我召伯所芟舍其下者召伯豈他人則甘棠豈他樹而吾人能忍傷也哉

詩經詳說

卷四

國風召南

三

蔽芾甘棠

勿剪勿敗

召伯所憩

賦也敗折憩息也勿敗則非特勿伐而已愛之愈久而愈深也下章放此

說約字棠敗本薄邁切排去聲壞也毀也損也頽也又布怪切音拜凡物自敗壞則薄邁切物不自敗而我敗之則布怪切此詩之義也又皮意切音避此詩之叶也

按敗是毀壞較伐字爲輕

講蔽芾甘棠勿或剪之並勿或敗之使殘毀也蓋我召伯所曾憩息者豈他樹比哉

蔽芾甘棠

勿剪勿拜

召伯所說

賦也拜屈說舍也勿拜則非特勿敗而已

董氏曰如人之拜小低屈也

華谷嚴氏曰拜謂攀下其枝如人之拜

說約拜字彙音秘

通解此與上二章一意只是勿敗深於勿伐勿拜深於勿敗耳非特有先後之說也

集解始則言不可斬伐而去之繼則言豈特不可斬伐但殘壞之亦不可終則言豈特不可殘壞但低屈之亦不可愛之愈深護之愈至也

詩經詳說

卷四

國風召南

三

講蔽芾甘棠勿或剪之並勿或拜之使低屈也蓋我

召伯所曾稅止者豈他樹比哉

甘棠三章章三句

小序甘棠美召伯也召伯之教明於南國

鄭箋召伯姬姓名奭食采於召作上公爲二伯後封於燕此美其爲伯之功故言伯云

大全史記燕世家曰召公甚得兆民和巡行鄉邑有棠樹決政事其下人思召公懷棠樹不敢伐歌詠之三山李氏曰樂記論武樂曰五成而分周公左召公右則召公爲伯在武王時而此詩稱伯者亦後人追

慶源韓氏曰蘇氏謂周公在內近於文王雖有德而不見故其詩不作召公在外遠於文王功業明著則詩作於下此理之最明者此其說似可采而詩傳不取者蓋二南皆周公所集其實皆所以明文王之德化也

正解通詩總是民思其德而愛之極其至也三章各上二句是愛其樹末句是思其德 重在思德上思德故愛其人愛其人故愛其物若作覩物思人撫棠隕涕等語何異萊公柏嶼山碑耶 思召伯之德而

III

絕不道出思德字並愛樹亦不知何以至此說詩須會此意 文王稱西伯而召公亦稱伯意布政在文王之時而此詩之作由於後人思其德殆爲武王以後之詩矣

指南此詩是召伯循行既去之後南人追思其德故作是詩非召伯沒後也三章雖一意而辭有淺深愛之愈深只是於伐敗拜上見之二章敗則少戕其生矣三章拜則少屈其性矣一敗一屈亦有所不忍謂其仁政在也此見感在仁人而愛在甘棠南人之愛深矣

按文王爲西伯時召公豈得稱伯故正解以爲武王以後之詩然直說到武王時人方詠之則與文王之化隔一層李氏謂後人追稱當以詩作於文王時傳至後日人追稱之爲伯耳又或詩人頌美虛稱伯字亦無礙 茂懃說無淺深只伐敗拜有淺深蓋此不忍以損甘棠者一層輕似一層則所以愛召公者一層深似一層

韻謂行多露露句

賦也厭浥溼意行道夙早也

毛傳厭浥溼意也行道也豈不言有是也

附

鄭箋夙早也厭浥然溼道中始有露謂二月中嫁取時也言我豈不知當早夜成昏禮與謂道中之露太多故不行耳今疆暴之男以此多露之時禮不足而彊來不度時之可否故云然

孔疏毛以爲厭浥然而溼道中有露之時行人豈不欲早夜而行也有是可以早夜而行之道所以不行者以爲道中之露多懼早夜之濡已故不行耳以興彊暴之男今來求己我豈不欲與汝爲室家乎有是欲與汝爲室家之道所以不爲者室家之禮不足懼違禮之污身故不爲耳似行人之懼露喻貞女之畏

禮

按露是萬言鄭以有露為二月孔又以露多為三月四月皆非正意

衍義夙夜不必分兩時只是清早晦明未辨之際厭浥之露正在此時也沾濡亦連看不可以沾為沾人之衣濡為濡人之足

按行訓道道猶路也是死字

南國之人遵召伯之教服文王之化有以革其前日淫亂之俗故女子有能以禮自守而不為強暴所污者自述已志作此詩以絕其人言道開之露方溼我豈不欲

詩經詳說

卷四

國風召南

言

早夜而行乎畏多露之沾濡而不敢爾蓋以女子早夜獨行或有強暴侵陵之患故託以行多露而畏其沾濡也

通解首句分上是有可畏之勢下是存敬畏之心不直言強暴但託言畏露絕人之意甚嚴絕人之辭則隱矣注蓋以女子早夜數句是言外補意非女子自言

說約夜字彙作羊遇反音裕兩露字俱叶夜字非夜字無韻而兩露同字自相叶也如此即不必言首句分逐句謂佳令有尋味亦更勝耳

纂序以多露喻強暴似比體然夜行多畏則已說出

情事故仍屬賦亦如卷耳等賦而託言者耳

集解謂行多露謂字乃自量而自止之辭也豈不以夜亦只假設之語其意只要見平日自守如此其嚴以起下暴白之端耳

指南露有沾濡之患與人有強暴之辱一也畏之而不敢獨行惟恐辱及我也行文只在露之方溼與畏露之沾濡處點綴形容使女子不可犯之意儼然言表

講婚姻人道之始禮義天下之閑如茲之厭浥而方

詩經詳說

卷四

國風召南

臺

淫者行道開之露甚可畏也當此之時我豈不欲早夜而行乎特為此行道之閑多露沾濡有所畏而不敢焉耳使或冒焉不顧豈自守之道哉

誰謂雀無角何以穿我屋誰謂女無家何以速我獄

家謂以媒聘求為室家之禮也速召致也

毛傳不思物變而推其類雀之穿屋似有角者速召

獄塢也昏禮純帛不過五兩

鄭箋女過強暴之男變異也人皆謂雀之穿屋似有角彊暴之男召我而獄似有室家之道於我也物有

似而不同崔之穿屋不以角乃以味今疆暴之男召我而獄不以室家之道於我乃以侵陵物與事有似而非者士師所當審也幣可備也室家不足謂媒

均之言不和六禮之來疆委之

孔疏此疆暴之男侵陵貞女女不肯從爲男所訟故貞女與對此陳其辭也言人誰謂崔無角乎以其崔若無角何以得穿我屋乎以崔之穿屋似有角故謂崔之有角以言人誰謂汝於我無室家乎以其汝若於我無室家何以故召我而獄也見召我而獄似有室家之道於我故謂之有室家之道然事有相似而

詩經詳說

卷四

國風召南

豳

不同崔之穿屋不以角乃以味召我而獄不以室家之道於我乃以侵陵穿屋之物速獄之事二者皆有似而實非士師今日當審察之何者此疆暴之男雖召我來至與我塲實其情而室家之道不足已終不從之穿屋似用角速獄似有室家也而非者穿乃用味獄乃侵陵士師當審察之此召伯謂之士師者以其聽訟故以獄官言之知不爲幣不足者以男速女而獄幣若不備不得訟也以訟拒之明女不肯受男子疆委其禮然後訟之言女受己之禮而不從已故知幣可備而云不足明男女賢與不肖各有其

耦女所不從男子疆來故云媒灼之言不和六禮之來疆委之是其室家不足也

貞女之自守如此然猶或見訟而召致於獄因自訴而言人皆謂崔有角故能穿我屋以與人皆謂汝於我肯有求爲室家之禮故能致我於獄然不知汝雖能致我於獄而求爲室家之禮初未嘗備如崔雖能穿屋而實未嘗有角也

華谷嚴氏曰男侵陵女女不從遂誣女以有室家之約而召伯聽其訟此詩述女子自訴之辭如此蓋崔之穿屋實以味不以角也男子之速我獄乃是侵陵

詩經詳說

卷四

國風召南

豳

實無室家之禮也

六帖誰謂二句本是兩層語意甚急反覆申詠之自得其解凡說詩難通處要把舊時講解盡數徹去只將本文反覆玩味其義自見

通解自訴猶自暴白非訴於召伯獨言崔鼠者崔淫物鼠貪物也

說約詩誰謂是反言注人皆謂是正言興四句止然汝雖是轉處角本音錄說見麟角章疑崔以角必無之事不必云嘴銳而鈎之謂角也字書及毛鄭以下諸家俱無此解味釋文云本亦作囁鳥口也

集解無家連獄蓋多露之可畏至於此只是能不夙夜以自取辱耳盡其在我則訟獄自可聽之

衍義此章與其見誣以禮責乎人下章與其見誣以禮斷乎己重在責強暴誣己上 獄訟非已然事不過豫設此言以絕人耳強暴者將必以此為辭故言此以絕其端耳誰謂何以皆自他而言雖速一句則所以自述也 雀有嘴而無角鼠有齒而無牙誰不知之詩人云云自有意味勿將兩誰謂說得死煞正解誰謂二字不是就他人言猶云那箇說道雀無角他將甚麼來穿我之屋明謂雀之穿屋不待有角

詩經詳說

卷四

國風召南

美

也強暴之迷人於獄豈待有家哉所謂無其理而有其事無其事而有其說莫認真解雀有味而無角鼠有齒而無牙今穿屋穿墻事則可疑實理之易明者求為室家之禮如婚姻納采問名納吉納徵請期之屬注云納采納鴈以為采擇之禮也問名問生女父母名氏納吉者得吉卜而納之也納徵者納幣以為婚姻之訂請期請婚日也

指南雀有角故能穿我屋人有禮故能速我獄二者皆似有而實無此與意也 雀無角二句辭意難說猶言雀能穿屋者也人皆謂雀有角故能穿我屋誰

誰雀無角乎使其無角何以能穿我之屋也言外便有誰能穿屋而實未嘗有角之意

按誰謂四句當先從下二句正意說言人皆謂女有室家之禮於我我不從故至速我以獄也借上二句起興言雀無角何以穿我屋既穿我屋誰謂雀無角乎女無家何以速我獄既速我獄誰謂女無家乎究其實雀亦無角女亦無家也如此說似分曉講夫我之自守如此奈何有欲誣我而相強者乎彼雀能穿屋者也能穿屋似乎有角矣誰謂雀無角乎使其無角何以穿我之屋也况汝能速我獄者也速

詩經詳說

卷四

國風召南

美

我獄似乎有家矣誰謂女無家乎使其無家何以速我於獄也然汝雖能速我於獄而六禮未備所以求為室家者不之足也迹有似而實則無負屈難明如此誣孰甚哉

誰謂鼠無牙何以穿我墻誰謂女無家何以速我訟雖速我訟亦不女從

與也牙杜齒也墻牆也

毛傳墻牆也視牆之穿推其類可謂鼠有牙 不從終不棄禮而隨此強暴之男 陸氏曰鼠有齒而無牙

詩記先獄後訟者謂先繫之獄而後實對也

言汝雖能致我於訟然其求爲室家之禮有所不足則我亦終不汝從矣

慶源輔氏曰前章室家不足責之以禮也此章亦不女從斷之以義也貞女之志守禮執義如此則被化而成德者深矣杜齒謂齒之大者

集解速獄速訟雖是多露妄加遽然不足不從則行露自多吾身自潔雀角鼠牙亦無奈我何矣

六帖先獄後訟者叶音無義先室家不足而後亦不女從者其辭婉其志決也

詩經詳說

卷四

國風召南

罕

說約訟字葉又叶徂紅反音叢疑以言教者訟以身教者從同此

講鼠能穿墉者也穿墉似有牙矣誰謂鼠無牙乎無牙何以能穿我墉也况汝能速我訟者也速我訟似有家矣誰謂汝無家乎無家而何以能速我訟也然汝雖能速我訟而禮實未備我亦終不汝從矣其能強我也哉

行露三章一章三句二章章六句

小序行露召伯聽訟也衰亂之俗微貞信之教興疆暴之男不能侵陵貞女也

鄭箋衰亂之俗微貞信之教興者此殷之末世周之盛德當文王與紂之時

孔疏作行露詩者言召伯聽斷男女室家之訟也由文王之時被化日久衰亂之俗已微貞信之教乃興是故疆暴之男不能侵陵貞女也男雖侵陵貞女不從是以貞女被訟而召伯聽斷之

按朱傳云作此詩以絕其人非真有訟經召伯之聽斷蓋有召伯而女守貞不從雖暴者將自息也朱傳遵召伯之教亦只帶言不可依舊說指定召伯聽訟

詩經詳說

卷四

國風召南

罕

集解此皆貞女自誓之辭言我之以禮自守如此假令猶有強暴橫加雖雀角鼠牙似疑難辨而我必白之不妄從也甚言以自固非真會待斷於召伯也正解通章俱以禮爲主首章是以禮自守恐人之犯禮而不妄於行二章三章是以禮自訴責人之失禮而不妄於從蓋女子當深處閨中而欲早夜獨行者何爲此只假設之辭其意只要見已平素若果輕出召伯猶或有因今自守如此其嚴而反致之獄訟所以爲無妄也

按三章上下相承處只是言平日畏露而乃有露終

不受露之沾濡也譬如俗言怕有風波而風波不能免之意然以禮自守則風波自息

羔羊之皮皮謂素絲五紵紵謂退食自公句委蛇委蛇句

龍蛇

賦也小曰羔大曰羊皮所以爲裘大夫燕居之服素白也紵未詳蓋以絲飾裘之名也退食退朝而食於家也自公從公門而出也委蛇自得之貌

毛傳小曰羔大曰羊素白也紵數也古者素絲以英裘不失其制大夫羔裘以居 公公門也委蛇行可從迹也

詩經詳說

卷四

國風召南

聖

鄭箋委蛇自得之貌

孔疏毛以爲召南大夫皆正直節儉言用羔羊之皮以爲裘縫殺得制素絲爲英飾其紵數有五軌外服羔羊之裘內有羔羊之德故退朝而食從公門入私門布德施行皆委蛇然動而有法可使火蹤迹而效之言其行服相稱內外得宜此章言羔羊之皮卒章言羔羊之縫互見其用皮爲裘縫殺得制也 鄭雅下三句爲異言大夫減膳食順從於事心志自得委蛇然 小羔大羊對文爲異此說大夫之裘宜直言羔而已兼言羊者以羔亦是羊故連言以協句傳

詩經詳說

卷四

國風召南

聖

以羔羊並言故以小大釋之此言紵數下言總數謂紵總之數有五非訓紵總爲數也二章傳云絨絨者釋訓云絨羔羊之縫也孫炎曰絨之爲界絨然則縫合羔羊皮爲裘縫卽皮之界絨因名裘縫爲絨五絨既爲縫則五紵五總亦爲縫也視之見其五故皆云五焉傳於首章先言紵數者以經云五紵先解五之意故紵數有五也首章既解其數故二章解其體言絨縫也且因爾雅之文爾雅獨解絨者蓋舉中言之二章既解其體恐人以爲紵自數也絨自縫也故於卒章又言總數有五以明絨數亦五絨言縫則紵總亦縫可知傳互言也古者素絲所以得英裘者絨素絲爲組紉以英飾裘之縫中清人傳曰矛有英飾闕宮傳云朱英爲飾則此英亦爲飾可知素絲爲飾唯組紉耳若爲線則所以縫裘非飾也故干旄曰素絲組之傳曰總以素絲而成組也組亦組之類則素絲可以爲組紉矣既云素絲卽云五紵五絨是裘縫明矣又明素絲爲組紉而施於縫中故下雜記注云組施諸縫若今之條是有組紉而施於縫中之驗傳知素絲不爲線而得爲飾者若線則凡衣皆用非可美故素絲以英表非線也

按毛傳訓委蛇欠明鄭訓退食自公覺鑿

錢氏曰兩皮之縫不易合故織白絲爲紃施之縫中連屬兩皮因以爲飾紃音馴

曹氏曰裘必合羶皮而成故其縫殺不一

華谷嚴氏曰合五羊之皮爲一裘循其合處以素絲爲英飾也百里奚衣五羊皮蓋倣古制

按以絲飾裘謂之飾則非縫皮使合之謂當在縫之外加絲繩爲飾耳然必在中縫邊縫用之故其數有五若隨皮斜縫處或不便用也五紃是五道若拘定五箇皮合爲裘則與羔羊不合

詩經詳說

卷四

國風召南

罍

南國化文王之政在位皆節儉正直故詩人美其衣服有常而從容自得如此也

朱子曰衣裳有常制進止有常所其節儉正直亦可見矣

慶源輔氏曰羊裘素飾可見其節儉退食委蛇可見其正直

疊山謝氏曰召南大夫有潔白之操稱潔白之服心中無愧怍故外貌有威儀德行可法故容止可觀進退可度委蛇委蛇此泰然自得之貌也使胸中微有愧怍其步趨非躁則急不遲則速安能委蛇哉

南軒張氏曰重言委蛇舒泰而有餘裕也獨賦其退食之際蓋於此時而然則其在公之正直可知矣不然有愧於中則其退也亦且促迫恩遽之不暇寧有委蛇氣象哉

說約裘取輕煖則羔擇小矣必至多皮紃不止五矣止五故見節儉然疏義引許氏謂節制儉約皆不自放之意非以用財亦妙理羔裘以黑素絲英縫則最爲分明故胡氏曰縫之矣兀謂紃有界限謂紃合二爲一謂總皆取黑白別處爲義也鄭風三英燦兮當是此英裘英字禮內則疏組紃俱爲條闊薄者爲

詩經詳說

卷四

國風召南

罍

組似繩者爲紃集傳燕居因下退食自公言也按諸家不然且上下各兩句本開說或直言其裘不詳其地渾淪尤妙

正解節儉正直不止此二事特舉此以例餘耳委蛇指一身言非止步履間也

集解節儉正直雖分兩層但語意本一直說下猶云服羔羊素紃的大夫其容貌何等委蛇也只順文直序而節儉正直意自見

衍義在位而曰皆者非一大夫之謂也

講衣服容貌可以觀德我大夫何如哉彼羔羊之皮

以爲裘此常制也其飾是裘者則素絲爲紕祗取白
賁紕止於五不事煩縵何節儉如之而且見其退而
家食自公門而出也非復在公矣而委蛇委蛇從容
自得舒泰而有餘裕焉又何正直耶是真可美矣
羔羊之革句**素絲五紕**句**委蛇委蛇**句**自公退食**句

賦也革猶皮也絨裘之縫界也

毛傳革猶皮也絨縫也

鄭箋自公退食猶退食自公

孔疏對文則皮革異故掌皮云秋斂皮冬斂革異時

詩經詳說

卷四

國風召南

吳

斂之明其別也許氏說文曰獸皮治去其毛曰革革
更也對文言之異散文則皮革通

釋文孫炎云絨縫之界域絨縫爾雅云絨羔裘之縫

也音符用反一本作絨猶縫也則當音符龍反

說約變皮言革取叶蒲耳孔疏治去其毛曰革勿用

裘無去毛之理

纂序晏子一裘三十年久則必敝或羔羊之皮敝而

至毛落見革革而至於見縫亦切節儉或亦立言之

次

集解變皮言革變革言縫亦微有異蓋革者毛毳而

羔羊之縫句**素絲五紕**句**委蛇委蛇**句**退食自公**句

賦也縫縫皮合之以爲裘也總亦未詳

毛傳縫言縫殺之大小得其制總數也

新安胡氏曰紕絨總竊意名義微異縫之突兀謂之

紕有界限謂之絨合二爲一謂之總

詩經詳說

卷四

國風召南

毛

按紕總朱傳皆言未詳則不能爲之確解矣胡氏說

頗明縫之突兀謂之紕皮上加絨絨高起故突兀其

突兀處界限分明故謂之絨其界限處又兩邊湊合

故謂之總其次第當如此或謂毛去見革革敝見縫

貼節儉處欠大雅縫平聲是活字去聲是死字此韻

平聲卻謂其見在縫合處非云用力去縫也

講彼羔羊之縫以爲裘矣而飾以素絲止五紕焉且

氣度之間委蛇委蛇乃退食而自公門出之時也節

儉正直不可美哉

羔羊三章章四句

小序羔羊鵲巢之功致也召南之國化文王之政在位皆節儉正直德如羔羊也

朱子曰此序得之但德如羔羊一句爲衍說耳

按此詩與鵲巢無涉亦非以羔羊比其德

安成劉氏曰此詩之言賢才猶周南之有兔置也蓋文王作人之效如春風和氣所在生輝故人才之所成就驗諸在野則赳赳之武夫公侯腹心觀諸在朝則委蛇之大夫節儉正直此文王之化不可以淺深遠近論者也

正解通詩總美大夫之服與容也不言德而德在其

詩經詳說

卷四

國風召南

吳

中各章上二句是燕服無過飾下二句是燕居有裕容二章三章顛倒句法不過變文叶韻無淺深疏義所謂反覆詠歎是也獨言私服私容者以公服自有常制在公自能正容此不足美惟私服私容可以無拘而猶無過飾無過勤正見節儉正直處羔羊素絲卽是節儉退公委蛇卽是正直非謂心之節儉正直形於服飾容貌者如此當時奢侈淫靡而大夫乃能若是所以可美

衍義黃維章曰卽私服無過飾則朝服之宜可知卽公餘有端步則在公之節可知服何以有常文王卑

服之化風之也容何以自得文王敬止之範風之也按三章意無淺深後二章是從首章抽出言之緘總皆承絕字說來

詩經詳說

卷四

國風召南

吳

詩經詳說卷四終

詩經詳說卷五

牟陽冉觀祖輯撰

召南

殷其雷句在南山之陽陽韻何斯遠斯句莫敢或遑遑韻
振振君子句歸哉歸哉句

興也殷雷聲也山南曰陽何斯斯此人也遠斯斯此所也遑暇也振振信厚也

毛傳何此君子也斯此遠去餘訓字集傳並同

按箋疏以雷喻號令大夫以王命施號令於四方猶雷發聲於山之陽竟是比较非興矣又斯字俱指地

詩經詳說

卷五

國風召南

一

何故在此復去此之彼亦欠分曉

張子曰如鶴鳴婦歎之義將風雨則思念行者

廬陵彭氏曰或云行者遇雨則思居者之安居者遇雨則思行者之勞也

按聞雷而憂君子恐涉賦體只借以起興為是莫敢或遑是言在外勞苦無定在不是說歸

南國被文王之化婦人以其君子從役在外而思念之故作此詩言殷殷然雷聲則在南山之陽矣何此君子獨去此而不敢少暇乎於是又美其德且冀其早畢事而還歸也

慶源輔氏曰此詩明白只涵泳便自見念其勞美其德冀其早畢事以還歸無棘欲無怨辭可謂得其性情之正矣婦人而能如此文王之化深矣

豐城朱氏曰何斯遠斯念其久也莫敢或遑閱其勞也振振君子美其德也歸哉歸哉望其至也往役者君子事上之義思念者婦人愛夫之情二者固並行而不相悖也

六帖古者戌役仲春而歸此時雷乃發聲故言殷雷蟄蟲始振故言草蟲阜蟄可見歸期未至未敢遠望足明性情之正

詩經詳說

卷五

國風召南

二

詩說雷照上斯字南山照下斯字在照遠字殷殷照莫敢或遑此反興也

說約此詩反興之始也經文在字照遠字集傳則字照獨字然俱有意無意之閒興四句止於是又是轉處振振不專泥夫婦相與末二句似無韻晦翁亦不為之說獨魯詩世學云歸哉二字叶音子又據孔疏彼人是哉叶子曰何其反是不思叶亦已焉哉已見關雎章下翼說早畢事是朱子贊賢婦周旋見能不以私廢公也

集解振振君子亦是摹擬其平日爲人如此想像之極不覺君子之心情態度有宛然在目者遂一呼號之冀其歸也

衍義莫敢或違是憫其勞意振振泛就平日立心制行待物接人上說無二三曰信無刻薄曰厚見得是我之所仰望終身意冀其歸自是夫婦思念之情非以其有如是之德而冀其歸也冀字以庶幾字代之振振句不必說契闊之約素必我活借老之信素必我申也 注中於是字且冀字不可作婦人口氣講天下不可逃者義而不容己者情我其如君子何

詩經詳說

卷五

國風召南

三

耶彼殷然其雷輕聲不動則在南山之陽是雷本無定而反有定矣何斯人今乃違斯所而服役於外莫敢有或暇焉是君子本有定反無定乎且我君子平日振振然立身制行無不信厚者也尙其歸哉尙其歸哉無徒使我思念之切也

殷其雷句在南山之側句何斯違斯句莫或違息句振振君子句歸哉歸哉句

興也息止也

毛傳亦在其陰廋左右也

孔疏上陽直云山南此云側不復爲山南三方皆是

陰謂山北左謂東右謂西也

講殷其雷則在南山之側反有定矣何斯人乃違斯所而服役於外不敢違息反無定乎振振君子尙其歸哉尙其歸哉以慰吾之望可也

殷其雷句在南山之下句何斯違斯句莫敢違處句振振君子句歸哉歸哉句

興也

毛傳或在其下 處居也

鄭箋下謂山足

黃氏曰南山之陽之側之下但更其韻以協聲耳不

詩經詳說

卷五

國風召南

四

必求異義也

集解在側在下與在陽同不可云不惟在陽而又在側不惟在側而又在下如此則是雷無定在矣按雷亦難說有定在三章各取興意不必合看較論講殷其雷則在南山之下反有定矣何斯人乃違斯所而服役於外莫敢違處反無定乎振振君子尙其歸哉尙其歸哉以慰吾之望可也

殷其雷三章章六句

小序殷其雷勸以義也召南之大夫遠行從政不違宣處其室家能閔其勤勞勸以義也

朱子曰按此詩無勸以義之意

按孔疏以勸其義為雖勞而未可歸與望歸之意相反

問此詩比君子于役之類莫是寬緩和平故入正風朱子曰固然但正變風亦是後人如此分別當時亦只是大約如此取之聖人之言在春秋易書無一字虛至於詩則發乎情不同

安成劉氏曰此詩之念行役猶周南之有汝墳也然視汝墳獨無尊君親上之意者蓋彼詩作於既見君子之時故得慰其勞而勉以正此詩作於君子未歸

詩經詳說

卷五

國風召南

五

之日故但念其行役之勞然而無怨咎之辭則其婦人之賢文王之化亦皆可見矣

豐城朱氏曰二南言振振者凡三螽斯之振振以眾盛言也麟趾之振振以仁厚言也殷其雷之振振以信厚言也自子孫之眾多而言故取其盛自聖化之漸濡而言故取其仁自室家之別離而言故取其信言固各有所指也

正解通詩三平看無淺深每章首四句是興君子行役之勞下是美其德而冀其歸也俱以何斯二句為主首章意已盡下二章乃詠歎無已之意耳非如謝

疊山一節緊一節之說

集解此詩以蠶之有定反興君子之無定只一何字便含許多思念意振振二句乃是即其人以冀其歸非必專美其德也

按首章但言遑謂不少暇也次言遑息謂暫休息末言遑處謂得久居似亦微有分別

標有梅

其實七兮

七句

求我庶士

迨其吉兮

吉句

賦也標落也梅木名華白實似杏而酢庶眾迨及也吉吉日也

毛傳盛極則墮落者梅也尚在樹者七吉善也

詩經詳說

卷五

國風召南

六

鄭箋梅實尚餘七未落喻始衰也謂女二十春盛而不嫁至夏則衰我我當嫁者庶眾迨及也求女之當嫁者之眾士宜及其善時善時謂年二十雖夏未大衰

孔疏梅雖落其實十分之中尚在樹者七其三始落是梅始衰與女年十六七亦女年始衰

按標有梅是倒字言有梅已落者多也非謂落後尚有梅

南國被文王之化女子知以貞信自守懼其嫁不及時而有強暴之辱也故言梅落而在樹者少以見時過而

太晚矣求我之眾士其必有及此吉日而來者乎

安成劉氏曰周禮仲春令會男女梅落之時則四月矣故曰時過而太晚

慶源輔氏曰此乃女子自言其心事之實而已無隱情無隱志非文王之化其能臻此哉

說約七兮三兮因落數餘俯仰神境頃僅取之則樹已無實言之序也

集解此詩總要形容得時晚意出則貞信之守自見不必爲女子作周旋語也然玩其詞終不曰我求庶士而曰求我庶士則意義固自懍然

詩經詳說

卷五

國風召南

七

衍義梅就實言其實七兮三兮是十分中存其七存其三也七與三併望之亦只設言以形容時過太晚耳非真如此也士乃守禮義之人曰庶者未定其人之詞求者行婚姻之六禮以求我者也迨字有皇皇惟恐其晚之意迨吉是行納采請期之禮非遽成婚姻之禮也

講人道正始貴乎及時彼梅之有華婚姻時也今實既落其存於樹者不過十分之七兮已太晚矣當斯時也有以禮求我之庶士其及此吉日而來乎不然吾滋懼矣

標有梅句其實三兮三韻求我庶士句迨其今兮今韻

賦也梅在樹者三則落者又多矣今今日也蓋不待吉矣

毛傳在者三也 今急辭也

鄭箋此夏鄉晚梅之隋落差多在者餘三耳

臨川王氏曰不暇吉日之擇迨今可以成婚矣

說約三字聲音森

講不但七已也標有梅其實之存於樹者僅十分之三兮有求我之庶士其今日而舉此禮可乎亦何吉之待哉

詩經詳說

卷五

國風召南

八

標有梅句頃筐之句韻求我庶士句迨其今兮今韻

賦也望取也頃筐取之則落之盡矣謂之則但相告語而約可定矣

毛傳望取也 不待備禮也三十之男二十之女禮

未備則不待禮會而行之者所以蕃育人民也

鄭箋頃筐取之謂夏已晚頃筐取之於地 女年二

十而無嫁端則有勤望之憂不待禮會而行之者謂

明年仲春不待以禮會之也時禮雖不備相奔不禁

按毛鄭解謂之未是本以貞信自守反涉於苟且矣

廬陵歐陽氏曰謂相語也遣媒妁相語以求之也

黃氏曰追其謂之以爲男女固欲及時而亦必以正
雖盛年之當嫁亦必待父母之命媒妁之言也

慶源輔氏曰其辭雖若汲汲然必待夫士之求也懼
時之過者情也待士之求者禮也發乎情止乎禮義
蓋不獨變風爲然矣

華谷嚴氏曰墜字從土本訓塗今言取之謂取於地
沾地溼也詩脈謂之謂先定約而後行禮也其詞愈
迫而自守益嚴矣

衍義追吉則不必再卜追今則不必待吉謂之則但
以父母之命媒妁之言相約耳 追吉追今固是欲

詩經詳說

卷五

國風召南

九

行婚禮謂之亦是欲定婚姻之約以俟婚禮之行耳

周禮仲春令會男女梅落之時則仲夏矣微莖曰

標有梅說者以爲仲夏之時非也仲夏之時則梅已

將熟矣安得而有標落又安得有頃筐之多也梅華

繁初結實時常多而易落故如此 梅熟不摘過時則

成爲
梅

指南謂之亦只是定婚姻之約蓋其約定則此身已

有所主而強暴自消陵迫之志矣

講不但三已也標有梅以頃筐而取之則實已盡矣

有求我之庶士其但以父母之命遣媒妁相語以定

其約可乎又何必於禮之備哉呼貞女之守正而畏
暴如此被化深矣

標有梅三章章四句

小序標有梅男女及時也召南之國被文王之化男女
得以及時也

孔疏作標有梅詩者言男女及時也召南之國被文
王之化故男女皆得以及時謂紂時俗衰政亂男女
喪其配耦嫁娶多不以時今被文王之化故男女皆
得以及時

朱子曰此序末句未安

詩經詳說

卷五

國風召南

十

正解通章俱是一時之言而意卻一節緊一節總是

感婚期之過而願婚禮之成也桃之始華婚姻時也

梅落而時已過矣又自七而三而墜蓋懼之甚故不

覺其詞之轉深意在懼強暴之辱而非專於嫁不及

時然懼辱話頭隱然言外要見其兢兢自守莫作急

於從人語氣 時愈晚而心愈迫其急於成禮者乃

其急於違辱也

說通七兮三兮墜之皆形容時晚之詞非必歷久而

始詠也追吉追今追謂亦定其人耳非便于歸也

按朱傳只言過時未定幾日而講者指定仲夏可不

必箋疏分上下章爲十六七二十九可笑

嘒彼小星句三五在東肅肅宵征句夙夜在公
同韻

興也嘒微貌三五言其稀蓋初昏或將旦時也肅肅齊
邀貌宵夜征行也寔與實同命謂天所賦之分也

毛傳嘒微貌小星眾無名者三心五嘒四時更見

鄭箋眾無名之星隨心嘒在天猶諸妾隨夫人以次
序進御於君也心在東方三月時也嘒在東方正月
時也如是終歲列宿更見

孔疏言嘒然微者彼小星此星雖微亦隨三星之心

詩經詳說

卷五

國風召南

十一

五星之嘒以次列在天見於東方以興禮命卑者是
彼賤妾雖卑亦隨夫人以次序進御於君所由夫人
不妒忌惠及故也眾妾自知己賤不敢同於夫人故
肅肅然夜行或早或夜在於君所夜來早往或夜往
而早來不敢當夕是禮命之數不得同於夫人故也
心爲大辰故言三星此及綢繆君之華皆云心也
知五是嘒者元命苞云柳五星釋天云咮謂之柳天
文志曰柳謂鳥喙則喙者柳星也以其爲鳥星之口
故謂之喙心東方之宿柳南方之宿著明者故以比
夫人也言四時更見者見連言在東恐其俱時在東

故云四時之中更迭見之 古者后夫人將侍君前

息燭後舉燭至於房中釋朝服襲燕服然後入御於
君雞鳴太師奏雞鳴於階下然後夫人鳴佩玉於房

中告去由此言之夫人往來舒而有儀諸妾則肅肅
然夜而疾行是其異也言或早或夜在於君所者謂

諸妾夜晚始往及早來也亦異於夫人也或以爲早

謂夜初妾有貴賤往有早晚知不然者以其詩言夙
夜者皆記昏爲夜晨初爲早未有以初昏爲夙者又

序云知其命有貴賤與此寔命不同一也明此亦不
同於夫人非妾中自不同也言凡妾御於君不當夕

詩經詳說

卷五

國風召南

十二

者解所以夜晚乃往之意由妾御於君不當夕故也
按傳疏以三星爲心五星爲柳比夫人而小星隨之
比諸妾隨夫人朱傳不用以三五卽爲小星不作兩
截看也 鄭謂命爲禮命亦非
指南肅肅卽內則所謂將御者齊漱澣慎衣服櫛繼
笄總拂髦矜纓綦屨也肅肅宵征二句直看不可認
宵征爲往來在公爲進御
按三五卽指小星二句連看 朱傳所賦之分以氣
數言 照下節星征二句不入韻 寔實是也微有
分

南國夫人承后妃之化能不妬忌以惠其下故其眾妾美之如此蓋眾妾進御於君不敢當夕見星而往見星而還故因所見以起興其於義無所取特取在東在公兩字之相應耳遂言其所以如此者由其所賦之分不同於貴者是以深以得御於君爲夫人之惠而不敢致怨於往來之勤也

說約集傳進御于君卽指肅肅二句正夫人之惠也但宵征夙夜又見不敢當夕意故並及之其實不敢當夕不甚重卽往來勤苦勿太說出恐礙安命也因宵征夙夜則初昏將旦見星必微故借端起興亦不

詩經詳說

卷五

國風召南

三

得以小星自擬致混比體又詩美夫人非美眾妾時必夫人被化眾妾始邀進御之惠故作此詩至忘勞安命卽眾妾亦在化中而不自知要讀者須見賓主矣

纂序興四句止末句另帶

正解三五在東要點初昏將旦方與下夙夜相應初昏而稀是初出也將旦而稀星既落也然此乃朱子度其所見之時惟此二時爲然若詩人因所見而言只是一時非兼指昏旦而言也肅肅就步趨上說乃敬謹不怠意宵征兼夙夜言見星而往是夜而初昏

見星而還是夜而將旦往來總在暗中雖夙亦是夜故曰宵征此兩句似是勞苦語而承恩正在此際但視夫人專夕之逸則不同耳

集解內則云妻不在妾御莫敢當夕謂避女君之御旦也朱子引之只不敢專夜之意蓋夫人入御君所從容有儀至旦太師奏雞鳴於階下然後夫人鳴佩玉於房中告去若廢妾則深自謹飭雖得進御猶不敢卽安故曰肅肅曰宵征是其不同于夫人處非以見星往還謂之莫敢當夕也

詩脈只就夙夜在公而感激之情已自無限味寔字

詩經詳說

卷五

國風召南

西

見他貼然尊奉毫無勉強之意衍義寔命不同勿以貴賤平說謂賦分之賤不同夫人之貴故不得與夫人同逸意

講宮幃之中嫌隙易起若夫人與我豈其然乎彼嘒然之小星則見其三五落落在東方矣况我眾妾也蒙夫人之惠俱進御之役肅肅然謹步夜行寧不夙馬將旦夜馬初昏而在公乎夫在公往來勿以爲勤也我之命實不敢猶夫人之貴分固如是耳微夫人雖欲往來而可得耶

嘒彼小星 維參與昴 肅肅宵征 抱衾與裯

寢命不猶猶句

與也參昴西方二宿之名衾被也稠禪被也與亦取與昴與稠二字相應猶亦同也

毛傳參伐也昴留也 衾被也稠禪被也猶若也

鄭箋此言眾無名之星亦隨伐留在天 稠牀帳也

諸妾夜行抱衾與牀帳待進御之次序不若亦言尊卑異也

孔疏天文志云參白虎宿三星直下有三星銳曰伐

其外四星左右肩股也則參實三星故綢繆傳曰三

星參也以伐與參連體參爲列宿統名之若同一宿

詩經詳說

卷五

國風召南

圭

然但伐亦爲大星與參互見皆得相統故周禮熊旂

六旒以象伐注云伐屬白虎宿與參連體而六星言

六旒以象伐明伐得統參也是以演孔圖云參以斬

伐公羊傳曰伐爲大辰皆互舉相見之文也故言參

伐也見同體之義元命苞云昴六星昴之爲言留言

物成就繫留是也彼昴留爲一則參伐明亦爲一也

葛生曰錦衾爛兮是衾爲臥物故知爲被也今名

曰被古者曰衾論語謂之寢衣也以衾既是被稠亦

宜爲臥物故爲禪被也 鄭以衾既爲被不宜復云

禪被也漢世名帳爲稠蓋因於古故以爲牀帳

按毛鄭說稠不同朱傳用毛說

程子曰賤妾得御於君是其僭恣可行而分限得踰

之時也乃能謹於抱衾與稠而知命之不猶則教化

至矣

說約通解云抱衾與稠猶今之言疊被鋪牀則意亦

點景云耳

讀詩記禮記玉藻注禪無裏音單卽衾必複也昴與

稠叶字彙音流毛傳昴留也元命苞云昴之爲留言

物成就繫留也則本可讀作留 以參昴二星與衾

稠二物

詩經詳說

卷五

國風召南

夫

集解抱衾與稠不過進御供從之意非謂妾御君所

必抱衾稠以進也通解云猶今之言鋪牀疊被耳雅

甚

正解抱衾與稠而感激之情已自無限

按參昴大星而謂之小星者以其光微時若小耳

抱衾稠當是自用猶攜襪蓋以宿直之意蓋進御未

必直寢君牀必自爲鋪設於旁待呼而進非君無衾

稠而待進御者供之也

講彼嘒然之小星則爲參與昴矣况我人蒙夫人之

惠以供進御肅肅然宵征寧不抱衾與稠乎所以然

有實我之命不同於夫人也雖往來之勤不亦幸耶
我夫人真可謂賢矣

小星二章章五句

呂氏曰夫人無妒忌之行而賤妾安於其命所謂上好
仁而下必好義者也

小序小星惠及下也夫人無妒忌之行惠及賤妾進御
於君知其命有貴賤能盡其心矣

安成劉氏曰此爲眾妾美夫人之詩則亦周南樛木
螽斯之類也

集解此詩感夫人使得進御而口中絕不露夫人之

詩經詳說

卷五

國風召南

七

不妒與己之感恩但以勤勞歸之於命而已安命正
其感恩深處一道破便無蘊藉

指南此詩乃慶幸之詞兩章一意特變文以叶韻耳
各四句分上四句興進御之勞下安所賦之分此

因所見以起興也肅肅莊而不慢謹而不矜之意在

公者待御宮中衾裯是眾妾之衾裯此上要見往來
之勤不若常夕者之逸意末句言非夫人遣我以勞

天限我以命也命不同重貴上

江有汜汜句之子歸不我以句不我以其後也悔

悔韻

興也水決復入爲汜今江陵漢陽安復之閒蓋多有之
之子媵妾指嫡妻而言也婦人謂嫁曰歸我媵自我也
能左右之曰以謂挾己而偕行也

毛傳興也決復入爲汜 嫡能自悔也

鄭箋興者喻江水大汜水小然得並流似嫡媵宜俱
行 之子是子也是子謂嫡也婦人謂嫁曰歸以猶
與也

孔疏江水大似嫡汜水小似媵言江之有汜得並流
以興嫡之有媵宜俱行言是子嫡妻往歸之時不共
我以俱行由不以我俱去故其後也悔

詩經詳說

卷五

國風召南

六

大全爾雅疏曰凡水之岐流復還本水者曰汜

朱子曰夏水自江而別以通於漢漢復入江冬竭夏
流故謂之夏而其入江處今名夏口卽所謂江有汜
也

是時汜水之旁媵有待年於國而嫡不與之偕行者其
後嫡被后妃夫人之化乃能自悔而迎之故媵見江水
之有汜而因以起興言江猶有汜而之子之歸乃不我
以雖不我以然其後也亦悔矣

大全公羊傳注曰待年父母國也婦人八歲備數十
五從嫡二十承事君子

說約通解首一句與下四句照水決復入於理亦通然據集傳猶字乃字自是反與當三句便止四五句另轉耳禮書左氏曰諸侯嫁女同姓媵之異姓則否然國語曰王御不參一姓是左氏前後自惑也趙氏曰媵不異姓則莒姓己邾姓曹此二國姓至少如嫁女孰爲媵乎恐此理難行亦未知孰是

衍義此章興意有作水決而復入興入迷而終悟直興到底說者固不可從有作江能容水與媵不能容妾興至三句說者與注猶字乃字相叫應口氣似順但覺有怨尤之意今憑確齋桂山以江之有汜興媵

詩經詳說

卷五

國風召南

尤

之有妾渾渾說辭氣似見和平蓋媵妾之意但喜今日之迎而追其既往之失者正要說到末句好處耳悔是心中自悔其非而欲迎之以歸也悔指嫡言下處字嘯歌字亦同不我以等句一重講便似怨語矣須只輕輕遞過而急將雖字作轉語

按此詩反興至不我以止下用雖字作轉玩朱傳常如是悔是欲迎未迎

講夫人情有昏迷而理還終悟如之子可感也彼江水之大有決而復入之汜是江猶有所容矣況之子向者之歸乃不我以而偕行不反似於無所容乎然

當時雖不我以其後也亦深悔其非矣蓋終不我以哉

江有汜清韻之子歸句不我與興韻不我與句其後也處處韻

也處韻興也渚小洲也水岐成渚與猶以也處安也得其所安也

正解江流似無容受之勢而有岐則渚以成反與媵之不與己偕行也處者悔己所爲來迎則幸與理合不是心有不安至迎以歸則自反無愧於心始安也按鄭箋謂江水流而渚留以喻己獨留不行其說異

詩經詳說

卷五

國風召南

三

不似反興矣處作媵之心言似鑒愚意與處相連言始不相及而終得共處也是嫡迎而與之共處處亦屬嫡

講彼江水之大猶有小洲之渚矣况我之子之歸乃棄我而不與乎然當時雖不我與而其後也相迎之子之心且得其所處而安矣豈終不我與哉

江有汜清韻之子歸句不我過興韻不我過句其嘯也歌歌韻

興也汜江之別者過謂過我而與俱也嘯噦口出聲以舒憤懣之氣言其悔時也歌則得其所處而樂也

毛傳沱江之別者

鄭箋岷山道江東別爲沱 嘯蹙口而出聲嫡有所思而爲之既覺自悔而歌歌者言其悔過以自解說也以歌爲解說不是

朱子曰此兼上兩章之意而言

呂記爾雅曰水自河出爲雒漢爲潛江爲沱孔氏曰皆大水分出別爲小水之名也

六帖其嘯也歌句法神品三百篇如此樣者亦未可多得明詩之士所宜服膺

正解江流似無分派之勢而流長亦有別反與嫡之

詩經詳說

卷五

國風召南

三

不過我而與俱也嘯歌兼上兩節而言憤其昔非則嘯遂其今是則歌然嘯字雖悔時事歌字雖處後事亦須一順說下不可分承猶曰及其悔而嘯之時則得其所處而樂而歌也側重歌上一歌字便是琴瑟鐘鼓之意

講彼江水之大猶有別出之沱矣況我之子之歸乃不過我而與俱乎然當時雖不我過而其後悔極而嘯也竟樂得所處而歌矣豈終不過我哉此之子所以可美也

江有汜三章章五句

陳氏曰小星之夫人惠及媵妾而媵妾盡其心江沱之嫡惠不及媵妾而媵妾不怨蓋父雖不慈子不可以不孝各盡其道而已矣

小序江有汜美媵也勤而無怨嫡能悔過也文王之時江沱之間有嫡不以其媵備數媵遇勞而無怨嫡亦自悔也美媵非詩意

孔疏作江有汜詩者言美媵也美其勤而不怨謂宜爲媵而不得行心雖勤勞而不怨於嫡故嫡亦能自悔過謂悔其不與俱行也當文王之時江沱之間有嫡不以其媵備妾御之數媵遇憂思之勞而無所怨

詩經詳說

卷五

國風召南

三

而嫡有所思亦能自悔過也此本爲美媵之不怨因言嫡之能自悔故美媵而後兼嫡也嫡謂妻也媵謂妾也謂之媵者以其從嫡以送爲名也故士昏禮注云媵送也古者女嫁必姪娣從謂之媵也 媵之行否所由嫡者嫡尊專妒抑之而不得行後思之而悔也勤勞一也勤者心企望之望之而不得所以成勞故云遇勞也

朱子曰詩中未見勤勞無怨之意

按序遇勞而無怨似只是爲嫡所妒不得進御之意非待年於國也但與歸字不合故孔疏解之爲憂思

之勞愚意媵妾待年當由父母之命非嫡初歸時所可專或待或迎一專之嫡亦可疑 當主歸後不迎說既曰待年則初嫁時不便偕行若當迎時即迎是迎之以禮亦無可悔惟初不偕行而當迎時夫人又不令迎是爲不我以耳久乃悔而迎之媵喜而爲此詩如此說似圓

東萊呂氏曰一章曰悔二章曰處三章曰歌始則悔悟中則相安終則相樂言之序也

慶源輔氏曰不我以不我與不我過者欲也其後也悔其後也處其嘯也歌者理也從欲者躁急而褊狹

詩經詳說

卷五

國風召南

三

復理者安舒而和樂從欲而悔循理而樂得性情之正也

黃氏曰居上者當如小星之夫人居下者當如江沱之媵妾凡爲人子爲人弟爲人臣皆當以此詩爲法正解通詩要平看然有次第各章首一句興下二句以江決而復入江流而有岐江直而有別總見不能獨行反與嫡之偶然獨行也宜重悔處歌三字媵妾之意但喜其今日之迎不復追咎其既往之失蓋作於既迎之後也悔者悔其未迎之先處者安於既迎之時歌者樂於迎歸之餘皆媵行時欣喜之至而還

相擬議之詞若作缺望語便失和平溫厚口氣

野有死麕麕句白茅包之包句有女懷春春句吉士誘之誘句

興也麕獐也鹿屬無角懷春當春而有懷也吉士猶美士也

毛傳郊外曰野包裹也凶荒則殺禮猶有以將之野有死麕羣田之獲而分其肉白茅取潔清也 懷思也春不暇待秋也誘道也

鄭箋亂世之民貧而彊暴之男多行無禮故貞女之情欲令人以白茅裹束野中田者所分麕肉爲禮而

詩經詳說

卷五

國風召南

四

來 有貞女思仲春以禮與男會吉士使媒人道成之疾時無禮而言然

孔疏毛以爲皆惡無禮之辭也言凶荒則殺禮猶須禮以將之故貞女欲男於野田中有死麕之肉以白茅裹之爲禮而來也既欲其禮又欲其及時故有貞女思開春以禮與男會不欲過時也又欲令此吉士先使媒人道成之不欲無媒灼而自行也 鄭唯憤春爲異言思仲春正昏之時以禮與男會也餘與毛同

大全本草注曰麕類甚多麕其總名也

華谷嚴氏曰春者天地交感萬物華生之時聖人順天地萬物之情令媒氏以中春會男女故女之懷昏姻者謂之懷春

須溪劉氏曰稱其人曰吉士厚也又愧之也

按死麕毛傳作田獲而分肉可見其肉尚可用非謂自縻之敗肉也

南國被文王之化女子有貞潔自守不爲強暴所汚者故詩人因所見以興其事而美之或曰賦也言美士以白茅包其死麕而誘懷春之女也

朱子曰野有死麕潘叔恭謂強暴者欲以不備之禮

詩經詳說

卷五

國風召南

五

爲侵陵之具得之

華谷嚴氏曰言野有死麕人欲取其肉猶以白茅包裹之有女懷春汝吉士何不以禮娶之乃誘之乎無禮者豈吉士但美其稱以責之言汝本善良何乃如此說約此亦反興也 麕叶春包叶誘爲隔句韻又一體也

衍義首章興意是卽死麕尚包以白茅興吉士於女子反誘之不以禮是反興也懷春是懷婚姻之禮吉士猶美士是泛指其人勿作美其稱以責之說誘之

下要補貞女不可誘之意

講男女之際有禮義存焉不可越也彼野之中有死麕羣田之獲而分其肉也則以潔清之白茅包之是一麕耳猶取之有其物矣况此有女婚姻之懷當春而動亦其時也而吉士乃誘之非其禮乎非求此女之道也

林有樸句檉句野有死麕句白茅純束句有女如玉句

興也樸檉小木也鹿獸名有角純束猶包之也如玉者美其色也上三句興下一句也或曰賦也言以樸檉藉

詩經詳說

卷五

國風召南

五

死鹿束以白茅而誘此如玉之女也

毛傳樸檉小木也野有死麕廣物也純束猶包之也德如玉也

鄭箋樸檉之中及野有死麕皆可以白茅包裹束以爲禮廣可用之物非獨麕也純讀如屯屯聚也如玉者取其堅而潔白

孔疏言凶荒殺禮非直麕肉可用貞女又欲男子於林中有樸檉小木之處及野之中有羣田所分死麕之肉以白茅純束而裹之以爲禮而來也由有貞女堅而潔白德如玉然故惡此無禮欲有以將之釋

木云樸橄心某氏曰樸橄斛橄也有心能溼江河開以作注孫炎曰樸橄一名心是樸橄爲木名也言小木者以林有此木故言小木也林有樸橄謂林中有樸橄之木也故箋云樸橄之中及野有死鹿不言林者則林與樸橄爲一也知不別者以樸橄木名若一木不得有死鹿若木衆卽是林矣不得林與樸橄並言也且下云有死鹿言有足得蒙林林下之有不爲鹿施明是林中有樸橄之處也樸橄與林不別正月箋云林中大木之處此小木得爲林者謂林中有此小木非小木獨爲林也此宜云林中小木之處 純

詩經詳說

卷五

國風召南

毛

讀爲屯者以純非束之義故讀爲屯取肉而裹束之故傳云純束猶包之 弁師云五采玉則非一色獨以白玉比之者比其堅而潔白不可汚以無禮 慶源輔氏曰以上三句興下一句此在興體中又是一格但言有女如玉而不言所以求之者蒙上章意也 說約此章亦反興與上章意同但更蘊藉耳林有樸橄作一句看以死鹿爲主樸橄爾雅本作橄樸斛橄本作榘橄能溼之能音耐 衍義純束以茅純聚而包束之如玉依注以色言勿

作如玉之德說但言有女如玉而不言所以誘之者蒙上章之文也然言外便有誘之之意矣

正解一說以兩有字喚下有女而以樸橄與女之少艾以鹿之束白茅與女之不可誘不然首句爲衍文矣亦通 如玉有作女德堅貞講承上起下雖覺有情然畢竟依注爲妥蓋以色言亦有不假粉飾不受點染意

按林野相連只作一處爲是鄭箋樸橄之中及野有死鹿皆可以白茅包束似是林與野兩處皆有死鹿未安純聚也指茅非指肉言鹿當須以白茅包之爲

詩經詳說

卷五

國風召南

毛

禮而有女如玉豈可以非禮誘之乎 指南有女如玉作誘之之由說未安 竊疑林有樸橄當在第三句與有女如玉相連以女所居之地言而以野有死鹿二句興之備一說 講瞻彼中林有樸橄之小木而樸橄旁之野則有死鹿焉羣田者獲而分其肉則以白茅純束而裹之矣 况此有女其顏色如玉之美而可以妄求之乎 舒而脫脫兮脫韻無感我帨兮帨韻無使尫也尫韻 賦也舒遲緩也脫脫舒緩貌感動脫巾危大也 毛傳舒徐也脫脫舒遲也 感動也帨佩巾也 危

狗也非禮相陵則狗吠

鄭箋貞女欲吉士以禮來脫脫然舒也又疾時無禮
彊暴之男相劫脅 奔走失節動其佩飾

孔疏此貞女思以禮來惡其劫脅言吉士當以禮而
來其威儀舒遲而脫脫兮無動我之佩巾兮又無令
狗也吠但以禮來我則從之疾時劫脅成昏不得安
舒奔走失節動其佩巾其使危也吠已所以惡之是
謂惡無禮也 內則云子事父母婦事舅姑皆云左
佩紛說注云帨拭物之巾 危狗釋畜文李巡曰危
一名狗非禮相陵主不迎客則有狗吠此女願其禮

詩經詳說

卷五

國風召南

无

來不用驚狗故鄭志答張逸云正行昏禮不得有狗
吠是也

此章乃述女子拒之之辭言姑徐徐而來毋動我之帨
毋驚我之犬以甚言其不能相及也其懷然不可犯之
意蓋可見矣

新安胡氏曰莫動我之帨拒之使遠其身也莫驚我
之犬又拒之使遠其室也此可見其懷然不可犯矣
慶源輔氏曰此詩之意都在此章不必於前章死字
白字懷春字誘字上巧生意見才如此便害了此詩
本旨

集解舒而脫脫只是令他且慢口氣止其來非教他
徐徐來也蓋凡人情慾多發於卒暴能細度可否則
妄想自息二無字正見其懷然不可犯處詞若稍緩
便不見拒之嚴矣

指南此上言吉士之誘雖妄而戒之意重此章當作
女子口氣講要得緊切嚴厲方見得懷然不可犯意
徐徐而來有當度禮義而無縱欲之意乃止其來非
教他緩來也未二句承此句講下無字警不得如此
非禁止之詞無感我帨戒其不得近己之身而謂男
女之大防無使危吠戒其不得近己之家而褻內外

詩經詳說

卷五

國風召南

无

之大限蓋此時父母結褵之禮未行良人莫雁之儀
未舉其可妄相誘哉夫懼其來也而絕之如將不勝
恐其至也而遠之如將或浼不惟帨不可動而家不
可至其懷然不可犯之意愈嚴而愈切豈吉士所可
得而誘也耶

按感帨似說得太近接帨拭巾也是言不可強動我
物非近我身而戲動之也

講不觀女子拒之者乎其言曰人當以禮自處以禮
處人爾其姑徐徐而來今量度可否而無違也無動
我之帨兮帨佩於身不可近也無使我之危也吠危

以守家不可驚也女之自制如此不亦可美也哉

野有死麕三章二章章四句一章三句

小序野有死麕惡無禮也天下大亂彊暴相陵遂成淫風被文王之化雖當亂世猶惡無禮也

鄭箋無禮者爲不由媒妁雁幣不至劫脅以成昏謂紂之世

孔疏作野有死麕詩者言惡無禮謂當紂之世天下大亂彊暴相陵遂成淫風之俗被文王之化雖當亂世其貞女猶惡其無禮經三章皆惡無禮之辭也

朱子曰此序得之但所謂無禮者言淫亂之非禮耳

詩經詳說

卷五

國風召南

圭

不謂無聘幣之禮也

東萊呂氏曰此詩言貞女惡無禮而拒之其詞初猶

緩而後益切曰吉士誘之其詞猶巽也曰有女如玉

則正言其貞潔不可犯也至於其末拒之益切矣

安成劉氏曰召南有此詩亦猶周南有漢廣但漢廣

則男女各得其正而行露死麕二詩方作之時則女

已貞而男未正耳

疏義此詩大旨全在末章若無此三言則淫奔之詩

而已此與行露同類所美專在女子事雖不正而女

子之心則正也蓋淫風方革之時故其詩如此

通解此本郊野小民之家觀其包物以茅護門以犬皆村落氣象

衍義此詩二章截舊以美之意至末章方見出今看來上興其見誘以見貞女之不當誘下述其拒誘之者之詞皆是美之之意非單以末章爲美也但必到末章方是詩人本旨耳

按此詩體製稍別上二章敘其事末章述其言也因在召南故作守禮解若在他國卽作誘而見許亦說得去不唯詩體異而取興之語亦甚不倫

何彼穠矣

穠句

唐棣之華

華句

曷不肅雝

雝句

王姬之車

車句

肅句

雝句

王姬之車

車句

詩經詳說

卷五

國風召南

圭

車句

興也穠盛也猶曰戎戎也唐棣移也似白楊肅敬雝和也周王之女姬姓故曰王姬

毛傳興也穠猶戎戎也唐棣移也肅敬雝和

鄭箋何乎彼戎戎者乃移之華興者喻王姬顏色之

美盛曷何之往也何不敬和乎王姬往乘車也言

其嫁時始乘車則已敬和

孔疏何乎彼戎戎者乃唐棣之華以興王姬之顏色

亦如此華然王姬非直顏色之美又能執持婦道何

事不敬和乎王姬往乘車時則已敬和矣以其尊而

適卑恐有傲慢今初乘車時已能敬和則每事皆敬和矣 詩美王姬肅雖非云何事不敬和乎言事事皆敬和王姬始乘車則已敬和後至齊侯之家自然敬和故樂記云肅肅敬也雖離和也夫敬與和何事不行也 唐棣移也釋木文舍人曰唐棣一名移郭璞曰今白移也似白楊江東呼夫移按鄭孔皆不知以上興下兩意關合而皆分作兩截先作比說而又進一意不成興體矣 鄭以之訓往尤誤

大全本草曰楊移樹大十數圍卽唐棣也亦名移楊

詩經詳說

卷五

國風召南

重

國葉弱蒂微風大搖一云萸李華或白或赤六月熟大如李子可食

王姬下嫁于諸侯車服之盛如此而不敢挾貴以驕其夫家故見其車者知其能敬且和以執婦道於是作詩以美之曰何彼戎戎而盛乎乃唐棣之華也此何不肅肅而敬雖離而和乎乃王姬之車也此乃武王以後之詩不可的知其何王之世然文王太姬之教久而不衰亦可見矣

朱子曰何彼曷不皆設問之辭也

慶源輔氏曰東萊曰不言王姬而曰王姬之車者不

敢指切之也二南多言后妃夫人大夫妻之美而此詩乃美王姬下嫁而作故取而附之或近或遠皆所以見文王太姬之教也

六帖只就車上贊其和敬非是直言其人之和敬亦非以今日之車而知其後日之和敬也若說不敢斥言王姬故以其車言之俱未是知其能敬且和以執婦道是說詩看出詩人無此意也且王姬被化與其有和敬之德俱藏在本文王姬二字內車之肅雍只是範我馳驅和鸞有節之意 南子以車聲而知道伯玉夫以伯玉之車而有韓麟之轍則王姬之車亦

詩經詳說

卷五

國風召南

重

有肅雍之度矣大抵說詩只宜諷詠本文拘牽舊說了無究竟曷不肅雍二句含蓄不盡反復申諷宛然塞路聚觀踴躍相顧歎賞之語說通曷不肅雍言王姬挾此貴盛而來直無望其肅雍也今豈不肅雍者乃王姬之車也斯可貴耳說約穠與雍叶華興車叶亦隔句韻韋昭曰車古音尺奢反從漢以下始有居音

衍義首章見華則知木見車則知人興意似設問而倒解之耳肅雍以婦道言不指車言下句表其人也王姬不可見見其車則知其人是知車以言車中之

人也車非能敬且和車之敬和正是王姬之和敬所著也肅者莊敬斂飭謹爲婦之節也離者溫和惠順安爲婦之常也說王姬要本思齊思媚之風來便見得素沐德教人所素聞故一見而知其能敬且和不驕是肅離前一層語執婦道是肅離後一層語正解肅離二字只就車上說爲是非是直言其人之和敬也文王之德不外肅離爲其孫者豈不能敬且和而無從見王姬何由見其和敬但見車之馳驅中度中肅離乃爲是此人所乘之車也若說不敢斥言王姬

詩經詳說

卷五

國風召南

壹

故以其車言之恐未是

指南車上肅離非止盛上就爲肅離要在禮車樂御上見諸侯之車總下王后一等以彼其貴鮮有不挾者而今夫先婦後一馳驅一節奏若示人以肅離則王姬之和敬不可思乎

按肅離就車上見爲是王姬肅離於言外見何彼曷不朱子作問辭然虛擬作極其語氣亦似有味講族之貴者其氣易驕人之賢者卽物可見如彼穠穠然者果何華而若是盛乎乃唐棣之華也夫以唐棣之華宜其盛矣此曷不肅雍者果何人之車而若

是和敬乎乃王姬之車也夫以王姬之車宜其和敬矣不亦深可美哉

何彼穠矣句華如桃李句平王之孫句齊侯之子句

與也李木名華白實可食舊說平正也武王女文王孫適齊侯之子

毛傳平正也武王女文王孫適齊侯之子

鄭箋華如桃李者興王姬與齊侯之子顏色俱盛正

王者德能正天下之王

孔疏言何乎彼戎戎者其華之色如桃李華也以興

王姬顏色之盛與齊侯之子誰能有此顏色者是平

詩經詳說

卷五

國風召南

美

王之孫與齊侯之子耳上章言唐棣之華此章不言木名直言華如桃李則唐棣之華如桃李之華也以王姬顏色如齊侯之子顏色故舉二木也箋云華如桃李者興王姬與齊侯之子顏色俱盛是以華比華然後爲興此文王也文者諡之正名也稱之則隨德不一故以德能正天下則稱平王鄭志張逸問箋云德能正天下之王然則不必要文王也答曰德能平正天下則稱爲平故以號文王焉又大誥注受命曰宣王承平曰平王故君夷云申勸宣王之德是文王也周公謂文王爲宣王成王亦謂武王爲宣王此

一名二人兼之武王亦受命故亦稱宣王理亦得稱平王但無文耳

安成劉氏曰二南乃周公制作時所定則有武王以後之詩固無可疑其稱文王爲平王猶核樸之稱爲辟王文王有聲之稱爲王后江漢之稱爲文人初不拘於謚也又如商頌稱湯爲武王稱契爲文王文王有聲稱武王爲皇王韓奕稱厲王爲汾王詩人之詞類如此

或曰平王卽平王宜曰齊侯卽襄公諸見事見春秋未知孰是

詩經詳說

卷五

國風召南

毛

大全莊公十有一年冬王姬歸於齊左氏傳曰齊侯來逆共姬

朱子曰此詩義疑故兩存之

新安胡氏曰以爲東遷之王齊國之侯與春秋甚協然以東周之詩得入召南之風而黃氏所謂周太史編後經吾夫子手不應若此其失倫者誠爲可疑豈秦火之餘漢儒修補不免簡編之雜耶然則此說只當如集傳作或曰以附之俾讀者知其說可也

安成劉氏曰集傳疑齊侯爲襄公則所謂齊侯之子蓋指桓公小白也莊公十一年卽莊王十四年以共

姬妻桓公莊王乃平王曾孫未知共姬爲何王之女又按齊襄公於莊王四年亦娶王姬春秋於莊公元年書王姬歸於齊者是也若以爲此事則襄公是僖公子詩中所指齊侯又當爲僖公矣

考索曰此詩乃是平王以後事大抵詩之所載上起文王下訖陳靈則陳靈之世詩之篇目皆未定也二南雖爲文王之風而文王之後以至陳靈凡詩之主乎夫婦而言乎人倫則後世取而附之二南之末亦世之所不免也

說約集傳二說前一說本毛傳也今人多從之者然

詩經詳說

卷五

國風召南

毛

不如以平王二字渾然還之更免穿鑿

集解平王二句集傳前一說本毛傳也嚴緝蘇傳皆從其說然攷武王娶太公望女邑姜則武王之女與太公之子乃甥舅也豈有爲婚姻之禮

按前說平字雖可疑尙無大關繫若作平王以後詩則召南之篇目大紊矣

以桃李二物興男女二人也

正解此章以桃李二物之相稱興男女二人之相稱就未婚時而言華如字實指桃李說不可作譬如之如看平王二句平重方見其稱蓋孫以祖貴子以父

貴也

講夫王姬乘此車而來嫁也配匹之際無不見其可美者矣何彼穠然而盛者華如桃與李物之相稱然矣况此王姬以平王之孫而來嫁者乃齊侯之子不以爲卑也則女與男其族類之稱爲何如哉

其釣維何

句維絲伊緡

緡齊侯之子

平王之孫

句維

興也伊亦維也緡緡也絲之合而爲緡猶男女之合而爲昏也

鄭箋釣者以此有求於彼何以爲之乎以絲之爲緡則是善釣也以言王姬與齊侯之子以善道相求

詩經詳說

卷五

國風召南

美

孔疏其釣魚之法維何以爲乎維以絲爲緡則是善釣以興其娶妻之法亦何以爲之乎維以禮爲之則是善娶釣者以此有求於彼執絲緡以求魚娶者以己有求於人用善道而相呼誰能以善道相求呼者乃齊侯之子求平王之孫上章主美王姬適齊侯之子故先言平王之孫此章主說齊侯之子以善道求王姬故先言齊侯之子

六帖前章言族類之貴則先女後男尊王也此章言婚姻之合則先男後女從夫也

說約以絲爲緡則二絲矣故仍以興男女二人而合

之義在中焉

正解此章以絲之合而爲緡興男與女之合而爲婚就已婚時而言此絲字總齊侯之子平王之孫興之猶男自男也女自女也到伊緡方興得合而爲婚絲是美種與野菅池紉不同柔而爲緡正打照下嫁王姬能柔以相承也齊侯二句交互方見其合是男幸有室女幸有家也此二句與上不同當言以齊侯之子娶平王之孫而配偶兩宜意此與上章各要兼貴而且賢說本肅雍來使非肅雍亦何足多哉按緡緡也絲合而爲緡時講或云絲與緡合而爲緡

詩經詳說

卷五

國風召南

早

誤矣絲合爲緡非一絲故興男女合而爲昏以合字縮照興意取合字或云以釣用絲緡比婚用聘禮又多一折

講不但已也其釣維何則維絲以爲緡物之相合然矣况以齊侯之子而下嫁者乃平王之孫不以爲亢也則男與女其婚姻之合又何如哉此王姬所以可美也

何彼穠矣三章章四句

小序何彼穠矣美王姬也雖則王姬亦下嫁於諸侯車服不繫其夫下王后一等猶執婦道以成肅雝之德也

鄭箋下王后一等謂車乘厭翟勒面績總服其綸翟孔疏作何彼穠矣詩者美王姬也以其雖則王姬天子之女亦下嫁於諸侯其所乘之車所衣之服皆不繫其夫爲尊卑下王后一等而已其尊如是猶能執持婦道以成肅敬雖和之德不以己尊而慢人此王姬之美卽經云曷不肅離王姬之車是也 皇甫謐云武王五男二女元女妻胡公王姬宜爲媵今何得適齊侯之子何休事無所出未可遽信也或以尊故命同族爲媵 王后五路重翟爲上厭翟次之六服褱衣爲上綸翟次之今言下王后一等故知車乘厭

詩經詳說 卷五 國風召南 聖

翟服則綸翟也巾車職云王后之五路重翟錫面朱總厭翟勒面績總安車彫面鷩翟皆有容蓋注云重翟重翟雉之羽也厭翟次其羽使相迫也勒面謂以如玉龍勒之章爲當面飾也彫者畫之不龍其章安車坐乘車凡婦人車皆坐乘鄭司農云錫馬面錫也鷩總者青黑色以繒爲之總著馬勒直兩耳與兩鑣容謂幘車山東謂之裳幘 朱子曰此詩時世不可知其說已見本篇但序云雖則王姬亦下嫁於諸侯說者多笑其陋然此但讀爲兩句之失耳若讀此十字合爲一句而對下文車服

不繫其夫下王后一等爲義則序者之意亦自明白蓋曰王姬雖嫁於諸侯然其車服制度與他國之夫人不同所以甚言其貴盛之極而猶不敢挾貴以驕其夫家也但立文不善終費詞說耳鄭氏曰下王后一等謂車乘厭翟勒面績總服則綸翟然則公侯夫人翟茀者其翟車貝面組總有幄也歟 正解通詩首章是興王姬有和敬之德也次章美其男女之稱末章美其婚姻之合總以肅離二字爲主婚姻之稱稱以肅離也男女之合合以肅離也不然則下嫁亦常事何足美哉 惟不挾貴以驕其夫家

詩經詳說 卷五 國風召南 聖

故以平王之孫下嫁而不爲卑以齊侯之子上配而不爲亢蓋極其尊卑閭絕乃愈見肅離之難若云族類兩盛婚姻兩宜反不見得王姬不挾處 按首章但言王姬而未言何王之女所適何人次章以其人實之末章又取意於絲綸反覆言之大意不過如此時講以首章肅離貫下二章取稱三章取宜取其便於作把柄耳亦說得去 不挾貴又是從肅離推出不宜實拈 平王終是疑案 彼茁者葭 葭句 葭韻 壹發五豝 豝句 于嗟乎 豝韻 馬虞 虞句 賦也茁生出壯盛之貌葭蘆也亦名葦發發矢豝牡豕

也一發五犯猶言中必疊雙也騶虞獸名白虎黑文不食生物者也

毛傳苗出也葭蘆也一豕牝曰犯虞人翼五犯以待公之發騶虞義獸也白虎黑文不食生物有至信之德則應之

鄭箋記蘆始出者著春田之早晚君射一發而翼五犯者戰禽獸之命必戰之者仁心之至于嗟者美之也

孔疏言彼苗苗然出而始生者葭草也國君於此草生之時出田獵壹發矢而射五犯獸五犯唯一發者

詩經詳說

卷五

國風召南

聖

不忍盡殺仁心如是故于嗟乎歎之歎國君仁心如騶虞騶虞義獸不食生物有仁心國君亦有仁心故比之草生苗苗然出故云苗出也非訓爲出豕牝曰犯釋獸文又解君射一發而翼五犯者由虞人翼驅五犯以待公之發矢故也田獵有使人驅禽之義知虞人驅之者以田獵則虞人之事君止一發必翼五犯者戰禽獸之命必云戰之者不忍盡殺令五犯止一發中則殺一而已亦不盡殺之猶如戰然故云戰禽獸之命也陸璣云騶虞白虎黑文尾長於軀不食生物不履生草應信而至者也

按壹發五犯毛鄭說異然亦有據故錄之

潛室陳氏曰毛傳云豕牝曰犯恐壯字當作牝

說約嚴華谷言漢武帝時建章宮後有異物出其狀如麋東方朔云此騶牙也或附會此騶虞非也然據集傳虞本叶音牙字彙一叶牛加切王應麟困學紀聞亦曰騶虞騶吾騶牙一物也聲相近而字異通解不可以騶虞爲瑞物古人之射發必四矢中必疊雙句見西都賦

衍義壹發五犯凡射每發四矢一發四矢而中五犯是一矢中必疊雙也此正是見其物之多不是言射

詩經詳說

卷五

國風召南

聖

之巧

南國諸侯承文王之化修身齊家以治其國而其仁民之餘恩又有以及於庶類故其春田之際草木之茂禽獸之多至於如此而詩人述其事以美之且歎之曰此其仁心自然不由勉強是卽眞所謂騶虞矣

朱子曰於田獵之際見動植之蕃庶因以贊詠文王平昔仁澤之所及而非指田獵之事爲仁也禮曰無事而不田曰不敬故此詩彼苗者葭仁也仁在壹發之前壹發五犯義也于嗟乎騶虞看來只可解做獸名以于嗟麟兮類之可見若解做騶虞官終無甚

意思

東萊呂氏曰彼茁者葭記菟田之時蓋曹子桓所謂句芒司節和風扇物草淺獸肥之時也一發五豝獸之多也反三隅而觀之則天壤之間和氣充塞庶類繁殖而恩足以及禽獸者皆可見矣化育之仁其何以形容曰于嗟乎騶虞非騶虞自然不勉之仁殆不足以形容之也

說通仁心自然即在上二句內非進一層語

釋義此其仁心之此字其字皆指諸侯言

說約春田之際之際二字妙紀時也不重春田

詩經詳說

卷五

國風召南

騶

纂序春田雖不甚重然此詩卻是因春田而述事亦不可遂拋撇不顧草木之茂禽獸之多雖屬對舉然春田是逐獸於草木中兩句文法亦不可呆對衍義草木禽獸不止葭與肥不過舉一以例其餘注曰仁民餘恩者既仁民而遂及於物故曰餘恩朱子於庶類上推出仁恩於仁恩上推出仁心蓋及物由仁恩仁恩由仁心也仁恩及物當以平日愛養擗節言騶虞是仁物不是瑞物騶虞之仁出於自然我侯之仁亦出於自然我侯所以爲騶虞也過下章不可云不惟有葭而又有蓬等語如是則春田之際止見

二物而已 擗節愛養是上一層語此處只寫一段草木禽獸自茁自蕃的景象便妙少著色相便非自然矣

正解仁恩及物如斧斤以時入山林狩獵有節不殺胎不掩羣皆是 仁民餘恩及於庶類等意俱在言外

講萬物以得所爲貴王道以及物爲終我侯不有可見者耶嘗觀春田之際彼茁然而壯盛者維葭焉一發四矢而肥已得五必有疊雙之中焉即此一葭一肥而宇宙蕃育之氣象可類推矣此孰非擗節愛養

詩經詳說

卷五

國風召南

騶

彼茁者

蓬

葭

五

豝

于嗟乎

騶虞

賦

也

蓬

葭

五

豝

于嗟乎

騶虞

賦也蓬草名一歲曰蓬亦小豝也

孔疏大司馬職注云一歲爲穠二歲爲肥三歲爲特四歲爲肩五歲爲懷其說與毛或異或同不知所據豐城朱氏曰于嗟騶虞之辭與于嗟麟兮無以異而彼以爲興此以爲賦者于嗟麟兮此興中之比也于

嗟騶虞此賦中之比也公子之仁無以異於麟趾所以見家道之成諸侯之仁無以異於騶虞所以見王道之成由是而法度彰禮樂著由是而雅頌之聲作豈徒曰風而已哉

說約集傳虞又叶五紅反字彙一切胡公反音紅易屯六三卽鹿無虞惟入於林中

纂序焦漪園云一騶虞字無兩叶之理蓋前章葭犯叶次章蓬穉叶而騶虞句皆另調似不易也如麟趾三章末句于嗟麟兮皆另調可見抑凡詩章末不換句者可以此通會之

詩經詳說

卷五

國風召南

聖

正解葭是澤草蓬是陸草

集解此只易葭爲蓬易犯爲穉耳而百物之蕃益見莫作衍文看

講彼茁然而壯盛者維蓬焉一發而得五則維穉焉百物之蕃育如此皆我侯仁心之自然及之者也于嗟乎其卽騶虞也乎不亦深可美哉

騶虞二章章三句

文王之化始於關雎而至於麟趾則其化之入人者深矣形於鵲巢而及於騶虞則其澤之及物者廣矣蓋意誠心正之功不息而久則其薰蒸透徹融液周徧自有

不能已者非智力之私所能及也故序以騶虞爲鵲巢之應而見王道之成其必有所傳矣

小序騶虞鵲巢之應也鵲巢之化行人倫既正朝廷既治天下純被文王之化則庶類蕃殖蒐田以時仁如騶虞則王道成也

朱子曰此序得詩之大旨然語意亦不分明楊氏曰二南正始之道王化之基蓋一體也王者諸侯之風相須以爲治諸侯所以代其終也故召南之終至於仁如騶虞然後王道成焉夫王道成非諸侯之事也然非諸侯有騶虞之德亦何以見王道之成哉歐陽

詩經詳說

卷五

國風召南

聖

公曰賈誼新書曰騶者文王之圖名虞者圖之司獸也陳氏曰禮記射義云天子以騶虞爲節樂官備也則其爲虞官明矣獵以虞爲主其實歎文王之仁而不斥言也此與舊說不同今存於此

問麟趾騶虞莫是當時有此二物出來否朱子曰不是只是取以爲比卽此便是麟趾便是騶虞

安成劉氏曰麟趾言公族仁厚故知其化之入人騶虞言庶類蕃殖故知其澤之及物此詩之應鵲巢亦猶麟趾之終周南也但作詩者非同一人而皆以仁獸爲喻皆以于嗟爲詞皆以三句成章皆詞簡而

意深豈其同被文王之化而吟詠情性亦有同然者歟編詩者分置二南之末得無意乎

慶源輔氏曰周南見其化之入人者深召南見其澤之及物者廣則文王意誠心正之功轉移動化始於家邦終於四海者無以復加矣此義至先生而始明南軒張氏曰麟趾言公子仁厚則在內者無不孚騶虞言國君蒐田以時則在外者無不孚也未有邇之未孚而可以及遠者也鵲巢之化是亦關雎之所達也然則天下之本在國國之本在家家之本在身其本一而已

詩經詳說

卷五

國風召南

芻

正解通詩二章一意上二句美及物之仁下嘆仁之自然總以吁嗟句作主蓋因動植之物而想見其仁思又因仁恩之及物而贊其仁心出於自然也仁心自然即在上二句內末句不過指騶虞以詠歎之非進一層語若作推由看便非通篇不要牽出仁民字只就春日所見而歎仁心之自然方得旨凡至仁無心羣生庶類即是心有一物之不遂固屬慘傷求是物之必遂亦屬勉強惟滿腔是仁而物各取之爲藪爲芻自茁自蕃而我若無事焉乃見仁心之自然處

按集傳仁心自然不由勉強是從騶虞句看出見得如此乃同於騶虞也時講用上上二句當云物類之盛皆仁心自然所致而不待勉強語氣方明細玩之似只說仁心不待勉強方與騶虞合呂氏說可參

召南之國十四篇四十章百七十七句

愚按鵲巢至采蘋言夫人大夫妻以見當時國君大夫被文王之化而能修身以治其家也甘棠以下又見由方伯能布文王之化而國君能修之家以及其國也其辭雖無及於文王者然文王明德新民之功至是而其所施者溥矣抑所謂其民皞皞而不知爲之者與唯何

詩經詳說

卷五

國風召南

芻

彼機矣之詩爲不可曉當闕所疑耳

豐城朱氏曰南方之諸侯固非一國也而國君之夫人有鵲巢之德大夫之妻有采蘋之敬立乎朝廷者無不節儉而正直處乎閨門者無不專靜而純一爲嫡妻者有逮下之仁爲媵妾者有安分之義雖里巷僻遠之處民庶微賤之家而其女子之賢猶以貞信而自守無強暴之相陵則推而上之從可知也積而至於仁如騶虞則王道成矣先儒所謂舉一世而言固無一人之不仁舉一人而言又無一事之不仁者惟此時爲然是雖文王意誠心正之功而召伯循行

宣布之力亦不可誣也

周南召南二國凡二十五篇先儒以爲正風今姑從之
朱子曰周南言文王后妃闡門之化召南言諸侯夫
人大夫妻被文王后妃之化而成德之事蓋詩之正
風也

眉山蘇氏曰二南皆出於文王而有內外之異內得
之深外得之淺故召南之詩不及周南之深也

鄭氏曰二南爲正風則然矣自後南國諸侯政衰何
以無變風曰陳諸侯之詩者將以知其缺失省方設
教爲黜陟也時徐及吳楚僭號不承天子之風故無

詩經詳說

卷五

國風召南

至

其詩也

孔子謂伯魚曰女爲周南召南矣乎人而不爲周南召
南其猶正牆面而立也與

慶源輔氏曰二南之詩於文王齊家之事則見之矣
至於修身之事則未嘗及也今乃謂所言皆修身齊
家之事何也曰身者家之本也聖人之化未有不本
於身者文王之化自內及外如此則其修身之事固
在其中矣

考索曰孔子告伯魚學詩必自周南召南始蓋詩之
序先之以風而周南召南又爲風之先焉此皆文王

正心誠意有在於此故其肅肅雝雝在於闔門之內
而其化行於二南之國

儀禮鄉飲酒鄉射燕禮皆合樂周南關雎葛覃卷耳召
南鵲巢采芣采蘋

廬陵李氏曰鄉飲酒禮諸侯之卿大夫三年大比獻
賢能於君以禮賓之與之飲酒之禮鄉射禮州長春
秋以禮會民而射於州序之禮也合樂謂堂上歌瑟
堂下鐘磬合奏此詩也燕禮遂歌鄉樂諸侯與羣臣
燕飲酒之禮歌者亦與衆音俱作而歌之鄉飲酒鄉
射自歌其樂故言合樂不言鄉樂也

詩經詳說

卷五

國風召南

至

燕禮又有房中之樂鄭氏注曰弦歌周南召南之詩而
不用鐘磬云房中者后夫人之所諷誦以事其君子

廬陵李氏曰與四方賓燕則有之

程子曰天下之治正家爲先天下之家正則天下治矣
二南正家之道也陳后妃夫人大夫妻之德推之士庶
人之家一也故使邦國至於鄉黨皆用之自朝廷至於
委巷莫不謳吟諷誦所以風化天下

黃氏曰文王后妃之德始於二南而極於天下鵲巢
之夫人草蟲之大夫妻江漢之游女莫不被其風化
大用之則大小用之則小上自朝廷下至里巷皆可

得而用之此如春風和氣及物則生不可以大小計也

南軒張氏曰二南皆文王時詩周公取以爲萬世后妃夫人大夫士庶人妻之法夫刑家之法雖自於己而於其配必謹所擇是蓋禍福之基所以重宗廟重其身正夫婦而爲正家之本也

慶源輔氏曰正變之風雖經無明文然無害於義今姑從之孔子之誨伯魚但使之學二南而不言二南之義今得先生說得二篇之義明白尤覺孔子之言有意味可玩也程子云孔子曰人而不爲周南召南

詩經詳說

卷五

國風召南

肇

其猶正牆面而立而今人讀了二南詩果便不面牆而立方是善讀詩故先生嘗訓一學者曰公讀二南了還能不正牆面而立否意思都不曾相黏濟得甚事此又讀詩者之所當知也儀禮之說見古人於二南用之如此其廣且切而程子之說則又所以述二南之用也

詩經詳說卷五終

詩經詳說卷六

平陽再觀祖輯撰

邶之二

邶鄘衛三國名在禹貢冀州西阻太行北逾衛漳東南跨河以及兗州桑土之野及商之季而紂都焉武王克商分自紂城朝歌而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛以封諸侯邶鄘不詳其始封衛則武王弟康叔之國也

安成劉氏曰武王作酒誥戒康叔而曰明大命于妹邦妹邦卽紂都則康叔封衛明在武王時矣邶鄘之地豈始爲武庚三叔之封至成王滅武庚誅三監乃

詩經詳說

卷六

國風邶風

一

復以封他國而其後又并入於衛也歟

衛本都河北朝歌之東淇水之北百泉之南其後不知何時并得邶鄘之地至懿公爲狄所滅戴公東徙渡河野處漕邑文公又徙居于楚丘朝歌故城在今衛州衛縣西二十二里所謂殷墟衛故都卽今衛縣漕楚丘皆在滑州大抵今懷衛澶相滑濮等州開封大名府界皆衛境也

大全懷州今懷慶府衛州今衛輝府相州今彰德府開封府今仍舊並隸河南大名府今仍舊澶州今開州滑州今滑縣並隸北京濮州今東昌府濮州隸山

東

按淇北泉南可疑今百泉即衛水東流淇自北入之明是淇在北泉在南

但邶鄘地既入衛其詩皆爲衛事而猶繫其故國之名則不可曉

程子曰一國之詩而三其名得於衛地者爲衛得於邶鄘者爲邶鄘

朱子曰存其舊號者豈其聲之異歟又曰衛有衛音邶有邶音鄘有鄘音故詩有邶音者係之邶有鄘音者係之鄘地同音無異

詩經詳說

卷六

國風邶風

二

慶源輔氏曰先生初說亦疑其爲聲之異今以爲不可曉者蓋此等既不繫詩之大義又他無所考不若闕之爲得也

華谷嚴氏曰存邶鄘之名不與衛之滅國也

安成劉氏曰綠衣燕燕等詩莊姜自作共姜作柏舟桑中言沫鄉皆正作於衛國而或係邶或係鄘泉水載馳竹竿皆作於外國而一係邶一係鄘一係衛意太師各從得詩之地而係之也其所以必係邶鄘故名者無乃欲寓興滅繼絕之心如春秋昭公八年楚既滅陳而九年經書陳災穀梁以爲存陳亦此意也

是以太師存邶鄘之名置於衛前亦如魏風先於唐之例夫子存其名而不削因其序而不革耳而舊說以此下十三國皆爲變風焉

華谷嚴氏曰關雎鵲巢爲三百篇綱領風之正也反乎此者變也邶鄘衛皆衛風也衛禍基於衽席覃及宗社居變風之首二南之變也

竹房張氏曰正風以關雎爲首者得夫婦人倫之至正者也變風以邶柏舟爲首者莊姜處夫婦人倫之變者也次鄘柏舟者處母子之變者也

母子之變未當

眉山蘇氏曰春秋所見百七十餘國變風之作春秋

詩經詳說

卷六

國風邶風

三

數世矣而載於太師者獨十三國意者列國不皆有詩其有詩者雖檜曹之小邶鄘之亡而有不能已者也

邶鄘衛譜邶鄘衛者商紂畿內方千里之地其封域在禹貢冀州太行之東北踰衡漳東及兗州桑土之野周武王伐紂以其京師封紂子武庚爲殷後庶殷頑民被紂化日久未可以建諸侯乃三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹而教之自紂城北謂之邶南謂之鄘東謂之衛武王既喪管叔及其羣弟見周公將攝政乃流言於國曰公將不利於孺子周公避之居

東都二年秋大熟未穫有雷電疾風之異乃後成王
悅而迎之反而遂居攝三監導武庚叛成王既黜殷
命殺武庚復伐三監更於此三國建諸侯以殷餘民
封康叔於衛使爲之長後世子孫稍并彼二國混而
名之七世至頃侯當周夷王時衛國政衰寢風始作
故作者各有所傷從其國本而異之爲邶鄘衛之詩
焉

孔疏地理志云河內本殷之舊都周既滅殷分其畿
內爲三國詩風邶鄘衛是也如志之言故知畿內以
畿內故知方千里也 案禹貢太行屬冀州地理志

詩經詳說

卷六

國風邶風

四

云太行在河內山陽縣西北以詩言楚丘桑中淇水
漕浚皆在山東故皆云在太行之東太行屬河內卽
紂都而西不踰太行者蓋其都近西也 鄭注禹貢
云衡漳者漳水橫流地理志云漳水在上黨沾縣大
鵬谷東北至安平阜城入河以漳水自上黨而過鄴
城之北南距紂都百餘里耳故知踰之 禹貢兗州
云桑土既蠶注云其地尤宜蠶桑因以名之今濮水
之上地有桑間者僖三十一年衛遷于帝丘杜預云
帝丘今東郡濮陽縣也濮陽在濮水之北是有桑土
明矣 地理志云邶以紂子武庚鄘管叔尹之衛

蔡叔尹之以監殷民謂之三監則三監者武庚爲其
一無霍叔矣王肅服虔皆依志爲說鄭不然者以書
傳曰武王殺紂立武庚纘公子祿父使管叔蔡叔監
祿父祿父及三監叛言使管蔡監祿父祿父不自監
也言祿父及三監叛則祿父已外更有三人爲監祿
父非一監矣古文尚書蔡仲之命曰惟周公位冢宰
正百工羣叔流言乃致辟管叔於商囚蔡叔於郭鄰
降霍叔于庶人三年不齒則以管蔡霍三叔爲三監
明矣孫毓亦云三監當有霍叔鄭義爲長 以詩人
之作自歌土風驗其水土之名知其國之所在衛曰

詩經詳說

卷六

國風邶風

五

送子涉淇至于頓丘頓丘今爲縣名在朝歌紂都之
東也紂都河北而鄘曰在彼中河鄘境在南明矣都
既近西明不分國故以爲邶在北三國之境地相連
接故邶曰亦流于淇鄘曰送我乎淇之上矣衛曰瞻
彼淇輿是以三國皆言淇也戴公東徙渡河野處漕
邑則漕地在鄘也而邶曰土國城漕國人所築之城
也思須與漕衛女所經之邑也河水瀾瀾宣公作臺
之處也此詩人本述其事作爲自歌其土也王肅服
虔以爲鄘在紂都之西孫毓云據鄘風定之方中楚
丘之歌鄘在紂都之南相證自明 王肅康誥注云

康國名在千里之畿內既滅管蔡更封爲衛侯鄭無明說義或當然或者康諡也言爲之長者以周公建國不過五百里明不以千里之地盡封康叔故知更建者侯也妹邦於諸國屬鄘酒誥命康叔云明大命于妹邦注云妹邦者紂都所處其民尤化紂嗜酒今祿父見誅康叔爲其連屬之監是康叔并監鄘也又季札見歌鄘鄘衛言康叔武公之德如是故知爲之長以康叔不得二國故知後世子孫也頃公之惡邾人刺之則頃公以前已兼邾其鄘或亦然矣周自昭王以後政教陵遲諸侯或強弱相陵故得兼彼二

詩經詳說

卷六

國風鄘風

六

國混一其境同名曰衛也此殷畿千里不必邾鄘之地止建二國也或多建國數并於衛不必一時滅之故云稍并兼也地理志云武王崩三監叛周公誅之盡以其地封弟康叔號曰孟侯遷邾鄘之民於洛邑故邾鄘衛三國之詩相與同風如志之言則康叔初卽兼彼二國非子孫矣服虔依以爲說鄭不然者以周之大國不過五百里王畿千里康叔與之同反過周公非其制也衛世家云康叔卒子康伯立卒子孝伯立卒子嗣伯立卒于建伯立卒于靖伯立卒于貞伯立卒于頃侯立除頃侯故七世也又曰頃侯厚

賂周夷王夷王命爲衛侯故知當夷王時綠衣日月終風燕燕柏舟河廣泉水竹竿述夫人衛女之事而得分屬三國者如此譜說定是三國之人所作非夫人衛女自作矣泉水竹竿俱述思歸之女而分在異國明是三國之人作矣女在他國衛人得爲作詩者蓋大夫聘問往來見其思歸之狀而爲之作歌也唯載馳一篇序云許穆夫人作也左傳曰許穆夫人賦載馳列女傳稱夫人所親作或是自作之也若許穆夫人所作而得入鄘風者蓋以於時國在鄘地故使其詩屬鄘也木瓜美齊猗嗟刺魯各從所作之風

詩經詳說

卷六

國風鄘風

七

不入所述之國許穆夫人之詩得在衛國者以夫人身是衛女辭爲衛發故使其詩歸衛也宋襄之母則身已歸家非復宋婦其詩不必親作故在衛焉并邾鄘分爲三國鄭并十邑不分之者以鄭在西都十邑之中無鄭名又皆國小土風不異不似邾鄘之地大與衛同又先有衛名故分之也雖分從邾鄘其實衛也故序每篇言衛明是衛詩猶唐實是晉故序亦每篇言晉也其秦仲陳佗皆以字配國當諡號之稱非爲國名而施也若異國之君必以國配諡恐與其君相亂若河廣宋襄木瓜齊猗嗟魯莊公之輩是也

三國如此次者以君世之首在前者爲先故世家頃侯卒子釐侯立四十二年卒子共伯餘立爲君共伯弟和襲攻共伯於墓上共伯自殺衛人立和爲衛侯是爲武公以頃公三國詩之最先故卿在前也卿柏舟與淇與雖同是武公之詩共姜守義事在武公政美入相之前故卿次之衛爲後也凡編詩以君世爲次此三國當其君之時或作或否其有詩者各於其國以君世爲次也武公襲攻共伯史記之誤而鄭因之失考按卿衛之分無確據大概言之耳鄭謂變風始於頃公孔謂編詩以君世爲次皆出臆度不足信

詩經詳說

卷六

國風邶風

八

衍義邶卿二國封爵世次未詳 衛與邶卿接壤朝歌之地商受之都也武王以封同母弟康叔是后九傳而其伯蚤死妻共姜守義詠柏舟懷懣乎一醺不改之操蓋衛風之首倡也十世而武公知行並進交倣於卿士抑戒賓筵之作宛然酒誥之家法也詩歌有斐衛其最著乎由武而莊而桓漸以陵替莊公狂蕩暴疾以寵奪正州吁弑逆之慘公釀成之也宣公淫蕩醜惡納媼爲妻牆茨鴉奔之毒其何能國無怪乎淫風大行赤狐傷亂也再傳而懿軒鶴覆國獨賴戴文兄弟光復舊物定中作楚其再造矣文以下二

十傳而嗣君貶號曰君止有濮陽之地又六世秦二世廢其君爲庶人而康叔之澤斬焉迹其治亂興亡本原之地始基之也先孺張子顧謂衛濱大河其地土薄故其人氣輕浮其地卑下故其人質柔弱其地肥饒不費耕耨故其人心怠惰然則移風易俗之說果若是歟

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

汎

比也汎流貌柏木名耿耿小明憂之貌也隱痛也微猶非也

詩經詳說

卷六

國風邶風

九

毛傳汎流貌柏木所以宜爲舟也亦汎其流不以濟渡也 耿耿猶微微也隱痛也 鄭箋舟載渡物者今不用而與眾物汎汎然俱流水中興者喻仁人之不見用而與羣小人並列亦猶是也 仁人既不遇憂在見侵害 孔疏如人有痛疾之憂言憂之甚也非我無酒可以放遊而忘此憂但此憂之深非放遊可釋也 朱子曰耿耿猶微微不寐貌也 慶源輔氏曰蓋人有所憂則其心耿耿然唯於憂之一路分明耳其他固有所不及也古人下字不苟如

此唯其心耿耿然故不能寐也

婦人不得於其夫故以柏舟自比言以柏爲舟堅緻牢實而不以乘載無所依薄但汎然於水中而已矜其隱憂之深如此非爲無酒可以敖遊而解之也列女傳以此爲婦人之詩今考其辭氣卑順柔弱且居變風之首而與下篇相類豈亦莊姜之詩也歟

問柏舟看來與關雎亦無異彼何以爲與朱子曰他下面便說淑女見得是因彼興此此詩才說柏舟下面更無貼意見得其義是比

安成劉氏曰有全章皆比者如螽斯之類固專屬比

詩經詳說

卷六

國風邶風

十

矣亦有比意之外繼陳其事如此章之類者今以集傳賦而比之體反觀之比而興之體例求之則此類恐亦可以爲比而賦也薄字訓附以說卦雷風相薄證之只讀作泊若以離騷九章芳不得薄之薄證之則音爲博而亦訓爲附也

華谷嚴氏曰二柏舟用意皆在下句邶柏舟在於亦汎其流邶柏舟在於在彼中河也

新安胡氏曰列女傳以爲衛宣夫人之詩此魯詩說也此詩詞氣誠爲卑弱而末云不能奮飛可見婦人詩何則人臣道不合則去是有可去之義若姜氏則

無可去之義矣故曰不能奮飛況以下四篇皆婦人作二南與邶鄘柏舟皆首婦人亦是一證

說通詩以不得於夫而作但詞旨淒婉和平有憂而無怨舟以載物而不得載婦以承夫而不得夫此比意也篇中惟此二句是顯說見棄而又是託言餘皆反覆述己之憂而不言所憂之何事即明言羣小之見愠而不言見愠之何由所以爲賢婦人也舊說以柏舟之堅比已德之固失詩語氣矣

說約開口二句一彼字一亦字悽斷千古

集解憂而曰隱真有自家放不下向人說不出之意

詩經詳說

卷六

國風邶風

十一

如有者沈憂之人不知所憂何事但覺胸中有物耳只說微我無酒而不言非酒能解意味深長較金樽兕觥之意更婉更苦

衍義柏舟汎流比德不見取於夫也注堅緻牢實亦喻已堅持貞固意但此意在我心匪石章方見出此處且宜輕說耿耿謂人有所憂耿耿然惟憂之一路分明故當寐而不能寐耳隱憂言不得於夫則終失所仰望此憂便非酒所能解

指南二句分上喻已不見取於天下承言憂之深而難解也

講凡人遇遭其變則不得以無憂如我今日是也彼
柏木爲舟堅緻可載今汎彼柏舟不以承載無所依
薄亦但汎然於其水流之中而已其失所甚矣我以
是耿耿之心不能自寐如有隱痛之憂而極其深且
切焉吾聞酒可解憂微我無酒可以救而可以遊也
而何以至是耶

我心匪鑒句不可以茹句亦有兄弟句不可以據句
薄言往愬句逢彼之怒句

賦也鑒鏡茹度據依愬告也

毛傳鑒所以察形也茹度也據依也彼彼兄弟

詩經詳說

卷六

國風邶風

三

鄭箋鑒之察形但知方圓白黑不能度其真僞我心
非如是鑒我於眾人之善惡外內心度知之兄弟至
親當相據依言亦有不相據依以爲是者希耳責之
以兄弟之道謂同姓臣也

按鄭說深一層謂鑒不能茹而我心能茹今作鑒能
照即是能茹而我心匪鑒故不能茹

言我心既匪鑒而不能度物雖有兄弟而又不可依以
爲重故往告之而反遭其怒也

慶源輔氏曰內既不得於其夫外又不得於其兄弟
其情之無聊亦甚矣

說約集傳既字又字卽上四句各自頭項不可以兄
弟卽承匪鑒往愬兄弟真婦人語逢彼之怒更極形
容亦不必謂果有此事也陸聚岡曰愬言不相入而
反咎我自取固哉高叟矣

集解愬於兄弟亦是託言蓋不得於夫則無往非拂
逆之鄉故言逢彼之怒正自形其困阨無聊之狀
指南亦有兄弟四句不可將兄弟說壞只託言不得
於夫無往而非拂逆之境如此

正解上二句言昧遭變之故下因傷其不見諒於兄
弟也上二句只須寬說就不能揣摩物情變態以引

詩經詳說

卷六

國風邶風

三

起下章自反意非度其處之之術也不可以據猶云
不可倚賴非以兄弟爲依歸之謂往愬非求以濟變
只是哀痛迫切必訴於至親庶幾抑鬱之情猶有可
舒反遭其怒正所謂不可據也

按上下兩截意自己不能度不得於夫之故往訴兄
弟而兄弟又只說已不是

講然則我將如之何哉天下惟鑒之明可以度物今
我之心既匪鑒而不可以度其所以然之故矣人惟
兄弟之親可以相依今我亦有兄弟而又不可依以
爲重也故將以我之憂往而愬之兄弟之前而反遭

彼之怒其不可據如此亦何以爲情耶

我心匪石

句不可轉也

轉韻

我心匪席

句不可卷也

卷韻

威儀棣棣

句不可選也

選韻

賦也棣棣富而閑習之貌 選簡擇也

毛傳石雖堅尚可轉席雖平尚可卷 君子望之儼

然可畏禮容俯仰各有威儀耳棣棣富而閑習也物有其容不可數也

鄭箋言已心志堅平過於石席 稱已威儀如此者

言已德備而不遇所以愾也

孔疏左傳曰有威而可畏謂之威有儀而可象謂之

詩經詳說

卷六

國風邶風

古

儀是也言威儀棣棣然富備而閑曉實習爲之又解

不可選者物各有其容適時制宜不可數

言石可轉而我心不可轉席可卷而我心不可卷威儀

無一不善又不可得而簡擇取舍皆自反而無關之意

廖源輔氏曰心之不可轉不可卷言其有常也威儀

之不可選言其皆善也惟其存諸中者有常而不可

移故形於外者皆善而不可據也

纂序六句是簡默語勿謂似矜詡語乃得

集解上四句婦德也末二句婦容也德容皆善而猶

至見棄不可解矣與上章匪鑒相應

正解此章總是自求見棄之故而不可得上四句言

心之有常也下二句言儀之皆善也不可轉言心之

貞固有專一不移易意不可卷言心之平直有端正

無反側意富則全備而無欠缺閑習則於全備中又

從容而不生疏宜申說棣棣非只儀容之美就舉止

中規中矩上言威儀有得有失則可簡擇取舍今無

一不善何選之有心與容不平重心一邊婦人以心

事夫者也今逐一自反總不能識其見棄之故真令

人不解

請意者我實多闕數乃反而求之常以專一自勉覺

詩經詳說

卷六

國風邶風

圭

石猶可轉而我心匪石不可得而轉移之也常以正

直自勵覺席猶可卷而我心匪席不可得而卷曲之

也且威儀在身人所共見又棣棣然而善不可得而

選擇取舍也自反之餘亦庶乎其無關也已

憂心悄悄

句愴于羣小

句觀閔既多

句受侮不少

靜言思之

句寤寐有標

標韻

賦也悄悄憂貌愴愴羣小眾妾也言見怒於眾妾也

觀見閔病也辟拊心也標拊心貌

毛傳愴愴也悄悄憂貌閔病也 靜安也辟拊心也

標拊心貌

鄭箋羣小厥小人在君側者

孔疏辟既爲拊心卽云有標故知標拊心貌謂拊心之時其手標然

按箋疏以此詩爲衛之仁人故以羣小爲君側之小人今不用

華谷嚴氏曰標本訓擊故標然爲拊心貌

慶源輔氏曰此章又言其所憂之事以至於拊心而有標則其憂極矣

纂序首二句順下勿如常云憂心已悄悄而又見愠于羣小作轉語悄悄正爲見愠也

詩經詳說

卷六

國風邶風

七

集解觀閔二句是數從前見愠之狀言不得於夫皆緣羣小所致卽此便見嫡妾易位故下章遂以日月迭微喻之 寤辟者言除非睡去忘卻一寤便不禁其拊心也

正解上四句敘已困於所遇下是痛心之意憂心悄悄本不得於夫來愠于羣小由不得於夫所致觀閔二句正愠于羣小處觀閔是媒孽其短中傷其事也受侮是被彼之侵陵遭彼之戲謔也夫不以我爲妻則妾不以我爲嫡或進而毀謗之或因而媒謔之既多不少有無數難堪意此皆失意人實歷之言不止

一朝一夕一言一事故不禁思之而拊心也靜思對

人前隱忍言將此無故見棄獨處而深思有取冤苦根由一齊撮到心頭之意寤辟有標乃是自怨自艾

非怨夫也寤寤便爾拊心見無時不切切於是也

按觀閔是見害之意謂被其譖害也受侮謂受其欺陵字義要分曉

譖夫自反無關而乃動輒得咎是以憂之於心悄悄

然日見愠怒於羣小而不相孚契也媒孽者釀成吾過觀閔則既已多侵陵者有寵相加受侮亦復不少

見愠如此靜言思之每每寤覺之中不禁拊心而手

詩經詳說

卷六

國風邶風

七

標然也亦將何所告哉

曰居月諸胡迭而微句心之憂矣如匪澣衣句靜言思之不能奮飛句

比也居諸語辭迭更微虧也匪澣衣謂垢污不濯之衣奮飛如鳥奮翼而飛去也

毛傳如衣之不澣矣 不能如鳥奮翼而飛去

鄭箋日君象也月臣象也微謂虧傷也君道當常明如日而月有虧盈今君失道而任小人大臣專恣則

日如月然 衣之不澣則積辱無照察

孔疏禮器曰大明生於東月生於西陰陽之分夫婦

之位則日月喻夫婦也孝經識曰兄曰姊月又喻兄姊以其陰陽之象故隨尊卑爲喻居諸者語助也故日月傳曰日乎月乎不言居諸也檀弓云何居我未之前聞也注云居語助也左傳曰皋陶庭堅不祀忽諸服虔云諸辭是居諸皆不爲義也微謂虧傷者禮運云三五而盈三五而闕注云一盈一闕屈伸之義是也十月之交云彼月而微此日而微箋云微謂不明也以爲日月之食知此微非食者以經實曰云何迭而微是日不當微也若食則日月同有何責云胡迭而微故知謂虧傷也彼十月之交陳食事故微謂

詩經詳說

卷六

國風邶風

大

食與此別

按箋疏以日月喻君臣今不用朱傳以嫡妾言亦本鄭孔虧傷意

華谷嚴氏曰微謂不明也日月食則不明十月之交云彼月而微此日而微

言日常常明月則有時而虧猶正嫡當尊眾妾當卑今眾妾反勝正嫡是日月更迭而虧是以憂之至於煩冤憤眊如衣不綌之衣恨不能奮起而飛去也

六帖煩冤心煩而屈抑也憤眊心皇惑而亂也

正解上二句傷嫡妾之易位下四句喻已憂之切至

也迭微重日不宜虧而今亦虧一違不可以日月交迭互講日月非真有更迭而虧之事特以已事假託而言耳日食爲天道大變奪嫡爲人道大變憂正在此心憂二句承上起下之詞如匪綌衣極形不得自如之狀不能奮飛要蒙上如匪綌衣來相反看是恨其不能脫然無累意猶云安得身在事外耳蓋憂之極而爲是決絕之詞非實語也若說義不可去姑爾安之注不消著一恨字矣

衍義末二句要形容得夫婦無可去之義非直以不能去爲恨也

詩經詳說

卷六

國風邶風

九

指南心之憂矣一氣貫落靜言思之亦只帶過若講得重便是憂了又思何等煩瑣

按日月二句朱傳似看得太深予意只是言無所照察之意人穿不淨之衣使心下不快必易之而後已借喻亦切

講彼日常常明月有時虧今日居月諸胡爲更迭而微失其常道甚矣我是以心之憂矣煩冤憤眊如衣不綌之衣而不能以自如焉靜言思之恨不能奮起飛去以脫然而無累也則亦安之而已

柏舟五章章六句

小序柏舟言仁而不遇也衛頃公之時仁人不遇小人在側

朱子曰詩之文意事類可以思而得其時世名氏不可強而推故凡小序唯詩文明白直指其事如甘棠定中南山株林之屬若證驗的切見於書史如載驪碩人清公黃鳥之類決爲可無疑者其次則詞旨大概可知必爲某事而不可知其爲某時某人者尚多有之若爲小序姑以其意推尋探索依約而言則雖有所知亦不害其爲不自欺雖有未當人亦當恕其所不及今乃不然不知其時者必強以爲某王某

詩經詳說

卷六

國風邶風

手

公之時不知其人者必強以爲某甲某乙之事於是傳會書史依託名諡鑿空妄語以誑後人其所以然者特以恥其有所不知而唯恐人之不見信而已且如柏舟不知其出於婦人而以爲男子不知其不得於夫而以爲不遇於君此則失矣然有所不及而不自欺則亦未至於大害理也今乃斷然以爲衛頃公之時則其故爲欺罔以誤後人之罪不可揜矣蓋其偶見此詩冠於三衛變風之首是以求之春秋之前而史記所書莊桓之上衛之諸君事皆無考者證亦無甚惡者獨頃公有賂王請命之事其諡又爲甄心

詩經詳說

卷六

國風邶風

主

動懼之名如漢諸侯王必其嘗以罪謫然後加以此諡以是意其必有棄賢用佞之失而遂以此詩予之若將以銜其多知而必於取信不知將有明者從旁觀之則適所以暴其真不知而啟其深不信也凡小序之失以此推之什得八九矣又其爲說必使詩無一篇不爲美刺時君國政而作固已不切於情性之自然而又拘於時世之先後其或詩傳所載當此之時偶無賢君則雖有詞之美者亦例以爲陳古而刺今是使讀者疑於當時之人絕無善則稱君過則稱己之意而不得志則扼腕切齒嘻笑冷語以慰其上

者所在而成羣是其輕躁險薄尤有害於溫柔敦厚之教故予不可以不辨按此詩作仁人不遇無所據而謂頃公時尤是臆度故朱子用列女傳之說而易舊說慶源輔氏曰首章以柏舟爲比比其可用乘載也末章以日月爲比比其當明而虧當尊而卑也所謂詞氣卑順柔弱全篇固然末後兩章尤可見竹房張氏曰莊姜處夫婦之變正靜自守而不忍斥言其夫共姜處母子之變以死誓無他感動其母然母之慈愛猶可回也故共姜處之易夫之昏惑不可

移也故莊姜處之難所以冠鄘衛居變風之首也
豐城朱氏曰莊姜不得志於夫而無怨夫之意不見
禮於兄弟而無絕兄弟之情不見愛於眾妾而無怒
眾妾之心而所以自反者惟知心志不可以不專一
威儀不可以不閑習使惡我者無得而簡擇怒我者
無得以瑕疵亦可謂善自處矣此所以居變風之首
也歟又曰莊姜之憂憂己之不得於其夫也已之不
得於其夫似若未害也而夫婦之道於此乎始虧嫡
妾之分於此乎始亂事始於閨門而毒流於一國怨
生於衽席而禍延於後世則其憂也豈惟一人之憂

詩經詳說

卷六

國風邶風

三

乃邦國無窮之憂也而亦何能自己於言乎夫子錄
之且列於變風之首固將以垂戒於天下後世也歟
說約惟詩柄下不得於夫一句後貼口氣處俱更不
相及說家於心匪茹兄弟怒羣小愠皆云不得於夫
雖理有之而必非其所忍言也通章命意措句汎彼
二句是比比下竟接餘論卻是賦矣然以比起故屬
比也於胡迭而微亦如此 蟲斯固通篇是比漢廣
江永下亦別無餘文然今如此等義難直陳而託物
起詠則必取蘊藉或事有不可言者耳從來沿習於
比下動云我之云云何以異此則不如無比矣今詩

家或詠花以比美人而又自曰美人之美何以異此
可謂有詩乎舛謬欲一概芟去 柏舟二句下即接
耿耿二句似憂即承那柏舟日居二句綠衣二句下
俱接心之憂矣似憂即承那日月綠衣何等可味若
又說破正意真嚼蠟矣

衍義此詩通篇俱是憂傷之意大旨以不得於夫爲
主凡見怒於兄弟見愠於羣小皆由不得於夫所致
也析言之則首章言不得於夫而其憂難解次章言
不得於夫而其情莫訴三章言不得於夫而自反無
關四章言不得於夫而所遇皆窮末章言不得於夫

詩經詳說

卷六

國風邶風

三

而無可去之義則亦安之而已 中間說憂即是說
不得於夫說愠于羣小正是說棄於君子口中卻不
直言若一語稍不渾含即是對夫一語稍不自問即
是揚已此說詩者當求之言外也

綠衣

綠衣黃裳

心之憂矣

曷維其已

比也綠著勝黃之閒色黃中央土之正色閒色賤而以
爲衣正色貴而以爲裏言皆失其所也已止也

毛傳綠閒色黃正色

孔疏綠著黃之閒色黃中央之正色故云綠閒色黃
正色言閒正者見衣正色不當用閒故玉藻云衣正

色裳閒色王肅云夫人正嫡而幽微妾不正而尊顯是也

按鄭以綠為祿只是任意改更所注禮多類此

安成劉氏曰青黃赤白黑五方之正色也綠紅碧紫纁五方之閒色也蓋以木之青克土之黃合青黃而成綠為東方之閒色

莊公惑於嬖妾夫人莊姜賢而失位故作此詩言綠衣黃裏以比賤妾尊顯而正嫡幽微使我憂之不能自己也

曹氏曰莊公揚武公子左傳謂公子州吁嬖人之子

詩經詳說

卷六

國風邶風

重

也有寵此所謂妾或州吁之母歟

南軒張氏曰言嫡妾之亂其弊將有不可勝言者憂在宗國也夫豈為一身之私哉

疊山謝氏曰嫡妾易位尊卑不明家不齊則國不治莊姜之心豈但憂一身哉為君憂為君之子憂為國家後日憂其憂何時能止也

華谷嚴氏曰讀詩不可鹵莽如綠兮衣兮不但言是綠色之衣當玩味兩兮字詩有黃鳥白華不言黃兮鳥兮白兮華兮惟此曰綠兮衣兮蓋綠字衣字皆有意義綠喻妾衣喻僭上故以二兮點綴而丁寧之

說通首二句凡五轉

集解以綠為衣必至以黃為裏然語意卻是兩層沈平齋云黃綠皆自然之色不可相無貴於皆得其所用之道耳最得風人婉約之意 兩兮字有驚異之意便含憂字在內故下遂言憂不能已也

按維字難安頓只作語辭帶過為是

講人各有等物各有分如正色宜衣閒色宜裏今綠兮而以爲衣兮已自僭矣况綠衣而又以黃爲裏幽顯倍亂更何如乎是以使我的心憂矣而何能以自已哉

詩經詳說

卷六

國風邶風

重

綠兮衣兮

綠衣黃裳

心之憂矣

曷維其已

比也上曰衣下曰裳記曰衣正色裳閒色今以綠爲衣而黃者自裏轉而爲裳其失所益甚矣亡之爲言忘也

毛傳上曰衣下曰裳

鄭箋亡之言忘也

孔疏毛以爲閒色之綠今爲衣而在上正色之黃反爲裳而處下以與不正之妾今蒙寵而尊正嫡夫人反見疏而卑前以表裏與幽顯則此以上下喻尊卑雖嫡妾之位不易而莊公禮遇有薄厚也

按舊說爲興體非也

華谷嚴氏曰黃裏言掩蔽而已黃裳則失位矣

說約曷維其己自頂綠衣黃裏曷維其亡自頂綠衣黃裳各從幽微倒置其變難處說宗社大話嗣君流禍切不可用

指南以綠爲衣而在上以黃爲裳而在下喻厭妾尊而正嫡卑也以黃爲裏猶未居下至以爲裳則下矣故講曰失所益甚憂字只從嫡妾易位名分倒置上看不必推到流禍處

講綠兮而以爲衣兮况綠衣而又以黃裳上下倒置不益甚乎是以使我心之憂矣而曷能以或亡哉

詩經詳說

卷六

國風邶風

三

綠兮綠兮

女所治兮

我思古人

俾無訛兮

就韻

比也女指其君子而言也治謂理而織之也俾使訛過也

按毛鄭以女爲妾又以綠本綠末喻妾卑嫡尊皆欠明

言綠方爲絲而女又治之以比妾方少艾而女又嬖之也然則我將如之何哉亦思古人有嘗遭此而善處之者以自勵焉使不至於有過而已

慶源輔氏曰彼之所爲自違悖而我之所爲欲其無過而已此其所以爲賢也

詩記首二句喻致妾於尊顯皆夫所爲其失序蓋有

自也婦人見妾獲寵輒生嫉妒便是處失其宜而我亦有過矣今但求古道以自處而歸於無就是真善處夫婦之變者

正解此喻妾之及時見寵而思法古人以自免於過也綠絲本妖豔況人情經手治者自然鍾情特甚正比妾之及時見寵古人泛言古之賢婦人俾無訛以處夫婦之變須委曲以全其道也此二句跟妾見嬖來蓋嫉妒由此而生未免處失其宜已先有過故思古人有處過此等事者庶法之而過以免此指處夫

詩經詳說

卷六

國風邶風

三

婦言不兼嫡妾說

按上言綠已成衣見妾之承寵此言方染絲爲綠見君之寵妾是妾之尊顯由君而成也或曰女如字讀言綠衣既多而又有新制綠衣者以見女寵之盛講彼綠兮而方爲絲兮其色已可愛矣而又女所經綸以治兮此綠之所以益加顯也然則我將如之何哉我思古人有嘗遭此變而善處其閒者其以自勵焉使不至於有過而已而何必他是咎也

綠兮綠兮 女所治兮 我思古人 俾無訛兮 比也凄寒風也

毛傳淒寒風也 古之君子實得我之心也

鄭箋縮綌所以當暑今以待寒喻其失所也

按鄭以古人爲制禮者使妻妾貴賤有次序朱傳只作古人善處變者更覺明妥

縮綌而遇寒風猶己之過時而見棄也故思古人之善處此者真能先得我心之所求也

朱子曰古人所爲恰與我合只此便是至善前乎千百世之已往後乎千百世之未來只是此道理孟子所謂若合符節政謂是爾

虞源輔氏曰莊姜始則思法古人以求無過既又因

詩經詳說

卷六

國風邶風

无

古人之事而知其先得我心之所同然者可不謂之賢乎哉

華谷嚴氏曰縮綌二句喻不適時而見棄猶班婕妤秋扇捐篲之意也

說約俾無說兮亦頂少艾得寵實獲我心亦頂色衰見棄各尋頭項方見清楚蓋少艾得寵色衰見棄豈不是一事而既分兩章則我思古人處須各討著落不可牽混也 前章注有嘗遭此此字指少艾得寵此章注善處此此字指色衰見棄則二章本各說一邊無就獲我所從分也說詩無他法惟章還章句還

句不求盡蛇添足耳 說與治叶風與心叶魯詩世學曰就叶音夷風叶音分也 纂序少艾得寵色衰見棄八字總不可入口氣中

六帖我意定於此矣而考諸古人確與我相合恰是我先有此物而古人得之故曰實獲我心有欣然會意之狀

衍義上章喻妾之及時見寵而思古人以自免於過也此章喻己之過時見棄而思古人有同於己也各下二句俱承上二句說古人泛言古之賢人雖遭此變而處之不失其道也 實獲我心要本上無就說

詩經詳說

卷六

國風邶風

无

來心字統期無過之心故言我心本欲如此而求諸古人之迹果能如此是真能先得我心之所求也只知一味自盡更不管他淒風之變正是景行自勵處指南下二句亦承上二句說總是求善處不必以爲得善處也時說以上爲求善處此爲得善處覺無味講彼縮綌兮當暑之服也乃以遇淒其之寒風時過而不得其所亦已甚矣我將如之何哉我思古人之處此而自盡其道者實能先得我心之所求也則亦自安焉已耳

綠衣四章章四句

莊姜事見春秋傳此詩無所考姑從序說下三篇同
小序緣衣衛莊姜傷已也姜上僭夫人失位而作是詩
也

朱子曰此詩下至終風四篇序皆以爲莊姜之詩今
姑從之然唯燕燕一篇詩文略可據耳
衍義前二章以遇變言後二章以處變言遇變每切
於憂處變莫善於思然皆求自盡之意非有所冀望
亦非有所怨懟也

指南上二章喻嫡妾易位之可憂下二章喻嫡妾易
位而得善處之道然上二章不過引起下二章且勿

詩經詳說

卷六

國風邶風

三

平

燕燕于飛句差池其羽句之子于歸句遠送于野句
瞻望弗及句泣涕如雨句

與也燕貺也謂之燕燕者重言之也差池不齊之貌之

子指戴嬀也歸大歸也

毛傳燕燕貺也燕之于飛必差池其羽 之子去者

也歸歸宗也遠送過禮于於也郊外曰野 瞻視也

鄭箋差池其羽謂張舒其尾翼與戴嬀將歸顧視其

衣服 婦人之禮送迎不出門今我送是子乃至子

野者舒已憤盡已情

孔疏釋鳥云楊周燕燕貺孫炎曰別三名舍人曰燕

周名燕燕又名貺郭璞曰一名立鳥齊人呼貺此燕

卽今之燕也古人重言之漢書童蒙云燕燕尾涎涎

是也貺乙字異音義同 差池者往飛之貌故云舒

張其尾翼實翼也而兼言尾者以飛時尾亦舒張故

也鳥有羽翼猶人有衣服故知以羽之差池喻顧視

衣服既飛而有上下故以頤之頤之喻出入前卻既

上下而有音聲故以上下其音喻言語大小取譬連

類各以其次

按鄭謂顧視衣服可笑且是比不是與下章倏此總

詩經詳說

卷六

國風邶風

三

不知在兩燕上取義

廬陵羅氏曰大歸者不反之詞公羊傳注曰大歸者

廢棄來歸也

陸氏曰戴嬀也嬀陳姓也完卽衛桓公也

曹氏曰燕燕兩燕也差池言其相先後也說文曰泣

無聲之涕也陳澤陂傳曰自目曰涕

莊姜無子以陳女戴嬀之子完爲己子莊公卒完卽位

嬀人之子州吁弑之故戴嬀大歸於陳而莊姜送之作

此詩也

臨川王氏曰燕方春時以其匹至其羽相與差池其

鳴一上一下故感以起興

南軒張氏曰獨言泣涕之情者蓋國家之事有不可勝悲者晉褚太后批桓溫廢立詔云未亡人不幸罹此百憂感念存沒心焉如割有合於詩人之情歟眉山蘇氏曰禮婦人送迎不出門遠送于野情之所不能已也

華谷嚴氏曰風人含不盡之意此但敘離別之恨而子弑國危之感皆隱然在不言之中矣

說約燕燕華谷主兩燕最妙然謂莊公既沒嫡妾相依如燕相隨則非也此只與送時行者在前而送者

詩經詳說

卷六

國風邶風

三

在後如雙燕之飛其羽差池耳故興亦至四句止瞻望二句是摹寫既別後事差池亦從燕燕二字生言一燕稍前一燕在後其羽不齊也此興之最有趣義者下頡頏下上亦各與兩人可以類推

集解泣涕中有無限悽愴意非止後會無期也子弑國危意不必露出蓋州吁之暴亦莊姜所諱言耳諸人情莫悲於相離而況離別之異於常者耶彼燕與燕而于飛也則差池其羽而兩不能齊矣況我之子于歸於陳也我能不遠而送之于野乎斯時彼義難留奄忽之間瞻望弗及不禁泣涕之如雨焉耳

燕燕于飛句頡頏之頡頏之子于歸句遠送于將之將頡頏望弗及句佇立以泣句

興也飛而上曰頡頏而下曰頡頏將送也佇立久立也毛傳飛而上曰頡頏而下曰頡頏

鄭箋頡頏與戴鳩將歸出入前卻將亦送也

集解末句有去者已去送者未回躊躇歧路光景

譚燕與燕之子于飛也則一或上而頡頏之一或下而頡

之矣況我之子于歸也我能不遠于將之乎斯時

也我情難舍奄忽之間瞻望弗及惟有佇立以自泣

已耳

詩經詳說

卷六

國風邶風

三

燕燕于飛句下上其音之子于歸句遠送于南句南

興也鳴而上曰上音鳴而下曰下音送于南者陳在衛

慶源輔氏曰泣涕如雨初別時也佇立以泣已別而久立以泣也實勞我心既去而思之不能忘也

衍義三章皆一時事不必分初別已別既別說興意

到四句止差池者一先一後相隨而飛也頡頏飛相

上下也下上其音聲相應和也皆以不忍相違之意

為興佇立甚於如雨勞心甚於佇立然只一時事

各末一句皆本瞻望弗及說此二句有無限悽愴意

思

說約沈重讀南作尼心切

按南字當叶朱傳忽之以南人讀音不同耳

諱燕與燕之于飛也則一或鳴而上一或鳴而下矣

況我之子之于歸也能不遠送之于南乎斯時也事

不勝悲奄忽之間瞻望弗及實勞我心而不能安耳

仲氏任之句其心塞淵句終溫且惠句淑慎其身句

先君之思句以勸寡人句賦也仲氏戴嬌字也以恩相信曰任只語辭塞淵深

詩經詳說

卷六

國風邶風

五

終溫溫和惠順淑善也先君謂莊公也勸勉也寡人寡德之人莊姜自稱也

鄭箋任者以恩相信信也周禮六行孝友睦淵任恤

戴嬌思先君莊公之故故將歸猶勸勉寡人以禮

義寡人莊姜自謂也

孔疏箋以此二句說戴嬌之操行故知爲任恤言其

能以恩相信信也故引六行之任以證之周禮注云

善於父母爲孝善於兄弟爲友睦親於九族嫡親於

外親任信於友道恤賑於憂貧

按鄭謂戴嬌思先君味淺不知二句一氣讀也

言戴嬌之賢如此又以先君之思勉我使我常念之而不失其守也楊氏曰州吁之暴桓公之死戴嬌之去皆夫人失位不見答於先君所致也而戴嬌猶以先君之思勉其夫人真可謂溫且惠矣

慶源輔氏曰以恩愛相信嫡妾相與之情於是爲至

塞實不虛妄也淵深不淺露也二者其本也溫和惠

順又終竟如此而無作輟焉則是得情性之常也淑

又婦人之美德而慎則持身之謹也有是眾德而又

謹於持身其賢爲可知矣

六帖塞淵德之蘊於內者溫惠德之著於外者

詩經詳說

卷六

國風邶風

五

纂序二句一連說其心句連上時講以其心句與下終溫二句取其心其身作對未是大約四句疊累以明其賢

詩說淑慎言能善謹其身溫惠卽其事也心之塞淵

又溫惠淑慎所從出

集解此是從別離淒楚中想像他許多好處出來講

末句須斟酌若說有緣衣之怨恐我不念先君故惟

倦相誨便非莊姜身分

指南此總是美戴嬌之賢只當一直看盡末二句勉

己以正亦其賢處也一說於四句分而云思其賢賢

猶在望也思其言猶在耳也似太分析

正解此章追念戴嬀之賢不是推其離恨之故凡人朝夕聚首雖恩深誼厚都可相忘一經離別便想像他平日許多好處上四句備述其德下敘其勉已正也任是以恩義相孚契自其平日相與而言也此句要提起另講而下以身心作骨言當見愠羣小時嬀能以恩相信寂寞深宮所可倚賴者惟斯人而已塞淵以立心言德之蘊於內者也溫惠二句以持身言德之著於外者也末二句就平日相勸勉言勿作臨別時丁寧語先君之思兼存沒欲其不以存亡易

詩經詳說

卷六

國風邶風

美

念也夫先君之思姜之自盟素矣而嬀又以相勸非所謂同心之言其臭如蘭者乎講此章全要言外嗚咽此說多與前異存以備考按先君之思作臨別丁寧爲是先君二字入戴嬀口中方合

講試於如今之去而想其平日之人仲氏於我蓋任只而以恩相信而其心則塞實而淵深且到底溫相惠順以淑善謹慎其身其賢如此及臨別丁寧之時又以先君之思勸勉寡人使常念之而不失正焉仲氏之於我何如者而竟于歸哉卽遠送亦何以勝情

矣

燕燕四章章六句

小序燕燕衛莊姜送歸妾也

鄭箋莊姜無子陳女戴嬀生子名完莊姜以爲己子莊公薨完立而州吁弑之戴嬀於是大歸莊姜遠送之于野作詩見己志

孔疏作燕燕詩者言衛莊姜送歸妾也謂戴嬀大歸莊姜送之經所陳皆訣別之後述其送之之事也朱子曰遠送于南可爲送戴嬀之驗

說約春秋書戊申衛州吁弑其君完九月衛人殺州

詩經詳說

卷六

國風邶風

美

吁於濮上杜預注戊申三月十七日則皆桓王之元隱公之四一年內事也蓋未幾而君完之仇雪矣此詩之作則在君完被弑後州吁未殺先當春夏之間見燕託興宜也州吁之殺也石碯實誘其子厚從州吁如陳而告於陳使執之卽此詩之送疑亦有以感動於陳焉豈但大義滅親功在石子矣杜注戴謚孔疏曰典禮無愆曰戴則戴嬀非生時所稱不可入文陳侯爵虞舜後魯詩世學嬀陳桓公庶女

正解通詩前三章歷敘在己別離之情末章備述戴嬀之德正以見己之難爲情也總以之子于歸句作

主蓋以夫亡子弑而于歸是何等事何等時則歸亦極苦矣莊姜處危疑方迫之際悲人亦還自悲兩人胸中各有一段說不出之苦吞吐言外豈止尋常作出門惘惘離別可憐之態乎若子喪國危在當日有不忍言不敢言者故只序相別之苦而言外之痛隱然 前三章但見莊姜拳拳於戴嬀行不能言者未章乃見非情愛之私由戴嬀有如是之德又能以先君之思相勉則見戴嬀平日於莊姜相勸勉以善者多矣故於其歸而述之如此無非得性情之正也

日居月諸句 照臨下土句 乃如之人兮 逝不古處句

詩經詳說

卷六

國風邶風

美

胡能有定句 寧不我顧句

賦也日居月諸呼而訴之也之人指莊公也逝發語辭古處未詳或云以古道相處也胡寧皆何也

毛傳日平月乎照臨之也 逝遠古故也

鄭箋之人是人也謂莊公也其所以接及我者不以故處甚違其初時 寧猶會也君之行如是何能有所定乎會不顧念我之言是其所以不能定完也

按毛鄭以日喻莊公月喻莊姜言當照臨下土乃其接及我者不以故時恩義相處於恩事皆不能定寧能顧我之言以定公子完之事乎甚曲折費解不如

只作莊姜不見答說甚為直截

莊姜不見答於莊公故呼日月而訴之言日月之照臨下土久矣今乃有如是之人而不以古道相處是其心志回惑亦何能有定哉而何為其獨不我顧也見棄如此而猶有望之之意焉此詩之所以為厚也

慶源輔氏曰觀綠衣之詩所謂我思古人則於此歎莊公不以古道處己者宜也自處以古人為法而望人以古道處己莊姜之處己望人皆有則矣安成劉氏曰每章章末二句皆有望之意纂序注見棄如此當解乃如之人兮逝不古處二句

詩經詳說

卷六

國風邶風

美

而猶有望之之意焉當解胡能有定寧不我顧二句則胡能有定內有不定於我顧亦不定於不我顧意故胡寧皆訓何似疑似詰語意活看方得 注獨不我顧下一獨字有意蓋姜不見答為公惑嬖妾故也詩說胡能寧不皆怪歎冀望之語我字最可味言其願者豈伊無人但獨不我顧耳蓋暗指莊公惑嬖妾也

正解上四句訴其處己之薄末有望其顧己之意下二章皆同呼日月者取其容光必照有以燭閨門之隱也古處如克諧二女刑于寡妻妻子好合如鼓瑟

琴皆是不古處者如舍柏舟之堅棄黃裳之正也古處二字莊姜正有一肚皮不合時宜處不古處就是心不定而不我顧也顧猶顧盼之謂末二句亦是望其將來之有定而非責其既往也胡能有定與寧不句一意疊說正哀訴的口氣故情詞悽斷不相聯屬若說使其有定必當顧我便呆且訴其不定即望其有定訴其不顧即望其能顧不得分訴與望言

指南此詩重乃如之人兮逝不古處二句見得我思古人不想天下乃有如是之人決然不以古道相處下文所謂不相好不我報俾也可忘報我不述皆是

詩經詳說

卷六

國風邶風

罕

也總之是心志不定故每章總以胡能有定一句為主逝猶云一往也一往謔浪絕無一刻以古道相處逝字內便藏無定在內

按胡能有定言其無定或亦有顧我時也非謂其寵嬖不一無有定而獨不我顧作死煞語也因朱傳有望之之意故如此解

講夫婦相與人道之常何我所遭不然也彼日居月諸照臨遍於下土久矣今乃有如是之人兮夫婦之閒逝不以古人倫之道相處是其心志回惑亦何能有定哉豈遂終棄焉獨不於我一顧盼也此我之所

不能忘情於是人也

日居月諸句下土是冒句乃如之人兮句逝不相好句

胡能有定句寧不我報句

賦也冒覆也報答也

毛傳冒覆也 不及我以相好 盡婦道而不得報

鄭箋覆猶照臨也

正解下土是冒言其覆冒之光宜有以遍察天下之情也相好以夫倡婦隨言不必以古道入講要跟顧字說能顧則琴瑟和諧而相好矣不我報言我以禮施彼不以禮答也

詩經詳說

卷六

國風邶風

罕

講日居月諸盡下土而是冒之久矣今乃有如是之人兮夫婦之閒逝不相歡好焉是其心志亦胡能有定哉豈不於我一報答也

日居月諸句出自東方句乃如之人兮句德音無良句

胡能有定句俾也可忘句

賦也日旦必出東方月望亦出東方德音美其辭無良醜其實也俾也可忘言何獨使我為可忘者耶

毛傳日始月盛皆出東方

鄭箋無善恩意之聲語於我也

按鄭謂可忘是忘其無良縮不到莊公上未是

華谷嚴氏曰此德音無良及谷風德音莫違皆婦人言其夫待己之意

說約德音活套語無良方指而言之又一說待己之德音只言語便是無良謂皆戲慢如今人言沒好說話意思纂序前說猶諺云名聲不好後說欠自然注月望亦出東方不必拘此亦據人之可見言之出於東入於西一定之理卽月之弦人傍晚所見雖在西亦從東出轉到西底

衍義日月二句只是久照意不可作有定處德音時說俱誤認注美其辭句另作響語不是謂不古處

詩經詳說

卷六

國風邶風

隰

不相好善名不彰於人而德音無良也猶諺聲名不好是也

集解俾也可忘與上章不我顧不我報一意言夫婦之際人皆不忘而獨使我如此非其常矣

指南出自東方亦猶照臨是冒或以此爲有本下爲有常則興體矣德音美其辭只訓一德字全不入謹直言其德之無良足矣以吉士靜女例之可想此詩人忠厚之法也

按朱傳使我爲可忘者則忘仍屬莊公可忘下加之人字較明

講日居月諸出自東方明一升而卽無不燭矣今乃有如是之人兮夫婦相處不以古道善名不彰於人其德音蓋無良也是其心志亦何能有定哉而何獨使我爲可忘者耶

日居月諸出韻東方自出出韻父兮母兮出韻畜我不卒出韻胡能有定出韻報我不述出韻

賦也畜養卒終也不得其夫而歎父母養我之不終蓋憂患疾痛之極必呼父母人之至情也述循也言不循義理也

毛傳述循也

詩經詳說

卷六

國風邶風

隰

鄭箋不述不循理也

按鄭說父母指莊公尊敬之如父母反養我不終不唯文義不順且稱謂悖理

安成劉氏曰日居月諸呼日月而訴之也父兮母兮呼父母而訴之也猶舜號泣于旻天于父母之意纂序麟士云女無不嫁而曰養我不卒深悲極痛之詞固是但人生百年皆父母恩養所在直欲到底便好今不得好到底卽是恩養不得終局亦不必定指養在家不嫁爲養也此與上章末句雖無寧不二字然上章注何獨使我爲可忘耶則此章亦當云何

爲報我不述耶方是望之意

集解父兮二句皆是訴於日月之詞畜我不卒指不得於夫言非真埋怨父母也報我不述根上寧不我報來言前望汝報不意這等報我也雖是怨語然須得想望意

衍義父母畜我不卒重不得於夫上蓋父母養已而使之不得於夫是即父母之恩有所未終也猶今人云生我不了意此宜婦人語也報我不述言雖有時報我而都不循乎義理也據終風首章可見此是寓望之之意於絕意之詞而莊姜之情至此極矣 總

詩經詳說

卷六

國風邶風

豳

是呼日月之詞不可因父母字誤作呼父母而訴之也指南或云使父母養我之終則可以免此見棄之變是欲父母養我之終身也父母豈有終養之理亦非真欲父母之終養也不可從

按父母二句語意謂父母養原望我好今如此便是父母養我一場無結果處 報我不述亦不可煞語須以何字貼入

講日居月諸皆東方自出固無處而不及矣今我中道見棄父兮母兮乃養我之不終也是其心志亦何能有定哉而所以報我者何爲不循義理也我其能

忘情耶

日月四章章六句

此詩當在燕燕之前下篇放此

小序日月衛莊姜傷已也邶州吁之難傷已不見答於先君以至困窮之詩也

朱子曰此詩序以爲莊姜之作今未有以見其不然但謂邶州吁之難而作則未然耳蓋詩言寧不我顧猶有望之意又言德音無良亦非所宜施於前人者明是莊公在時所作其篇次亦當在燕燕之前也問日月終風二篇據集傳云當在燕燕之前以某觀

詩經詳說

卷六

國風邶風

豳

之終風當在先日月當次之蓋詳終風之詞莊公於姜猶有往來之時至日月則見公已絕不顧姜而姜不免微怨矣燕燕則莊公薨後送歸妾情不能堪耳以此觀之則終風當先日月當次朱子曰恐或如是慶源輔氏曰呼日月而但云照臨下土尊之之詞也呼父母而遂言畜我不卒親之之詞也一章云寧不我顧言不相顧盼也二章言寧不我報言不相酬答也三章云俾也可忘則蒙上句胡字言何獨使我爲可忘者耶詞雖緩而意則切矣四章言報我不述則又言莊公雖有時相報我而都不循乎義理也雖爲

莊公所棄而猶有望之之意焉是其性情之正也
 新安胡氏曰此詩分明作於莊公之時胡能有定只
 是說莊公心志回惑反覆無定之意故不我顧不我
 報俾也可忘而報我不述也
 衍義四章一意是屢呼天象而訴夫處己之薄因慨
 歎而致屬望之厚也重在不得於夫上每章末二句
 皆有望之之意各因第四句說來而寧不句又跟胡
 能句來 此詩只定字為主定字正與回惑相反

詩經詳說

卷六

國風邶風

吳

詩經詳說卷六終

詩經詳說卷七

邶風

牟陽冉覲祖輯撰

終風且暴

暴句

顧我則笑

笑句

謔浪笑敖

敖句

中心是悼

悼韻

比也終風終日風也暴疾也謔戲言也浪放蕩也悼傷
 也

毛傳終日風為終風暴疾也笑侮之也 言戲謔不
 敬

鄭箋既竟日風矣而又暴疾 悼者傷其如是然而

詩經詳說

卷七

國風邶風

十

已不能得而止之

孔疏釋詁云謔浪笑敖戲謔也舍人曰謔戲謔也浪
 意萌也笑心樂也敖意舒也戲笑邪戲也謔笑之貌
 也郭璞曰謂調戲也此連云笑敖故為不敬

莊公之為人狂蕩暴疾莊姜蓋不忍斥言之故但以終
 風且暴為比言雖其狂暴如此然亦有顧我則笑之時
 但皆出於戲慢之意而無愛敬之誠則又使我不敢言
 而心獨傷之耳蓋莊公暴慢無常而莊姜正靜自守所
 以忤其意而不見答也

說約六帖終風且暴即是說莊公以下不須補出正

意 麟士按如是則顧我則笑亦可卽似說終風大抵有意無意之間詩家常法也 謔而浪非常謔也笑而敖非誠笑也曲盡 纂序下句笑字因上句笑字而轉謔浪敖皆笑不誠之意似笑爲主 謔不是正經笑浪不是好生笑敖不是親熱歡喜笑 味一則字卽謔浪敖俱有矣

集解言明知一段假情又不好直說破他只得中心是悼而已意最淒婉

衍義首句是喻其狂暴下俱是言待已之不誠而傷之也終風且暴卽是說莊公之狂觀不忍斥言可見

詩經詳說

卷七

國風邶風

二

若以正意比並說便非本旨矣終日風而且暴總是喻其狂蕩暴疾非以終風喻狂蕩且暴喻暴疾也謔浪笑敖總是戲慢而已中心是悼要得不敢言而心獨傷之意

指南終日之風已非正氣不可專重暴字笑言是一時有者則笑中兼言故繼之曰謔浪笑敖中心是悼只感傷意非畏其威亦非安於命也

按謔浪笑敖專重笑字太拘當以謔浪一意笑敖一意字義當如此分然意亦不甚遠

講天道有常則皆和平之氣今終日之風且甚狂暴

其乖戾如此然亦有顧我則笑之情但其顧而笑也乃謔浪而笑敖意皆戲慢非出愛敬之誠則又使我不敢言而中心是傷已耳其奈之何哉

終風且暴思韻惠然肯來來韻莫往莫來來韻悠悠我思思韻

比也霾雨土蒙霧也惠順也悠悠思之長也

毛傳霾雨土也 言時有順心也

鄭箋肯可也有順心然後可以來至我旁不欲見其戲謔 我思其如是心悠悠然惠然是言其來之順而無所強不必定以言心

詩經詳說

卷七

國風邶風

三

孔疏釋天云風而雨土爲霾孫炎曰大風揚塵土從上下也

終風且霾以比莊公之狂惑也雖云狂惑然亦或惠然而肯來但又有莫往莫來之時則使我悠悠而思之望其君子之深厚之至也

說約思叶新才反然據吳棫補音來亦可音釐故大全霾又叶狸也則思當讀如字

纂序大全孫炎曰霾大風揚塵土從上下也是雨土非真雨則蒙霧非真霧卽雨土似霧也皆風使然若真霧則無風矣又按詩意不肯往來以顧已猶諺云

不往來也然上下兩來字相承而轉亦如上兩笑字云

集解來者夫婦常情本不云惠此就不來之中偶一來焉若出望外故曰惠悠悠之思非止望其來以其狂惑無已則憂思亦無已也

衍義首句是喻其狂惑下即其無常而思之也羅爾雅曰大風揚塵從上而下也此訓註則然若語其義則兩土蒙霧是蔽塞不開之意莫往莫來猶言莫往來也重莫來邊悠悠我思是因其無常而思念之長思之而望其來所以爲厚之至也 上言笑矣而又

詩經詳說

卷七

國風邶風

四

曰笑敖此言來矣而又曰莫來皆見輕忽無常之狀正解道是往又似來道是來又忽往是謂莫往莫來倏而肯來又倏而絕不往來意如飄風不可捉摸肯來無幾而莫來甚長此悠悠之思苦其終無了日也講天道和平則有清明之象今終日風而且霾雨土蒙霧其狂惑如此然亦或惠然而肯來以相親就也但又有莫往莫來之時反復無常則使我悠悠思之而不能以自已也

終風且曠
曠曠不日有曠
曠曠不寐
願言則嚏

比也陰而風曰曠有又也不日有曠言既曠矣不旋日而又曠也亦比人之狂惑暫開而復蔽也願思也嚏嚏也人氣感傷閉鬱又爲風霜所襲則有是疾也

毛傳陰而風曰曠

鄭箋有又也 嚏讀當爲不敢嚏咳之嚏我其憂悼而不能寐汝思我心如是我則嚏也今俗人嚏云人道我此古之遺語也

孔疏陰而風曰曠釋天文孫炎曰雲風曠日光 丙

則云子在父母之所不敢噓噓噓咳此讀如之也

按毛鄭以不日爲不見日不合語氣願言尤說不去

詩經詳說

卷七

國風邶風

五

大全賦音仇病寒鼻窒也

東萊呂氏曰不日又曠厭苦之詞也

慶源輔氏曰寤則憂而不能寐思之則感傷氣閉而成疾其憂危甚矣

說約輔氏曰寤則憂而不能寐思則感傷氣閉而成疾然照後章當側下才伯曰風霜所襲又是一項不重也

指南上二句喻狂惑之暫開復蔽下言切於所憂也陰而風曰曠則又甚言之也 暫開意在不日有中

看出不必黏上顧笑惠來寤言二句須一申說蓋言

寤而不寐思之以至於病也噫字內不必用爲風霾所襲句只就感傷閉鬱言之以見其憂之甚註云賦噫陳氏曰歎者氣逆於鼻噫者聲出於口皆肺疾也講陰氣聚散有時而開今終風而且陰噫意其止矣乃不旋日而又噫焉雖暫開而即閉也我以是寤言憂之而不能寐而思願之深則感傷閉鬱以至於噫也其如之何哉

噫噫其陰

句 噫噫其露

句 寤言不寐

句 願言則懷

懷韻

比也噫噫陰貌噫噫露將發而未震之聲以比人之狂惑愈深而未已也懷思也

詩經詳說

卷七

國風邶風

六

毛傳如常陰噫噫然 暴若震露之聲噫噫然 懷傷也

孔疏上終風且噫且其間有噫時不常陰此重言噫噫連云其陰故云常陰也言噫復噫則陰噫之甚也爾雅云陰而風爲噫則此噫亦有風但前風有不陰故噫連終風此則常陰故直言噫有風可知也東萊呂氏曰驟雨迅雷其止可待至於噫噫之陰噫噫之雷則殊未有開霽之期也

講意此與上章末二句各承本章說六帖懷懷抱不釋之意

正解上二句喻其狂惑之愈深下言思之甚也

指南噫噫積陰之象噫噫舒緩之聲二句對看懷有愈久而不忘之意莊公爲人如此而憂念之情猶不能忘此莊姜所以爲厚也

講驟風迅雷其止可待今噫噫然其陰而噫噫然其雷則殊未有開霽之期也我是以寤言不能寐而思願之深則懷抱而不能釋也其如之何哉

終風四章章四句

說見上

小序終風衛莊姜傷己也遭州吁之暴見侮慢而不能

詩經詳說

卷七

國風邶風

七

正也

朱子曰詳味此詩有夫婦之情無母子之意若果莊姜之詩則亦當在莊公之世而列於燕燕之前序說誤矣

按序言傷已可用下言州吁之暴州吁固有弑奪之罪而母子之間何至於謔浪笑敖故朱傳易之以爲莊公

安成劉氏曰一章言莊公狂暴二章言其狂惑皆只一句爲比而莊公猶有顧笑惠來之時所謂暴慢無常狂惑暫開者也三章則暫開而復蔽四章則愈深

而未已皆是以兩句爲比若以此詩繼綠衣之後次日月次燕燕讀之尤可備見姜氏初作柏舟綠衣惟自憂歎而止於和平未嘗指譏公之爲人也至於終風則言其狂惑蔽錮而猶不忍斥言及日月然後極其詞此豈情之所得已哉

衍義四章平看意有淺深當以終字爲主狂惑正終字之意須體貼不忍斥言口氣

擊鼓其鏜

句踊躍用兵

兵韻土國城漕

句我獨南行

行韻

賦也鏜擊鼓聲也踊躍坐作擊刺之狀也兵謂戈戟之屬土土功也國國中也漕衛邑名

詩經詳說

卷七

國風邶風

八

毛傳鏜然擊鼓聲也使衆皆踊躍用兵也漕衛邑也鄭箋此用兵謂治兵時此言衆民皆勞苦也或役土功於國或修理漕城而我獨見使從軍南行伐鄭是尤勞苦之甚

孔疏言州吁初治兵出國命士衆將行則擊此鼓其聲鏜然使士衆皆踊躍用兵也軍士將行以征伐爲苦言今國人或役土功於國或修理漕城而我獨見使南行不得在國也司馬法云鼓聲不過闔字雖異音實同也左傳曰夫戰勇氣也一鼓作氣又曰金鼓以聲氣故先擊其鼓而衆皆踊躍用兵也以下

始云從孫子仲在路之事故知此謂治兵時穀梁傳

曰出曰治兵入曰振旅是也定之方中序云野處

漕邑較馳序云露於漕邑是也以州吁用兵暴亂

從軍出國恐有死傷故爲尤苦土國城漕雖用力勞

苦無死傷之患故優於兵事也

華谷嚴氏曰漕鄆地也在河南

通解坐作擊刺不以兵法言恐於下章有礙作習之看亦無礙

礙

衛人從軍者自言其所爲因言衛國之民或役土功於

國或築城於漕而我獨南行有鋒鏑死亡之憂危苦尤

詩經詳說

卷七

國風邶風

九

甚也

三山李氏曰土國城漕非不勞苦而猶處於境內今

我之在外死亡未可知也

六帖徐士彰曰我獨南行憂心有忡味詩人含蓄之

意似不言鋒鏑死亡而有隱然寓於其閒者蓋不忍

言之也如此則於不我活兮不我信兮處方有味若

朱註所云特解經之法而非風人之旨也

說約魯詩世學曰南行鄭在衛南

纂序集傳自言其所爲屬首二句因言以下乃後二

句但首二句雖自言所爲卻概起勿著我字待下我

獨南行出更妙且本不欲用兵而曰踊躍亦可味鐘
鏞死亡勿露並憂字亦勿露憂心有仲在下章也只
於獨字見意耳

輯錄鍾兵端也鏞矢鋒也

合訂擊鼓二句雖自言所爲亦州吁之命使然正狀
其喜兵生事之態見非得已之師也土國二句非怨
役使不均蓋就均勞之中而較量其苦惟南行爲更
甚耳

指南上二句言其所爲之事下因自傷其危苦也首
二句非戰時事不過言從軍所爲如此南行雖是伐

詩經詳說

卷七

國風邶風

十

鄭然且勿露出

按首二句以大衆言而已在其中我獨對土國城漕
者言

講兵凶器也戰危事也有國者不得已而後用之如
今日者兵以鼓行擊鼓而其聲鏜然是方踊躍而用
兵也夫我衛之民或役土功於國或築城於漕非不
勞苦然猶處境內我乃獨南行而在於外其危苦不
有更甚者邪

從孫子仲句
仲韻平陳與宋句
宋韻不我以歸句
憂心有仲句

賦也孫氏子仲字時軍帥也平和也合二國之好也舊
說以此爲春秋隱公四年州吁自立之時宋衛陳蔡伐
鄭之事恐或然也以猶與也言不與我而歸也

毛傳孫子仲謂公孫文仲也平陳於宋 憂心仲仲
然

鄭箋仲字也平陳於宋謂使告宋曰君爲主敝邑以
賦與陳蔡從 以猶與也與我南行不與我歸期兵
凶事懼不得歸豫憂之

孔疏經敘國人之辭既言從於文不得言公孫也箋
云子仲字仲長幼之稱故知是字則文是諡也國人

詩經詳說

卷七

國風邶風

十一

所言時未死不言諡序從後言之故以諡配字也
傳重言仲仲者以仲爲憂之意宜重言之出車云憂
心仲仲是也

按歸作歸期說多一折只言不得卽歸耳

備考春秋傳曰宋殤公之卽位也公子馮出奔鄭鄭
人欲納之及衛州吁立將修先君之怨於鄭而求寵
於諸侯使告於宋曰君若伐鄭以除君害君爲主敝
邑以賦與陳蔡從宋人許之於是陳蔡方睦於衛故
宋公陳侯蔡人衛人伐鄭圍其東門五日而還秋四
國復伐鄭敗鄭徒兵取其禾而還

新安胡氏曰必先和陳宋而後進兵也

呂記從孫子仲輕其帥之詞

說約仲疏義大全叶敕眾反則仲宋仲一韻 纂序

集傳與充同即如字叶也不可敕眾反

按充平聲朱傳偶遺叶音耳上玉謂如字即叶平聲

如何與仲宋去聲叶

集解平陳與宋是州吁當日緊著故東門之後非急

於報鄭也而急於得陳與宋也以阻兵安忍之人復

得與國相助必起兵連禍結之事故曰不我以歸云

云

詩經詳說

卷七

國風邶風

圭

指南此推其南行之故而切不歸之憂也始露出伐
鄭意陳有宛丘軍賦之兵陳與衛和睦衛乃結好於
陳鄭莊佐宋公子馮爭位之謀宋殤素致怨於鄭衛
亦求援於宋此意須知不我以歸非曠日持久之說
是役也五日而還也

講夫南行有帥者也今所從者乃孫子仲而平陳與

宋同爲伐鄭之舉耳斯時也軍旅方興而不我以歸

憂深於心豈不有仲乎

爰居爰處

句

爰喪其馬

句

于以求之

句

于林之下

下句

韻

賦也爰於也於是居於是處於是喪其馬而求之於林

下見其失伍離次無鬪志也

按毛鄭以居處作死傷說太鑿不錄

纂序上爰字下于字一意故注一滾但詩二句一連

故上二句連用三爰字下二句連用兩于字其馬下

微一段落才是 居如宿食屯住處如進止坐立之

類 無鬪志是說詩之詞非軍士語

正解此章自陳怠緩之狀見其無鬪志也居處有常

控御有法此兵律也任情以處非行伍之法矣喪馬

而求無馳驅之範矣三爰字皆有聊且之意憂心日

結不復以戰鬪爲念此雖人心懈弛亦見上無節制

詩經詳說

卷七

國風邶風

圭

而軍中有必敗之形也 居常處暫與喪馬分作三
項看首句指人言下三句指馬言

按此師非久居於鄭只是路上逗遛如此耳 居處

非二地因居言處相因之辭此泛指大眾言喪馬亦

當不一只是不甚照管以致喪而後求

講心憂如此則我是行也於是居則居耳於是處則

處耳於是喪其馬而已不知其所在矣斯時也於以

求其所喪之馬於何所乎則爲林之下焉亦何行伍

之拘馳驅之範哉

死生契闊

句

與子成說

句

執子之手

句

與子偕老

手韻

與子偕老

老句韻

賦也契闊隔遠之意成說謂成其約誓之言

孔疏王肅云言國人室家之志欲相與從生至死契闊勤苦而不相離相與成男女之數相扶持俱老此似述毛非毛指也卒章傳曰不與我生活言與是軍伍相約之辭則此爲軍伍相約非室家之謂也按毛鄭以爲軍伍相約存救之詞與偕老字義不合王肅作室家說朱傳用之

從役者念其室家因言始爲室家之時期以死生契闊不相忘棄又相與執手而期以偕老也

詩經詳說

卷七

國風邶風

西

六帖死生契闊作二事看或云生死之期極爲契闊因下章但言契闊不言死生也愚滯可笑說約疏義大全老叶魯口反則闊說一韻手老又一韻六帖同

纂序下章闊兮應契闊不我活兮應死生並非但言契闊不言死生

集解執手二句卽成說時纔繼丁寔語勿作兩開衍義此章追敘其室家之約上二句與下二句兩開說一是期其不相忘棄以處變言一是期其無相背負以處常言契闊承死生來勿與死生平說蓋自生

至死雖相隔遠不相忘棄當死生以之也執手二句一直說下或欲申說下二句卽是首二句意玩本文口氣並下章註分承言之還兩平爲是

正解偕老謂偕生偕死而無他適意卽生同室死同穴也

按毛鄭以契闊爲勤苦朱子不用作隔遠說只是離別之意死生作一死一生說較明俱死何以云不忘偕老是冀望保全之意不宜兼上死生說觀下不我信可見

講我由是而不禁室家之在念也當始爲室家之時

詩經詳說

卷七

國風邶風

五

期以一死一生變故之交一彼一此契闊之際俱不相忘棄既與子有成說矣又相與執子之手期與子偕老而丁寔以終身焉此言不猶可想邪

于嗟闊兮不我活兮于嗟洵兮不我信兮

信韻

賦也于嗟歎辭也闊契闊也活生洵信也信與申同言昔者契闊之約如此而今不得活偕老之信如此而今不得伸意必死亡不復得與其室家遂前約之信也說約此連上章爲一串意闊活一韻洵信一韻

纂序注意必死亡不復得遂云云雖總上四句意然

下二句偕老不遂明矣上一句則適中前死生契闊之說似又不幸而遂意此處須略斟酌兩不我字正咎州吁

集解不我信亦就不我活脫下勿以契闊偕老截分玩註意必死亡數語便見

衍義承上章說蓋上章是述其言此是歎其不得遂而怨之也不我活謂不得活以負其約也不我信謂不得伸以負其信也意必死亡從無闕志說來有惟恐之意把昔日之成說昔日之執手一旦棄之安得不怨

詩經詳說

卷七

國風邶風

六

正解此連上章爲一串意亦是軍士離次時閒思過慮只疊疊說下

按朱傳偕老之信不得伸則上文偕老與死生契闊分明是兩意若謂偕死偕生爲偕老則死亡何爲不得伸乎

講奈何有是南行也于嗟乎昔者契闊之約兮而今不得活兮不能生全矣于嗟乎昔者偕老之信兮而今不得伸兮無由相終身矣吾其如此室家何哉

擊鼓五章章四句

小序擊鼓怨州吁也衛州吁用兵暴亂使公孫文仲將

而平陳與宋國人怨其勇而無禮也

朱子曰春秋隱公四年宋衛陳蔡伐鄭正州吁自立之時也序蓋據詩文平陳與宋而引此爲說恐或然也然傳記魯衆仲之言曰州吁阻兵而安忍阻兵無衆安忍無親衆叛親離難以濟矣夫兵猶火也弗戢將自焚也夫州吁弑其君而虐用其民於是乎不務令德而欲以亂成必不免矣按州吁篡弑之賊此序但譏其勇而無禮固爲淺陋而衆仲之言亦止於此蓋君臣之義不明於天下久矣春秋其得不作乎安成劉氏曰按左傳伐鄭圍其東門五日而還出師

詩經詳說

卷七

國風邶風

七

不爲久而衛人之怨如此身犯大逆衆叛親離莫肯爲之用爾

豐城朱氏曰役土功於國者此民也築城於漕者亦此民也南行而平陳與宋者又此民也先王之於民也不得已而用之則必先其所急後其所緩未聞衆役並興罷民之力以逞己之志若斯之甚者也是亦可謂忍矣其卒至於敗亡也宜哉

正解通詩皆危苦愁歎之詞首三章是詳南行之憂下二章是思室家之情以我獨南行句作主其序征役之苦失伍之狀與恐負室家之約俱跟上南行來

惟有憂心則無關志既無關志自動私情意自一串
析言之則首章言其啓行之事次章推其啓行之故
三章陳其怠緩之狀皆自征役之苦而言也四章述
其室家之情五章恐違室家之約皆自思家之情而
言總所以怨之也

凱風自南南句吹彼棘心心韻棘心天天天句母氏劬勞勞韻

勞韻

比也南風謂之凱風長養萬物者也棘小木叢生多刺
難長而心又其穉弱而未成者也天天少好貌劬勞病
苦也

詩經詳說

卷七

國風邶風

六

毛傳南風謂之凱風樂夏之長養棘難長養者 天
天盛貌劬勞病苦也

鄭箋以凱風喻寬仁之母棘猶七子也 天天以喻
七子少長母養之病苦也

孔疏言凱樂之風從南長養之方而來吹彼棘木之
心故棘心天天然得盛長以興寬仁之母以己慈愛
之情養我七子之身故七子皆得少長然棘木之難
長者凱風吹而漸大猶七子亦難養者慈母養之以
成長我母氏實亦劬勞病苦也 南風謂之凱風釋
天文李巡曰南風長養萬物萬物喜樂故曰凱風凱

樂也

大全字書棘如聚而多刺木堅色赤色白爲白棘實
酸爲棘棘

衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故其子
作此詩以凱風比母棘心比子之幼時蓋曰母生衆子
幼而育之其劬勞甚矣本其始而言以起自責之端也
華谷嚴氏曰棘至夏始生凱風南來吹彼穉弱之棘
心至於天天然少好則風之爲力多矣比母以慈愛
之情養我七子之身至於少長則母亦當苦矣母之
養子於少時最勞苦

詩經詳說

卷七

國風邶風

九

說約上三句只說凱風棘心忽接母氏妙南疏義大
全亦叶尼心反兩句一韻也與燕燕連送于南同
纂序此詩雖三句比末句正然兩句一連則吹彼棘
心語氣稍住棘心天天承上卻連下天天亦起劬勞
意也此詩三句下不妨明補正意然亦不補高
正解首三句喻母育子之恩末句歎其勞也此即凱
風吹棘心於少好之時比慈母育衆子於童穉之日
也劬勞只就幼時說蓋此本其始言之也夫母既劬
勞則子當孝故曰起自責之端
講親恩不可以不報而子職尤其所當盡也彼凱風

自南而來吹彼未成之棘心所以長養之也棘心由其長養固天天而少好而風之爲力不已費乎吁嗟我母氏其劬勞甚矣撫躬而能自安邪

凱風自南句吹彼棘薪新韻母氏聖善句我無令人人韻

興也聖獻合善也

毛傳棘薪其成就者 聖獻也

鄭箋獻作聖合善也母乃有獻知之善德我七子無善人能報之者故母不安我室欲去嫁也

孔疏上章言棘心天天是棘之初生風長之也此不言長之狀而言棘薪則棘長已成薪矣月令注云大

詩經詳說

卷七

國風邶風

十

者可析謂之薪是薪者木成就 聖者通智之名故言獻也箋申說所以得爲獻之意故引洪範以證之由獻作聖故得爲獻也

棘可以爲薪則成矣然非美材故以興子之壯大而無善也復以聖善稱其母而自謂無令人其自責也深矣安成劉氏曰上章言凱風棘心而下句無應故屬比此章言風與棘而下文以母與子應故屬興二章相似而不同也

纂序長樂劉氏曰自言七子之中有一合善之人則母亦不舍之而去也此意在言外蓋七子字在下章

只說我乃無善人便已見得又按麟士云興母氏聖善我無令人本一直意集傳故以復以尙多一層極是若略去興子之壯大而無善也復以十二字讀下更妥又云令既訓善則聖善只對無善大概語耳勿混

衍義此章是自責之意只是歸善於親而歸過於已尙未露幾諫意以棘薪之成而非美材興已之壯大而非令人也聖善自通明貞淑泛看勿就養子說亦無就節操上說無令人猶言無肖子如下二章是也通明貞淑分解聖善二字或重善字串說更妥

詩經詳說

卷七

國風邶風

十一

集解聖善二句卽所謂臣罪當誅天王聖明也不必贅辭

正解無令人只是無善可述而不能盡子道亦在其中

講彼凱風自南何等長養之功而吹彼棘薪雖已成而非美材也況我母氏聖善其所以養我者何如而我爲之子者雖皆壯大乃無一令人以承之也有負母恩何如哉

爰有寒泉句在浚之下下韻有子七人句母氏勞苦苦韻興也浚衛邑

毛傳浚衛邑也在浚之下言有益於浚

鄭箋爰曰也曰有寒泉者在浚之下浸潤之使浚之民逸樂以興七子不能如也

孔疏此孝子自責無益於母使母不安也言曰有寒泉在浚邑之下以喻七子在母之前寒泉有益於浚浸潤浚民使得逸樂以興七子無益於母不能事母使母勞苦乃寒泉之不如又自責云母無子者咎可勞苦今乃有子七人而使母氏勞苦思欲去嫁是其七子之咎也母欲嫁者本爲淫風流行但七子不可斥言母淫故言母爲勞苦而思嫁也上章言母氏劬

詩經詳說

卷七

國風邶風

三

勞謂少長七子實劬勞也此言母氏勞苦謂母今日勞苦而思嫁與上不同也 干旄云在浚之都傳曰下邑曰都是衛邑也 知不以寒泉與母之長養已而云喻七子不能如者以上棘薪爲喻則子已成長矣此及下章皆云有子七人則以寒泉黃鳥喻七子可知也

諸子自責言寒泉在浚之下猶能有所滋益於浚而有子七人反不能事母而使母至於勞苦乎於是乃若微指其事而痛自刻責以感動其母心也母以淫風流行不能自守而諸子自責但以不能事母使母勞苦爲辭

婉辭幾諫不顯其親之惡可謂孝矣下章放此

永嘉陳氏曰寒泉在浚邑邑人賴之以生養今子七人反不能養一母而使母勞苦求嫁也

說約通典寒泉在濮州濮陽縣浚城集傳下叶後五反至此四見孔氏曰此與下章皆反興

說通此詩作於母欲嫁既嫁之先後俱未可知總是自責之詞幾諫是後人解詩意也若當時以自責爲幾諫則傷矣母本以淫不安其室而曰母氏勞苦曰莫慰母心不獨引爲已非亦寬爲母地真孝子之言也

詩經詳說

卷七

國風邶風

三

詩說母之欲嫁必以在家辛苦事不如意爲詞故子言不能供養若遺母以勞苦者然蓋至是微有幾諫之意焉

集解此與末章正所謂無令入也此章自言不能養親末章則言不能悅親

衍義二句分此章以無情與有情而責其不能養母之身也並下章皆本無令人說來至此方有幾諫意勞苦而曰微指其事者微指其不安室而求嫁之事也此勞苦與上劬勞不同乃不得優游自安意

請爰有寒泉一水流耳在浚之下猶能有所滋益於

浚而邑人賴之以生養矣況有子七人皆生於母者也反不能奉養一母而使之勞苦不得自安適乎會寒泉之不如矣

睨睨黃鳥句載好其音音韻有子七人句莫慰母心心韻

興也睨睨清和圓轉之意

毛傳睨睨好貌 慰安也

鄭箋睨睨以興顏色說也好其音者興其辭令順也以言七子不能如也

孔疏言黃鳥有睨睨之容貌則又和好其聲音以興孝子當和其顏色順其辭令也今有子七人皆莫能

詩經註說

卷七

國風邶風

黃

慰母之心使有去嫁之志言母之欲嫁由顏色不悅辭令不順故也自責言黃鳥之不如也按鄭孔以睨睨爲容好音爲音分二項

言黃鳥猶能好其音以悅人而我七子獨不能慰悅母心哉

慶源輔氏曰三章以無情興有情四章以無知興有知

纂序睨睨字皆從目言其目有清和圓轉之意也舊講混連好音句作聲非是

正解此章以無知興有知而責其不能悅母之心也

黃鳥猶能悅人興子實不能悅母總見無令人也莫慰母心言其心不免於經營承歡無道此與上章俱要得自怨自艾口氣

按朱傳清和圓轉之意當是以聲音言作目說於此四字不甚貼目謂之流轉尚可何以清和乎 載猶則也

講彼睨睨然之黃鳥一羽禽耳猶能好其音以悅人況有子七人可以承歡於母也獨不能慰悅母心以順其志乎會黃鳥之不如矣豈不負劬勞之德也哉凱風四章章四句

詩經詳說

卷七

國風邶風

黃

小序凱風美孝子也衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故美七子能盡其孝道以慰其母心而成其志爾

鄭箋不安其室欲去嫁也成其志者成言孝子自責之意

孔疏以序云不安其室不言已嫁則仍在室但心不安耳故知欲去嫁也此母欲有嫁之志孝子自責已無令人不能安母之心母遂不嫁故美孝子能慰其母心也以美其能慰母心故知成其志者成言孝子自責之意也

朱子曰以孟子之說證之序說亦是但此乃七子自責之辭非美七子之作也

按盡孝道以慰母心似能挽母而不嫁也

南豐曾氏曰凱風盛於夏時黃鳥鳴於夏木寒泉亦夏所宜耳寒泉能使人甘之有子而使母勞苦黃鳥能使人悅之有子而莫慰母心

慶源輔氏曰母之不善在他人見之則可自其子觀之則只見其聖善而七子之中自無令人而已不然則不足以感悟其母以成其善志也其曰聖善過爲歸美之詞耳此唯子可以施之於母臣而事君如此

詩經詳說

卷七

國風邶風

采芣

則未安也韓退之作美里操云臣罪當誅今天王聖明雖程子亦以此言爲得文王之心而先生常云看得文王之心不解如此蓋聖人之處難其樂天知命尊君親上之意固自不能無豈有紂如是無道而乃強以爲聖明者哉

指南首章分上是喻母有育子之恩以起自責之端下三章是興子無報親之孝以致自責之實析言之則如疏義云一章起自責之端二章極自責之意三章四章跟上無令人來蓋主於自責而有微諷之意莫有以感悟其親也通詩以我無令人爲主下母

民勞苦莫慰母心正見無令處

雄雉于飛

泄泄其羽

我之懷矣

自詒伊阻

阻

雄雉于飛泄泄其羽我之懷矣自詒伊阻阻也雉野雞雉者有冠長尾身有文采善闢泄泄飛之緩也懷思詒遺阻隔也

按毛鄭以雄雉見雌雉而鼓其翼喻宣公之好色以懷爲安其朝而自詒以患難以下章較之殊不合婦人以其君子從役於外故言雄雉之飛舒緩自得如此而我之所思者乃從役於外而自遺阻隔也

慶源輔氏曰我之懷矣指其夫也自詒伊阻不以怨人也

詩經詳說

卷七

國風邶風

采芣

說約此亦反興也自詒伊阻內便有皇遽不自得意以興上舒緩對看此當意會而得之

詩存本爲王事伊阻而不敢歸怨其上見今之往役激於忠君愛國而然反若其夫所自致者此婦人知大義處

集解自詒伊阻雖就急於公義盡瘁國事說然玩自詒二字亦必是負氣矜智懷臂功名之人故末章以不攸求望之

深論

指南此以物性之自如興君子之不得自如蓋反興也自詒自字極有味就大義上說見得忠君報國臣

子所當自盡故自取阻隔耳從役不專指軍旅凡士功建營皆是 以適意於坦途者反挑阻字

講夫往役義也思念情也彼雄雉于飛則泄泄然其羽舒緩自得如此而我之所懷者乃往役於外自詭伊阻隔之憂何邪曾雄雉之不如矣

雄雉于飛 句 下上其音 句 展矣君子 句 實勞我心 句 心韻

興也下上其音言其飛鳴自得也展誠也言誠又言實所以甚言此君子之勞我心也

華谷嚴氏曰燕燕下上其音謂雙燕相追逐而飛鳴也此言雄雉則止是一雉之音或下或上也

詩經詳說

卷七

國風邶風

天

說約思君子而至於勞心亦是感君子之不能自得如雉也反照處俱埋伏在內且雄雉雄字亦稍有意疏義通解俱云興已之思念勞心不可從展矣二句作一氣讀展矣亦綽到勞心不可四字讀住合訂展矣句連下看猶云誠哉此人之勞我心也須跟上伊阻含下保身

衍義二章卽物之自適興已之勞於思也此興到底說或謂首二句與第三句以展矣內有不得自如意興意與上章同細玩展矣句緊連下句從前說爲妥當從說約

指南勞是因上阻隔生來言不得遂室家之願也

以摠音於逸致者反挑勞字總之點一雉字便見雄雉于飛其自得者如此獨不念其雌者爲何若乎此際正可點染成趣

講彼雄雉于飛則或下其音或上其音何飛鳴之自得也今展矣君子乃從役於外實有以勞我之心也曾雄雉之不如矣

瞻彼日月 句 悠悠我思 句 道之云遠 句 曷云能來 句 來韻

賦也悠悠思之長也見日月之往來而思其君子從役之久也

詩經詳說

卷七

國風邶風

天

鄭箋日月之行迭往迭來今君子獨人行役而不來使我心悠悠然思之女怨之辭 曷何也何時能來之也

程子曰日月取其迭往迭來之意又日月陰陽相配又且莫所見動人情思總包意其間詩曰上一句言其久下一句言其遠

集解瞻彼四句雖以久遠分屬然道之云遠二句又思中想望迫切之情語意微側不得云不來已久又恐遠道爲阻也

衍義上一句感天象而思行役之久下歎其旋歸之

難註只解上一句下一句無解有謂首句略斷下三句一氣概說總是思其君子行役之久意未穩日月迭往迭來君子一往而不復來故思之朱傳以上二句意非全無解

指南日月皆有往來非日往則月來也日以朝夕言月以晦明言關山之日月偏迫閨闈之日月偏長故瞻之而不勝悠悠之思也總之舉頭便見日月只不見君子如之何勿思

按瞻彼日月是實境故爲賦日月頻往頻來而君子不來此是正意分久遠非正意也集傳只言久不言

詩經詳說

卷七

國風邶風

三

遠

講瞻彼日月之往來而念我君子之從役不知幾更日月矣能勿悠悠然而思乎然自今日言歸猶可慰也而道之云遠不知何時能來如之何不使我望之切也

百爾君子

句不知德行

句不忤不求

句何用不臧

賦也百猶凡也忤害求貪臧善也

按毛鄭以爲女怨君使其君子在外文義上下甚不順

言凡爾君子豈不知德行乎若能不忤害又不貪求則

何所爲而不善哉憂其違行之犯患冀其善處而得全也

慶源輔氏曰不知德行之不與郭不韡韡之不同

止齋陳氏曰忤心生於忿怒求心生於貪慕故人之恥貧賤患難者能不忤則或入於求能不求則或入於忤故忤者常生於嫉人求者常至於枉已

東萊呂氏曰思其君子之切而知其未得歸也於是自解曰凡百君子但不忤害不貪求則何所用而不善雖久處軍旅之間固未害也

六帖念其久處不歸但得保全亦幸正思之最深最

詩經詳說

卷七

國風邶風

三

切處王風芻無飢渴亦此意漢書萬里之外以身爲本 枝求不專就貧富言凡功賞名利皆是軍旅之中尤爭功競能之地故特言之

纂序通解云重在夫而言百君子詩人渾厚處然一身在外賴同役俱相善處乃得保全此更詩人深意集解德行只就涉世上講過作道學語恐非婦人語氣

衍義上二句啟以知德行下是盡德行之益正見其當知處不忤不求正是德行何用不臧則自處得全矣 此章亦本思上來正因其不歸而冀其善處如

此是思之切而無往不至矣

正解伎心生於忿求心生於貪世路風波人情雲雨皆由此起思婦念征人之切故於閨閣中想出一段居身涉世道理立言何等深婉若王章夫人曰人當知足獨不念牛衣中涕泣時乎語便辛辣殊失箴規之體不伎則不至谿深而賈禍不求則不以居賄而焚身何用不臧謂處常變順逆無不善也不敢望其歸而但願其善處得全是伊阻者庶幾不阻而不來者庶幾能來正思之極懇切處

詩經詳說

卷七

國風邶風

三

之君子豈不知德行乎凡人恥貧賤患難者不入於伎則入於求伎心生於忿怒常至嫉人求心生於貪慕常至枉已非德行所在也若能不伎又不求則何所用而不善雖久處軍旅之閒固未害也我之心其竊幸者此也邪

雄雉四章章四句

小序雄雉刺衛宣公也淫亂不恤國事軍旅數起大夫役男女怨曠國人患之而作是詩

朱子曰序所謂大夫久役男女怨曠者得之但未有見其爲宣公之時與淫亂不恤國事之意耳兼此詩

亦婦人作非國人之所爲也

按鄭孔分上二章男曠之詞下二章女怨之詞作兩截看不合

豐城朱氏曰雄雉四章前三章皆所謂發乎情後一章乃所謂止乎禮義蓋閨門之內以愛爲主則雖思之之切是亦情之正也惟其思之也切故其憂之也深惟其憂之也深故其勉之也至伎求者皆取禍之道也必能不伎害不貪求乃可以自免於患矣噫不伎不求此孔門克己之術求仁之方而行役之婦人能言之其亦可謂賢也已此其所以爲先王之遺澤

詩經詳說

卷七

國風邶風

三

也歟

正解通詩上三章思君子行役之勞見其情之切末章望君子自處之善見其情之正也以懷思二字作主終篇正其善懷處此不是夫婦泛常離別之詩蓋其君子在外而又或履憂患其室家非惟思之且憂之且爲之求善處之策觀自詒伊阻一語可見實勞我心悠悠我思從自詒伊阻生來百爾君子四句又從勞心生來所謂善處之策也總是思其久役未歸但得保全亦幸意

飽頓

有苦葉

句

濟

有深涉

句

深則厲

句

淺則揭

句

淺則揭

揭韻

比也匏瓠也匏之苦者不可食特可佩以渡水而已然今尚有葉則亦未可用之時也濟渡處也行渡水曰涉以衣而涉曰厲褰衣而涉曰揭

毛傳匏謂之瓠瓠葉苦不可食也濟渡也由膝以上爲涉以衣涉水爲厲謂由帶以上也揭褰衣也適時制宜如遇水深則厲淺則揭矣男女之際安可以無禮義將無以自濟也

孔疏陸璣云匏葉少時可爲羹又可淹菹極美故詩曰幡幡瓠葉采之烹之今河南及揚州人恆食之八

詩經詳說

卷七

國風邶風

詩

月中堅強不可食故云苦葉瓠匏一也故云謂之瓠言苦葉不可食似禮禁不可越也傳以二事爲一興詩有此例多矣涉言深不可渡似葉之苦不可食外傳魯語曰諸侯伐秦及涇不濟叔向見叔孫穆子穆子曰豹之業及匏有苦葉矣叔向曰苦葉不材於人供濟而已韋昭注云不材於人言不可食供濟而已佩匏可以渡水也彼云取匏供濟與此傳不同者賦詩斷章也揭者褰衣止得由膝以下若以上則褰衣不得渡當須以衣涉爲厲也按匏葉有苦者非待八月而後苦鄭謂匏苦渡深爲

八月之時可以爲昏禮甚鑿叔向云苦葉供濟朱

傳卻用此意大水方用匏解衣爲之與厲揭小水

不同此只大概言當分淺深耳不可太拘

大全埤雅曰長而瘦上曰瓠短頸大腹曰匏爾雅

由膝以上爲涉由帶以下爲厲由膝以下爲揭邢

昺疏云此衣謂褌也言水深至於褌以上者而涉渡

之名厲

華谷嚴氏曰匏經霜其葉枯落然後乾之腰以渡水

此刺淫亂之詩言匏未可用而渡處方深行者當量其

淺深而後可渡以比男女之際亦當量度禮義而行也

詩經詳說

卷七

國風邶風

重

華陽范氏曰深則厲淺則揭宜斟酌也若不顧禮義猶不度水之深淺而欲濟也

詩存首二句只就水之難渡言以引起當量度意往

說有以苦葉喻婚禮之未備深涉喻禮義之甚嚴者

終非詩旨兩則字甚活便有量度意在內孫仲魯曰

此仍是教他不要輕涉不是教他權宜涉法最是

說約孔疏深涉不可渡則深於厲矣蓋可厲則不用

匏宜上二句另一截然玩集傳本融洽似此正多一

折詩人因物寓指大都有意無意之間不甚爲此拘

泥耳疏義曰凡水自帶以上至心曰厲渡水不裸體

故皆裏衣也然爾雅止曰由膝以下爲揭則虛卻中
閒一段矣故疏義又曰由膝以上亦爲厲正以衣裏
衣爲別耳孫炎曰衣涉濡褌也或裏衣竟涉則濡濕
改行者別備此褌乎亦可從 嚴華谷曰匏經霜其
葉枯落然後乾之腰以渡水沈無回所謂腰舟是也
與厲揭實兩截然上二句主水之難渡下二句主渡
之當量亦自可理會周洽不必甚泥首句腰舟歐本
義作要舟尤古雅 疏義上二句主必不可行者言
下二句主可行而又應斟酌者言亦是然玩集傳只
言當量度禮義見昏姻不可草草之意非必厲揭遠

詩經詳說

卷七

國風邶風

美

爲教以渡之之方也詩要看得精細又須活汎且同
一深字而判作兩樣終費手腳
纂序注比甚明然通身比不補正意高
指南首二句直看玩註而字看來此二句不過引起
下二句此意當在深厲淺揭上勿逐句點意
正解匏有苦葉尚未可用比婚姻之約未定也濟有
深涉非同泛流比先王之禮甚嚴也此時而循禮以
行是深厲淺揭之常道此時而極欲以往是濟盈雉
鳴之邪說然此二句只將來引起下意不得便以正
意配說濟有深涉是水之深不可涉者下就可涉中

亦有淺深與上深字不同當從說約深字活看

衍義只就渡水上講正意補在未須合說方得量度
意明白

按二句爲韻揭字自與厲叶不以揭與涉叶下章一
例

講凡事必有所量度而後可行不觀夫涉水者乎彼
匏苦本以供濟有葉未堅此未可用之時而濟有深
涉渡處又方深也然則涉水者將如之何乎度夫深
之宜以衣而涉則厲可也度夫淺之宜褌衣而涉則
揭可也豈可不顧而冒然爲之哉

詩經詳說

卷七

國風邶風

毛

有濟盈有雉鳴濟盈不濡軌雉鳴求
其牡其牡壯壯

比也濟水滿貌雉鳴雌雄聲軌車轍也飛曰雌雄走曰牡

毛傳濟深水也盈滿也深水人之所難也雉鳴雌雄聲
也 濡漬也由軌以上爲軌遠禮義不由其道猶雉
鳴而求其牡矣飛曰雌雄走曰牡壯
孔疏說文云軌車轍也軌車軾前也然則軾前謂之
軌也非軌也但軌聲九軌聲凡於文易爲誤寫者亂
之也 下言雉求其牡則非雌雉故知雉雌雉聲也

釋鳥云鳥之雌雄不可別者以翼右掩左雄左掩右雌是飛曰雌雄也釋獸云麋牡麋牝麋是走曰牝牡也此其定例耳若散則通故書曰牝雞之晨傳曰獲其雄狐是也

按毛鄭皆以宣公爲說未有確據不錄

竹房張氏曰說文曰軌車轍也從車九軌車軌前也從車凡音犯諸家辨之詳矣然集傳獨從軌蓋以九牡聲之叶也軌聲則難叶矣

廬陵羅氏曰周禮軌人疏轍廣謂之軌轂末亦爲軌韻會曰車軸謂轉頭也轉卽車頭之端貫轂者車輪

詩經詳說

卷七

國風邶風

美

廣狹高下皆定於軌軌同則轍迹亦同後人因謂車轍亦曰軌曲禮塵不出軌以高下言中庸車同軌以廣狹言蓋車輪崇六尺六寸軌居輪中若濡軌則水涉三尺三寸

說約疏義車輪輾地處爲轍不濡指此自佳軌字彙叶居九反音九

夫濟盈必濡其轍雉鳴當求其雄此常理也今濟盈而曰不濡軌雉鳴而反求其牡以比淫亂之人不度禮義非其配耦而犯禮以相求也

竹房張氏曰走曰牝牡此爾雅釋獸之正例諸家以

牝雞雄狐爲證言飛走通也殊不知詩人之意曰當濡其轍乃今不濡其轍迹是大可怪也當求其雄乃今求其牡獸是大異常也如此歌之則得詩人之意知集傳之旨也

詩說有瀕二句是濡軌求牡定案下因言反其常也雉而求牡義取反常不嫌取類之遠或謂周書有牡雞晨鳴飛亦可稱牝牡不知比意只以非偶相求反常其男女雌雄不必一一相合

指南上二句亦只引起下二句取喻意在確齋說未的蓋上只說濟之盈雉之鳴耳非理從濡軌求雄

詩經詳說

卷七

國風邶風

美

見非以上二句爲常理也軌與中庸不同彼以在地者言故云轍迹此謂轉頭也雉求牡亦只取其異類相求意非其配耦只未經父母之命媒妁之言也禮卽昏義所載六禮也秩然處爲禮確然處爲義非有兩樣

衍義此章比意亦重在下二句總是卽物理之失其常喻人道之失其常也註犯禮以相求是總承上意首句喻淫者之縱欲二句喻室女之懷春三句喻不度禮義四句喻非偶相求

正解首二句引起下二句濟盈喻淫思之溢雉鳴喻

淫心之動濟盈二句方是比言縱欲必犯禮而今曰無害心動則求配而從非其類總是無顧忌而反常道意

按濟盈是水滿非濟者之多濟盈必濡軌謂之不濡軌只是不畏其濡軌視之若不濡軌耳 雉鳴求牡似責女邊較多然二句不分男女合說爲是 依舊說牡字直作雄字看亦通朱傳以牡爲獸以見其反常更爲分曉

講苟不能度量則必至反常而逆理矣如濟渡之處彌然而盈有雌雉焉驚然而鳴以常理論之濟盈則

詩經詳說

卷七

國風邶風

罕

當濡其轍今乃不濡其轍述雉鳴則當求其雄今乃

求其牡獸是大異常也有是理哉

維雉鳴雁句 旭日始旦 旦韻 士如歸妻 句 迨冰未泮 句

韻泮

賦也離離聲之和也雁鳥名似鷺畏寒秋南春北旭日

初出貌昏禮納采用雁親迎以昏而納采請期以旦歸

妻以冰泮而納采請期迨冰未泮之時

毛傳離離雁聲和也納采用雁旭日始出謂大昕之

時 迨及泮散也

鄭箋雁者隨陽而處似婦人從夫故昏禮用焉自納

采至請期用昕親迎用昏 歸妻使之來歸於己謂請期也冰未散正月中以前也二月可以昏矣

孔疏毛以爲宣公淫亂不娶夫人故陳正禮以責之言此雖離然聲和之鳴雁當於旭日始旦之時以行納采之禮既行納采之等禮成又須及時迎之言士如使妻來歸於己當及冰之未散正月以前迎之君何故不用正禮及時而娶乃烝父妾乎 雁生執之以行禮故言雁聲 禹貢註云陽鳥鴻雁之屬隨陽氣南北不言陰者以其彭蠡之澤近南恆暖鴻雁之屬避寒隨陽而往居之故經云陽鳥攸居註釋其

詩經詳說

卷七

國風邶風

罕

名曰陽鳥之意故不言陰耳又言納采至請期用昕

親迎用昏者因此旭日用雁非徒納采而已唯納徵

不用雁亦用昕此總言其禮耳下歸妻謂請期則鄭

於此文不兼親迎耳用昕者君子行禮貴其始親迎

用昏鄭云取陽往陰來之意然男女之家或有遠近

其近者卽夜而至於夫家遠者則宜昏受其女明發

而行其入蓋亦以昏時也儀禮士昏禮執燭而往歸

家其夜卽至夫氏蓋同城郭者也 以冰未散未二

月非親迎之時故爲使之來歸於己謂請期也以正

月尚有魚上負冰故知冰未散正月中以前也所以

正月以前請期者二月可以爲昏故也

按孔疏以正禮責之甚是但不當指定宣公 歸妻

自是指親迎此預言之謂欲歸妻先於冰未泮時行

納采請期之禮鄭以歸妻爲請期非也

大全本草註曰雁爲陽鳥蓋得中和之氣熱卽北寒

卽南以就和氣所以爲贄者一取其信一取其和也

程子曰取其不再偶也

朱子曰凡贄用生雁左首以生色緇交絡之

廬陵李氏曰娶妻之禮以昏爲期因以名焉日入二

刻半爲昏

詩經詳說

卷七

國風邶風

聖

安成劉氏曰集傳但言納采用雁者唯舉六禮之始耳

言古人之於婚姻其求之不暴而節之以禮如此以深

刺淫亂之人也

新安胡氏曰味士如歸妻之辭可見是刺淫者若責

之曰士如歸妻自有婚姻之禮何得如此淫亂也若

刺宣公不當以士言

慶源輔氏曰此章言婚姻之常禮以刺淫亂者之不

然也

纂序麟士按注雖言納采請期以旦其實納吉納徵

亦以旦然此二句只是言有此理下二句始著人而

言則意亦重如迨等字不主屑屑分疏要以會大意

約說爲長也納采日卽問名問名者歸卜其吉矣故

納吉納吉則其禮成矣故納徵成也然愚意或是徵

聘徵字問名因於納采其禮略由徵以前慮其或不

受也故皆言納既納徵則聽命而已故期言請又禮

書曰昏贄用雁者不以死贄亦攝盛也蓋大夫執雁

士執雉而昏禮士亦用雁是攝盛也鄭氏曰取雁順

陰陽往來理必不然

集解昏義云納采問名納吉納徵請期親迎爲六禮

詩經詳說

卷七

國風邶風

聖

納采者納雁以爲采擇之禮也問名問生女父母名

氏納吉者得吉卜而納之也納徵者納幣以爲婚姻

之訂請期請婚日也至親迎則婚禮成矣 古人重

婚冠皆以士而用大夫車服所謂攝盛也大夫相見

執雁昏禮既以士而服大夫公服乘大夫墨車則見

婦翁亦用大夫贄禮故執雁

指南以禮字爲主用雁者貴其和也亦貴其偶也地

日者取其明也亦重其始也此二禮皆爲歸妻計求

之不暴卽是節之以禮意但下二句且勿分屬愚按

六禮唯納徵用幣餘皆用雁註但言納采用雁舉六

禮之始耳非此句止說納采也親迎以昏納采請期以旦謂自納采至請期皆用旦日親迎用昏非止舉納采請期二件也此處人皆未考而於離離句只就納采言旭日句則兼納采請期言爲舊說時文所誤也

按納采請期並言爲是迨及也及此時爲之乃先事之辭歸妻在後

請試以婚姻常禮言之其納采則用離離之鳴雁盛其儀也其納采請期則用旭日之始旦正其始也然是禮之行也豈急遽無序哉士如歸妻親迎於氷泮

詩經詳說

卷七

國風邶風

星

之時則必迨氷泮而納采請期已先舉焉是古婚姻之禮如此

招舟子

句

人涉卬否

否韻

人涉卬否

句

卬須我友

友韻

比也招招號召之貌舟子舟人主濟渡者卬我也

毛傳招招號召之貌舟子舟人主濟渡者卬我也

人皆涉我友未至我獨待之而不涉以言室家之道

非得所適貞女不行非得禮義昏姻不成

鄭箋舟人之子號召當渡者猶媒人之會男女無天

家者使之爲妃匹人皆從之而渡我獨否

孔疏號召必手招之故云之貌是以王逸云以手曰

招以口曰召是也

舟人招人以渡人皆從之而我獨否者待我友之招而後從之也以比男女必待其配耦而相從而刺此人之不然也

纂序末二句諸講皆云舟子非我族類必待我友之招聲應氣求而後從豈我友亦駕舟者邪人必我友駕舟而後涉邪此大謬言人之涉者非我族類必待舟子所招之人必我友而後從此註意也卽我友亦不限定朋友但其人是我輩者大概是待其配偶意耳

詩經詳說

卷七

國風邶風

星

按上玉之說與集傳不合待我友之招當作招之同

渡看 卬亦在所招之中

詩說此只重我之不妄赴不重人之不當招正意全

在末句上見

詩存上章用一迨字見其不迫此章用一須字見其

不苟

衍義卽渡者必從其類比婚者必待其耦也未句正

是待配耦而相從者必重此句方得刺此人之不然

意夫濟渡乃一時之事且不妄從而男女乃萬世之

防胡可妄求淫亂者胡不然也

講且夫人於人固當有不可矣如招招舟子招人以渡人皆涉焉而我獨否不從其招也人皆涉焉而我獨否豈竟不渡哉我亦須其所招者爲我之友而後以類相從耳不然無所往而不可不亦亂常逆理之甚也

匏有苦葉四章章四句

小序匏有苦葉刺衛宣公也公與夫人並爲淫亂

鄭箋夫人謂夷姜

朱子曰未有以見爲刺宣公夫人之詩

按詩刺淫亂是也刺宣公無據而經云士如歸妻玩

詩經詳說

卷七

國風邶風

吳

一士字只當泛說

慶源輔氏曰此詩意雖正而體製異於諸作若有不取正言之意一章言爲事當有所度量二章言苟不能度量則必至於反常而逆理三章則詔之以婚姻常理四章則言人當有可有不可以刺淫亂之人亂常逆理而無有不可也

安成劉氏曰此詩一章二章四章反覆諷刺皆以濟涉之事爲比豈所指淫人居津水之旁歟抑詩人以一時所見而取譬歟

衍義首章分上喻男女當度乎禮義尙無刺意下三

章皆用刺淫亂之人不度乎禮義也第二章有越禮義非亂耦二意三章言古禮不可越末章言非耦不可從要皆以不度禮義爲主耳夫人之淫亂者多不知夫禮義故先言禮義之當度者以發其端而後刺之也

指南首言事當量其可次言今人反其常三言古禮不可悖末言非類不可從所以深刺淫亂之非也鍾伯敬曰四章只濟盈不濡軌二句帶刺餘皆說正理而其失自見然立言深至處正妙在四章開說若不相蒙

詩經詳說

卷七

國風邶風

宅

按全詩皆比散散說去似不相蒙然細玩之首章濟有深涉引起二章濟盈不濡軌而後二章又從濟盈不濡軌轉下實用刺處只在二章

詩經詳說卷七終

詩經詳說卷八

邶風

平陽再觀祖輯撰

習習谷風

句以陰以雨雨韻

眴勉同心

句不宜有怒怒韻

采芣采芣

非韻無以下體體韻

德音莫違

句及爾同死死韻

韻死

比也習習和舒也東風謂之谷風葍蔓菁也非似菑莖
麤葉厚而長有毛下體根也葍非根莖皆可食而其根
則有時而美惡德音美譽也

毛傳習習和舒貌東風謂之谷風陰陽和而谷風至

詩經詳說

卷八

國風邶風

一

夫婦和則室家成室家成而繼嗣生言眴勉者思
與君子同心也葍須也非芴也下體根莖也

鄭箋所以眴勉者以爲見譴怒者非夫婦之宜此

二菜者蔓菁與葍之類也皆上下可食然而其根有

美時有惡時采之者不可以根惡時并棄其葉喻夫

婦以禮義合顏色相親亦不可以顏色衰棄其相與

之禮莫無及與也夫婦之言無相違者則可與女

長相與處至死顏色斯須之有

朱傳有時二字本鄭說

孔疏東風謂之谷風釋天文也孫炎曰谷之言穀穀

生也谷風者生長之風陰陽不和即風雨無節故陰

陽和乃谷風至此喻夫婦故取於生物小雅谷風以

喻朋友故直云潤澤行恩愛成而已釋草云須葍

從孫炎曰須一名葍從坊記注云葍蔓菁也陳宋之

間謂之葍陸璣云葍蕪菁幽州人或謂之芥方言云

蕪蕪蕪菁也陳楚謂之葍齊魯謂之蕪關西謂之蕪

菁趙魏之部謂之大芥豐與葍字雖異音實同即葍

也須也蕪菁也蔓菁也葍從也蕪也芥也七者一物

也釋草又云葍芴也郭璞曰土瓜也孫炎曰葍類也

釋草又云葍芴郭璞曰葍草生下溼地似蕪菁華

紫赤色可食陸璣云葍似葍莖麤葉厚而長有毛三

詩經詳說

卷八

國風邶風

二

月中烝蒿爲茹滑美可作羹幽州人謂之芴爾雅謂

之蕪菜今河內人謂之宿菜爾雅葍芴與蕪菜異釋

郭注似是別草如陸璣之言又是一物某氏注爾雅

二處引此詩即葍也芴也蕪菜也土瓜也宿菜也五

者一物也其狀似葍而非葍故云葍類也箋云此二

菜者蔓菁與葍之類者蔓菁謂葍也葍類謂葍也

華谷嚴氏曰江南有菰江北有蔓菁相似而異春食

苗夏食心秋食莖冬食根葍葍類爾雅謂蕪菜河內

謂宿菜三月中烝爲茹滑美可作羹根如指正白可

啖眴勉猶勉強也力所不堪心所不欲而勉強爲

之皆謂之黽勉

婦人爲夫所棄故作此詩以敘其悲怨之情言陰陽和而後雨澤降如夫婦和而後家道成故爲夫婦者當黽勉以同心而不宜至于有怒又言采葑菲者不可以其根之惡而棄其莖之美如爲夫婦者不可以其顏色之衰而棄其德音之善但德音之不違則可以與爾同死矣

程子曰夫婦之道貴於有終德音美音也當期好音無違至於偕老

慶源輔氏曰上四句以陰陽之和比夫婦之和下四

詩經詳說

卷八

國風邶風

三

句以葑菲根比婦人之色

六帖黽勉同心要之於久意德音莫違對顏色之違說

說約大段此篇四句一截之法更爲分明但第四章稍異耳 德色是一篇較量主意

纂序黽勉二句且就夫婦概言之德音二句有及爾二字則明言自己可焉矣

集解此章語意已隱括下文在內曰不宜有怒此則已有怒矣曰及爾同死此則不與同死矣悲怨即在言表

衍義四句分上言室家之當和重和字下言己德之

可取重德字此只論夫婦之常道以見今日之不然也以陰以雨串說猶言陰而雨也夫婦和只宜渾然說不必就不相棄上見和也黽勉字要味言夫婦之心雖未能以違同亦當黽勉以求同同心卽是和怒乃和之反也德音泛說亦不外下章勤勞治家之意莫違是前後不肯意同死猶言偕老也此二句見得以顏色之衰而棄德音非夫婦之道也

指南四句分每下二句是比外意還上下相承看陰陽之氣噓則風濡則雨雨非風所致然谷風至則陰

詩經詳說

卷八

國風邶風

四

陽和故陰而雨也重雨 言夫婦宜和只是取德而不取色便和耳以陰以雨要看陰字谷風發而欲雨必先示之以陰政見陰之有資於陽者不小也黽勉二字絕妙見得夫婦相處日長那能無少觸忤只要勉強同心要之於久斷然不說有怒耳怒字便埋下文洸潰之根德音泛就婦人身上說總之不脫治家等事不違者終始如一也 德音是居室之善稱講天之道統於陰與陽人之道始於夫與婦而皆以和爲貴維習習之谷風此陰陽交和也而後其感也以陰其成也以雨天澤降矣是故爲夫婦者務相

勉以求同心不宜至於有怒以傷和也彼葑與菲莛之食常美而根有時惡采葑采菲無以其下體之惡而並棄其莖之美也是故爲之婦者但德音之善莫違其初而前後一致則可以及爾偕老而同死矣凡此者非夫婦之道之正邪

行道遲遲句中心有違句不遠伊迤句薄送我畿句
誰謂荼苦句其甘如薺句宴爾新昏句如兄如弟句

賦而比也

遲遲舒行貌違相背也畿門內也荼苦菜屬也詳見良紹薺甘菜宴樂也新昏夫所更娶之妻也

詩經詳說

卷八

國風邶風

五

毛傳遲遲舒行貌違離也 荼苦菜也 宴安也

鄭箋遲遲徘徊也行於道路之人至將離別尚舒行其心徘徊然 邇近也言君子與己訣別不能違維

近耳送我裁於門內無恩之甚 荼誠苦矣而君子

於己之苦毒又甚於荼比方之荼則甘如薺

孔疏以言畿者期限之名故周禮九畿及王畿千里

皆期限之義故楚傳曰畿期也經云不遠言至有

限之處故知是門內

按鄭謂行道之人作泛說於遲遲句無來歷且與下

送我不聯

東萊呂氏曰韓詩云白石爲門畿蓋門闔也韻會相卽闔字門概也卽門限兩旁大木

言我之被棄行於道路遲遲不進蓋其足欲前而其心有所不忍如相背然而故夫之送我乃不遠而甚邇亦至其門內而止耳又言荼雖甚苦反甘如薺以比己之見棄其苦有甚於荼而其夫方且宴樂其新昏如兄如弟而不見恤蓋婦人從一而終今雖見棄猶有望夫之情厚之至也

永嘉陳氏曰物莫苦於荼婦人見棄其情甚苦則荼反甘於薺矣

詩經詳說

卷八

國風邶風

六

安成劉氏曰此章上四句賦其望夫之意而及其夫之薄情下四句則比己之甚苦而歎其夫之方樂賦體與比體相繼成章後凡言賦而比者文意亦放此云

說約嚴緝經有三荼一曰苦荼二曰委葉三曰英荼此荼苦及唐風采芣縣莖荼如飴皆苦菜良紹以薺荼蓼委葉也鄭有女如茶英荼也鳴鴉予所持荼傳云莢若蔬云亂之秀穗亦英荼之類 麟士按字彙纖亦曰門限薺詩經薺之上濁讀當如劑也與弟叶幽采荼薪樗亦此荼苦荼字薺荼蓼集傳陸草也此

以相形爲比又比義一體

集解行道遲遲有不忍遽去之意蓋猶望其夫見恤也迨至薄送我畿而恩斷義絕苦乃益甚矣故下遂借荼苦以喻之哀爾二句形容新昏之樂正以見己之太苦也末不補不見恤意更有味 翟昆湖曰茶本苦薺本甘但以我見棄之故較之於茶則茶反甘於薺非真謂茶實甘於薺也然此甘苦只就茶說而隱隱以見棄之苦相形言若直說正意則類於賦矣衍義四句分上言己不忍絕意於夫而夫則斷然絕意於己正是見棄時事下四句遂承言己之甚苦而

詩經詳說

卷八

國風邶風

七

歎夫之不見恤也誰謂二句苦字本上見棄來此比又是一例乃彼此相形之比而非全比也茶本苦薺本甘此以茶對薺則然若以茶之苦比己見棄之太苦則茶不足爲苦而反甘如薺了此以己對茶言指南此章語氣極相承不必四句分亦勿六句分誰謂荼苦卽中心有違之情不可兩開說蓋婦人當被棄之時欲前不前中心不忍其憂鬱無聊之苦真有甚於茶者矣故甚言如此舊說都以上四句言己之不忍而夫忍下言己之苦而夫樂無謂

按八句相聯說下然上四句說行時光景下四句明

心事亦可於四句稍斷行道虛說只是臨行時在遠畿之前非遠道也 中心有違只言其去與心違似捷不欲去故行遲也

講何意今日之被棄也故我由此而去行道之閒遲遲不進中心與足如有相背者然而不忍前也乃爾之背於我則不遠而伊邇但薄送我於門內而止有惟恐去之不速者矣我情何以堪哉彼荼苦菜也薺甘菜也今誰謂荼苦乎以我視之其甘也如薺矣蓋我困苦莫甚焉者而爾方宴樂其新昏有如兄如弟之相親焉何無有收恤我之意哉

詩經詳說

卷八

國風邶風

八

涇以渭濁 句 渭其沚 句 寔爾新昏 句 不我屑以 句 韻 毋逝我梁 句 毋發我笱 句 韻 我躬不問 句 遑恤我後 句 韻

比也涇渭二水名涇水出今原州百泉縣筭頭山東南至永興軍高陵入渭渭水出渭州渭源縣烏鼠山至同州馮翊縣入河渭湜清貌沚水渚也屑潔以與逝之也梁堰石障水而空其中以通魚之往來者也笱以竹爲器而承梁之空以取魚者也闕客也

毛傳涇渭相入而清濁異 屑潔也 逝之也梁魚梁笱所以捕魚也 闕客也

鄭箋小渚曰沚涇水以有渭故見渭濁 以用也言

君子不復潔用我當室家 毋者喻禁新昏也女母之我家取我爲室家之道 躬身違暇恤憂也我身尙不能自容何暇憂我後所生子孫也

孔疏禹貢云涇屬渭汭注云涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬於渭而入於河又引地理志云涇水出今安定涇陽西開頭山東南至京兆陵陽行千六百里入渭卽涇水入渭也此以涇濁喻舊室以渭清喻新昏取相入而清濁異似新舊相並而善惡別故云涇渭相入不言渭水入涇也 此婦人以涇比己箋將述婦人之心故先述涇水之意涇水言

詩經詳說

卷八

國風邶風

九

以有渭故人見謂己濁如婦人言以有新昏故君子見謂己惡也見渭濁言人見渭已涇之濁由與清濁相入故也定本涇水以有渭故見其濁漢書溝洫志云涇水一石其泥數斗潘岳西征賦云清渭濁涇是也 笱者捕魚之器卽梁爲魚梁明矣何人斯云胡逝我梁我者己所自專之辭卽亦爲魚梁也 按鄭云涇見渭濁欠明依疏當是謂字訛渭 恤後只是去後家事不必言及子孫 東萊呂氏曰詩人多述土風此衛詩而遠引涇渭者蓋涇濁渭清天下所共知如云海鹹河淡也

涇濁渭清然涇未屬渭之時雖濁而未甚見由二水既合而清濁益分然其別出之清流或稍緩則猶有清處婦人以自比其容貌之衰久矣又以新昏形之益見憔悴然其心則固猶有可取者但以故夫之安於新昏故不以我爲潔而與之耳又言毋逝我之梁毋發我之笱以比欲戒新昏毋居我之處毋行我之事而又自思我身且不見容何暇恤我已去之後哉知不能禁而絕意之辭也

慶源輔氏曰不忍遂棄其家事者仁也知其不能禁而絕意焉者知也

詩經詳說

卷八

國風邶風

十

說約此章兩比各以餘論足之與首章一格 詩說近梁發笱等語雖戒新昏卻非惡恨口氣轉是戀戀不忘反顧之意蓋身所經理人情每觸念難忘也我躬二句根上毋逝來只輕輕作一轉語以自寫其無聊之情似乎絕意乃其不能絕意之甚者此已引起治家之端下遂舉其事盡言之 衍義四句分上喻己有可取而不見取下喻己有所禁而不能禁此就去後言首二句言己之心有所取處下二句言其不見取於夫之故毋逝二句是暗比以戒新昏我躬不閱二句是自揣之詞言我去後則

任彼居之行之矣須記小弁末章無字與此二母字各別此事字泛就家事言不說治家勤勞之事雖見棄而猶不忘其家見忠厚也 淫字比己色之衰潤字比新昏之美此字比德之善梁比所居之閨門笱比閨門所行之事

指南毋逝我梁毋發我笱雖見棄而不忘其家也見詩人忠厚之意我躬不閱違恤我後乃毋逝我梁之轉語蓋心雖不忘乎其家身則不有其家卒無聊而自歎耳輕看舊說以毋逝二句作惡新昏之享其成而禁止之此乃後世忿恨妒爭之態是怨而終終

詩經詳說

卷八

國風邶風

士

者也不可從

正解此章言夫之棄德而取色也

按淫謂去衛適甚自是借以爲比逝梁發笱捕魚之事貧家或有之似可作實事說方合我字口氣而朱子亦以爲比者因鄭說而用之也

講見棄如此豈我無一可取者乎彼淫已濁矣又入泗水而與之合則以清形之而益見其濁然其別出之汙流或稍緩則猶有混混然而清處濁固可棄而清處亦可取也乃爾安於新昏不以我爲潔而與之雖有可取而不取耳我於此遂能愬然也哉彼濁魚

往來者有梁乃我梁也毋得逝我之梁焉承梁之空取魚者有笱乃我笱也毋得發我之笱焉然此亦我不忍遽忘之情耳今我身且不見容又何暇恤我已去之後逝梁發笱亦將聽之而已

就其深矣方之舟之舟韻就其淺矣泳之游之游韻何有何亡亡韻勉求之求韻凡民有喪喪韻匍匐救之救韻

興也方桴舟船也潛行曰泳浮水曰游匍匐手足並行急遽之甚也

毛傳舟船也 有謂富也亡謂貧也

鄭箋方泅也潛行爲泳言深淺者喻君子之家事無

詩經詳說

卷八

國風邶風

士

難易吾皆爲之 君子何所有乎何所亡乎吾其匍

勉勤力爲求之有求多亡求有 匍匐言盡力也凡

於民有凶禍之事鄰里尙盡力往救之况我於君子

之家事難易乎固當勉以疏喻親也

孔疏毛以爲婦人既怨君子棄已反追說已本勤勞

之事如人之渡水若就其深矣則方之舟之若就其

淺矣則泳之游之隨水深淺期於必渡以興已於君

子之家事若值其難也則勤之勞之若值其易也卽

優之游之隨事難易期於必成匪直於君子之家事

無難易又於君子之家財業何所富有乎何所貧無

乎不問貧富皆勉力求之所以君子家事已皆勉力者以其凡民於有喪禍之事其鄰里尚盡力以救之鄰里之疏猶能如是况我於君子之家事難易何得避之故已所以盡力也而君子棄已故怨之鄭唯何有何無爲小異以有無謂於一物之上有此物無此物故言有求多亡求有也以求財業宜於一事爲有亡故易傳舟者古名也今名船易曰利涉大川乘木舟虛注云舟謂集板如今自空大木爲之曰虛卽古又名曰虛總名皆曰舟以其救恤凶禍故知宜爲盡力生民云誕實匍匐謂后稷之生爲小

詩經詳說

卷八

國風邶風

主

兒匍匐與此不同也問喪注云匍匐猶顛蹙然則匍匐者以本小兒未行之狀其盡力顛蹙似之故取名焉凡民有凶禍之事鄰里尚盡力往救之謂營護凶事若有賄贈也

安成劉氏曰泳與游今俗所謂迷與泗也

呂記說文曰匍手行也匍伏地也

按舊說以睦鄰爲借形語看得太輕了亦是一層意婦人自陳其治家勤勞之事言我隨事盡其心力而爲之深則方舟淺則泳游不計其有與亡而勉強以求之又周睦其鄰里鄉黨莫不盡其道也

安成劉氏曰深淺以興有亡方舟泳游以興勉求也慶源輔氏曰勤勞家事周恤鄰里卽首章之所謂德音下章之所謂我德也婦人無外事以勤家睦鄰爲德而已此可見其勤而不怨

說約集傳此章釋興體處稍異仍當以例求之睦鄰我德中一事然亦必有餘後能之也孔氏隨事難易期於必成看得活甚聚岡欲使有者不至於亡而亡者終至於有頗滯不可從

陸說本鄭

纂序興意至六句止難以四句興兩句而淺深有亡實相應也末二句另帶觀集傳又莫不又字可見

詩經詳說

卷八

國風邶風

南

正解此章上六句興其治家之勤下因及其睦鄰之善也重在治家上睦鄰特治家中一事而帶言之興意到求之句止以水之淺深期於必濟興家有亡期於必成匍匐見急於救難之狀不是果然如此救之如致含禭以周其急供糜粥以扶其羸皆是其待鄰里猶然蓋以廣吾夫同人之惠也首章之德音三章之心有可取五章之我德皆在於此總見今日得以成家皆吾力所致有可取而無可棄之道衍義此以上四句興何有一句行文當有輕重勤家睦鄰亦不可對

講夫我今去矣然我治家之事不可還而念邪彼水有淺深也渡水者就其深矣則或方之或舟之就其淺矣則或泳之或游之隨水淺深期於必渡矣况我於君子之家乎家道有有亡也我則何問有何問亡無不黽勉以求之隨事難易期於必成矣其勤勞如此至於凡民有喪則不憚匍匐往而救之而周之又莫不盡其道焉誰非我治家之所在也

不我能惱句反以我句為讎句既阻我德句賈用不售句

昔育句恐育鞠句及爾顛覆句既生既育句

比予于毒句

詩經詳說

卷八

國風邶風

圭

賦也惱養阻卻鞠窮也

毛傳惱養也 阻難也 育長鞠窮也

鄭箋既難卻我隱蔽我之善我修婦道而事之觀其

察已猶見疏外如賣物之不售

按鄭訓惱為驕兩育字作兩解皆出於穿鑿講不去

華谷嚴氏曰售賣物出手也不見取如賣物之不售

承上章言我與女家勤勞如此而女既不我養而反以

我為仇讎惟其心既拒卻我之善故雖勤勞如此而不

見取如賈之不見售也因念其昔時相與為主惟恐其

生理窮盡而及爾皆至於顛覆今既遂其生矣乃反比

我於毒而棄之乎張子曰育恐謂生於恐懼之中育鞠謂生於困窮之際亦通

程子曰凡人所以憎而不知善者由其心阻絕其善故也

三山李氏曰正所謂將恐將懼惟予與汝將安將樂汝轉棄予是也

慶源輔氏曰或問昔育恐育鞠張子之說固善然推之下文及爾顛覆之云意不甚貫不若前說為順先

生曰此姑存異義耳然舊說亦不甚明白

衍義四句分上言已有可取而不見取下言已無可

詩經詳說

卷八

國風邶風

圭

棄而反見棄首二句是不見取既阻二句是推其所

以不見取之故重心上既阻我德是以非對之根而

并棄其莖之美以涇水之濁而并棄其湜湜之清也

賈用句重發正意上售謂物出手也猶諺云賣去也

賈有物而人不肯買故不得賣去如已有善而不肯

取故空有善在昔育恐句即治家不計有無時事惟

恐不能保生意比予于毒即反以為仇意患難相保

安樂相違可怨也

正解此章總是言夫不當見棄之意賈用不售須重

發正意方是賦體

集解末句毒字下得最慘怨夫之情至是益迫矣

按此章以首二句包下意阻訓卻即是不取意是他心裏鄙棄非真有阻之迹也德即上章所云賈用不傳是譬喻訓不見取猶如棄物也昔育恐育鞠頗難解集傳易舊說說得有味及爾顛覆承上恐字來恐共至此也育字訓生而又生育並言蓋並言則生兼養分言則生與養微異故兩言之比于毒謂將比作毒物棄之惟恐不遠也毒字與讎字應讎之者必以爲毒也於新昏有妨便覺是毒

講我治家勤勞如此是宜愼我以終身也不能我愼

詩經詳說

卷八

國風邶風

七

則亦可矣而反以我爲仇讎不已甚乎所以然者何哉人憎而知其善則憎不深推其心既阻絕我之善故雖勤勞如此而不見取如賈之不見售也我嘗試思之昔者與爾相與爲生之時常恐生計窮盡及爾皆至顛覆此所以不論有亡而力求之今也家道有成既生既育宜乎感念不遑矣乃反比于毒而棄之惟恐不遠乎

我有旨蓄

句冬句

亦以御冬

句以我御窮

有洸有潰 句既詒我肄 句不念昔者 句伊余來暨 句與也旨美蓄聚御當也洸武貌潰怒色也肄勞暨息也

毛傳旨美御禦也 洸洸武也潰潰怒也肄勞也 暨息也

鄭箋蓄聚美菜者以禦冬月乏無時也 君子亦但以我御窮苦之時至於富貴則棄我如旨蓄 詒遺也君子洸洸然潰潰然無溫潤之色而盡遺我以勞苦之事欲窮困我 君子忘舊不念往昔年穉我始來之時安息我 孔疏肄勞或作勦孫炎曰習事之勞也 容齋項氏曰洸水涌也其勇如水涌水之潰者其勢橫暴而四出故怒之盛者爲潰

詩經詳說

卷八

國風邶風

六

指南洸本水涌也而注訓武潰水潰散也而注訓怒色蓋凡人之怒者所舉氣剛逆發而上然後見之於面橫怒四出而不可制如水之涌而潰也 暨字內不必說同牢合卺此乃常禮只是含接遇之厚講按洸潰是一事凡怒者容必武是作威之態怒則加之以不堪矣

又言我之所以蓄聚美菜者蓋欲以禦冬月乏無之時至於春夏則不食之矣今君子安於新昏而厭棄我是但使我禦其窮苦之時至於安樂則棄之也又言於我極其武怒而盡遺我以勤勞之事曾不念昔者我之來

息時也追言其始見君子之時接禮之厚怨之深也

安成劉氏曰古人場圃同地秋杪則築堅圃地爲場以納禾稼至來春又耕治之以種菜茹故蓄菜但以禦冬也

南豐曾氏曰人之於物得新可以捐故然厚者猶有所不忍夫婦義當偕老乃姑以禦窮而已其薄惡可知

慶源輔氏曰末二章又可見其怨而不怒

纂序首二句雖著我有字然亦大概語非實事也不應忘卻與意若說實則賦體矣

詩經詳說

卷八

國風邶風

尤

詩通詒肆非止治家勤勞事乃責以分外難堪之事蓋欲伺其不及以爲難端也

集解篇中言宴爾新婚者三蓋見棄在此故不覺縷縷言之末二句終以初嫁取憐之事不獨情景淒絕亦有危動新昏意

衍義四句分上與其同乎苦而棄於樂下言今之薄不如昔之厚無非深怨之意首二句與下二句與他興不同蓋自陳其事以起興似賦而實興也注中至於春夏則不食之與至於安樂則棄之正興意之相應處有沈言其無和平之氣也有瀆言其無好合之

情也詒肆註所謂勤勞之事非上文平日治家之勤

勞乃將棄時故意委以勤勞艱難之事令彼處之不能而後棄之也此正是他薄處來堅正來嫁止息之時注接禮之厚含在來息內用注追言其始之厚便見今之不然故曰怨之深也末二句講云昔者來壻之初眷注漸隆惟恐拂吾心而武怒之不加歡欣無倦惟恐累吾身而勞肆之不投亦有如兄如弟意講是則子之待我何情之薄也如我有美菜之蓄亦以御冬月乏無之時至於春夏則不食之矣今爾寔樂其新昏而厭絕我是但以我御其窮苦之時至於

詩經詳說

卷八

國風邶風

辛

安樂則棄之也且當其將棄未棄之先所以臨我者嘗有沈然而武嘗有瀆然而怒凡勤勞之事既以盡詒諸我不顧我之不堪矣獨不念昔者伊予來息時始見君子亦曾禮意優厚如兄如弟也何以有今日乎此我之所以不能無言也已

谷風六章章八句

小序谷風刺夫婦失道也衛人化其上淫於新昏而棄其舊室夫婦離絕國俗傷敗焉

孔疏此指刺夫接其婦不以禮是夫婦失道非謂夫婦並刺也其婦既與夫絕乃陳夫之棄已見遇非道

淫於新昏之事六章皆是

朱子曰亦未有以見化其上之意 又曰看詩義理外更好看他文章且如谷風他只是如此說出來然而序得事曲折先後皆有次序而今費盡氣力去做後尚做得不好

慶源輔氏曰觀此一詩比物連類因事興詞條理秩然有序勤而不怨怨而不怒玩而味之可謂賢婦人矣而見棄於夫者亦獨何哉

豐城朱氏曰谷風雖棄婦所作而觀其自敘有治家之勤有睦鄰之善有安貧之志有周急之義皆其節

詩經詳說

卷八

國風邶風

三

之可取者也至於見棄矣而拳拳忠厚之意猶藹然溢於言辭之表則是初無可棄之罪也徒以其夫之安於新昏不以爲慊而棄之耳然其言之有序而不迫如此殆庶幾乎夫子所謂可以怨者矣

正解通詩總是自反其德不甘擯棄之意首章論夫婦之常道以發見棄之端下言夫婦之變以詳致悲怨之情也以德音莫違作主治家勤勞與睦鄰之善安貧之志周急之義都是德中事屢言其德音之善見無可棄之罪矣無可棄而見棄則由於顏色之衰也細分之一章是言夫婦宜和而所取當在德二章

言見棄之苦而猶有望夫之意三章咎其棄德不取

而因致絕望之詞四章敘勤勞之事正指爲德之實以見無可棄之罪五章則言棄己之勤勞六章則言棄己於安樂深歎其德之見拒而情之大變於始也

式微式微胡不歸兮微君之躬胡爲乎中路

露韻

賦也式發語辭微猶衰也再言之者言衰之甚也微猶非也中露露中也言有霜濡之辱而無所庇覆也

毛傳式用也 微無也中露衛邑也

鄭箋式微式微者微乎微者也君何不歸乎禁君留

詩經詳說

卷八

國風邶風

三

止於此之辭式發聲也 我若無君何爲處此乎臣

又極諫之辭

孔疏鄭以式爲發聲言微乎微者言君今在此皆甚至微君何不歸乎 主憂臣勞主辱臣死故當不憚淹恤今言我若無君何爲處此自言己勞以勸君歸是極諫之辭

按中露泥中不似邑名下二句亦非極諫只是悲歎之語

安成劉氏曰此章二微字義不同

舊說以爲黎侯失國而寓於衛其臣勸之曰衰微甚矣

何不歸哉我若非以君之故則亦胡爲而辱於此哉

大全釋文曰杜預云黎在上黨靈關縣

華陽范氏曰諸侯失國而寄於他國之邑微莫甚焉

故郭璞注云言至微也

說約孟子注諸侯出奔他國食其廩餼謂之寄公禮

郊特性又曰寓公

詩存式微不止失國如下篇流離瑣尾奄奄不振之狀

集解末二句激之非怨之也

指南式微謂衰之甚只因失國而寄於他國便是不

詩經詳說

卷八

國風邶風

三

必就在衛之微弱說歸字正是勸其君之歸國以爲興起自立之圖不必明說因衛不救而勸其歸也中露泥中是借來字眼以見其無所庇覆不見拯救非真處於露中泥中也亦不可作喻說末亦暗有望於衛意

正解夫黎之國已失矣歸將焉往味其意若曰與其寄寓他邦不如歸去之爲愈也要講得含蓄不必明言衛不救而勸其歸然責衛之意冷然言外講君與國相爲存亡臣與君相爲休戚者也今我黎遭變失守旅寓他方衰微甚矣衰微甚矣胡乃不歸

以自謀興復乎夫我之所以日受窮辱而鬱鬱此者爲吾君耳使非以君之故則亦胡爲乎中露而無所庇覆者若此哉

式微式微胡不歸胡不歸微君之躬躬胡爲乎泥中

賦也泥中言有陷溺之難而不見拯救也

集解中露有仰無所覆之意泥中有俯無所立之意按躬字較故字更實言爲君身在此而羣臣從者不能避泥中之辱也

講式微式微胡不歸乎使非以君身在此胡爲乎辱

詩經詳說

卷八

國風邶風

三

於泥中而無所託賴若此哉其亟反而圖興復焉可也

式微二章章四句

此無所考姑從序說

小序式微黎侯寓於衛其臣勸以歸也

鄭箋寓寄也黎侯爲狄人所逐棄其國而寄於衛衛處之以二邑因安之可以歸而不歸故其臣勸之朱子曰詩中無黎侯字未詳是否下篇同

問式微詩以爲勸邪戒邪朱子曰亦不必如此看只是隨他當時所作之意如此可見得有羈旅狼狽之

君如此而方伯連帥無救恤之意

說約方伯連帥字一本小序當時衛君不必有此任但救亡恤存鄰國義所可爲耳故六帖易之以鄰國

王雪山曰中露泥中諸家皆以爲尋在泥塗是也

纂序方伯連帥則並當時諸國而言鄰國則專指衛言

新安胡氏曰補傳云以詩作於衛地故編之衛風

指南二章一意土地世守之也不幸而遭變爲社稷

死之此萬世之經也不然寄寓鄰國徐爲興復之圖

亦一時之權也否則苟且得生而已此臣子激勸黎

詩經詳說

卷八

國風邶風

五

君之本意末二句正陳大義以勸之也孔氏謂自言

己勞以勸君歸與紛紛舊講俱未得旨

正解二章各首二句是勸君之歸下言己之爲君而

見困亦是勸歸之意俱重胡不歸句黎臣陳大義以

勸君歸直有枕戈思奮之氣

疏義衛有他國之詩六篇式微旄丘河廣作於衛者

也載驅泉木竹竿爲衛而作者也作於衛者衛國之

所錄爲衛而作者衛國之所傳

旄丘之葛兮

何誕之節兮

叔兮伯兮

何多

言

與也前高後下曰旄丘誕闕也叔伯衛之諸臣也

毛傳前高後下曰旄丘諸侯以國相連屬憂患相及

如葛之蔓延相連及也誕闕也日月以逝而不我

憂

鄭箋叔伯字也呼衛之諸臣叔與伯與女期迎我君

而復之可來而不來女日數何其多也

孔疏釋丘云前高旄丘李巡云謂前高後卑下以前

高後必卑下故傳亦言後下傳以序云責衛不修方

伯連率之職故以旄丘之葛闕節延蔓相及猶諸侯

之國連屬憂患相及所以爲喻也又解言誕節者誕

詩經詳說

卷八

國風邶風

五

闕也謂葛節之閒長闕故得吳葛延蔓而相連也

傳以黎臣責衛稱已來之久言日月以往矣而衛之

諸臣不憂我故責之云何多日而不憂哉

按毛鄭之說不同鄭說尤曲其云先叔後伯以爵不

以齒迂甚文義原不拘叔伯之序且伯字叶韻無深

意

舊說黎之臣子自言久寓於衛時物變矣故登旄丘之

上見其葛長大而節疏闕因託以起興曰旄丘之葛何

其節之闕也衛之諸臣何其多日而不見救也此詩本

責衛君而但斥其臣可見其優柔而不迫也

東萊呂氏曰葛初生其節蹙而密既長其節闕而疏
黎人見葛之長感時之久而衛猶未見救爾
慶源輔氏曰本責衛君而但斥其臣望之雖切而其
辭益緩真可見其溫柔寬厚之情也

說約葛與節叶伯與日叶以兩何字相呼爲興

詩存因時物之變而偶然感觸遂用其語相呼爲興
上何字有驚訝意下何字有迫切意末句不重疑其
不來只要見情極勢迫蓋不勝望救之急焉

衍義首二句分此即時物之變也久興衛侯之救也
緩只取二何字相應元峰云末句勿作疑問之詞只

詩經詳說

卷八

國風邶風

毛

說望之切意卻有味

講夫人不能無遭變之日君子不可無存恤之心我
向之始至於衛也葛方初生其節蹙而密今旄丘之
葛兮何其節之闕而疏兮則葛既長而時物變矣叔
兮伯兮何其多日而不見救而徒使我望之切也

何其處也

處韻

必有與也

與韻

何其久也

久韻

必有以也

以韻

賦也處安處也與與國也以他故也

毛傳言與仁義也必以有功德

鄭箋我君何以處於此乎必以衛有仁義之道故也

責衛今不行仁義 我君何以久留於此乎必以衛
有功德故也又責衛今不務功德也

按毛鄭以處久屬黎君說而與字以字作仁義功德
覺添設不如集傳承上文作衛人說爲順

因上章何多日也而言何其安處而不來意必有與國
相俟而俱來耳又言何其久而不來意其或有他故而
不得來耳詩之曲盡人情如此

詩記與則疑其求援於他國以則疑其變生於本國
兩必字皆設爲料度之語明明謂非此兩端決無不
救之理也衛之情蓋至是而窮矣

詩經詳說

卷八

國風邶風

毛

衍義此章逆衛臣不救之故二何其句望之之詞也
二必有句度其故也處與久俱本上何多日句說來
但處據一時言久則自寓衛以至今日言此兩致其
疑尚未有諷意

按黎侯雖寓於衛在其邑非在其國故有安處不來
云云

講歷多日而不見救是且安處久矣夫何其安處而
不來也意必有與國相俟而俱來也何其久而不來
也意其國或適有他故而不得來也不然豈遽忽然
至是邪

韻同
裘蒙戎戎韻 匪車不東東韻 叔兮伯兮 靡所與同

賦也大夫狐蒼裘蒙戎貌言弊也

毛傳大夫狐蒼裘蒙戎以言亂也

孔疏玉藻云君子狐青裘豹褰玄綃衣以裼之青蒼色同與此一也大夫息民之服有黃衣狐裘又狐貉之厚以居在家之服傳以此刺其徒服其服明非蟠祭與在家之服知爲狐蒼裘也蒼裘所施禮無明文唯玉藻注云蓋玄衣之裘禮無玄衣之名鄭見玄綃衣以裼之因言蓋玄衣之裘兼無明說蓋大夫士玄

詩經詳說

卷八

國風邶風

元

端之裘也大夫士玄端裳雖異衣皆玄裘象灰色故皆用狐青是以玉藻注云君子大夫士也此傳亦云大夫當是大夫玄端之裘也以蒙戎者亂之貌故云蒙戎以言亂也左傳曰士蔦賦詩云狐裘蒙戎杜預云蒙戎亂貌以此傳爲說不東者言不來東迎我也故箋申之云黎國在衛西今所寓在衛東者杜預云黎侯國上黨壺關縣有黎亭是衛之西也按朱傳或曰之說卽指傳箋東西辨甚明蓋舊說出於附會也鄭謂責衛臣蒙戎尤非語氣又自言客久而裘弊矣豈我之車不東告於女乎但叔

兮伯兮不與我同心雖往告之而不肯來耳至是始微諷切之或曰狐裘蒙戎指衛大夫而譏其憤亂之意匪車不東言非其車不肯東來救我也但其人不肯與俱來耳今按黎國在衛西前說近是

說約魯詩世學云黎今山西潞安府黎城縣

詩存言葛又言裘時歷冬夏其久可知狐裘蒙戎恍見客途之苦猶蘇秦說秦不行黑貂裘敝也靡所與同總見亡國之憂恤鄰之誼原不在他心上耳亦見始之有與有以之疑竟成虛矣

衍義首句分上是驗已寓衛之久下微示諷衛之意

詩經詳說

卷八

國風邶風

羊

不與已同心謂我有亡國之憂而彼無憫恤之意我有恢復之念而彼無拯救之心是已觀注諷切二字極有意蓋明言其心之不同患難則雖非直實之而已微指之矣此見叔伯之不來乃以此靡同之故耳非真有所與也有所以也按匪車不東非真不東正可見得屢東耳寓於衛西猶近於黎故云然講夫我在衛日久狐裘之服且蒙戎而敝矣而猶不見救豈我之車不東告於女乎但叔兮伯兮不與我同心與復雖告苦之師日至而自不肯來豈真有與

有以之謂也

玼兮尾兮

句

尾韻

流離之子

子韻

叔兮伯兮

句

衰如充耳

句

韻耳

賦也瑱細尾末也流離漂散也衰多笑貌充耳塞耳也

耳聾之人恒多笑

鄭箋充耳塞耳也言衛之諸臣顏色衰然如見塞耳

無聞知也人之耳聾恆多笑而已

按毛以瑱尾爲少好流離爲屬名衰爲盛服其說大

異不錄

言黎之君臣流離瑱尾若此其可憐也而衛之諸臣衰

詩經詳說

卷八

國風邶風

圭

然如塞耳而無聞何哉至是然後盡其辭焉流離患難之餘而其言之有序而不迫如此其人亦可知矣

慶源輔氏曰衰如充耳責之也自緩而疑自疑而諷

白諷而責是皆情性之正也

集解瑱尾卽形容流離之狀衰如充耳言顛連如此

聞者無不動心除非是塞耳之人乃能安然不救也

猶有激其來救意在

衍義首二句分上言己寓衛之勢微下直責衛之不

救也瑱尾者君失其尊臣失其貴氣勢細微而不振

威靈尾末而不張也流離者君臣失其國家而漂散

旅寓於他邦也然二句意自貫言氣勢之細末者乃

流離漂散之子也瑱尾總在流離上見蓋形容流離

之狀也塞耳無聞不聞其流離瑱尾也勿作譬喻說

充耳是形容衰然之狀

按正解云瑱細而不能張大尾末而不能直前是分

字爲說然細玩之瑱細尾末無大分衰如充耳以

衰字爲主以如充耳形容衰非以衰形容充耳也蓋

其間而付之笑如充耳不聞一般

講夫我黎之君臣播越至此是何等氣勢邪瑱兮尾

兮難自振拔皆爲流離之子亦可傷矣叔兮伯兮坐

詩經詳說

卷八

國風邶風

圭

不之救乃衰然如充耳而置之罔聞何其心之忍哉於救恤之義安在也

施丘四章章四句

說同上篇

小序施丘責衛伯也狄人迫逐黎侯黎侯寓於衛衛不

能修方伯連率之職黎之臣子以責於衛也

鄭箋衛康叔之封爵稱侯今日伯者時爲州伯也周

之制使伯佐牧春秋傳曰五侯九伯侯爲牧也

孔疏宣十五年左傳伯宗數赤狄潞氏之罪云奪黎

氏地三也服虔曰黎侯之國

朱子曰序見詩有伯兮二字而以爲責衛伯之詞誤矣 陳氏曰說者以此爲宣公之詩然宣公之後百餘年衛穆公之時晉滅赤狄潞氏數之以其奪黎氏地然則此其穆公之詩乎不可得而知也 須溪劉氏曰一章何多日也未有怨望之意也二章必有與也必有以也有望於衛未怨也三章靡所與同微怨也四章喪如充耳不能不怨也 眉山蘇氏曰諸侯雖異國而相爲救苟黎亡則衛及矣奈何靡所與同哉蓋時衛在河北黎衛壤地相接故狄之爲患黎衛共之

詩經詳說

卷八

國風邶風

重

三山李氏曰衛不救黎非惟失睦乃四鄰之道抑亦膺亡齒寒矣其後衛爲狄所滅齊侯以管仲之言而救之觀衛之德齊爲最深則知黎之怨衛最切 黃氏曰衛失國而齊救之黎失國而衛不救此齊之所以伯而衛之所以不振也 衍義此詩或以二章注中有因上章字三章又有自言字欲在次章截上爲託興望救之意而推其故下爲微諷不救之意而盡其詞然觀首章其詞緩次章其詞疑三章其詞諷四章其詞直須疊疊相承說去此依疏義說

指南全詩以靡所與同一句作主而令語敲打全在何其處也四句蓋放鬆一步若爲寬之地而不知當之者愈不堪矣

鍾伯敬曰多日二字立言最妙不作絕望之語深於責人者也

簡兮簡兮方將萬舞 日之方中 在前上處

賦也簡簡易不恭之意萬者舞之總名武用干戚文用羽籥也日之方中在前上處言當明顯之處

鄭箋在前上處者在前列上頭也

孔疏萬舞名也謂之萬者何休云象武王以萬人定

詩經詳說

卷八

國風邶風

重

天下民樂之故名之耳商頌曰萬舞有奕般亦以武定天下蓋象湯之伐桀也何休指解周舞故以武王言之萬舞之名未必始自武王也以萬者舞之總名干戚與羽籥皆是 按毛以簡爲大鄭以簡爲擇毛鄭並以方爲四方祭祀又以日中爲教國子弟之期分兩截不聯 東萊呂氏曰萬舞二舞之總名千舞者武舞之別名籥舞者文舞之別名也文舞又謂之羽舞 安成劉氏曰干盾也戚斧也羽籥此詩三章所言者是也皆舞者所執之物

疏義禮書千盾也以革爲之背尾設錫朱質而繪以龍戩斧也以玉飾柄

賢者不得志而仕於伶官有輕世肆志之心焉故其言如此若自譽而實自嘲也

須溪劉氏曰簡兮簡兮旦旦施施有慢世玩物之意味方將字可見

慶源輔氏曰此章既自以爲簡易又章又自以爲碩人只此便可見其爲不恭也當明顯之處公然爲此而不以爲辱亦是不恭之意與次章所謂公庭萬舞同先生謂其若自譽而實自嘲者深得其旨也

詩經詳說

卷八

國風邶風

箋

纂序不恭亦說詩者於其意態語角閒見之勿入口氣自譽自嘲亦然麟士云譽處卽其嘲處簡兮連下萬舞簡正舞意也方中連下在前上處言於此時在此處也注二句總訓當明顯之處可見詩通開口下簡兮二字詞意便攝起前三章不必黏定舞上說以方將二字照錫爵恰是舞之終始集解備攷伶官樂官也黃帝臣伶倫掌樂官而善焉後世遂號樂官爲伶官衍義首二句分上言適意於所執之事下表其所事之處也簡兮簡兮言簡易以舞有脫略於形迹之外

不拘拘於繩檢之意不恭意且勿露將猶言執也且之方中二句一串俱言明顯之處不可以時與地不看前上蓋前則上矣

指南簡兮簡兮還是就爲伶官說見得無職業之拘故得以簡易自適也簡易是正訓不恭之意是斷他不恭也方將又言方將爲此也時說以將字作執字看甚無謂日之方中二句總是明顯之處曰前上明共爲眾人屬目之地也

按簡兮句截言其職事閒散之意方將萬舞與在前上處是一事前上二字連前列上頭當是在前列之

詩經詳說

卷八

國風邶風

箋

上頭自言亦不合說我自譽自嘲只是揚揚自得

不以屑意之態禍衡擲鼓近之講凡人任大事煩則難以自如若我今日者簡兮簡兮脫略形迹不事繩束方將從乎萬舞之役焉然果何在乎乃當夫日之方中之時在於前面近上之處明顯之地眾人屬目正可以展我之能焉矣

頌人僕僕句公庭萬舞句有力如虎句執紼如組句

賦也碩大也僕僕大貌轡今之韁也組織絲爲之言其柔也御能使馬則轡柔如組矣

毛傳組織組也武力比於虎可以御亂御眾有文章言能治眾動於近成於遠也

鄭箋碩人有御亂御眾之德可任爲王臣

按毛以碩人爲大德又以僕僕爲容貌大一句分爲兩意不是 分有力爲御亂執轡爲御眾亦不合

又自譽其才之無所不備亦上章之意也

安成劉氏曰既能樂舞又善御馬亦若上章之自譽而實自嘲也

纂序僕僕亦連下萬舞言舞之善有力亦連下執轡言御之善

詩經詳說

卷八

國風邶風

毛

指解此說他能舞而又能御見才無不備亦自譽之詞也須上下相承看止二句疊下將三句來輕些歸重善御上能舞是本分事能御又是分外事不惟此而又能彼方見才之備也僕僕不必單指形體亦要兼丰度言有力二句連看惟有力故御能使馬也或以首句提起而以第二句對三四句又或以公庭句言其舞有力句言其力執轡句言其御俱未得題按首章言方將是初就舞位時此章公庭萬舞方是行舞事也公庭卽是前上處 集傳不言有力故讀

亦可於才無不備無礙

講我之才於何見乎惟我碩人僕僕然體貌壯大以之處公庭之上而效萬舞之長固無有如我之善舞者矣而且有力則如虎焉以之御馬手執六轡轡控咸宜有如組之柔焉又孰有如我之善御者乎是我之才無不備又何如也

左手執籥

籥韻

右手秉翟

翟韻

赫如渥赭

赭韻

公言錫爵

爵韻

賦也執籥秉翟者文舞也籥如笛而六孔或曰三孔翟雉羽也赫赤貌渥厚漬也赭赤色也言其顏色之充盛

詩經詳說

卷八

國風邶風

毛

也公言錫爵卽儀禮燕飲而獻工之禮也以碩人而得此則亦辱矣乃反以其賁予之親洽爲榮而誇美之亦玩世不恭之意也

毛傳籥六孔翟翟羽也 赫赤貌渥厚漬也祭有畀

輝胞翟闕寺者惠下之道見惠不過一散

鄭箋碩人多才多藝又能籥舞言文武道備 碩人

容色赫然如厚傳丹君徒賜其一爵而已不知其賢而進用之散受五升

孔疏釋樂云大籥謂之產郭璞曰籥如笛三孔而短小廣雅云七孔鄭於周禮笙師及少儀明堂位注皆

云簫如笛三孔此傳云六孔與鄭不同蓋以無正文故不復改傳翟羽謂雉之羽也故異義公羊說樂萬舞以鴻羽取其勁輕一舉千里詩毛說萬以翟羽韓詩說以夷狄大鳥羽謹案詩云右手秉翟爾雅說翟鳥名雉屬也知翟羽舞也 簫雖吹器舞時與羽並執故得舞名是以賓之初筵云簫舞笙鼓公羊傳曰簫者何簫舞是也首章云公庭萬舞是能武舞今又說其簫舞是又能爲文舞也碩人有多才多藝又能爲此簫舞言文武備也 渥者浸潤之名故信南山曰益之以霰霰既優既渥是也故此及終南皆云

詩經詳說

卷八

國風邶風

无

渥厚漬也言漬之久厚則有光澤故以興顏色之潤是以終南箋云如厚漬之丹言赤而澤是也定本渥厚也無渥字祭有昇燁胞翟閣寺者惠下之道皆祭統文彼又云昇之爲言與也能以其餘昇於下也燁者甲吏之賤者胞者肉吏之賤者翟者樂吏之賤者閣者守門之賤者注云燁周禮作翟蓋謂陳皮革之官周禮鞀人爲鼓鮑人爲甲禮記是諸侯兼官故鞀爲甲吏也胞卽周禮庖人故注云庖之言苞也裏肉曰苞直其職供王之膳羞是肉吏是也其官次於鞀人周禮鞀人亡庖人中士四人下士八人閭人王官

每門四人寺人王之正內五人以庖人類之則皆非府史不在獻又非士庖人於天子爲士於諸侯故亦非士引之證此碩人亦樂吏故於祭末乃見賜也知此亦是樂吏者以經云錫爵若士則尸飲九而獻之不得既祭乃賜之故知在惠下之中經云爵傳言散者禮器云禮有以小爲貴者貴者獻以爵賤者獻以散祭統云尸飲九以散爵獻士士猶以散獻爵賤無過散故知不過一散散謂之爵爵總名也 慶源輔氏曰前已言其輕世肆志之心又言其玩世不恭之意何也曰意唯輕之是以玩之志唯肆焉故

詩經詳說

卷八

國風邶風

无

不恭也知其世之不可與有爲故輕玩之心生焉於其所不足爲而姑爲之於其所不足誇而反誇之是皆不恭之意也 說約禮書篇所以爲聲翟所以爲文聲由陽來故執簫於左文由陰作故秉翟於右 疏義工告樂備主人獻工所以勞之也 燕禮主人洗升獻工工不興左瑟一人拜受爵主人西階上拜送爵 麟士按儀禮鄭注左瑟便其右一人工之長者也獻工工不興一人拜眾工不拜皆賤不侑禮之意 纂序禮記翟者樂吏之賤者也則此賢者非必樂正

禮主人獻工主人宰夫也獻之自宰夫錫之則自君命故曰公言

衍義三句分上舉才貌之美下誇其賁予之榮也舞就燕飲時言執籥秉翟乃萬舞中之一舞凡舞者皆然惟舞時顏色之充盛則爲可譽也蓋技藝得逞無所愧怍而見顏色充盛者如此以竹爲籥長三寸執之以舞非作樂也

指南重受賞上三句是引起下句渥者浸潤之名漬之久厚而有光澤故以喻顏色充盛此句言其舞蹈之德色非言其容之美也錫爵自是獻工常禮工告

詩經詳說

卷八

國風邶風

聖

樂備主人獻工主人乃宰夫也掌賓客之獻飲食者此乃待賤之禮彼故侈之以爲榮耳正玩世不恭意章章有之亦句句有之蓋誇其所不足誇榮其所不足榮都是玩侮一世旁若無人處

按如渥赭非真渥赭只見其色之赤耳

講且我之遇亦甚隆也時而在公載燕我也左手則執有籥右手則秉有翟以奏夫文舞焉斯時也顏色之開赫然充盛有如渥赭公嘉其能行夫獻工之禮言錫我以爵賁予親洽又何榮邪我何幸而得此也

邪

山有榛句 隰有苓句 云誰之思句 西方美人句 彼美人兮 人韻 西方之人兮 人韻

興也榛似栗而小下溼曰隰苓一名大苦葉似地黃而今甘草也西方美人託言以指西周之盛王如離騷亦以美人目其君也又曰西方之人者歎其遠而不見之辭也

毛傳榛木名下溼曰隰苓大苦

孔疏陸璣云榛栗屬其子小似柚子表皮黑味如栗是也榛字或作纂蓋一木也釋草云藟大苦孫炎曰本草云藟今甘草是也蔓延生葉似荷青黃其莖赤

詩經詳說

卷八

國風邶風

聖

有節節有枝相當或云藟似地黃

按鄭孔以彼美人爲碩人與上西方之美人不同西方之美人是周室之賢者當薦此碩人在王位得爲西方之人不知西方爲何王而此碩人往爲之臣甚曲折說不去大全離騷經曰思美人之遲暮集注云言美好之婦人蓋託辭而寄意於君也

賢者不得志於衰世之下國而思盛際之顯王故其言如此而意遠矣

竹房張氏曰榛之實甘美而山有之苓之莖甘美而隰有之以興爲人之君而美好者惟西周有之所以

思之者其人也思之而不得見之故重歎而思之深也此蓋伶官碩人之辭其詞甚婉而實諷衛國之無賢君也然思盛世之聖明而不責衰世之幽厲此詩人之忠厚也

說約榛者山之所有苓者隰之所有美人則我思之所有也本是正興疏義以彼所有之物與此所無之人非是彼蓋連後兩句立說耳不知興意只四句便止彼美人兮二句是興外之意故集傳又曰西方之人者歎其遠而不得見之辭也末三句連以三人字叶韻而變化波宕亦奇三四讀斷五六另起方有

詩經詳說

卷八

國風邶風

雪

節次意味若云誰四句作一滾說亦不成文字矣西方美人四字渾說指言之也下方又是將此四字拆開播弄說

纂序西方正意其處而不與同時在意外非不日時遠而託言地遠之說

集解末句西方之人兮若遠若近有無限深情若露出生不逢時等語便非語氣西方不實以何地美人不實以何人詩人下語含蓄婉妙正不得以豐錫文武鑒之

衍義四句分上興所思有其人下歎其遠而難見也

興意卽山隰之有所產興己之有所思也美人大約就儀容問望上說不曰君而曰美人不曰時遠而曰地遠皆託言也蓋彼二句本言生不逢時卻以地不相值言者是以遠不得見爲恨也注盛際顯王乃詩人言外意不可用出文武成康但所思在此亦見當世人君無有可其意者矣此章乃見不恭之情實正解不曰盛王而曰美人所以諱言於暗君也不曰生不同時而曰生不同地所以諱言於衰世也美人對錫爵之公看西方對在前上處看見得惟美人西不能攜手而俱西所以空萬舞於公庭之上若置

詩經詳說

卷八

國風邶風

雪

我於西方此身豈猶在萬舞之列哉然要說得含蓄按此詩所以目爲賢者全於末章見之緬懷聖王託興高遠以此照出上文自舉自嘲光景總是玩世不恭若不得此章一收則上文索然矣西方自是周室但未指出顯王爲何王宜渾之

講錫爵之餘意若有動我之志又似不止在舞也彼山何有乎則有榛也隰何有乎則有苓也况我之思亦云誰乎則有西方之美人也嗟乎哉令儀令色令聞令望彼美人兮乃西方之人兮道阻且長邈近無期云我如之何而勿思而思之亦何以得慰也已

簡兮四章三章章四句一章六句

舊三章章六句今改定 張子曰爲祿仕而抱關擊柝則猶恭其職也爲伶官則難於侏儒俳優之閒不恭甚矣其得謂之賢者雖其迹如此而其中固有以過人又能卷而懷之是亦可以爲賢矣東方朔似之

問如張子之說是固可以爲賢然以聖賢出處律之恐未可以爲盡善朱子曰古之伶官亦非甚賤其所執者猶是先王之正樂故獻工之禮亦與之交酢但賢者而爲此則自不得志耳

慶源輔氏曰朔之所以自譽者皆所以自嘲其談諧

詩經詳說

卷八

國風邶風

豳

類俳優正與此詩之意相似

小序簡兮刺不用賢也衛之賢者仕於伶官皆可以承事王者也

朱子曰此序略得詩意而辭不足以達之

按承事王者末章以西方美人爲周室之賢者思其薦碩人在王位今不從

三山李氏曰伶官者賤役耳今之賢人爲之正猶君子陽陽之詩序言君子遭亂相招爲祿仕全身遠害屈於賤役也

衍義上三章是歷敘其所能之優末章是託言其所

思之遠正以見志也上三章疊疊相承說去俱以舞

爲主只說自誇之意不可說出自嘲玩世不恭等語蓋此意卽寓在自誇之中 賢豪仕於伶官舞罷飲酣不覺本懷自露開口說箇箇字詞意直管到錫爵而意則伏在末章

指南此詩以思美人爲主 首誇其位處次誇其才美三誇其榮賚皆自嘲之意末則言所思之遠蓋有無窮之慨也 鍾伯敬曰此詩前三章自是一種素位之樂末章自是一段用世之思無兩層意思作怨憤語

詩經詳說

卷八

國風邶風

豳

詩經詳說卷八終

詩經詳說卷九

牟陽冉親祖輯撰

邶風

瑟彼泉水

句亦流于淇

有懷于衛

靡日不思

變被諸姬

句聊與之謀

謀韻

興也瑟泉始出之貌泉水即今衛州共城之百泉也淇水出相州林慮縣東流泉水自西北而東南來注之變好貌諸姬謂姪娣也

毛傳泉水始出瑟然流也淇水名也變好貌諸姬同姓之女聊願也

詩經詳說

卷九

國風邶風

一

鄭箋泉水流入淇猶婦人出嫁於異國聊且略之辭

按鄭訓懷爲至非字義又以諸姬爲本國未嫁之女歸而與謀婦人之禮未嫁之女有何禮可謀只是牽強

大全相州林慮縣今河南彰德府林縣

按瑟泉始出之貌韓詩作祕當是未能大流有緩滯之意淇北泉南東南來注之說不合

衛女嫁於諸侯父母終思歸寧而不得故作此詩言瑟然之泉水亦流於淇矣我之有懷于衛則亦無日而不

思矣是以即諸姬而與之謀爲歸衛之計如下兩章之云也

慶源輔氏曰讀首章四句便可見其思歸之心蓋與泉水日流於衛而不息此是興體中說得好者極好玩味凡人之情營私背公故不詢謀惟恐人之或知也衛女思歸博謀於諸姬而無所隱則其情之正大可知矣

說約瑟泉始出也亦有意沈無回曰通詩是知義不可歸但懷思之情不能止故作此以自道非真謀之也但謀是謀其歸非謀其不歸故集傳曰爲歸衛之

詩經詳說

卷九

國風邶風

二

計須辨

疏義泉水流淇不易其地女心思衛不忘其慮以彼此皆有定向爲興也後二句另起

詩存以泉水之猶得東注與女心之不忍忘情只一亦字悽絕悲絕分明謂人不如水也聊字與卷耳章姑字義同蓋明知謀亦無益而聊與之謀以遺其思也

衍義四句分上是興已切歸衛之思下因審歸衛之計也泉水流衛不易其地女心思衛不忘其慮此即事起興也有懷只以歸衛還他此時父母既終亦歸

寧於兄弟耳諸姬包下諸姑伯姊謀字泛說下二章正所謀之實此謀字與下二章之謀皆是疑其不可往而謀之以決行止乃謀其可歸不可歸非謂謀何策可以歸也謀乃未定之意且漫說害義上亦字靡字聊字有深味姑與之謀亦知其終不得遂而且寬其思念之情也

正解衛水未嘗舍衛地而他流與衛女未嘗舍衛國而不思靡日不思言自父母沒以至今懷思無日釋也變字輕以性情溫淑看諸姬包下諸姑伯姊講天下有不可越之義而亦有不忍已之情彼然

詩經詳說

卷九

國風邶風

三

始出之泉水則亦流于淇出于衛流亦于衛矣况我今有懷于衛則靡日而不思我衛人也思之能不常在于衛乎夫思之既切必歸焉而後得慰也變然彼之諸姬其聊與之謀以爲歸衛之計可邪

出羣于沛沛音韻飲餞于爾音韻女子有行句遠父母兄弟句問我諸姑句遂及伯姊句

與也沛地名飲餞者古之行者必有祖道之祭祭畢處者送之飲於其側而後行也爾亦地名皆自衛來時所經之處也諸姑伯姊即所謂諸姬也

毛傳沛地名祖而舍載飲酒於其側曰餞重始有事

於道也爾地名父之姊妹稱姑先生曰姊

孔疏言祖而舍載飲酒於其側者謂爲祖道之祭當釋酒脯於較舍較即較釋也於時送者遂飲酒於祖側曰餞餞送也所以爲祖祭者重己方始有事於道故祭道之神也

按鄭說異以沛爾爲歸衛之道以有行爲有道以問諸姑姊爲歸寧之問上下不聯中二句難於安頓安成劉氏曰夫人之嫁必有姪姊二人爲媵而同姓二國往媵之亦有姪姊皆謂之媵凡八人集傳以此詩爲夫人作而以諸姬爲姪姊又謂諸姑伯姊即諸

詩經詳說

卷九

國風邶風

四

姬然則八人之中亦有是夫人姑姊輩行者乎集解沛顏師古注云卽濟水字爾地無可考

言始嫁來時則固已達其父母兄弟矣况今父母既終而復可歸哉是以問於諸姑伯姊而謀其可否云耳鄭氏曰國君夫人父母在則歸寧沒則使大夫寧於兄弟說約姪姊爲媵已自可疑至姑姊從嫁則必無之事矣此朱子偶然之失置不辨可也詩傳闡曰漢儒謂禮惟嫁長女餘皆爲媵然碩人既爲衛侯妻而邢譚夫人又皆其姪姊行也亦足證漢儒之妄誕與鄭見合或諸侯次女以下俱爲媵且及姑姊者亦嫡

嗣世及臣其伯叔兄弟之義乎然據禮大夫士娶俱有姪娣其又何說也勝不勝或分婦也出後再考

詩說遠父母句不平言來嫁之時不特遠其父母而并兄弟皆遠矣况今父母終而止有兄弟在也衛女不安於心正在此處已埋下不瑕有害根腳

集解遠父母兄弟下集傳雖補父母既終云云然須含蓄勿直露為妙 上章集注以諸姬為姪娣此章以諸姑伯姊即諸姬豈姑姊亦從嫁邪姪娣從嫁其說出自公羊傳先儒亦疑為漢儒附會之說至以姑姊從嫁則必無之理此朱子解經偶然之誤安成劉

詩經詳說

卷九

國風邶風

五

氏不察遂據集注以為姑姊亦是夫人行輩者非也蓋此章諸姑伯姊是與衛女同支而嫁於他國者其思衛之心正與衛女同故欲就而問之杜預左傳注云衛女思歸而不得故願致問於姑姊正合此意他條細更難說而衍義此是追昔來嫁時事而謀其歸之可否重在不可歸上蓋惟知其不可歸故謀之也遠父母兄弟重父母上曰遠父母兄弟并下章曰不瑕有害則已知其義之不可特謀之以質其疑耳諸姑年長於我者伯姊年儕於我者

指南禮先駁而飲乃出宿此先出宿所謂飲餞為出宿而設也此二句不過為女子有行帶來說遠父母兄弟此句極重正其不安於心處問諸姑及伯姊須知所重在不可歸邊達說曰苟情可勝義固可舍義以全情如義當勝情宜割情以就義此講語庶幾近之

講謀之何如我向之自衛而來嫁也出宿則于涉矣飲餞則于禍矣女子於此而有行則固已遠其父母與兄弟矣而今且欲歸以慰我之思試問我諸姑姊及我伯姊以其謀之可乎豈遽能以自決邪

詩經詳說

卷九

國風邶風

六

出宿于干干韻飲餞于言言韻載脂載華華韻還車言邁邁韻適臻于衛衛韻不瑕有害害韻

賦也王言地名適衛所經之地也脂以脂膏塗其車使滑澤也牽車軸也不駕則脫之設之而後行也還回旋也旋其嫁來之車也適疾臻至也瑕何古音相近通用毛傳干言所適國郊也 脂牽其車以還我行也適疾臻至瑕遠也

御箋言還車者嫁時乘來今思乘以歸孔疏毛以為我思欲出宿于干先飲餞於言而歸衛國耳則為我脂車則為我設牽而旋迴其車我則乘

之以行而欲疾至衛不得爲違禮違義之害何故不使我歸寧乎傳以瑕爲遠王肅云言願疾至于衛不違禮義之害是也 鄭唯不瑕有害爲異 古者車不駕則脫其輦故車輦云開關車之輦今傳曰開關設輦貌是也今將行既脂其車又設其輦故云脂輦其車云還者本乘來今欲乘以還故箋云言還車者嫁時乘來今思乘以歸

按鄭以瑕爲過害爲何不成文理

大全釋文曰輦車軸頭金

言如是則其至衛疾矣然豈不害於義理乎疑之而不

詩經詳說

卷九

國風邶風

七

敢遂之辭也

說約牽輶同干言二字一韻牽邁衛害四字一韻

詩說出宿五句俱虛擬之辭不瑕注解作得毋口氣

甚合謀意

集解鍾伯敬曰要知不瑕有害非到此纔看出來聊與之謀聊字內亦了然矣

衍義此是設言今日得歸時事而謀其歸之可否亦重不可歸上干言是由本國歸衛時所經地不可誤作衛地嚴氏曰載脂謂先以脂塗其輦其用在脂故曰載脂塗畢乃設輦於車其用在輦故曰載輦此依

朱注作兩下解極有理然作文只用脂其車輦足矣注中言如是管上出宿四句不過設言得歸則如此耳 一不瑕猶云得無也 二云不瑕有害非恐其害也思歸之人其指偏屬於歸故云亦不至於有害云爾只云自恕之辭大是

正解干言朱注無所考今按隋志邢州內丘縣有干山言山在周時爲邢國今屬順德府唐山縣則賦泉水者乃邢侯夫人耳觀衛詩邢侯之嬖想由姊妹之親復結婚姻之好故衛女嫁於邢書此以補傳注之缺

詩經詳說

卷九

國風邶風

八

按還車似只是還本國之車未必是嫁來之車不瑕猶云何不即豈不意或云不知有何害也亦通 著此一章設言文法甚妙

講若謀之而可則我今日之歸也出宿則于干矣飲餞則于言矣載脂馬塗以膏載輦馬設之軸以還其嫁來之車而乘之以言邁焉如是而過臻于衛於心慰矣然於義不瑕有害乎我又豈遽敢以自決邪

我思肥泉賦也泉水名駒韻茲之永歎韻思須與漕韻我心悠悠韻

駕言出遊韻以爲我憂韻

賦也肥泉水名須漕衛邑也悠悠思之長也寫除也

毛傳所出同所歸異爲肥泉 須漕衛邑也 寫除也

鄭箋茲此也自衛而來所渡水故思此而長歎 自衛而來所經邑故又思之 既不得歸寧且欲乘車出遊以除我憂

孔疏以下須漕是衛邑故知此肥泉是衛水也 腳云以慮於漕漕是衛邑須與漕連明亦衛邑 以此不得歸寧而出遊不過出國故言且出遊竹竿不見答故以出遊爲歸是以彼箋云適異國而不見答其除此憂維有歸耳

詩經詳說

卷九

國風邶風

九

既不敢歸然其思衛地不能忘也安得出遊於彼而寫其憂哉

問恐此只是因思歸不得故欲出遊於國以寫其憂否朱子曰夫人之遊亦不可輕出只是思遊於彼地耳

慶源輔氏曰思歸寧者思之正也謀及姪娣謀之正也恐害義理而卒於不歸事之正也始終一出於正雖賢士且難之况婦人乎

說約歎與上泉叶亦二字一韻漕與下悠遊憂叶亦四字一韻也肥泉衛水須漕衛地四句斷作兩對承

歎是長悠悠之思亦是長又非牽扭耳後二句另起是冀望之意故曰安得非絕意語 水經注馬溝出

朝歌城北又東流與美溝合又東南注淇水爲肥泉濮渠東逕須城北戴延之西征記云白馬城故衛之漕邑括地志在滑州衛南縣西南二十四里

蔡序通篇心中實是不歸而口中總是謀歸只不瑕有害句微露疑意到底不曾說明一句義不可歸也此章集傳雖下既不敢歸句仍須渾融之

詩通思肥泉須漕者繫心宗國卽一故國之山川不能不慨想耳思歸寧意隱然言表出遊卽歸寧寓言

詩經詳說

卷九

國風邶風

十

注中安得二字宜玩蓋於決不得遂中猶有萬一之想正是靡日不思意

衍義四句分上是切思衛之情下因歎其情之不得遂也肥泉須漕要含父母兄弟意上四句思意重在不敢歸上與前靡日不思略異前是欲歸而思此是不得歸而思也未二句非冀望欲舒其情之意乃因前謀不遂此心難忘而歎其無由寫也出遊實是歸寧玩注安得與詩柄不得字相應猶言不可乃絕意之辭 出遊兼肥泉須漕

正解一說既不能直抵衛都以親問兄弟之安否苟

出遊其地亦可寫吾憂猶班超所謂不敢望到酒泉郡但願生入玉門關之意

按駕言出遊是欲出遊語氣朱傳云安得是補出以見不能出遊也似不宜直作安得以妨語氣 朱子拘婦人不輕出遊故以出遊作歸寧解予意是思之不遂設言如此只作泛遊亦可

講爲歸而謀謀之未歸我能終釋然乎彼肥泉衛水也我思肥泉而茲爲之永歎不能忘矣須渭衛地也思須與漕而我心爲之悠悠然不能已矣當斯時也安得駕言出遊於其地以寫我之憂庶幾歎可已乎

詩經詳說

卷九

國風邶風

七

而思可以解乎跛予望之其在何日焉矣

泉水四章章六句

楊氏曰衛女思歸發乎情也其卒也不歸止乎禮義也聖人著之於經以示後世使知適異國者父母終無歸寧之義則能自克者知所處矣

小序泉水衛女思歸也嫁於諸侯父母終思歸寧而不得故作是詩以自見也

鄭箋以自見者見已志也國君夫人父母在則歸寧沒則使大夫寧於兄弟衛女之思歸雖非禮思之至也

新安胡氏曰一章託泉水起興而謀於諸姬也二章述初嫁時宿餞衛郊既遠父母今父母終而欲歸故以問諸姑伯姊何如耳三章又欲效初嫁時宿餞於所嫁國之干言脂牽歸衛第未知有害於義理乎此正謀諸姬之語也四章既不可歸於是但思肥泉思須漕以重衛國悠悠之景慕欲往遊以寫憂而已所謂發乎情止乎禮義者也

止齋陳氏曰泉水竹竿載馳皆衛女思歸也泉水竹竿歷道欲歸之意終篇惟欲出遊以驅吾愁思而已所謂止乎禮義載馳之詩其歸尤急末章無有悔止

詩經詳說

卷九

國風邶風

七

之辭蓋泉水竹竿作於無事之時故其辭緩以婉載馳賦於故國已亡之日故其辭切以怨

豐城朱氏曰禮緣人情而爲之也天既曰緣人情而爲之則父母其本根也兄弟其同氣也皆人情之不可忘者而何爲其不可以寧兄弟也曰人情有出於天理之公者有出於人欲之私者聖人制禮將以全夫天理之正而節其人欲之流也據禮女子已嫁而反兄弟不與同席而坐不與同器而食所以厚別也則閨門之內所可同坐而其食者唯母姑姊妹耳使父母沒而歸寧則誰與同坐誰與其食而孰爲之主

乎聖人於此寧以義斷思不以恩掩義故制爲父母終不得歸寧之禮所以存天理而去人欲也以此爲防猶有禽獸其行如齊襄魯桓夫人之所爲者然後知聖人制禮真可謂萬世無弊者矣

衍義此詩衛女既知義不可歸但懷思之情不能已故作此以自道非真欲歸而謀之人也全詩總是欲歸而不得歸之意析言之則首三章是思衛而審其不可歸末章是思衛而歎其不得歸情義各章俱有凡出於思慮皆是情出於謀慮皆是義 首章靡日不思句最重末章悠悠之思正與首章相應

詩經詳說

卷九

國風邶風

三

指南舊多三章分似不必然情義勿分屬蓋思歸情也動乎情而不敢自遂義也不歸義也不果歸而義不能忘情也按父母沒而不歸寧此先王遠別防微之禮不待謀而後知者泉水之詩豈誠問於諸姑伯姊而不果哉大抵此詩作於不歸之後不過寫其憂愁之懷云耳

按此詩四章甚有次第無可分截首章直提出有懷于衛靡日不思以見思歸之意而未言所思何人次章因追述從前以見去父母兄弟之遠而不能不繫思也三章承問字說下設想歸衛路甚便而於理無

害以見可歸末章言不得歸而思之無已仍是靡日不思也四章是起承轉合之法細玩自見

出自北門

憂心殷殷

終實且貧

莫知我艱

已焉哉

天實爲之

何哉

比也北門背陽向陰殷殷憂也實者貧而無以爲禮也

毛傳北背明鄉陰 寔者無禮也貧者困於財

鄭箋自從也喻已仕於閭君猶行而出北門心爲之

憂殷殷然 艱難也君於已祿薄終不足以爲禮又

近困於財無知已以此爲難者言君既然矣諸臣亦

如之 謂勤也詩八事君無二志故自決歸之於天

詩經詳說

卷九

國風邶風

四

我勤身以事君何哉忠之至

孔疏衛之忠臣不得其志言人出自北門者背明嚮

陰而行猶已仕於亂世嚮於闇君而仕由君之闇已

則爲之憂心殷殷然所以憂者以君於已祿薄使已

終當寢陋無財爲禮又且貧困無資充用而眾臣又

莫知我貧寢之艱難者君於已雖祿薄已又不忍去

之止得守此貧困故自決云已焉哉我之困苦天實

爲之使我遭此君我止當勤以事之知復奈何哉

釋言云寢貧也則貧寢爲一也傳此經云終寢且貧爲一事之辭故爲寢與貧別寢謂無財可以爲禮故

言貧者無禮貧謂無財可以自給故言貧者困於財
是以箋云祿薄終不足以爲禮是終窶也又近困於
財是且貧也言近者己所資給故言近對以之爲禮
者爲遠也無財謂之貧此二者皆無財之事故爾雅
貧窶通也終窶且貧言君於己祿薄是君既然矣莫
知我艱總謂人無知已是諸臣亦如之以頒祿由君
故怨己貧窶祿薄不由諸臣故但恨其不知己也
己困苦應去而不去是終當貧困故言己馬載是自
決也此實由君言天實爲之是歸之於天也君臣義
合道不行則去今君於己薄矣猶云勤身以事之知

詩經詳說

卷九

國風邶風

圭

復何哉無去心是忠之至也

三山李氏曰兼言之以見貧之甚也

衛之賢者處亂世事暗君不得其志故因出北門而賦
以自比又歎其貧窶人莫知之而歸之於天也

問只作賦說如何朱子曰當作賦而此當時必欲出
北門而後作此詩亦有比意思

慶源輔氏曰終者已焉之辭蓋自以爲無復有望也
故歎之曰已焉哉天實爲之謂之何哉此蓋知其無
可奈何而歸之天也是亦所謂發乎情止乎禮義者
也

華谷嚴氏曰但言其貧窶則不見知於君可知矣非
計利祿也

疏義有大夫士之位斯有大夫士之禮祿不稱位則
無以爲禮

說約艱與門殷叶兩哉字與之叶六帖失載注中人
莫知之暗指君在內 魯詩世學云艱叶音勤

集解北門背陽日光所不到猶君恩所不及也貧窶
是下章交謫根由終者無計可免之謂已焉哉即終
字之意

衍義此章上二句喻所事之非而憂於己下是歎所

詩經詳說

卷九

國風邶風

未

遭之窮而歸之天也北門是暗比不須補正意詩中
暗比甚多大略屬於忌諱便宜含蓄不可以爲比而
遂明言之 艱即貧窶 天實爲之單承貧窶之邊
不就北門說已焉哉謂之何哉皆自安之辭

指南亂世暗君不可說出只就北門上影請如云莫
非幽暗之迷途不見清明之景象便是不然則顯君
父之惡矣憂心殷殷承此意說終窶且貧終字只作
常字看玩且字貧窶無對莫知人莫知也二句串說
已焉哉即終焉已矣意謂之何哉猶今人言無說
得皆自安之辭但上是發端語下是照應語天字與

命不同勿以命字代之

講天地之氣東南爲陽西北爲陰我出自北門則背陽而向陰矣是以憂之於心爲之殷殷然使稍有所資焉猶之可也乃終窶而無以爲禮又且貧而無以自給艱難極矣人竟莫有知我之艱者如此則我將何望哉已焉哉我之困於遇也天實爲之其將謂之何哉則亦安之已耳

王事適我適韻政事一埤益我益韻我入自外外韻室人交

徧徧韻譴我譴韻已焉哉已韻天實爲之爲韻謂之何哉何韻

賦也王事王命使爲之事也適之也政事其國之政事

詩經詳說

卷九

國風邶風

七

也一猶皆也埤厚室家譴責也

毛傳適之埤厚也 譴責也

鄭箋國有王命役使之事則不以之彼必來之我有賦稅之事則減彼一而以益我言君政偏已兼其苦我從外而入在室之人更迭徧來責我使已去也言室人亦不知已志

孔疏此王事不必天子事直以戰伐行役皆王家之事猶鴛羽云王事靡盬於時甚亂非王命之事也仕者言君既昏闇非直使已貧窶又若國有王命役使之事則不以之彼必來之我使已勞於行役若有

賦稅之事則減彼一而厚益我使已困於資財君既

政偏已兼其苦而我入自外而歸則室家之人更迭而徧來責我言君既政偏爾何不去此忠臣不忍去而室人不知以責已外爲君所困內爲家人不知故下又自決歸天

按鄭王命賦稅分說未確且云減彼一以益我一字尤鑿

王事既適我矣政事又一切以埤益我其勞如此而窶貧又甚室人至無以自安而交徧譴我則其困於內外極矣

詩經詳說

卷九

國風邶風

大

華陽范氏曰關雎之化行則婦人能閱其君子至於衰世則室家日見而有不知其心者

詩說王事政事皆瑣屑不切非常職所當任者獨以適我益我亦可見危亂將至攜手同歸朝無共事之人矣

衍義此及下章各上四句言困於內外下是安於天也王事是天子之事如旬宣征伐聘問之類政事是本國之事如錢穀甲兵刑獄之類適我到我身也敦我擲我身上不顧恤也埤益埤遺無非輻輳叢集之也此以困於外言室人指一家父母兄弟妻子言方

見交謫盡人而責曰交每事而責曰徧謫者責其貧不能養推則摧折沮抑拂亂其所爲矣此以困於內言已焉哉三句是繼承上兩項說

指南王事政事是世亂君暗之故室人交徧謫我是終棄且貧之故

按埤益二字連埤厚也益增也一切事皆多增加於我之身交徧謫我只是因置之而生怨無深意講然我之窮困不止是也王命之事既已適我而國之政事又一切埤益於我其勞如此則困於外矣及我自外而入而貧棄又甚室中多人無以自安交徧

詩經詳說

卷九

國風邶風

无

過謫於我則又困於內矣夫我一身而內外兼困如此復何賴哉已焉哉此天實爲之其將謂之何哉則亦安之已耳

王事敦我敦謂政事一埤遺我遺謂我入自外句室人交徧摧我摧謂已焉哉句天實爲之爲謂謂之何哉句賦也敦猶投擲也遺加摧沮也

毛傳敦厚遺加也 摧沮也

鄭箋敦猶投擲也 摧者刺譏之言

孔疏箋以役事與之無所爲厚也且上云適我此亦

宜爲之己之義故易傳以爲投擲於己也 毛以爲

室人更責則乖沮已志定本集注皆云摧沮也箋以上章類之言謫己者是室人責已故以爲摧爲刺譏己也

慶源輔氏曰摧謂摧折沮抑之又甚於謫也集解此與上章正所謂莫知我艱也

按敦猶俗云堆集之意埤遺猶埤益摧較謫爲甚謫是怨言摧便有抗拒不行之意

講王事既以投擲於我而國之政事一切以埤遺於我及我入自外室人又交徧摧沮夫我一身而內外兼困如此我復何賴哉已焉哉天實爲之其將謂之

詩經詳說

卷九

國風邶風

无

何哉則亦安之已耳

北門三章章七句

楊氏曰忠信重祿所以勸士也衛之忠臣至於棄貧而莫知其艱則無勸士之道矣仕之所以不得志也先王視臣如手足豈有以事投遺之而不知其艱哉然不擇事而安之無慰憾之辭知其無可奈何而歸之於天所以爲忠臣也

堂山謝氏曰鹿鳴四牡之燕樂出車杖杜之勞來一人之勞苦君無不知一毫之事功君無不報此先王所以體羣臣也千歲治安根本蓋在於此北門之忠

臣至於終喪且貧祿不足以代耕矣出則當主事之獨勞入則當政事之煩苛使至人不能忍飢寒而交徧謫之此人情所難堪者上不怨其君下不怨其家窮而呼天亦無一毫怨天之辭此樂天知命之士也有臣如此而不能忠信重祿以勸之衛之所以亡也慶源輔氏曰楊氏之說其論君臣之道備矣而衛之忠臣則處其變而不失其道者可以爲萬世臣子之法也

小序北門刺仕不得志也言衛之忠臣不得其志爾鄭箋不得其志者君不知己志而遇困苦

詩經詳說

卷九

國風邶風

三

衍義首章分上是言已仕於亂世因歎其窮困而歸之於天下二章言已勞於所事而窮困之極亦歸之於天蓋無可奈何而安之之辭也無淺深只平看詩意重在君上蓋其見困之苦皆君使然而歸之於天者正詩人微辭蓋君無可訴不得已而呼天也指南三章無分是歷敘已見困於人而歸之於天也每章各四句分上俱是所遭之窮下三句要一連說落如已矣乎吾未見好德如好色口氣乃知命而安之之辭也非是以上四句既困於人則無望於人矣下三句則推其無望之意也

北風其涼涼句雨雪其雱雱句惠而好我句攜手同行句
行其虛其邪邪句既亟且且且句

比也北風寒涼之風也涼寒氣也雱雪盛貌惠愛行去也虛寬貌邪一作徐緩也亟急也且語助辭

毛傳北風寒涼之風雱盛貌 惠愛行道也 虛虛也亟急也

鄭箋寒涼之風病害萬物興者喻君政教酷暴使民散亂 性仁愛而又好我者與我相攜持同道而去疾時政也 邪讀如徐

按鄭謂性仁愛而又好我不如愛好連說蓋必心愛

詩經詳說

卷九

國風邶風

三

之而乃能相好也 又謂在位之人威儀虛徐爲急刻之行上下意不聯 朱傳承同行說言不可以寬徐當急去是一氣說下

言北風雨雪以北國家危亂將至而氣象愁慘也故欲與其相好之人去而避之且曰是尚可以寬徐乎彼其禍亂之迫已甚而去不可不速矣

慶源輔氏曰惠而好我攜手同行不忘故舊之仁也其虛其邪既亟且且見幾而作之智也

說約此詩三章亦俱暗比行與涼雱叶徐與且叶也衍義紀綱廢墜國勢陵夷所見無非不好的景象比

意非指一物而言但不必明就人政說所謂暗比也
攜手同行見羣然欲去非止一人是未然之事蓋心
中欲如此也其虛其徐似有眷戀故國之意其亟只
且則決爲去計矣蓋欲留者其本心欲去者不得已
也

指南並下章各二句分上喻危亂之氣象下欲與同
志亟於去亂也風雪非當時真有是事特借風雪以
言其愁慘之狀就紀綱廢弛國勢陵夷上見之惠而
四句一氣說下其虛句上若過云所以然者何也便
不是

詩經詳說

卷九

國風邶風

三

按其猶豈見不可寬徐亟謂禍亂去在言外

講君子處世貴乎見幾今何時也北風其涼寒威摧
逼矣雨雪其雩重陰盛布矣當此而猶宴然邪彼惠
而好我平日多情尚其攜手同行焉然是行也其可
以寬其可以徐爲乎蓋既亟只且而禍亂之迫不容
以稍俟矣

北風其喈

喈句韻

雨雪其雩

雩句韻

惠而好我

攜手同歸句

其虛其邪

邪句韻

既亟只且

且句韻

比也喈疾聲也霏雨雪分散之狀歸者去而不反之辭
也

毛傳喈疾貌霏甚貌 歸有德也

疊山謝氏曰北風怒而有聲不止於涼矣雨雪霏霏
而密不止於雩矣喻禍害愈急也

請不特此也北風其喈蓋急疾其聲矣雨雪其霏蓋
分散其狀矣當此而猶宴然邪惠而好我尚其攜手
同歸焉然是行也其可以虛徐爲乎蓋既亟只且而
不容以稍待矣

莫赤匪狐

狐句韻

莫黑匪烏

烏句韻

惠而好我

攜手同車句

其虛其邪

邪句韻

既亟只且

且句韻

比也狐獸名似犬黃赤色烏鴉黑色皆不祥之物人所

詩經詳說

卷九

國風邶風

三

惡見者也所見無非此物則國將危亂可知同行同歸
猶賤者也同車則貴者亦去矣

毛傳狐赤烏黑莫能別也 攜手就車

鄭箋亦則狐也黑則烏也猶今君臣相承爲惡如一
孔疏狐色皆赤烏色皆黑以喻衛之君臣皆惡也人
於赤狐之羣莫能別其赤而非狐者言皆是狐於黑
烏之羣莫能別其黑而非烏者言皆是烏以喻於衛
君臣莫能別其非惡者言皆爲惡故箋云猶今之君
臣相承爲惡如一也故序云並爲威虐經云莫赤莫
黑總辭故知並刺君臣以上下皆惡故云相承也

問狐與烏不知比何物朱子曰不但指一物而言當

國將危亂時凡所見者無非不好底景象也

疊山謝氏曰一章曰同行二章曰同歸三章曰同車

一節急一節風人之法度也

慶源輔氏曰國家將亡觀其氣象愁慘如北風雨雪

之寒涼目所見者無非赤狐烏鴉不祥之物亦非有

先見者不能然也作此詩者其賢可知矣

詩記同行意欲去也同歸一去欲不返也同車則就

路而終不顧矣

衍義此詩即狐烏之不祥以比所見之物皆如狐烏

詩經詳說

卷九

國風邶風

重

之不祥有狐媚滿朝烏合爲黨之意亦借以喻其危

亂之兆非謂所見者即狐與烏也貴者亦去朱注只

想像其時蓋必有在位而隱去者非既與賤者同行

又與貴者同車也莫匪二字須玩見觸目皆是

凡赤者皆狐也無有赤而匪狐者凡黑者皆烏也無

有黑而匪烏者朱子曰不但指一物而言當國將

危亂時凡所見者無非不好底氣象也觀此則泛指

將亡之妖孽如日月晦蝕山川崩竭之類說爲是時

說多從疏義就不良之人不善之政不美之俗爲說

此就人事之失上言只當就諛諂佞媚之人言更詳

之說人事

按莫赤二句語氣謂見有赤者即是狐見有黑者即

是烏沒有箇赤的不是狐沒有箇黑的不是烏所見

無非狐烏也然是假象非實說狐烏

講非特此也彼狐與烏不祥之物今日所見則莫赤

而非狐矣莫黑而非烏矣當此之時而不早爲之計

邪惠而好我尚其攜手同車焉然是行也其可以虛

徐爲乎蓋既亟只且而不容以稍後矣不然禍亂一

及欲去而何可得哉

北風三章章六句

詩經詳說

卷九

國風邶風

美

小序北風刺虐也衛國並爲威虐百姓不親莫不相攜

持而去焉

孔疏首章二章上一句皆獨言君政酷暴卒章上二

句乃君臣並言也三章次二句皆言攜持去之下二

句言去之意也

朱子曰衛以淫亂亡國未聞其有威虐之政如序所

云者此恐非是

安成劉氏曰詩中有同車之語疑此爲仕於衛者所

作其虛其邪既亟只且三章三言之豈果於忘君哉

蓋見幾而作不俟終日若國已危則無可去之義矣

正解通詩是應喻國家危亡之有象而同友去亂之宜速也口重見幾而作同行同歸同車總是一義不必以貴賤分淺深風雪孤鳥非真有此事特借風雪以言愁慘之狀借孤鳥以言不祥之徵亦有天道變於上物類變於下之意此時尚未至於危亂先有此氣象矣若真是危亂則無可去之義即去亦不得謂見幾而作也

指南此詩三章俱一意當歸重見幾去亂一邊不可泥末章注以貴賤對看勿依舊說以不忘故舊之仁見幾而作之智並看

詩經詳說

卷九

國風邶風

七

靜女其姝姝句俟我於城隅隅句愛而不見可搔首踟躕

賦也靜者閒雅之意姝美色也城隅幽僻之處不見者期而不至也踟躕猶躑躅也此淫奔期會之詩也

毛傳靜貞靜也女德貞靜而有法度乃可說也姝美色也俟待也城隅以言高而不可踰言志往而行正

鄭箋女德貞靜然後可畜美色然後可安又能服從待禮而動自防如城隅故可愛也

孔疏言有貞靜之女其美色姝然又能服從君子待

禮而後動自防如城隅然高而不可踰有德如是故我愛之欲爲人君之配心既愛之而不得見故搔其首而踟躕然城隅高於常處以喻女之自防深謂待君子媒妁聘好之禮然後乃動不爲淫佚是其自防如城隅故可愛也

按毛鄭將俟我句作兩截講文理不通俟我謂俟君子之聘不知我字何以屬君子於城隅謂自防如城隅不知於字作何解原謂俟於此地非謂俟我自爲句而於城隅自爲句也孔疏又云愛之欲爲人君之配不知從何處添出配人君一層話說如欲其爲

詩經詳說

卷九

國風邶風

天

人君之配而先云俟我於城隅敢如此褻狎乎舊說之鑿斷不可信

問淫奔之人方相與狎暱又何取乎閒雅朱子曰淫奔之人不知其爲可醜但見其可愛耳以女而俟我於城隅安得謂之閒雅而此曰靜女者猶所謂德音無良也無良則不足以爲德音矣而曰德音亦愛之之辭也

廬陵歐陽氏曰衛俗淫亂幽靜難誘之女且然則其他可知

詩存不見其可醜而但見其可愛故以靜女稱之非

真閒雅也俟我城隅蓋期會於此地搔首顧盼踟躕不前其相俟無聊之狀如此

衍義此章上一句言靜女俟已以赴其約下言未見而切於情也靜注訓閒雅之意以態度言搔首仰望之狀踟躕者既前而復卻方退而復進蓋恐其或至而難決於行也

講男女之際情實鍾焉如彼靜女其色姝然相約於城之隅矣茲甚愛之而不得即見使我搔首長望欲去疑來而踟躕不定焉其如此時此情何哉

靜女其姝 貽我彤管 彤管有煒 說懌女美

詩經詳說

卷九

國風邶風

元

美韻

賦也變好貌於是則見之矣彤管未詳何物蓋相贈以結殷勤之意耳煒赤貌言既得此物而又悅懌此女之美也

毛傳既有靜德又有美色又能遺我以古人之法

煒赤貌彤管以赤心正人也

鄭箋彤管筆赤管也

按毛傳以彤管爲女史彤管之法無據只言赤色之管耳鄭以爲筆意女史所用而實非也 彤赤色何以見得爲赤心正人 鄭以說懌作說釋女史以之

說釋妃妾之德尤不成文理

廬陵歐陽氏曰古者鍼筆皆有管樂器亦有管不知此管是何物但彤是色之美者

衍義此與下章就既見時說上一句言靜女贈已之厚下是愛其物又愛其人也

指南變亦姝意俱言其色之美也此章則既至矣彤赤色管疑是鍼管亦不必深求也不過偶以此物而

貽耳一章遞說下不必於二句分亦不在三句分

按作淫人看則彤管爲鍼管近是蓋婦人之物取以相贈悅懌女美亦有匪彤管之美而女美之意

詩經詳說

卷九

國風邶風

三

講迨踟躕未幾而女已至也靜女其變相會之際殷勤相結貽我以彤管焉但見此彤管有煒然之赤色而能無悅懌此女之美邪

自牧歸荇 洵美且異 匪女之爲美 美人之貽

韻

賦也牧外野也歸亦貽也荇茅之始生者洵信也女指荇而言也

毛傳牧田官也荇茅之始生也本之於荇取其有始有終 非爲其徒說美色而已美其人能遺我法則鄭箋洵信也茅潔白之物也自牧田歸荇其信美而

異者可以供祭祀猶貞女在窈窕之處媒氏達之可以配人君

按毛鄭以歸荑不作女貽又女如字讀不作汝將歸荑截斷不相聯屬

言靜女又贈我以荑而其荑亦美且異然非此荑之爲美特以美人之所贈故其物亦美耳

東陽許氏曰首言城隅末言自牧蓋不特俟於城隅抑且相逐於野矣

嬀嬀上章是愛其物又美其人此章是美其人因愛其物

詩經詳說

卷九

國風邶風

三

衍義此章上二句言靜女所贈之美下因推其所以美也美其人因美其物總是相愛之情溢於物外歸荑非眞以此爲貽只是淫女偶以此相戲而男子以爲貽耳

按今稱子喜食茅苳爲可食故貽之邪

講由是離城隅而遊於牧也靜女乃自牧歸我以荑而其荑洵美而且異不同常物焉然豈汝荑之爲美哉特以美人之貽則見荑亦美耳其眞有不負此會哉

靜女二章章四句

小序靜女刺時也衛君無道夫人無德

鄭箋以君及夫人無道德故陳靜女遺我以彤管之法德如是可以易之爲人君之配

朱子曰此序全然不似詩意

按詩語多私暱而鄭以爲思此女作人君之配殊屬不倫古今人情不甚相遠今人敢於君配作如此語否而謂古人全無忌諱可乎

正解通詩總一愛字盡之首章是未見而望之之下二章是既見而贈之之厚也未見而思既見而贈乃得所贈而悅其人又因悅其人而美其贈無非輶

詩經詳說

卷九

國風邶風

三

轉愛戀之意曰俟於城隅不止淫於家矣曰自牧且逐於野外矣

指南此詩以愛字爲主愛者情慾之私也情慾之私勝則羞惡之念忘故淫奔可醜也而曰靜女愛而不知其惡也管不足珍珍荑不足異而曰有煒曰且異愛其人故奇其物也

新臺有泚此句河水瀰瀰此韻燕婉之求此句蘧條不鮮此韻

賦也泚鮮明也瀰瀰盛也燕安婉順也蘧條不能俯疾之醜者也蓋蘧條本竹席之名人或編以爲困其狀如

人之擁腫而不能俯者故又因以名此疾也鮮少也
毛傳泚鮮明貌瀾瀾盛貌水所以潔汙穢反于河上
而爲淫昏之行 燕安婉順也邇條不能俯者
鄭箋鮮善也伋之妻齊女來嫁於衛其心本求燕婉
之人謂伋也反得邇條不善謂宣公也邇條口柔常
觀人顏色而爲之辭故不能俯者也

孔疏毛以爲衛人惡公納伋之妻故言所要之處云
公新作高臺有泚然鮮明在於河水瀾瀾之處而要
齊女以爲淫昏也水者所以潔汙穢反於河上作臺
而爲淫昏之行是失其所也又言齊女來嫁本燕婉

詩經詳說

卷九

國風邶風

三

之人是求欲以配伋乃今爲所要反得行邇條佞媚
之行不少者之宣公是非所求也 臺泚言鮮明下
言高峻見臺體高峻而其狀鮮明也河瀾言盛貌下
言平地見河在平地而波流盛也以公作臺要齊女
故須言臺又言河水者表作臺之處也言水流之盛
者言水之盛流當以潔汙穢而公反於其上爲淫昏
故惡之也 邇條戚施本人疾之名故晉語云邇條
不可使俯戚施不可使仰是也但人口柔者必仰面
觀人之顏色而爲辭似邇條不能俯之人因名口柔
者爲邇條面柔者必低首下人媚以容色似戚施之

人因名面柔者爲戚施故箋云邇條口柔常觀人顏
色而爲之辭故不能俯戚施面柔下人以色故不能
仰也時宣公爲此二者故惡而比之非宣公實有二
病故箋申傳意以爲口柔面柔也邇條口柔戚施面
柔釋訓文李巡曰邇條巧言好辭以口饒人是謂口
柔戚施和顏悅色以誘人是謂面柔也

按鮮訓少爲是鄭訓善出於臆說

三山李氏曰新臺臨河今澶州遺址尙存

歐義邇條偃人不可使俛戚施偃人不可使仰與僂
僂休僂睽睽器瘠聾瞶僂僂之類皆是人之不幸而

詩經詳說

卷九

國風邶風

三

身病者故謂之八疾

舊說以爲衛宣公爲其子伋娶於齊而聞其美欲自娶
之乃作新臺於河上而要之國人惡之而作此詩以刺
之言齊女本求與伋爲燕婉之好而反得宣公醜惡之
人也

疊山謝氏曰邇條乃惡疾宣公非有此疾國人惡其
無禮義亂人倫故以惡疾比之既無人道亦非人形
也

說約鮮與泚瀾叶不鮮疑於天壤之間乃不鮮此人
甚惡見之辭也據后愬伋邇條宣姜尤是惡物此燕

婉云云者但爲初至時言之耳

纂序按不鮮指疾言不指人言觀下節集傳不殄言其病不已也可見不鮮多也猶言其疾醜底多之意也

按不鮮上玉說有味然常說多以人言或云不鮮謂多只是醜惡太甚之意以疾言作此解亦通

講男女有倫婚姻有道而况乎位人上者我衛舊無是臺也今新作斯臺其制則泚然而鮮明河水之流其下者則淵然其甚盛是果何爲也哉所以娶齊女也夫是齊女也納聘之初本求爲燕婉之好也而乃

詩經詳說

卷九

國風邶風

臺

得此遺條醜疾不鮮之人何哉眞貽羞斯臺多矣

新臺有酒句韻河水浼浼句韻燕婉之求句韻得此遺條不殄句韻

賦也酒高峻也浼浼平也殄絕也言其病不已也

毛傳酒高峻也浼浼平地也殄絕也

孔疏言齊女反得遺條之行而不絕者謂行之不止常然推此則首章鮮爲少傳不言耳故王肅亦爲少也

輯錄臺在河上曰泚曰酒皆從水義泚謂水中臺影鮮明之貌酒謂水光之中見其臺之高峻也

按臺臨水不必謂臺影水光

講新作此臺有洒然而高峻河水之流其下者浼浼然其平滿所以娶齊女也夫是齊女也始本求爲燕婉之好今乃得此醜疾不已之人何哉

魚網之設句韻鴻則離之句韻燕婉之求句韻得此戚施句韻

興也鴻雁之大者離麗也戚施不能仰亦醜疾也

毛傳言所得非所求也戚施不能仰者鄭箋設魚網者宜得魚鴻乃鳥也反離焉猶齊女以禮來求世子而得宣公戚施面柔下人以色故不能仰也

詩經詳說

卷九

國風邶風

美

通解遺條今龜胸戚施今駝背

言設魚網而反得鴻以興求燕婉而反得醜疾之人所得非所求也

南豐曾氏曰遺條戚施皆惡疾之人不能爲人者也宣公之行非復人理尚可謂之人歟燕婉之求而得此匪人深惡之之辭也

東萊呂氏曰國人惡宣公而以惡疾指之不能俯者遺條之疾證不能仰者戚施之疾證非於此取義也衍義此以設魚網而得鴻興求燕婉而得醜疾總是惡其亂倫故以惡疾比之見其俯仰有醜耳

講彼魚網之設本以求魚也而鴈則離之所得非所求矣况齊女之來嫁本求為燕婉之好也今乃得此戚施不能仰之人焉則豈其初心也哉吾不知作新臺者其何以立人上也

新臺三章章四句

凡宣姜事首末見春秋傳然於詩則皆未有考也諸篇放此

安成劉氏曰宣姜事首末見左氏傳宣公十六年及閔公二年

小序新臺刺衛宣公也納伋之妻作新臺於河上而要

詩經詳說

卷九

國風邶風

七

之國人惡之而作是詩也

孔疏此時伋妻蓋自齊始來未至於衛而公聞其美恐不從己故使人於河上為新臺待其至於河而因臺所以要之耳若已至國則不須河上要之矣

三山李氏曰聖人存此以垂戒後世宜懲其弊而乃有踵其惡者楚平王納太子建妻唐明皇納壽王妃此三君者其惡一也其後宣公之子伋壽皆為所殺惠公奔齊子懿為狄所滅楚平王有鞭尸之禍唐明皇身竄西蜀幾失天下則知淫亂之禍其報如此可不戒哉

衍義此詩三章雖有賦與興之別要得言所得非所求意言齊女之失所配正以刺宣公之瀆倫也

今按詩以新臺次靜女見衛國淫亂之俗皆自宣公啓之後世宋仁宗時講官不欲講新臺仁宗謂聖人刪詩義存勸戒不當有避可謂得古人垂訓之意者說約說通或疑詩辭溫厚新臺罵詈太甚嚴氏遂以為齊人之辭愚謂不然詩至宣公人道滅天理絕矣上烝夷姜下辱齊女新臺之作三代之遺直也然止言齊女之失配而不言宣公之瀆倫則亦不失為溫厚也

詩經詳說

卷九

國風邶風

七

按時講燕婉之求指定齊女說愚意只泛言婚姻之事樂燕婉之求而世間違條之人不少文義似順且意亦渾然

三子乘舟

汎汎其景

願言思子

中心養養

賦也三子謂伋壽也乘舟渡河如齊也景古影字養養猶漾漾憂不知所定之貌

毛傳三子伋壽也宣公為伋娶於齊女而美公奪之生壽及朔朔與其母慙伋於公公令伋之齊使賊先待於隘而殺之壽知之以告伋使去之伋曰君命也不可以逃壽竊其節而先往賊殺之伋至曰君命殺

不可以逃壽竊其節而先往賊殺之伋至曰君命殺

我壽有何罪賊又殺之國人傷其涉危遂往如乘舟而無所薄汎汎然迅疾而不礙也 願每也養養然憂不知所定

鄭箋願念也念我思此二子心爲之憂養養然

孔疏以二子遂往不愛其死如乘舟無所薄汎汎然迅疾而不礙無所薄猶涉危也謂涉渡危難而取死下言其影以其影謂舟影觀其去而見其影

按乘舟非虛擬舊說用如字非也 願字毛訓每鄭訓念皆不甚明予謂願言是口頭虛字謂其言出於中心之願見其誠然也

詩經詳說

卷九

國風邶風

元

大全葛洪始加多爲影字

舊說以爲宣公納伋之妻是爲宣姜生壽及朔朔與宣姜想伋於公公令伋之齊使賊先待於隘而殺之壽知之以告伋伋曰君命也不可以逃壽竊其節而先往賊殺之伋至曰君命殺我壽有何罪賊又殺之國人傷之而作是詩也

眉山蘇氏曰國人傷其往而不返汎汎然徒見其影故救之不可得是以思之養養然

說約景字彙姜上聲

衍義此章是心憂其去憂者憂其將見殺也自衛適

齊必涉河汎汎其景是摹寫渡河時影與波光上下有顧影可憐之意此舟一逝卽其影不可復見矣何等淒楚

指南中心養養承思字

講天下之變每生於不測而旁觀者之情繫之如二子之乘舟以如齊也但見汎汎然其景相繼先後與波上下焉是行也在二子固一往不留矣我則願言思子而中心之憂爲之養養焉蓋有不能以自定者矣

二子乘舟汎汎其逝願言思子不瑕有害

詩經詳說

卷九

國風邶風

牢

賦也逝往也不瑕疑辭義見泉水此則見其不歸而疑之也

慶源輔氏曰字義雖與泉水同泉水所謂害者害於義也此所謂害者害其身而已故先生謂此則見其不歸而疑之之辭蓋不忍正言其死且爲君諱也定字陳氏曰二子之死明矣猶爲疑辭而不盡言以彰君惡詩人之厚也

六帖詩人已知二子之見殺矣然但曰遇害則一言已竟豈不索然無味今不言其死而曰中心養養曰不瑕有害但想其去時之光景而設爲憂疑之言則

其中有無限含蓄無限傷悲寥寥數言卻有千萬言所不能盡者此所以稱風人之致也

說約疏義大全逝字本與害叶今讀誤然逝字無考據字彙書又叶以智切音異而引此詩爲證則是害與逝叶也然害亦音下蓋切孩去聲云讀誤恐未安耳

衍義不曰行而曰逝見一去不復返故未緊承以有害若曰前有賊而不知後有誘而不覺竊爲二子危之矣俱不明言其死蓋悲傷之極不忍言耳非但爲君諱故也此章是心疑其不歸疑者疑其已見殺

詩經詳說

卷九

國風邶風

聖

也一子先行吾已疑之二子繼往吾愈疑之意者知禍而不知避或不免於害乎二章各末句要見傷悲激切之意

按上章汎汎其景猶及見其帆影也中心養養言愛之心漾漾然與景相上下也汎汎其逝則不見矣不環有害則疑其逝而不返爲有害也泉水有害意在無害也此有害意在有害也語同而意異

講彼二子之乘舟以如齊也但見汎汎然其逝愈去愈遠並其景之不見焉是行也在二子固長往不見矣我則願言思子得無至於有害乎不然何久而未

見其返也是殆不能無疑也已

二子乘舟二章章四句

太史公曰余讀世家言至於宣公之子以婦見誅弟壽爭死以相讓此與晉太子申生不敢明驪姬之過同俱惡傷父之志然卒死亡何其悲也或父子相殺兄弟相裁亦獨何哉

朱子曰太史公之言有所抑揚謂皆惡傷父志而終於死亡其情則可取雖於理爲未當然視夫父子相殺兄弟相戮者則大相違矣又曰彼當逃避使宣公無殺子之事不陷於惡乃爲得禮如不忍去而死之

詩經詳說

卷九

國風邶風

聖

尚可也壽無救於兄而重父之過其死也亦何爲乎但國人憐而哀之故聖人錄國人之情著宣公之過亦以見二子事親之道有未盡也舜之事瞽瞍烝烝父不格姦欲使之未嘗不在側索而殺之未嘗可得此舜之所以爲法於天下也

按舜大聖人能達權故處之盡善彼壽只見得一邊彼遵父命而不避死壽激於義而代兄死雖不盡善亦有可取

慶源輔氏曰二子處此亦不得爲是而夫子取此詩者所以著宣公志行之惡而其禍至於如是之酷以

爲萬世戒耳故先生嘗謂太史公欠此意然其言有抑揚可以感發人故取之非便以二子所處爲是也小序二子乘舟思伋壽也衛宣公之二子爭相爲死國人傷而思之作是詩也

豐城朱氏曰宣公納子之妻以爲妻則夫婦之倫滅矣因宣姜而殺二子則父子之倫滅矣夫而不夫父而不父則君之道以之不立而君臣之倫亦廢矣春秋以來三綱廢九法數未有甚於此者也其卒胥爲夷也宜哉

衍義首章思之而心有憂下章思之而心有疑憂之

詩經詳說

卷九

國風邶風

望

疑之皆是國人思念之情此詩已知二子之被害猶不明言者爲君諱也然其辭隱而彰矣二子之事國人實深傷之詩人不言其他但想其去時光景而慘然哀痛悲思之情且見

集解首章見其去而憂之二章因其不歸而疑之雖悼死者實刺生者也

嚴氏曰衛自宣公殺伋壽以朔爲世子代立是爲惠公左右公子怨朔之讒殺伋乃作亂立黔牟惠公奔齊其後諸侯納惠公黔牟奔周惠公怨周之容黔牟與燕伐周立子頹爲王惠公奔溫後惠公卒子懿公

立百姓大臣猶以殺伋之故皆不服狄乘其釁殺懿公而滅衛嗚呼衛之亂極矣父子兄弟之間相戕相賊不惟流毒子孫啓禍戎狄以至殺身亡國其餘殃所漸且稔王室之禍蓋綱常道盡天地幾於傾陷矣推原亂根始於夫婦之不正衽席之禍一至於此以是知詩首關雎聖人之意深遠矣

邶十九篇七十二章三百六十三句

安成劉氏曰衛三十九篇而邶風才十有九然觀綠衣則妾僭嫡矣燕燕則臣弑君矣谷風則夫婦之道乖新臺則男女之倫滅二子乘舟則父子之恩絕施

詩經詳說

卷九

國風邶風

望

丘則無恤鄰之意簡兮則無尊賢之心北門則失勸士之道亂常敗政莫甚於此所以居變風之首歟於乎渡河野處已兆矣不待讀定之方中而後知也

詩經詳說卷九終

